

Modelli Generativi di Deep Learning per la Cybersecurity

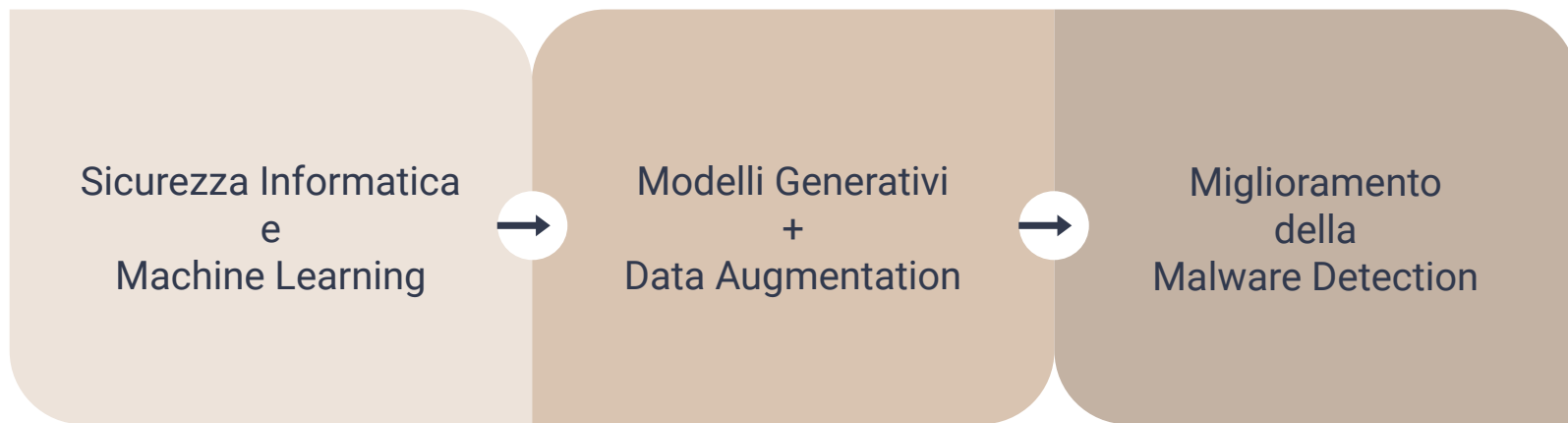


Prof. Donato Impedovo
Dott. Vincenzo Dentamaro
Dott. Stefano Galantucci



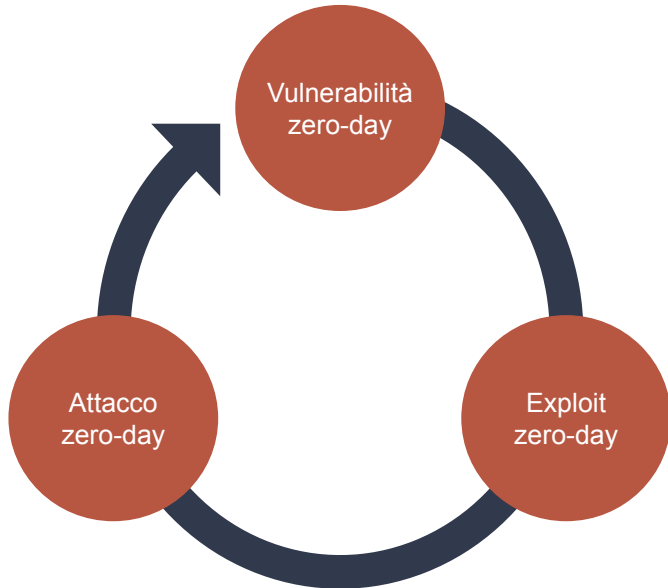
Gian Marco Ninno

Introduzione

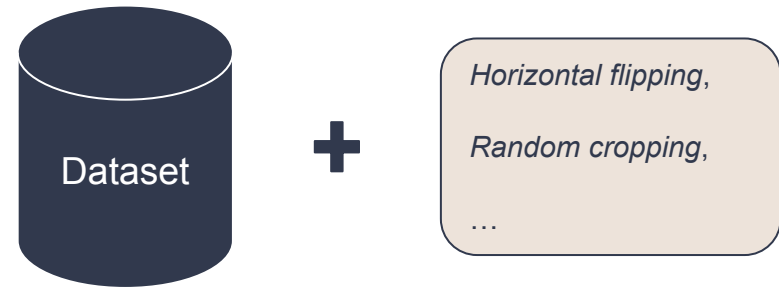


Problemi

Malware zero-day

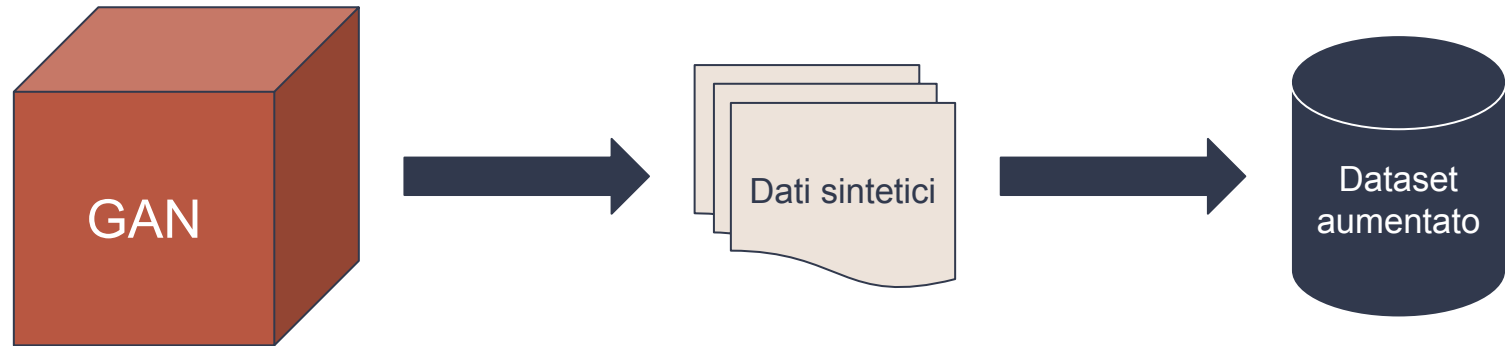


Data Augmentation tradizionale



Proposta

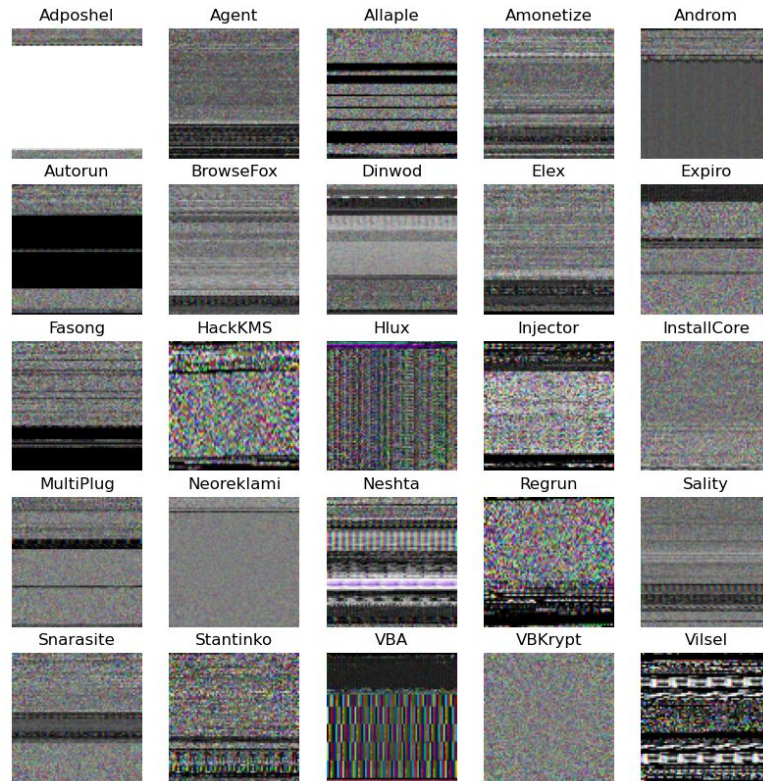
Data Augmentation con dati sintetici



Dataset MaleVis

Il dataset MaleVis (*Malware evaluation with Vision*) è formato da immagini RGB rappresentanti file PE (*Portable Executable*) malevoli del sistema operativo Microsoft Windows.

Gli esempi di questo dataset sono stati scelti da malware emersi nel 2017-2018.



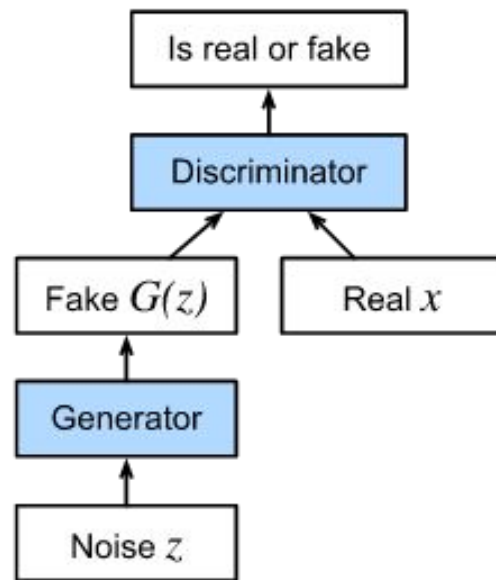
Generative Adversarial Network (GAN)

Il *framework* GAN è costituito da due reti:

- Generatore
- Discriminatore

Generatore e Discriminatore fanno un gioco a somma zero, in cui il progresso di uno porta all'indebolimento dell'altro.

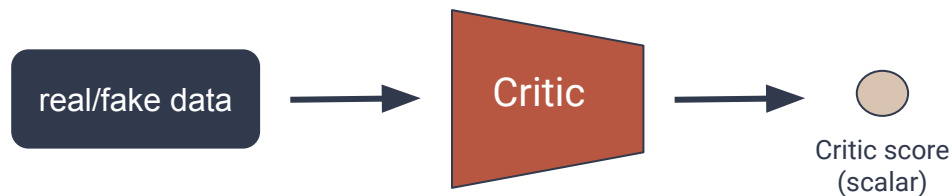
L'obiettivo è raggiungere un equilibrio tra le due reti.



Problemi comuni nelle GAN

- *Vanishing Gradient*
- *Mode Collapse*
- *Non convergenza*

Wasserstein Conditional GAN with Gradient Penalty (WCGAN-GP)



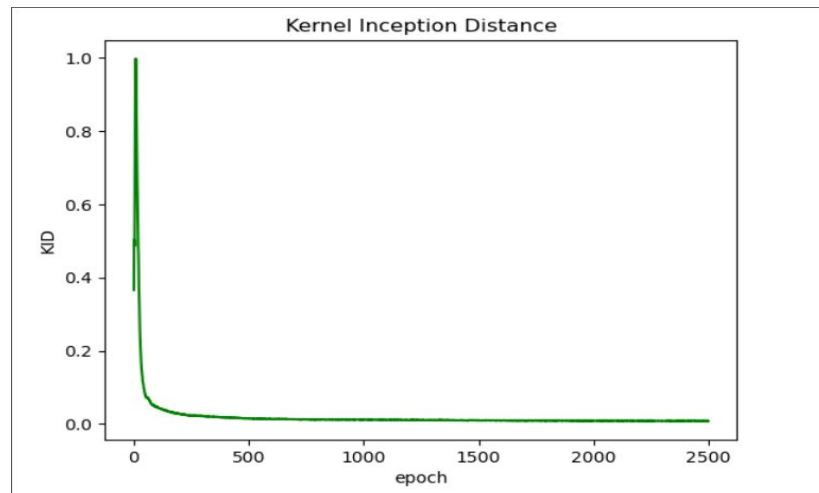
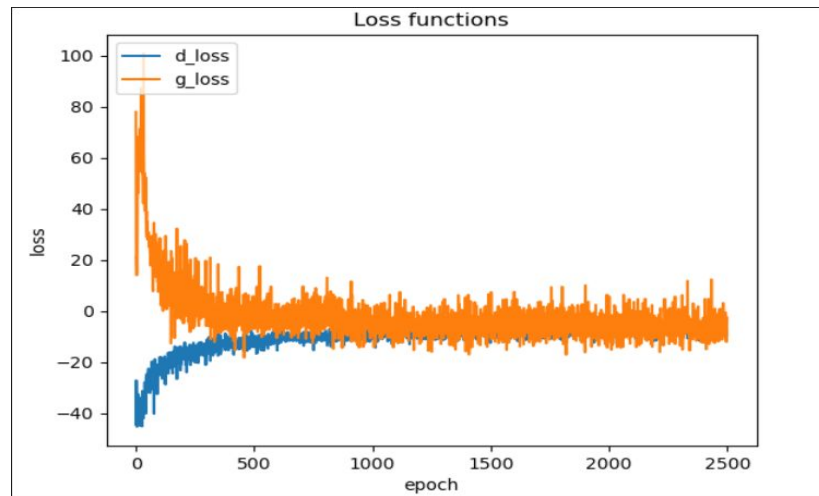
Vantaggi della WCGAN-GP:

- ❖ Distanza di Wasserstein
- ❖ Gradient Penalty
- ❖ Modulo condizionale

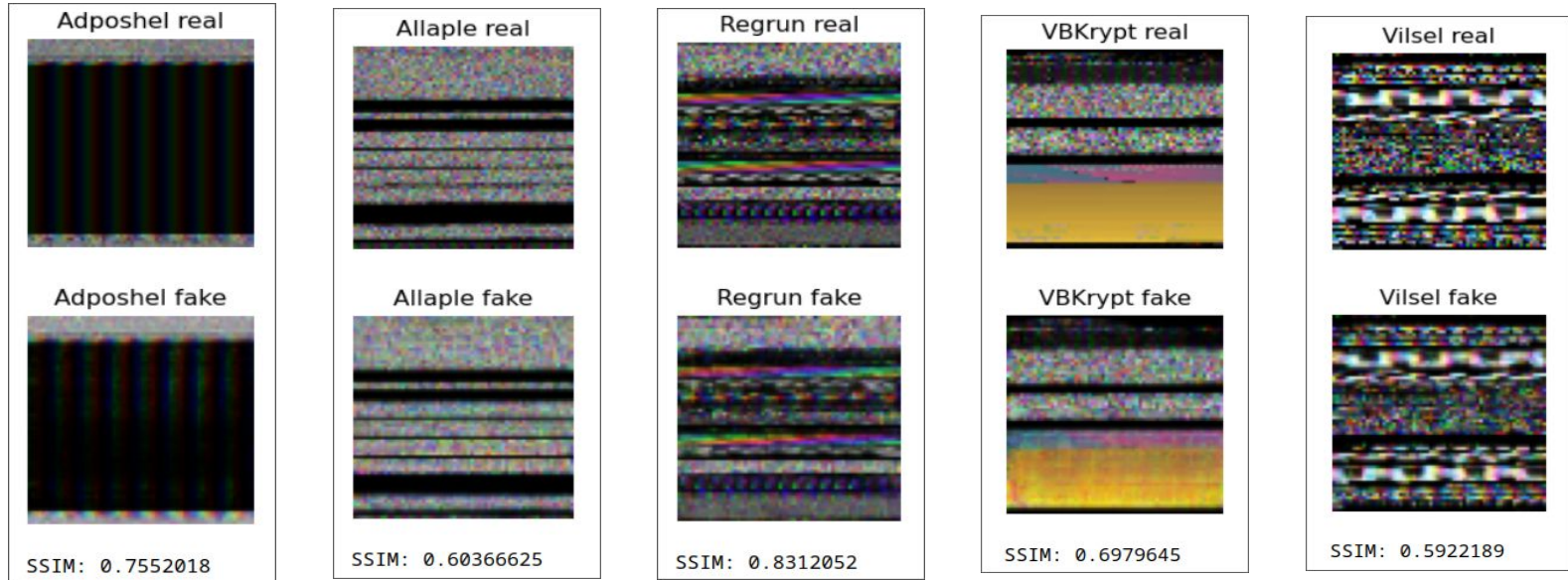
Fase di addestramento e valutazione

Risultati finali:

- Perdita del discriminatore (d_loss) = -6.7783
- Perdita del generatore (g_loss) = -6.6646
- KID (Kernel Inception Distance) = 0.008



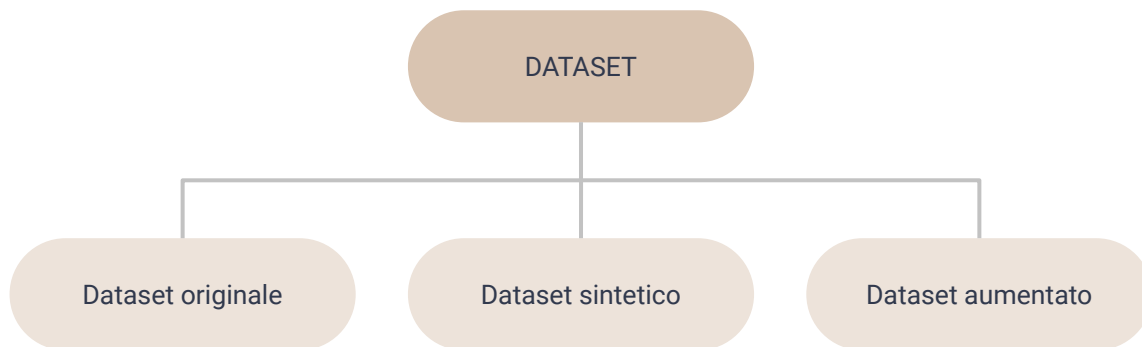
Fase di generazione



SSIM (Structural Similarity Index Metric)

Classificazione multiclasse

È stata utilizzata una ResNet152 (Residual Network con 152 livelli) come classificatore di malware per valutare l'efficacia della Data Augmentation con dati sintetici.



Esperimenti con ResNet152

Esperimento 1

Addestramento e
valutazione con dataset
originale

Esperimento 2

Addestramento con
dataset originale e
valutazione con dataset
sintetico

Esperimento 3

Addestramento con
dataset aumentato e
valutazione con dataset
sintetico

Esperimento 4

Addestramento e
valutazione con dataset
aumentato

Metriche di valutazione e risultati

1° esperimento

Loss	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
0.0009	1	1	1	1

2° esperimento

Loss	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
1.04	0.76	0.80	0.74	0.77

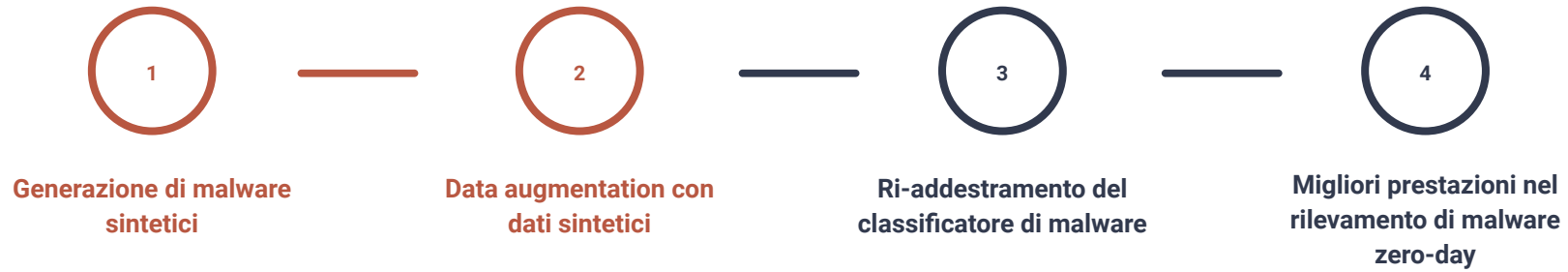
3° esperimento

Loss	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
0.08	0.97	0.98	0.97	0.97

4° esperimento

Loss	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
0.01	0.99	0.99	0.99	0.99

Conclusioni



Sviluppi futuri

- ❖ WCGAN-GP più complessa e immagini di malware di dimensioni maggiori
- ❖ Varianti di GAN o altri modelli generativi
- ❖ Utilizzo di altri tipi di dataset di malware
- ❖ Conversione delle immagini generate in codice

Grazie per l'attenzione