



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Pazinu  
Stalna služba u Bujama – Buie  
Istarska 1, 52460 Buje

Repubblica di Croazia  
Tribunale comunale di Pisino  
Sezione distaccata di Buje – Buie  
Via dell'Istria 1, 52460 Buie

Poslovni broj 21 Ovr-113/2022-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama - Buie, po sutkinji Pavici Gulišiji Brečević, na temelju prijedloga više sudske savjetnice – specijalistice Emine Pekas, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, OIB 29524210204, kojeg zastupaju punomoćnici Tihana Majić, Evica Mandić, Nikola Sabljak i Tihomir Zec, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o. Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, OIB 75053512512, protiv ovršenika Nina Faraguna, Svetog Mikule 21, 52220 Labin, OIB 07846920798, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, dana 10. listopada 2022.

riješio je

Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi troškove izvansudske ovrhe pokrenute pred Financijskom agencijom dana 11. veljače 2022. na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja javnog bilježnika Denisa Krajcara poslovni broj Ovr-3679/2021 od 6. listopada 2021. u iznosu od 234,38 kuna (dvjesto trideset i četiri kune i trideset osam lipa) / 31,10 eur (trideset jedan euro i deset centi)<sup>1</sup> sa zakonskom zateznom kamatom u roku od 8 (osam) dana.

### Obrazloženje

1. Pred ovim sudom zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb (u nastavku: ovrhovoditelj) radi donošenja rješenja o naknadi troškova izvansudske ovrhe. U prijedlogu navodi da je Financijskoj agenciji (u nastavku: Agencija) podnio zahtjev za naplatu novčane tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja javnog bilježnika Denisa Krajcara poslovni broj Ovr-3679/2021 od 6. listopada 2021. Stoga predlaže da se ovršeniku Ninu Faragunu (u nastavku: ovršenik) naloži isplata troškova koji su mu nastali podnošenjem zahtjeva, i to nagrada za sastav prijedloga radi dostave ovršne isprave Agenciji i nagrada za

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

sastav prijedloga za naknadu troškova u ovom postupku s PDV-om, sve uvećano za zatezne kamate.

2. Prijedlog je osnovan.

3. Prema odredbi članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona (Narodne Novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, u nastavku: OZ) ovršenik odnosno protivnik osiguranja je dužan ovrhovoditelju odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje. Odredbom članka 209. OZ-a propisano je da se troškovi izravne naplate priznaju kao troškovi ovršnog postupka (pravno shvaćanje sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 29. ožujka 2018.)

4. Sukladno citiranim odredbama ovrhovoditelj osnovano zahtjeva da mu se naknade troškovi nastali podnošenjem zahtjeva za izravnu naplatu nastali troškovi radi prisilne naplate potraživanja iz ovršne isprave.

5. Uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora i odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, u nastavku: Tarifa) kao i tumačenje Upravnog odbora Hrvatske odvjetničke komore donijeto na sjednici 12. prosinca 2020. ovrhovoditelju je kao osnovan priznat trošak predmetne izvansudske ovrhe u zahtijevanom iznosu od 234,38 kuna. Odmjereni trošak sastoji se od nagrade punomoćnika ovrhovoditelja za sastav prijedloga radi dostave ovršne isprave drugom sudioniku u provođenju ovrhe prema Tbr 11. t. 5., Tbr. 42 i Tbr. 50. Tarife u iznosu od 156,25 kuna i nagrade punomoćnika ovrhovoditelja nagrade punomoćnika ovrhovoditelja za sastav prijedloga za naknadu troška u ovom postupku u iznosu od 78,12 kuna odmjerene prema Tbr. 11. t. 8., Tbr. 42 i Tbr. 50. Tarife, sve uvećano za zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovoga rješenja do isplate.

6. Slijedom iznijetog, a na temelju odredbi članka 14. stavka 4. i članaka 209. OZ-a te odredbi članka 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19), a u svezi s odredbom članka 21. OZ-a te primjenom Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (Narodne novine broj 88/22), valjalo je odlučiti kao u izreci.

Buje, 10. listopada 2022.

Sutkinja  
Pavica Gulišija Brečević

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana primitka ovjerenog prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi pismeno, u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i stranke, putem ovoga suda županijskom sudu.

## DNA

1. Ovrhovoditelj p.p.
2. Ovršenik, uz prijedlog i priloge

Nacrt odluke izradila  
viša sudska savjetnica - specijalistica  
Emina Pekas

Broj zapisa: **eb312-e72e8**

Kontrolni broj: **0f4f3-e3b9d-1569e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=PAVICA GULIŠIJA BREČEVIĆ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.