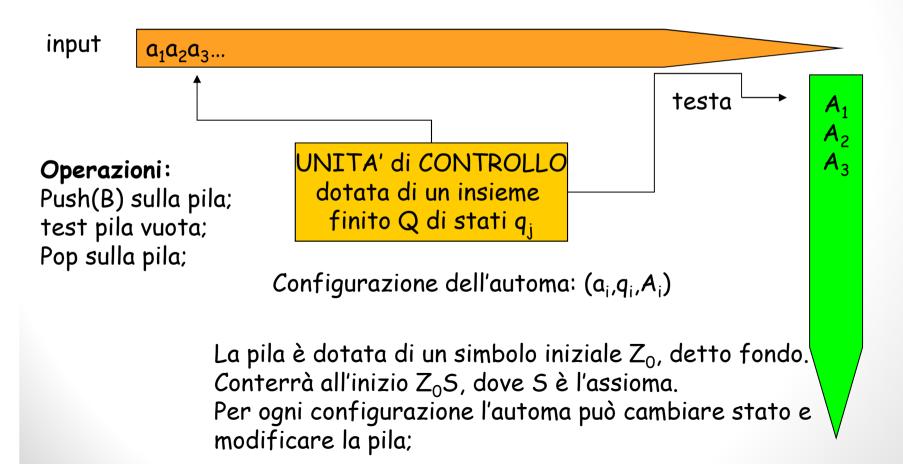
# Riconoscere i linguaggi context-free: automi a pila

#### Grammatiche CF e automi a pila

- La classe dei linguaggi CF coincide con quella dei linguaggi accettati da automi dotati di una memoria ausiliaria a pila.
- Un primo algoritmo di riconoscimento potrebbe basarsi sulla simulazione di un automa a pila.
- Tuttavia il modello da considerare è non deterministico poiché la classe dei linguaggi riconosciuti da automi a pila deterministici è strettamente inclusa in quella dei linguaggi CF.
- Ad ogni passo, l'automa sceglie in modo non deterministico una delle regole applicabili in funzione dello stato, del simbolo corrente e del simbolo in cima alla pila.

#### Automi a pila

 Sono automi finiti dotati di una memoria ausiliaria organizzata come una pila illimitata:



#### Dalla grammatica CF all'automa a pila non-deterministico con un solo stato

Regola Mossa

 $A -> B\alpha_1\alpha_2...\alpha_n$  if testa=A then pop; (mossa spontanea)

push( $\alpha_n ... \alpha_1 B$ )

 $A \rightarrow b\alpha_1\alpha_2...\alpha_n$  if car=b and testa=A

then pop; push( $\alpha_n$ ... $\alpha_1$ );

avanza testina lettura;

A->ε if testa=A then pop; (mossa spontanea)

Per ogni carattere b if car=b and testa=b

then pop;

avanza testina lettura;

if car=\$ and testa= $Z_0$ then accetta; alt;

#### Esempio

$$L=\{a^nb^m \mid n>=m>=1\}$$

Regole	Mosse
1. S->aS	if car=a and testa=S then pop; push(S);avanza;
2. S->A	if testa=S then pop; push(A);
3. A->aAb	if car=a and testa=A then pop; push(bA); avanza;
4. A->ab	if car=a and testa=A then pop; push(b);avanza;
5.	if car=b and testa=b then pop; avanza;
6.	if car= $$$ and testa= $Z_0$ then accetta; alt;

Esempio: aaabb

La scelta tra 1 e 2 non è deterministica;

#### Automi a pila e grammatiche CF

- L'automa costruito riconosce una stringa se e solo se la grammatica la genera;
- L'automa simula le derivazioni sinistre della grammatica;
- Si dimostra che la famiglia dei linguaggi CF coincide con quella dei linguaggi riconosciuti da automi a pila non deterministici con un solo stato.

## Complessità di calcolo di un automa a pila – Limite superiore

- Se la grammatica è nella forma di Greibach (ogni regola inizia con un terminale e non contiene altri terminali) non ci sono mosse spontanee e la pila non impila mai simboli terminali.
- Data una stringa x di lunghezza n, se la derivazione da S esiste, avrà lunghezza n.
- Se K è il numero massimo di alternative per ogni non terminale A,

A->
$$\alpha_1 | \alpha_2 | ... | \alpha_K$$
 allora ad ogni passo si hanno al più K scelte

 Per esplorare tutte le scelte, si ha una complessità esponenziale O(K<sup>n</sup>)

### In un generico automa a pila sono presenti tre forme di non-determinismo

- Incertezza tra più mosse di lettura: per stato q, carattere a e simbolo A della pila,  $\delta(q,a,A)$  ha più di un valore;
- Incertezza tra una mossa spontanea (senza lettura) e una mossa di lettura;
- Incertezza tra più mosse spontanee;

Se nessuna delle tre forme è presente, l'automa a pila è deterministico, e il linguaggio riconosciuto è detto context-free deterministico

#### Parser deterministici e non deterministici

- Un parser è l'implementazione di un automa a pila che riconosce il linguaggio generato da una certa grammatica.
- Se un parser è deterministico allora ogni frase è riconosciuta o non riconosciuta con un solo calcolo (l'automa a pila è deterministico).

# Linguaggi deterministici e non deterministici

- Un linguaggio riconosciuto da parser deterministico si dice linguaggio context-free deterministico e può essere generato da una grammatica non ambigua.
- La famiglia dei linguaggi context-free deterministici è strettamente contenuta in quella dei linguaggi context-free.
- Se un linguaggio è inerentemente ambiguo allora il parser non può mai essere deterministico.

```
Per esempio: L=\{a^ib^jc^k \text{ con } i=j \text{ oppure } j=k\}

L=\{a^ib^ic^* | i>=0\} U \{a^*b^ic^i | i>=0\}.
```

Esistono linguaggi non ambigui ma il cui parsing è effettuato da parser non deterministici (due calcoli diversi ma solo uno termina con successo):
 Esempio: L={a<sup>n</sup>b<sup>n</sup>|n>0} U{a<sup>n</sup>b<sup>2n</sup>|n>0}

#### Domanda

• E' deterministico il linguaggio delle parole palindrome generato dalla grammatica?

S->aSa | bSb | a | b | ε

#### Tipi di parser

- Metodi Universali
  - (Cocke-Younger-Kasami 1967): usa la programmazione dinamica per stabilire se una data stringa appartiene ad un dato linguaggio context-free. Richiede che la grammatica sia in forma normale di Chomsky. L'algoritmo richiede tempo  $O(n^3)$ .
  - (Earley 1970): in grado di trattare qualsiasi grammatica CF. L'algoritmo richiede tempo  $O(n^3)$ .
- Metodi Lineari in O(n), su certe grammatiche riconosciute da automi a pila deterministici:
  - analisi discendente (top-down), più intuitiva, ben adatta a grammatiche semplici;
  - analisi ascendente (bottom-up), più sofisticata, più utilizzata dai generatori automatici di analizzatori sintattici, poichè necessita poche manipolazioni della grammatica.

#### Algoritmo di Earley

- L'idea è quella di costruire progressivamente tutte le possibili derivazioni leftmost o rightmost compatibili con la stringa in input.
- Durante il procedimento si analizza la stringa in input da sinistra verso destra scartando via via le derivazioni in cui non vi sia corrispondenza tra i simboli derivati e quelli della stringa.
- Se esistono due derivazioni leftmost o rightmost possibili l'algoritmo restituisce i due alberi di derivazione.
- La complessità di calcolo è proporzionale al cubo della lunghezza della stringa da analizzare e si riduce al quadrato se la grammatica non è ambigua e ancora di più se è deterministica.

#### In dettaglio...

- Data una stringa x<sub>1</sub>x<sub>2</sub>...x<sub>n</sub>, l'algoritmo la scandisce da sinistra verso destra e per ogni x<sub>i</sub> costruisce l'insieme S[i], costituito da coppie (dot\_rule, puntatore).
- Una dot\_rule è una produzione di G avente sul lato destro un punto che ne marca una posizione.
- Il puntatore è un intero che indica la posizione dell'input a partire dalla quale è iniziato l'esame della produzione contenuta nella dot\_rule.

In altre parole se un elemento di S[j] è del tipo:

$$(A\rightarrow \alpha.\beta,i)$$
 con  $0<=i<=j$ 

Ciò significa che:

- -si è iniziato l'esame della produzione A-> $\alpha\beta$  a partire dalla posizione i+1 dell'input;
- è già stata esaminata la parte che precede il punto;
- è già stato verificato che  $\alpha$  genera  $x_{i+1}..x_i$

#### L'algoritmo

else rifiuta.

```
Per semplicità si aggiunge $ a x e la produzione S'->S$.
```

```
Input x=x_1...x_n x_{n+1}=\$ S[0]=\{(S'->.S\$,0)\} for j=0 to n+1 do elabora ogni coppia (A->\alpha.\beta,i) di S[j] applicando una delle 3 operazioni: scansione, completamento, predizione. if S[n+1]=\{(S'->S\$.,0)\} then accetta
```

#### Scansione, completamento, predizione

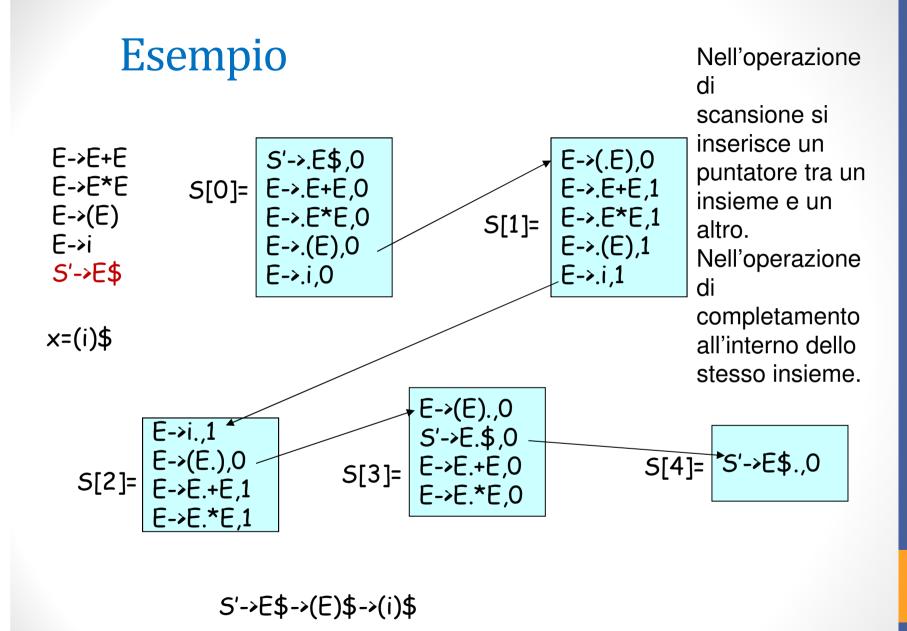
Esaminiamo uno stato (A-> $\alpha$ . $\beta$ , i) appartenente a S[i].

- SCANSIONE: Se  $\beta$  inizia con un terminale a, cioè  $\beta=a\beta'$ , allora se  $a=x_{j+1}$ , aggiungi la coppia (A-> $\alpha$ a. $\beta'$ , i) a S[j+1].
- PREDIZIONE: Se  $\beta$  inizia con un non terminale B, cioè  $\beta$ =B $\beta$ ', allora, per ogni produzione B-> $\gamma$ , aggiungi la coppia (B->. $\gamma$ , j) a S[j]( si predice l'espansione di B a partire dalla posizione j)
- COMPLETAMENTO: Se  $\beta$  è la parola vuota allora data la coppia (A-> $\alpha$ ., i)

per ogni coppia (C-> $\eta$ .A $\delta$ , h) di S[i] si aggiunge (C-> $\eta$ A. $\delta$ , h) a S[j] (la predizione A->  $\alpha$  si è verificata quindi si può allungare la parte riconosciuta. Si individuano allora in S[i] tutti gli stati che avevano fatto la predizione

$$\eta \Rightarrow x_{h+1}...x_i$$
. Siccome  $A \Rightarrow \alpha \Rightarrow x_{i+1}...x_j$ , allora  $\eta A \Rightarrow x_{h+1}...x_j$ 

Proseguendo a ritroso si costruisce la derivazione e quindi l'albero di derivazione.



Esercizio: provare il parser di i+i+i

#### Complessità dell'algoritmo

- Ciascun insieme S[j] può avere un numero di coppie che cresce linearmente con j, quindi O(n);
- Le operazioni di scansione e predizione su ogni coppia sono indipendenti da n;
- L'operazione di completamento richiede O(j) per ogni coppia, quindi in totale O(n²)
- Sommando i passi per ogni i si ha O(n³).
- In pratica l'algoritmo è più veloce: per molte grammatiche è O(n) e per ogni grammatica non ambigua è O(n²)

#### Esercizio

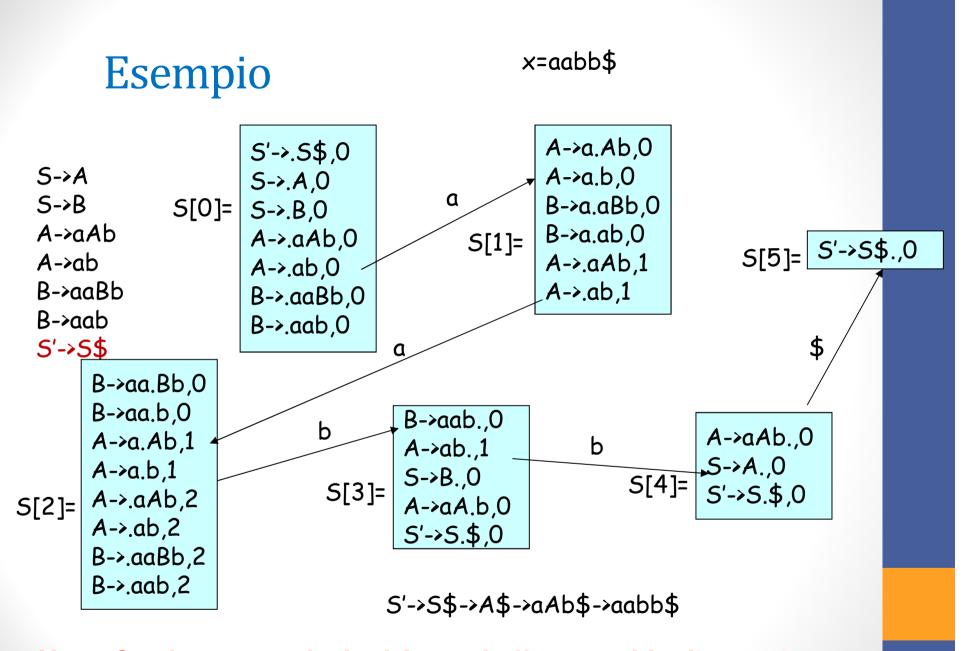
• Costruire l'algoritmo di Earley per la grammatica

S->A | B

A->aAb | ab

B->aaBb| aab

e la stringa aabb



Nota: Se ci sono produzioni A-> $\epsilon$ , si effettua subito il completamento (la dot\_rule è A->.)

#### Esercizio

• Siano date la grammatica G e la stringa aaaa. Si esegua il riconoscimento della stringa utilizzando l'algoritmo di Earley.

• G: S -> aaS | Saaa | a | ε

#### Esercizi con Flex

- Scrivere un programma in Flex che riconosca e restituisca tutte le stringhe costituite da lettere minuscole in cui le vocali non compaiono né in ordine crescente né decrescente.
- Scrivere un programma in Flex che nelle parole con un numero pari di vocali sostituisca tutte le vocali con 'a', e trasforma in maiuscolo tutte le consonanti. Per le parole con numero dispari di vocali, ogni vocale viene trasformata nella successiva (a->e, e->i, ..., u->a), le consonanti doppie vengono dimezzate (rr->r), tutte le altre vengono trasformate in maiuscolo.