Calcolo Numerico e Matlab Risoluzione di ODE

Silvia Falletta

Dipartimento di Scienze Matematiche, Politecnico di Torino silvia.falletta@polito.it

A.A. 2016/2017

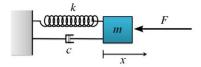
Molti fenomeni reali sono modellizzati da equazioni (o sistemi di equazioni) differenziali ordinarie (ODE), cioè da equazioni che hanno come incognita una funzione che dipende da una sola variabile e che compare nell'equazione assieme alle sue derivate. Se nell'equazione compare la derivata prima, l'equazione è detta del primo ordine, se compaiono le derivate fino all'ordine m, l'equazione è detta di ordine m.

Alcuni esempi

Esempio 1 Consideriamo un circuito *RC* in evoluzione libera, composto da una resistenza *R* e da un condensatore carico di capacità *C*. Evoluzione libera significa che il circuito non ha sorgenti esterne di tensione o di corrente, la corrente circolante è dovuta solo al movimento di cariche dovute all' energia immagazzinata nel condensatore e precedentemente fornita da una sorgente esterna. Applicando la legge di Kirchhoff delle tensioni, l'equazione del circuito è:

$$RC\frac{dv(t)}{dt} + v(t) = 0.$$

L'equazione è una **ODE del primo ordine**.



L'evoluzione dinamica del sistema costituito dal modello massa-molla-smorzatore si può scrivere, in termini matematici, mediante l'equazione differenziale

$$m\frac{d^2x(t)}{dt^2} + c\frac{dx(t)}{dt} + kx(t) = F(t)$$

dove x(t) rappresenta lo spostamento della massa m dalla posizione di equilibrio, $\frac{dx(t)}{dt}$ la sua velocità, mentre $\frac{d^2x(t)}{dt^2}$ rappresenta la sua accelerazione. I valori c e k rappresentano il coefficiente di smorzamento e la costante elastica della molla, rispettivamente. La funzione F(t) rappresenta una forza esterna. L'equazione è una **ODE del secondo ordine**.

Esempio 3 Dalla legge di gravitazione universale di Newton, si deduce l'equazione del moto della terra attorno al sole. Indicando con **r** il vettore che congiunge la terra al sole, si può scrivere l'equazione differenziale

$$\frac{d^2\mathbf{r}}{dt^2} = -\frac{GM}{\|\mathbf{r}\|^3}\mathbf{r}$$

La costante GM prende il nome di costante gravitazionale geocentrica della terra. La norma che si considera nel termine $\|\mathbf{r}\|^3$ è la norma euclidea del vettore \mathbf{r} . L'equazione è una **ODE** del secondo ordine, in questo caso però di tipo vettoriale perchè compare la derivata di un vettore. Esplicitando l'equazione componente per componente, si ottiene un sistema di equazioni differenziali del secondo ordine.

Problemi differenziali a valori iniziali

Un problema è ben posto se si assegna un dato iniziale. Si definisce problema a valori iniziali o problema di Cauchy il seguente problema differenziale:

$$\begin{cases} y'(x) = f(x, y), & x > x_0 \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

Tale espressione prende il nome di **forma canonica** del problema di Cauchy. Risolvere un problema di Cauchy significa determinare una funzione $y \in C^1$, soddisfacente l'equazione differenziale y'(x) = f(x, y(x)) e passante per il punto (x_0, y_0) .

Esempio

- II problema y'(x) = y, x > 0 ammette infinite soluzioni, $y(x) = ce^x$, $c \in \mathbb{R}$;
- II problema $\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$ ammette una ed una sola soluzione, $y(x) = e^x$;

Esistono condizioni sulla funzione f che garantiscono l'esistenza e l'unicità della soluzione di un problema di Cauchy. Noi assumeremo che tali condizioni siano soddisfatte e pertanto tratteremo solo problemi di Cauchy che ammettono una ed una sola soluzione.

Metodi numerici: classificazione

Consideriamo un problema di Cauchy posto in forma canonica

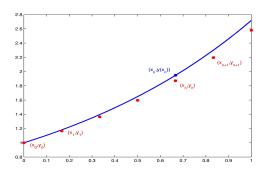
$$\begin{cases} y'(x) = f(x, y) & x > x_0 \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

e una suddivisione dell'intervallo di integrazione

$$x_0 < x_1 < x_2 < \ldots < x_n < \ldots$$

con $x_{n+1} = x_n + h$, h = h(n) oppure h costante. Un generico metodo numerico fornisce le approssimazioni y_n della soluzione y(x) nei punti x_n della partizione. Noti i valori y_n , per determinare le approssimazioni della soluzione y(x) in punti diversi da x_n , si possono utilizzare le tecniche di interpolazione.

Graficamente si ha:



I metodi numerici vengono classificati nel seguente modo:

- ullet ad un passo (one-step) $\left\{ egin{array}{l} \mbox{esplicito} \\ \mbox{implicito} \end{array} \right.$
- a più passi (multi-step) { esplicito implicito

Si definiscono ad un passo quei metodi per i quali l'approssimazione y_{n+1} dipende unicamente dall'approssimazione y_n . Se

$$y_{n+1} = y_n + h\phi(x_n, y_n; h, f), \quad n = 0, 1, 2, ...$$

allora il metodo ad un passo si dice esplicito; se

$$y_{n+1} = y_n + h\phi(x_n, x_{n+1}, y_n, y_{n+1}; h, f), \quad n = 0, 1, 2, ...$$

il metodo ad un passo si dice implicito.

Si definiscono a k passi quei metodi per i quali l'approssimazione y_{n+1} dipende dalle approssimazioni precedenti $y_n, y_{n-1}, \ldots, y_{n-k+1}$. Se

$$y_{n+1} = \psi(x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k+1}, y_n, y_{n-1}, \dots, y_{n-k+1}; h, f)$$

$$n = k - 1, k, k + 1, \dots$$

allora il metodo a k passi si dice esplicito; se

$$y_{n+1} = \psi(x_{n+1}, x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-k+1}, y_{n+1}, y_n, y_{n-1}, \dots, y_{n-k+1}; h, f)$$

$$n = k - 1, k, k + 1, \dots$$

il metodo a k passi si dice implicito.

- $y_{n+1} = y_{n-1} + 2hf(x_n, y_n)$ definisce un metodo a 2 passi esplicito;
- $y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, y_{n+1})]$ definisce un metodo a 1 passo implicito.

Metodi ad un passo

Costruiamo alcuni metodi ad un passo. A tal scopo consideriamo il generico problema di Cauchy in forma canonica

$$\begin{cases} y'(x) = f(x, y) & x > x_0 \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

e, per semplicità, una partizione uniforme (a passo costante) dell'intervallo di integrazione

$$x_0 < x_1 < x_2 < \ldots < x_n < \ldots$$

con $x_{n+1} = x_n + h = x_0 + nh$, h costante.

Integrando la relazione y'(x) = f(x, y) tra x_n e x_{n+1} , e considerando l'identità fondamentale del calcolo integrale, otteniamo:

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} y'(x) dx = y(x_{n+1}) - y(x_n) = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx$$

$$\implies y(x_{n+1}) = y(x_n) + \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx$$

Approssimiamo l'integrale al secondo membro con la formula del rettangolo:

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx \approx (x_{n+1} - x_n) f(x_n, y(x_n))$$
$$= h f(x_n, y(x_n))$$

ed otteniamo quindi

$$y(x_{n+1}) \approx y(x_n) + hf(x_n, y(x_n))$$

Sostituiamo in quest'ultima \approx con = e denotiamo con y_n l'approssimazione di $y(x_n)$ definita da

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n)$$

Quest'ultima espressione definisce il metodo di Eulero esplicito.

Comandi MATLAB

```
function [x,y] = Eulero_esp(f,x0,y0,xN,N)
%
x = linspace(x0,xN,N+1);
h = (xN-x0)/N;
y = y0*ones(1,N+1);
for n=1:N+1
  fn = f(x(n),y(n));
  y(n+1) = y(n) + h*fn;
end
```

Applichiamo il metodo di Eulero esplicito al problema

$$\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. A tal scopo consideriamo una partizione dell'intervallo [0,0.2] con passo costante h=0.1. Osserviamo che nel caso assegnato il metodo è definito da

$$y_{n+1} = y_n + hy_n = (1+h)y_n = \ldots = (1+h)^n y_0$$

Pertanto, si ha

| n | x _n | Уn | |
|---|----------------|------|--|
| 0 | 0 | 1 | |
| 1 | 0.1 | 1.1 | |
| 2 | 0.2 | 1.21 | |

Poiché
$$\exp(0.2) = \frac{1.2214...}{|y_2 - y(x_2)|} \approx 0.11e - 01.$$

Analogamente, approssimando l'integrale al secondo membro con la formula del rettangolo

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx \approx (x_{n+1} - x_n) f(x_{n+1}, y(x_{n+1}))$$
$$= h f(x_{n+1}, y(x_{n+1})),$$

otteniamo

$$y(x_{n+1}) \approx y(x_n) + hf(x_{n+1}, y(x_{n+1}))$$

da cui ricaviamo

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_{n+1}, y_{n+1})$$

Quest'ultima espressione definisce il **metodo di Eulero implicito**. Osserviamo che il valore $z = y_{n+1}$ si ottiene risolvendo l'equazione, in generale non lineare,

$$g(z) := z - hf(x_{n+1}, z) - y_n = 0$$

Applichiamo il metodo di Eulero implicito al problema

$$\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. A tal scopo consideriamo una partizione dell'intervallo [0,0.2] con passo costante h=0.1. Osserviamo che nel caso (lineare) assegnato il metodo è definito da un'equazione di tipo lineare che può essere risolta analiticamente:

$$y_{n+1} = y_n + hy_{n+1} \implies (1-h)y_{n+1} = y_n$$

$$\implies y_{n+1} = \frac{1}{1-h}y_n = \dots = \left(\frac{1}{1-h}\right)^n y_0$$

Pertanto si ha

| n | x _n | Уn |
|---|----------------|-------------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0.1 | 1.111 |
| 2 | 0.2 | 1 . 2 345 |

Poiché
$$\exp(0.2) = \frac{1.2214...}{|y_2 - y(x_2)|} \approx 0.13e - 01.$$

Costruiamo ora un altro metodo ad un passo, approssimando l'integrale al secondo membro con la formula del trapezio:

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx \approx \frac{h}{2} \left[f(x_n, y(x_n)) + f(x_{n+1}, y(x_{n+1})) \right]$$

Otteniamo

$$y(x_{n+1}) \approx y(x_n) + \frac{h}{2} [f(x_n, y(x_n)) + f(x_{n+1}, y(x_{n+1}))]$$

Sostituiamo in quest'ultima \approx con = e denotiamo con y_n l'approssimazione di $y(x_n)$ definita da

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, y_{n+1})]$$

Quest'ultima espressione definisce il metodo dei trapezi.

Applichiamo il metodo dei trapezi al problema

$$\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. A tal scopo consideriamo una partizione dell'intervallo [0,0.2] con passo costante h=0.1. Osserviamo che nel caso assegnato il metodo è definito da

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2}[y_n + y_{n+1}] \implies (1 - \frac{h}{2})y_{n+1} = (1 + \frac{h}{2})y_n$$

 $\implies y_{n+1} = \frac{1+h/2}{1-h/2}y_n = \dots = \left(\frac{1+h/2}{1-h/2}\right)^n y_0$

Pertanto, si ha

| n | x _n | Уn |
|---|----------------|--------|
| 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0.1 | 1.1052 |
| 2 | 0.2 | 1.2216 |

Poiché
$$\exp(0.2) = \frac{1.2214...}{|y_2 - y(x_2)|} \approx 0.2e - 03.$$

Altri due metodi molto usati:

il metodo di Heun:

$$\begin{cases} y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2}(K_1 + K_2) \\ K_1 = f(x_n, y_n) \\ K_2 = f(x_n + h, y_n + hK_1) \end{cases}$$

il metodo di Runge-Kutta a 4 stadi

$$\begin{cases} y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \\ K_1 = f(x_n, y_n) \\ K_2 = f(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}K_1) \\ K_3 = f(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}K_2) \\ K_4 = f(x_n + h, y_n + hK_3) \end{cases}$$

Comandi MATLAB

```
function [x,y] = Heun(f,x0,y0,xN,N)
%
x = linspace(x0,xN,N+1);
h = (xN-x0)/N;
y = y0*ones(1,N+1);
for n=1:N+1
  K1 = f(x(n),y(n));
  K2 = f(x(n+1),y(n)+h*K1);
  y(n+1) = y(n) + h/2*(K1+K2);
end
```

Comandi MATLAB

```
function [x,y] = Runge_Kutta4(f,x0,y0,xN,N)
%
x = linspace(x0,xN,N+1);
h = (xN-x0)/N;
v = v0*ones(1,N+1);
for n=1:N+1
 K1 = f(x(n), y(n));
 K2 = f(x(n)+h/2,y(n)+h/2*K1);
 K3 = f(x(n)+h/2,y(n)+h/2*K2);
 K4 = f(x(n)+h,y(n)+h*K3);
 y(n+1) = y(n) + h/6*(K1+2*K2+2*K3+K4);
end
```

Applichiamo il metodo di Heun e quello Runge-Kutta a 4 stadi al problema

$$\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. A tal scopo consideriamo una partizione dell'intervallo [0,0.2] con passo costante h=0.1. Osserviamo che nel caso assegnato il metodo di Heun e Runge-Kutta a 4 stadi sono definiti rispettivamente da

sono definiti rispettivamente da
$$\left\{ \begin{array}{l} y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \\ K_1 = y_n \\ K_2 = y_n + hK_1 \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \\ K_1 = y_n \\ K_2 = y_n + \frac{h}{2}K_1 \\ K_3 = y_n + \frac{h}{2}K_2 \\ K_4 = y_n + hK_3 \end{array} \right.$$

Pertanto, si ha

| n | x _n | y_n (Heun) | y_n (R-K a 4 stadi) |
|---|----------------|--------------|-----------------------|
| 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0.1 | 1.1050 | 1.105170833 |
| 2 | 0.2 | 1.221025 | 1.221402570 |

Poiché $\exp(0.2) = 1.221402758\ldots$, $|y_2 - y(x_2)| \approx 0.38e - 03$ per il metodo di Heun e $|y_2 - y(x_2)| \approx 0.19e - 06$ per il metodo Runge-Kutta a 4 stadi.

Convergenza dei metodi ad un passo

Applichiamo il metodo di Eulero esplicito al problema

$$\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. Scegliamo come passo h della partizione dell'intervallo [0,0.2] valori sempre più piccoli. Ricordiamo che nel caso assegnato il metodo è definito da $y_{n+1} = (1+h)^n y_0$. Si ha

| h | n | X _n | Уn | $ y_n-y(x_n) $ |
|----------|------|----------------|------------------|--------------------|
| 0.1 | 2 | 0.2 | 1.21 | 0.11e - 01 |
| 0.1/2 | 4 | 0.2 | 1.2 15506 | 0.59 <i>e</i> — 02 |
| 0.1/4 | 8 | 0.2 | 1.2 18402 | 0.30 <i>e</i> – 02 |
| 0.1/10 | 20 | 0.2 | 1.220190 | 0.12e - 02 |
| 0.1/100 | 200 | 0.2 | 1.221280 | 0.12 <i>e</i> - 03 |
| 0.1/1000 | 2000 | 0.2 | 1.221390 | 0.12e - 04 |

Notiamo che al decrescere del passo h, diminuisce l'errore, ovvero aumenta l'accuratezza della approssimazione calcolata.

Introduciamo ora il concetto di convergenza. Un **metodo ad un passo** si dice **convergente** in [a,b] se, qualunque sia il problema di Cauchy con f dotata di derivate parziali prime continue e limitate nella striscia $[a,b] \times \mathbb{R}$, per ogni $x \in [a,b]$ e h = (x-a)/N risulta

$$\lim_{\substack{N \to \infty \\ (h \to 0)}} ||y_N - y(x)|| = 0$$

ove $||\cdot||$ denota una qualsiasi norma di vettore. Tutti i metodi sinora introdotti risultano convergenti; anzi è possibile dimostrare che essi risultano convergenti anche quando il passo h non è mantenuto costante.

Si dice, inoltre, che un metodo ha **ordine di convergenza p** se, qualunque sia f dotata di derivate parziali di ordine p continue e limitate nella striscia $[a,b] \times \mathbb{R}$, per ogni $x \in [a,b]$ e h = (x-a)/N risulta

$$||y_N - y(x)|| = O(h^p), \quad h \to 0$$

Osserviamo che più è elevato p, più è rapida la convergenza, più è accurata l'approssimazione. Si dimostra che:

- p = 1 per il metodo di Eulero esplicito;
- p = 1 per il metodo di Eulero implicito;
- p = 2 per il metodo dei trapezi;
- p = 2 per il metodo di Heun;
- p = 4 per il metodo Runge-Kutta a 4 stadi.

Applichiamo i metodi di Eulero esplicito, di Heun e Runge-Kutta a 4 stadi al problema

$$\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 1. A tal scopo consideriamo una partizione dell'intervallo [0,1] con passo costante $h=2^{-k}$, $k=1,2,\ldots,9$ e riportiamo in tabella l'errore $|y_N-y(1)|$.

Si ha

| | | $ y_N-y(1) $ | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| k | Eulero esplicito | Heun | R-K a 4 stadi |
| 1 | 4.68 <i>e</i> – 01 | 7.77 <i>e</i> — 02 | 9.36 <i>e</i> — 04 |
| 2 | 2.77e - 01 | 2.34 <i>e</i> - 02 | 7.19e - 05 |
| 3 | 1.52 <i>e</i> - 01 | 6.44 <i>e</i> - 03 | 4.98 <i>e</i> – 06 |
| 4 | 8.04 <i>e</i> - 02 | 1.69e - 03 | 3.28 <i>e</i> - 07 |
| 5 | 4.13 <i>e</i> - 02 | 4.32 <i>e</i> - 04 | 2.10e - 08 |
| 6 | 2.09 <i>e</i> - 02 | 1.09e - 04 | 1.33e - 09 |
| 7 | 1.05 <i>e</i> - 02 | 2.75 <i>e</i> — 05 | 8.38e - 11 |
| 8 | 5.29 <i>e</i> - 03 | 6.89e - 06 | 5.26e - 12 |
| 9 | 2.65e — 03 | 1.73 <i>e</i> – 06 | 3.29e - 13 |

Osserviamo che per il metodo di Eulero esplicito $|y_N - y(x_N)| = O(h)$ e, pertanto, per h sufficientemente piccolo dimezzando il passo l'errore viene diviso per 2; per il metodo di Heun $|y_N - y(x_N)| = O(h^2)$ e quindi dimezzando il passo l'errore viene diviso per 4; infine, per il metodo Runge-Kutta a 4 stadi $|y_N - y(x_N)| = O(h^4)$ e dimezzando il passo l'errore viene diviso per 16.

La convergenza di un metodo numerico per problemi a valori iniziali si ha per $h \to 0$. L'errore decresce al diminuire del passo h. Esistono tuttavia dei metodi, che quando vengono applicati ad un certo tipo di problemi (cosiddetti "stiff"), generano un errore che, anziché diminuire, aumenta (fino ad esplodere) e decresce solo per valori di h inferiori ad una soglia h_0 , ove h_0 è un valore specifico per ogni metodo e per ogni problema. La soglia h_0 può assumere valori molto grandi ma anche molto piccoli: essa dipende dal metodo e dal problema a cui viene applicato il metodo. Per il metodo di Eulero implicito e il metodo dei trapezi h_0 è infinitamente grande qualunque sia il problema differenziale a cui viene applicato.

Applichiamo il metodo di Eulero esplicito, implementato nella function Eulero_esp, al problema

$$\begin{cases} y'(x) = -10^3 y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x)=\exp(-10^3x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 1. A tal scopo definiamo la funzione f(x,y) in una function

```
function fx = f(x,y)
fx = -10^3*y;

e poi digitiamo
>>[x,y]=Eulero_esp('f',0,1,1,400);
>>abs(exp(-10^3*x(end))-y(end))
ans =
2.732144231480134e+070
```

```
>> [x,y] = Eulero_esp('f',0,1,1,500);
\Rightarrowabs(exp(-10<sup>3</sup>*x(end))-y(end))
ans =
 1
>> [x,y] = Eulero_esp('f',0,1,1,510);
\Rightarrow abs(exp(-10<sup>3</sup>*x(end))-y(end))
ans =
 1.377878756999681e-009
>>[x,y]=Eulero_esp('f',0,1,1,515);
\Rightarrowabs(exp(-10^3*x(end))-y(end))
ans =
 3.769401716192881e-014
```

Quello che sta accadendo è che, sul problema specifico, i risultati numerici sono accettabili solo se h è inferiore a una soglia h_0 . Per tali valori, gli errori prodotti a ogni passo di integrazione non si propagano e quindi possiamo definire il metodo stabile. Se h è troppo grande, gli errori prodotti si amplificano passo dopo passo e i risultati non son accettabili. Per tali valori, il metodo è allora **instabile**. La situazione non è limitata solo al problema/metodo specifico: in generale, per i metodi espliciti è sempre presente una soglia, che dipende sia dal metodo usato che dal problema, e solo per h sufficientemente piccolo il metodo è stabile. Metodi impliciti come Eulero Implicito e Trapezi non hanno queste restrizioni su h; per essi è quindi possibile prendere passi h più grandi. Questi metodi richiedono però la risoluzione, ad ogni passo, di equazioni tipicamente non lineari.

Regione di assoluta stabilità

Consideriamo il seguente problema modello:

$$\begin{cases} y'(t) = \lambda y(t) & t > t_0 \\ y(t_0) = y, \end{cases}$$

con $Re(\lambda) < 0$. La soluzione esatta è $y(t) = e^{\lambda(t-t_0)}$ e verifica

$$\lim_{t\to\infty}y(t)=0$$

Per h fissato, vorremmo che il metodo numerico riproducesse una soluzione che abbia lo stesso comportamento quando il numero di passi tende a ∞ , cioè

$$\lim_{n\to\infty}y_n=0$$

Se ciò succede, il metodo è detto assolutamente stabile.

Applichiamo il metodo di Eulero esplicito al problema modello. Otteniamo

$$y_{n+1} = y_n + h\lambda y_n = (1+h\lambda)y_n = (1+h\lambda)^2 y_{n-1} = \dots (1+h\lambda)^{n+1}y_0.$$

Pertanto

$$\lim_{n \to \infty} y_n = 0 \Longleftrightarrow |1 + h\lambda| < 1 \Longleftrightarrow -2 < hRe(\lambda) < 0$$

L'intervallo (-2,0) prende il nome di **intervallo di assoluta stabilità** del metodo di Eulero esplicito.

Applichiamo il metodo di Eulero implicito al problema modello. Otteniamo

$$y_{n+1} = y_n + h\lambda y_{n+1} \Rightarrow y_{n+1} = \frac{1}{1 - h\lambda} y_n \Rightarrow \dots y_{n+1} = \left(\frac{1}{1 - h\lambda}\right)^{n+1} y_0.$$

Pertanto

$$\lim_{n\to\infty} y_n = 0 \Longleftrightarrow |1 - h\lambda| > 1 \Longleftrightarrow \forall h$$

Il metodo di Eulero implicito è stabile per ogni scelta di h.

Si può dimostrare che:

- il metodo dei Trapezi è stabile per ogni scelta di h;
- il metodo di Heun è stabile per $-2 < hRe(\lambda) < 0$;
- il metodo di Runge-Kutta a 4 stadi è stabile per $\alpha < hRe(\lambda) < 0$, con $\alpha \in (-3, -2)$.

In generale, applicando un metodo ad un passo al problema modello $y'(t) = \lambda y(t)$, si ottiene una espressione del tipo

$$y_{n+1} = \mathcal{F}(h\lambda)y_n = \ldots = \left(\mathcal{F}(h\lambda)\right)^{n+1}y_0$$

e, pertanto,

$$\lim_{n\to\infty}y_n=0\Longleftrightarrow |\mathcal{F}(h\lambda)|<1.$$

Si definisce quindi regione di assoluta stabilità

$$\mathcal{R}_a = \{h\lambda \in \mathbb{C} \text{ tali che } |\mathcal{F}(h\lambda)| < 1\}.$$

Esempio

- Per il metodo di Eulero esplicito, $\mathcal{F}(h\lambda) = 1 + h\lambda$;
- per il metodo di Eulero implicito, $\mathcal{F}(h\lambda) = \frac{1}{1-h\lambda}$;
- per il metodo di Heun, $\mathcal{F}(h\lambda) = 1 + h\lambda + \frac{1}{2}(h\lambda)^2$.

Stabilità di sistemi di equazioni differenziali

Per lo studio della stabilità di sistemi di equazioni differenziali, consideriamo il seguente problema modello

$$\begin{cases} y'(t) = Ay(t) & t > t_0 \\ y(t_0) = y_0, \end{cases}$$

dove A è una matrice di ordine m. Supponiamo che A sia diagonalizzabile e che i suoi autovalori $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_m$ soddisfino $Re(\lambda_i) < 0$, per $i = 1, \ldots, m$. Siano $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \ldots, \mathbf{v}_m$ gli autovettori associati agli autovalori di A. Allora la soluzione del problema differenziale è data da

$$y(t) = c_1 e^{\lambda_1(t-t_0)} \mathbf{v}_1 + c_2 e^{\lambda_2(t-t_0)} \mathbf{v}_2 + \ldots + c_m e^{\lambda_m(t-t_0)} \mathbf{v}_m,$$

con c_i tali che $\sum_{i=1}^m c_i \mathbf{v}_i = y_0$. La soluzione verifica

$$\lim_{t\to\infty}y(t)=0.$$

Quindi, affinchè il metodo risulti assolutamente stabile, occorre che

$$\lim_{n\to\infty}y_n=0,$$

e cioè che $h\lambda_i \in \mathcal{R}_a$ per ogni $i=1,\ldots,m$. Osserviamo che, l'autovalore più grande in modulo fornisce la restrizione sulla scelta del passo di discretizzazione h. Ciò giustifica la seguente definizione:

Un sistema di equazioni differenziali di ordine m, è detto stiff nell'intervallo di integrazione $[t_0, t_0 + T]$ se

- eventuali autovalori con parte reale positiva sono tali che $Re(\lambda_i)T$ non è grande;
- esiste almeno un autovalore con parte reale negativa tale che $Re(\lambda_i)T << -1$.

La quantità $T \max_{Re(\lambda_i) < 0} |Re(\lambda_i)|$ rappresenta una misura del grado di stiffness del problema.

Esempio Consideriamo il problema

$$\begin{cases} y'(t) = Ay(t) & t \in [0, 100] \\ y(0) = y_0, \end{cases}$$

con

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -100 & -101 \end{pmatrix}$$

i cui autovalori sono $\lambda_1=-100$ e $\lambda_2=-1$. Applicando al problema il metodo di Eulero esplicito, occorre scegliere il passo di discretizzazione h tale che $h<\frac{2}{100}=0.02$. Pertanto, per ottenere la soluzione in tutto l'intervallo di integrazione [0,100] occorre effettuare almeno N=100/h=5000 passi.

Esempio Consideriamo il problema

$$\begin{cases} y'(t) = Ay(t) & t \in [0, 10^4] \\ y(0) = y_0, \end{cases}$$

con

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -10 & -11 \end{pmatrix}$$

i cui autovalori sono $\lambda_1=-10$ e $\lambda_2=-1$. Applicando al problema il metodo di Eulero esplicito, occorre scegliere il passo di discretizzazione h tale che $h<\frac{2}{10}=0.2$. Pertanto, per ottenere la soluzione in tutto l'intervallo di integrazione $[0,10^4]$ occorre effettuare almeno $N=10^4/h=5\cdot 10^4$ passi.

ODE di ordine superiore al primo

Mostriamo ora come un problema a valori iniziali di ordine superiore al primo possa essere ricondotto ad un problema differenziale del primo ordine posto in forma canonica. Consideriamo per esempio un problema del secondo ordine:

$$\begin{cases} y''(x) = g(x, y, y') & x > x_0 \\ y(x_0) = y_0 \\ y'(x_0) = y'_0 \end{cases}$$

Ponendo $z_1(x) = y(x)$, $z_2(x) = y'(x)$ e derivando ambedue i membri di queste due uguaglianze, otteniamo il seguente sistema del primo ordine nelle incognite $z_1(x)$ e $z_2(x)$, posto in forma canonica:

$$\begin{cases} z'_1(x) = z_2(x) & x > x_0 \\ z'_2(x) = g(x, z_1, z_2) \\ z_1(x_0) = y_0 \\ z_2(x_0) = y'_0 \end{cases}$$

Introducendo infine le seguenti notazioni vettoriali

$$z(x) = \begin{pmatrix} z_1(x) \\ z_2(x) \end{pmatrix}, f(x, z(x)) = \begin{pmatrix} z_2(x) \\ g(x, z_1(x), z_2(x)) \end{pmatrix}, z_0 = \begin{pmatrix} y_0 \\ y'_0 \end{pmatrix}$$

possiamo riformulare il sistema nella seguente forma più compatta

$$\begin{cases} z'(x) = f(x, z) & x > x_0 \\ z(x_0) = z_0 \end{cases}$$

Esempio

$$\begin{cases} y''(x) - 3y'(x) + 2y(x) = 0 & x > 0 \\ y(0) = 1 & z_1(x) = y(x) \\ y'(0) = 1 & z_2(x) = y'(x) \end{cases}$$

$$\begin{cases} z'_1(x) = z_2(x) & x > 0 \\ z'_2(x) = 3z_2(x) - 2z_1(x) & z(x) = (z_1(x), z_2(x))^T \\ z_1(0) = 1 & f(x, z(x)) = (z_2(x), 3z_2(x) - 2z_1(x))^T \\ z_2(0) = 1 & z_0 = (1, 1)^T \end{cases}$$

$$\begin{cases} z'(x) = f(x, z) & x > 0 \\ z(x_0) = z_0 \end{cases}$$

Analogamente un sistema di due equazioni differenziali del secondo ordine può essere ricondotto ad un sistema di 4 equazioni differenziali del primo ordine:

$$\begin{cases} y''(x) = g_1(x, y, y', z, z') & x > x_0 \\ z''(x) = g_2(x, y, y', z, z') \\ y(x_0) = y_0 \\ y'(x_0) = y'_0 \\ z(x_0) = z_0 \\ z'(x_0) = z'_0 \end{cases}$$

Ponendo $u_1(x) = y(x)$, $u_2(x) = y'(x)$, $u_3(x) = z(x)$, $u_4(x) = z'(x)$ e derivando ambedue i membri di queste quattro uguaglianze, otteniamo il seguente sistema del primo ordine nelle incognite $u_i(x)$, i = 1, 2, 3, 4:

$$\begin{cases} u'_1(x) = u_2(x) & x > x_0 \\ u'_2(x) = g_1(x, u_1, u_2, u_3, u_4) \\ u'_3(x) = u_4(x) \\ u'_4(x) = g_2(x, u_1, u_2, u_3, u_4) \\ u_1(x_0) = y_0 \\ u_2(x_0) = y'_0 \\ u_3(x_0) = z_0 \\ u_4(x_0) = z'_0 \end{cases}$$

che in forma vettoriale diventa

$$\begin{cases} u'(x) = f(x, u) & x > x_0 \\ u(x_0) = u_0 \end{cases}$$

con ovvio significato per i vettori coinvolti u, f ed u_0 .

Il generico problema differenziale a valori iniziali di ordine m è dunque riconducibile al seguente problema (in forma canonica) a valori iniziali di ordine 1:

$$\begin{cases} y'_1(x) = f_1(x, y_1, y_2, \dots, y_m) & x > x_0 \\ y'_2(x) = f_2(x, y_1, y_2, \dots, y_m) \\ \dots & \dots \\ y'_m(x) = f_m(x, y_1, y_2, \dots, y_m) & \iff \begin{cases} y'(x) = f(x, y) & x > x_0 \\ y_1(x_0) = y_{10} & y_2(x_0) = y_{20} \\ \dots & \dots \\ y_m(x_0) = y_{m0} \end{cases}$$

È importante saper ricondurre un qualsiasi problema differenziale a valori iniziali ad un problema differenziale a valori iniziali di ordine 1 in forma canonica, in quanto solo a quest'ultimo è possibile applicare uno dei metodi numerici a disposizione.

Le function MATLAB Eulero_espl, Heun e Runge_Kutta4 possono essere utilizzate anche per risolvere sistemi di equazioni differenziali. In questo caso, l'input f è il nome di una function in cui è definita una funzione vettoriale che dipende da due argomenti, di cui il primo è uno scalare, il secondo è un vettore colonna; y_0 è un vettore colonna contenente i valori iniziali. In output, y è una matrice, il cui numero di colonne coincide con la lunghezza del vettore x e il cui numero di righe coincide con la dimensione del sistema. Ogni colonna di y contiene i valori della soluzione nel corrispondente punto definito in x.

Esempio

Applichiamo il metodo di Eulero esplicito al problema

$$\begin{cases} y''(x) - 3y'(x) + 2y(x) = 0 & x > 0 \\ y(0) = 1 & \iff \\ y'(0) = 1 & \end{cases} \begin{cases} z'_1(x) = z_2(x) & x > 0 \\ z'_2(x) = 3z_2(x) - 2z_1(x) \\ z_1(0) = 1 \\ z_2(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. A tal scopo definiamo la funzione $f(x, z(x)) = (z_2(x), 3z_2(x) - 2z_1(x))^T$ in una function

function
$$fx = f(x,z)$$

 $fx = [z(2); 3*z(2)-2*z(1)];$

e poi digitiamo

dove la function Eulero_espl_sist applica il metodo di Eulero esplicito al sistema ottenuto, ed è data da

Comandi MATLAB

```
function [x,y] = Eulero_esp_sist(f,x0,y0,xN,N)
x = linspace(x0,xN,N+1);
h = (xN-x0)/N:
m = length(v0);
v = zeros(m,N+1);
y(:,1) = y0;
for n=1:N+1
  fn = f(x(n), y(:,n));
  v(:,n+1) = v(:,n) + h*fn;
end
```

Esistono funzioni predefinite di Matlab per la risoluzione di equazioni differenziali ordinarie. Comandi MATLAB

 [x,y]=solutore('f',[x_0,x_N],y_0) risolve il problema a valori iniziali

$$\begin{cases} y'(x) = f(x, y(x)), & x_0 \le x \le x_N, \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

In input si fornisce il nome tra apici della *function* in cui è definita la f(x,y), che dipende da due argomenti. Si forniscono inoltre l'intervallo di integrazione $[x_0,x_N]$ e il valore iniziale y_0 . In output la *function* solutore restituisce un vettore colonna x contenente i punti nei quali la soluzione numerica è stata valutata e un vettore colonna y contenente i valori della soluzione nel corrispondente punto definito in x. Se si vogliono conoscere valutazioni della soluzione numerica in specifici punti, per esempio in x_0, x_1, \ldots, x_N , occorre allora sostituire $[x_0, x_N]$ con $[x_0, x_1, \ldots, x_N]$.

Con solutore abbiamo denominato una delle function presenti in MATLAB per la risoluzione di un problema a valori iniziali, per esempio, ode45, ode113, ode23, ode23t, ode15s, ode23s. Tali function implementano metodi di tipo esplicito e di tipo implicito. Per esempio,

- ode45 è basata su una coppia di metodi Runge-Kutta espliciti di ordine 4 e 5;
- ode23t utilizza la formula dei trapezi;
- ode15s è utilizzata per risolvere problemi stiff.

Esempio

Applichiamo la function MATLAB ode45 al problema

$$\begin{cases} y'(x) = y & x > 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. A tal scopo definiamo la funzione f(x, y) in una function:

e poi digitiamo

```
>> [x,y] = ode45('f',[0,0.2],1);
>> [x y]
ans =
                      0 1.00000000000000e+000
 5.00000000000001e-003 1.005012520860555e+000
 1.000000000000000e-002 1.010050167085803e+000
 1.500000000000000e-002 1.015113064616412e+000
 2.00000000000000e-002 1.020201340026773e+000
 2.500000000000001e-002 1.025315120525624e+000
 1.950000000000000e-001 1.215310986490748e+000
 2.000000000000000e-001 1.221402758160380e+000
\Rightarrow abs(exp(0.2)-y(end))
ans =
 2.098321516541546e-013
```

Osserviamo che la partizione dell'intervallo di integrazione [0, 0.2] è uniforme con passo costante h = 0.005.

Le function MATLAB ode... possono essere utilizzate anche per risolvere sistemi di equazioni differenziali. In questo caso, in input f è il nome di una function in cui è definita una funzione vettoriale che dipende da due argomenti, di cui il primo è uno scalare, il secondo è un vettore colonna; y_0 0 è un vettore colonna contenente i valori iniziali. In output, y è una matrice, il cui numero di righe coincide con la lunghezza del vettore x e il cui numero di colonne coincide con la dimensione del sistema. Ogni riga di y contiene i valori della soluzione nel corrispondente punto definito in x.

Esempio

Applichiamo la function MATLAB ode45 al problema

$$\begin{cases} y''(x) - 3y'(x) + 2y(x) = 0 & x > 0 \\ y(0) = 1 & \iff \begin{cases} z'_1(x) = z_2(x) & x > 0 \\ z'_2(x) = 3z_2(x) - 2z_1(x) \\ z_1(0) = 1 \\ z_2(0) = 1 \end{cases}$$

(con soluzione $y(x) = \exp(x)$) per determinare un'approssimazione della soluzione in 0.2. A tal scopo definiamo la funzione $f(x, z(x)) = (z_2(x), 3z_2(x) - 2z_1(x))^T$ in una function

function
$$fx = f(x,z)$$

 $fx = [z(2); 3*z(2)-2*z(1)];$

e poi digitiamo

```
>> [x,y]=ode45('f',[0,0.2],[1 1]);
>> [x y(:,1)]
ans =
                      0 1.00000000000000e+000
 5.00000000000001e-003 1.005012520860555e+000
 1.000000000000000e-002 1.010050167085803e+000
 1.500000000000000e-002 1.015113064616412e+000
 2.00000000000000e-002 1.020201340026773e+000
 2.500000000000001e-002 1.025315120525624e+000
 1.950000000000000e-001 1.215310986490748e+000
 2.000000000000000e-001 1.221402758160380e+000
>> abs(exp(0.2)-y(end,1))
ans =
 2.098321516541546e-013
```