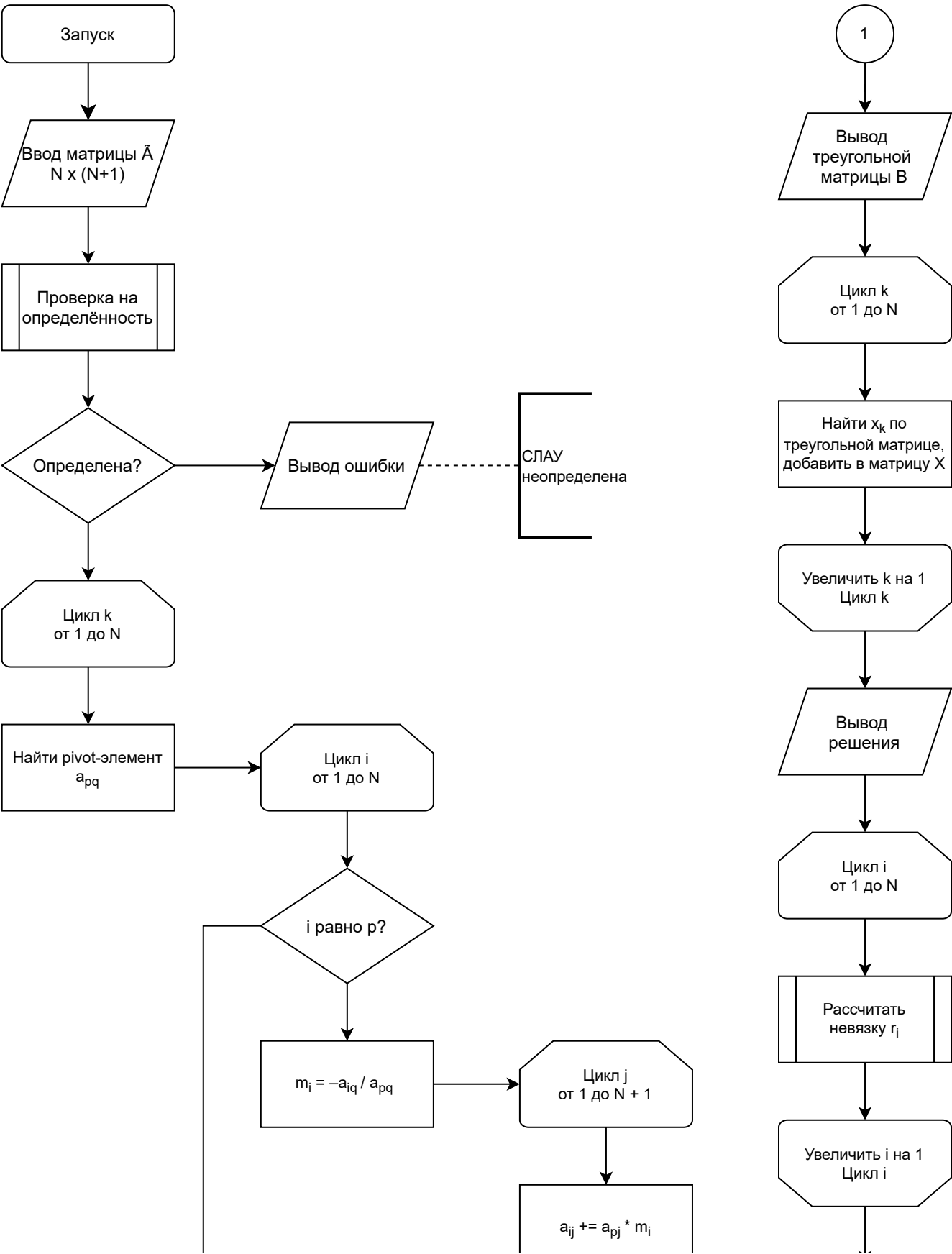
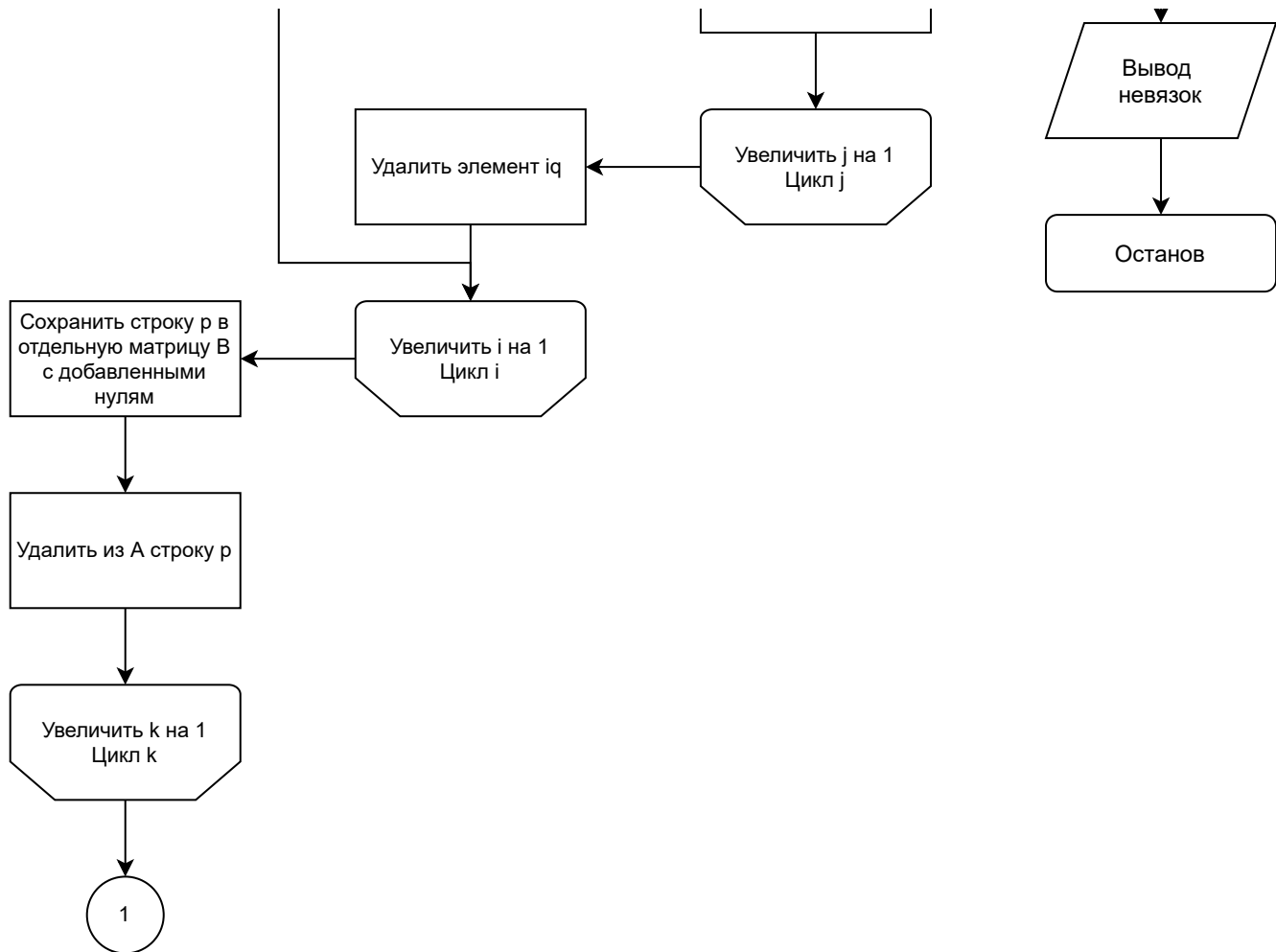


Обратный ход

Пройдёмся по строкам, сохранённым во время прямого хода, в обратном порядке. Для самой последней найти неизвестную просто, в одной действие. Далее считаем неизвестные по одной, пользуясь информацией о других неизвестных.

2. Блок-схема





3. Листинг численного метода

```

class EquationSystem(Matrix):
    ...

    def _row_pivot(self, i, row) -> tuple[int, int, Decimal]:
        result = max(enumerate(row[:-1]), key=lambda x: abs(x[1]))
        return i, result[0], result[1]

    def pivot_element(self) -> tuple[int, int, Decimal]:
        return max((self._row_pivot(i, row)
                     for i, row in enumerate(self)), key=lambda x: abs(x[2]))

    def _solve(self, result_mapping: list[int] = None) \
        -> dict[int, tuple[Decimal, Row, list[int]]]:
        if result_mapping is None:
            result_mapping = list(range(self.size[0]))
        if len(result_mapping) == 0:
            return {}

        p, q, value = self.pivot_element()
        main_row = self[p].copy()

        for i in range(self.size[0]):
            if i == p:

```

```

        continue
        coefficient: Decimal = -(self[i][q] / value)
        self[i] += main_row * coefficient

    self.drop_row(p)
    self.drop_column(q)
    rm = result_mapping.copy()
    result_index = result_mapping.pop(q)

    result_dict = self._solve(result_mapping)
    result: Decimal = main_row[-1]
    for i, x in result_dict.items():
        result -= main_row[rm.index(i)] * x[0]
    result /= main_row[q]
    result_dict[result_index] = result, main_row, rm

    return result_dict

def solve(self) -> tuple[Row, EquationSystem]:
    result = self._solve()

    def triangle_row_sort(args):
        i, row = args
        if i == len(triangle) - 1:
            return -1
        return row.data.count(Decimal(0))

    triangle = EquationSystem(
        [Row([*(row[rm.index(i)] if i in rm else 0
                for i in range(len(result))], row[-1])]
            for _, row, rm in reversed(result.values()))]
    )
    triangle.transpose()
    columns = sorted(enumerate(triangle), reverse=True,
                      key=triangle_row_sort)
    triangle = EquationSystem([column for _, column in columns])
    triangle.transpose()

    return Row([x[1] for x in sorted([
        (k, v[0]) for k, v in result.items()],
        key=lambda x: x[0])]), triangle)

```

4. Примеры работы программы

Система 1

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 = 2 \\ 3x_1 + 2x_2 = 4 \end{cases}$$

Ввод 1 (с клавиатуры с подсказками от программы)

Triangle Matrix:

```
{  
  7 -1 1 5  
  0 4.85714285714285714285714285714285714 2.14285714285714285714285714286  
23.71428571428571428571428571429  
  0 0 3.02941176470588235294117647058823529 6.05882352941176470588235294117647059  
}
```

Solution: 2 4 1

Residuals: 0 0 0

Ввод 3 (выбор и настройка рандомной СЛАУ)

```
1. Enter a matrix from keyboard  
2. Read a matrix from file  
3. Generate a random matrix  
4. Quit  
Enter the preferred input method: 3  
Do you want to use integers only? yep  
Enter the row count (2 to 20): 3
```

Результат 3

Input Matrix:

```
{  
  3 3 -8 -74  
 -8 -4 0 24  
 -6 -2 2 26  
}
```

Triangle Matrix:

```
{  
 -8 3 3 -74  
  0 -8 -4 24  
  0 0 1.375 -8.25  
}
```

Solution: 0 -6 7

Residuals: 0 0 0

Generated Inputs: 0 -6 7

Difference From Solution: 0 0 0

5. Вывод

В результате выполнения лабораторной работы я разобрался с решением систем линейных уравнений через прямой метод (Метод Гаусса с выбором главного элемента). Вычислительная сложность данного метода зависит только от размеров СЛАУ, и равна $O(n^3)$, где n – кол-во неизвестных.

Прямые методы применимы на сравнительно небольших неразреженных матрицах, когда нужна высокая точность и гарантия нахождения ответа, если он существует, за конечное количество операций. Однако при вычислении на компьютере можно быстро столкнуться с проблемой в точности из-за ограниченности разрядной сетки.

В моём решении я попробовал этому противостоять, используя не стандартный float, а Decimal, который позволяет значительно повысить точность и избежать ошибок из-за конвертирования двоичных чисел в десятичные. В корректности работы убедился, результаты почти всегда совпадают с реальными, а максимальная замеченная разница составляет $1.1E-39$ из-за выбранной точности Decimal (42 знака после запятой).

Метод Гаусса с выбором главного элемента частично перекрывает один из недостатков простого метода Гаусса: лучше работает с разреженными матрицами. Однако для больших вычислений, когда не нужна абсолютная точность, на много выгоднее использовать итерационные методы, они работают гораздо эффективнее, как по времени, так и по памяти.