

1. Tas (ou monceau ou “heap”)
2. Hauteur d’un tas
3. Tas et file d’attente avec priorités
4. Insérer dans un tas (vu en IFT1025)
5. Retirer dans un tas (vu en IFT1025)
6. Trier par tas (“heapsort”)
7. Implémenter un tas dans un tableau
8. Construire efficacement un tas initial

## Tas / Monceau (Heap)

Les deux stratégies pour implémenter une file d'attente avec priorités soulignent un compromis intéressant. Lorsqu'on utilise une **liste non triée**, nous pouvons effectuer des insertions en temps dans  $O(1)$ , mais trouver ou supprimer l'entrée avec la clé minimum nécessite une boucle qui prend un temps dans  $O(n)$ .

En revanche, si on utilise une **liste triée**, nous pouvons trivialement trouver ou supprimer l'entrée avec la clé minimum en temps dans  $O(1)$ , mais l'ajout d'un nouvel élément à la file d'attente nous coûte un temps dans  $O(n)$ .

Dans cette section, nous voyons une structure **plus efficace** pour implémenter une file d'attente avec priorités, soit un **tas binaire**, appelé aussi **monceau** ("**heap**").

Cette structure de données va nous permettre d'effectuer à la fois des insertions et des suppressions en **temps logarithmique**, représentant une amélioration significative comparativement aux implémentations basées sur des listes.

Le fondement pour réaliser cette amélioration provient de l'utilisation d'une structure d'**arbre binaire** qui permet de garder les éléments de manière **ni parfaitement ni complètement triés**.

# Tas-min (Tas par défaut pour ce cours)

Un **tas** est un arbre binaire stockant des clés sur ses nœuds et satisfaisant les propriétés suivantes :

**Contrainte ou propriété relationnelle (ou d'ordre) :**

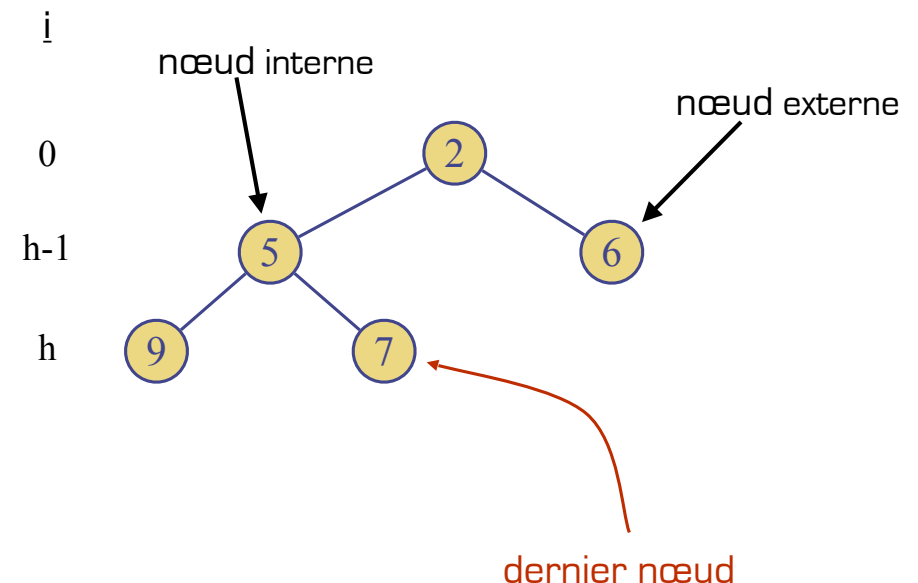
**Ordre** : pour chaque nœud  $v$  autre que la racine,  $\text{clé}[v] \geq \text{clé}[\text{parent}(v)]$

**Contrainte ou propriété structurale :**

**Arbre binaire complet** : soit  $h$  la hauteur du tas

- pour  $i = 0, \dots, h - 1$ , il y a  $2^i$  nœuds de profondeur  $i$
- à la profondeur  $h$ , les nœuds sont à gauche des nœuds externes à la profondeur  $h-1$ .

Le **dernier nœud** d'un tas est le nœud le plus à droite à la profondeur  $h$ .



## Hauteur d'un tas

Théorème : Un tas stockant  $n$  noeuds possède une hauteur dans  $O(\log n)$

Preuve : (nous appliquons la propriété d'un arbre binaire complet)

Soit  $h$  la hauteur d'un tas stockant  $n$  noeuds

Comme il y a  $2^i$  noeuds en profondeur  $i = 0, \dots, h-1$  et entre  $1$  et  $2^h$  noeuds en profondeur  $h$ , on a entre

$$1 + 2 + 4 + \dots + 2^{h-1} + 1 \text{ (minimum) et}$$

$$1 + 2 + 4 + \dots + 2^{h-1} + 2^h \text{ (maximum)}$$

noeuds pour un arbre de hauteur  $h$ .

Comme  $1 + 2 + 4 + \dots + 2^{h-1} = 2^h - 1$ , on a entre

$$2^h - 1 + 1 \text{ (minimum) et}$$

$$2^h - 1 + 2^h \text{ (maximum) noeuds, soit}$$

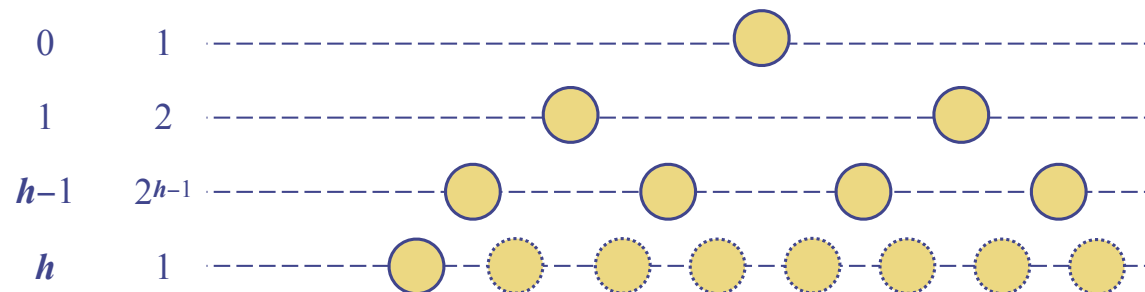
$$n \geq 2^h \text{ et } n \leq 2^{h+1} - 1.$$

On prend le log de chaque côté :

$$\log n \geq h \text{ et } \log(n+1) - 1 \leq h \text{ (exemple : pour } h = 3, \text{ on aurait entre 8 et 15 noeuds)}$$

Puisque  $h$  est un entier, les 2 inégalités implique que  $h = \lfloor \log n \rfloor$

profondeur #clés

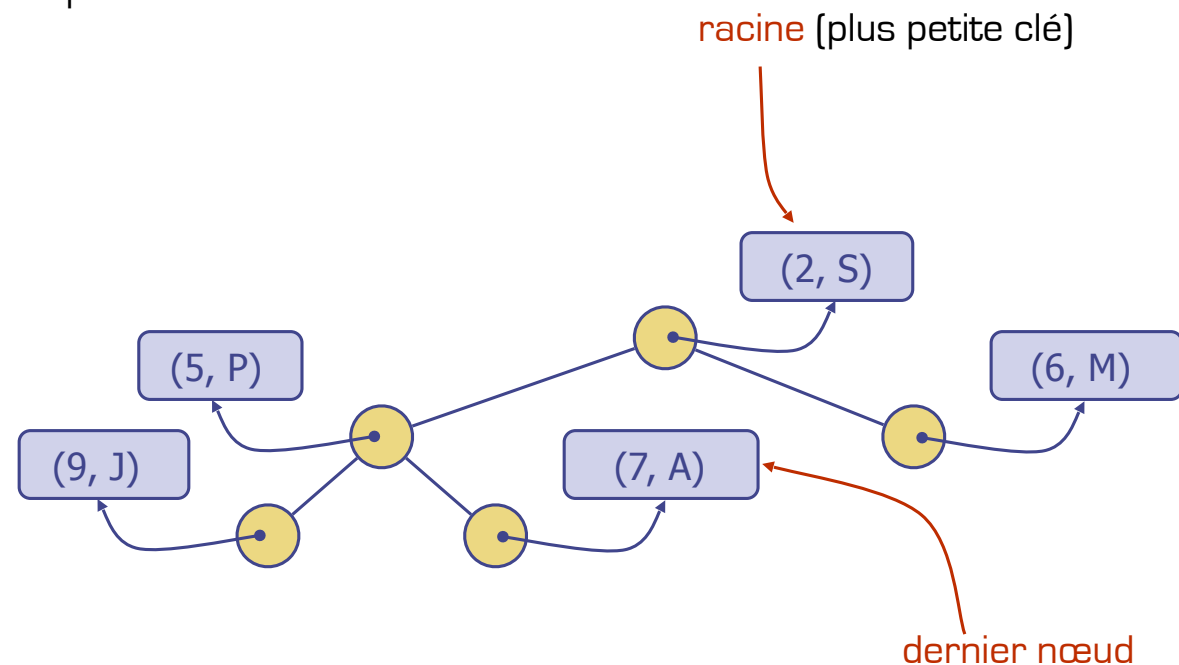


## Tas et file d'attente avec priorités

Nous pouvons utiliser un tas pour implémenter une file d'attente avec priorités

Nous stockons une entrée (*clé*, *valeur*) dans chaque nœud interne

Nous gardons une trace sur la position du dernier nœud



# Insertion dans un tas

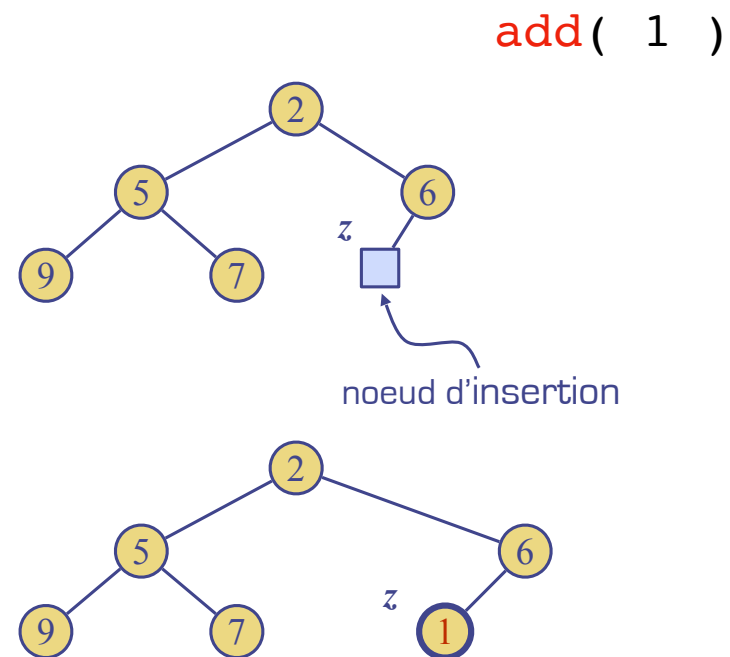
La méthode **insert** de l'ADT d'une file d'attente prioritaire correspond à l'insertion d'une clé  $k$  dans le tas

L'algorithme d'insertion consiste en trois étapes :

Trouver le noeud d'insertion  $z$  (le nouveau dernier noeud)

Stocker  $k$  à  $z$

Restaurer la propriété de l'ordre du tas



👉 Pour simplifier, nous montrons que les clés.

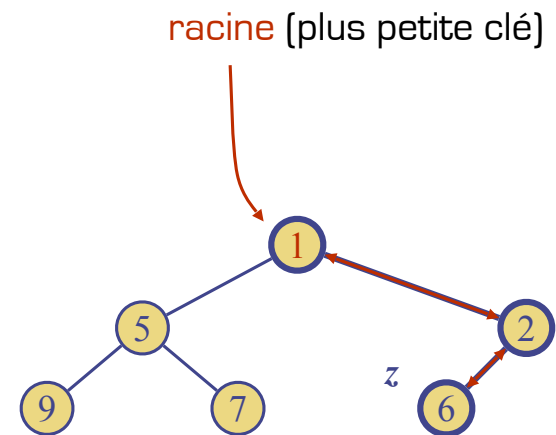
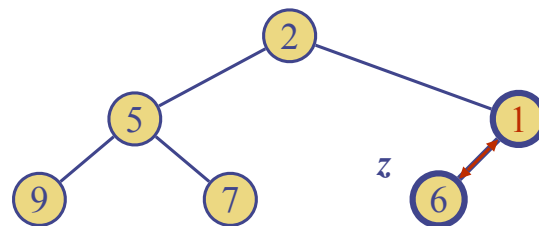
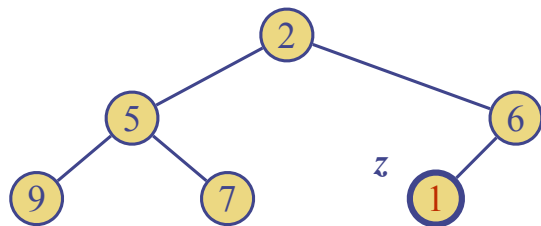
## Faire-monter (nager)

Après l'insertion d'une nouvelle clé  $k$ , la propriété d'ordre du tas peut être violée (ici, 1 est  $< 6$ )

La méthode **swim** restaure la propriété d'ordre du tas en remplaçant  $k$  le long d'un chemin ascendant depuis le noeud d'insertion

**swim** se termine lorsque la clé  $k$  atteint la racine ou un noeud dont le parent a une clé plus petite ou égale à  $k$

Étant donné qu'un tas possède une hauteur dans  $O(\log n)$ , la remontée s'effectue en temps dans  $O(\log n)$



# Suppression dans un tas

La méthode **removeMin** de la file d'attente avec priorités correspond à la suppression de la clé à la racine du tas (là où se trouve l'élément de plus grande priorité ; la plus petite clé)

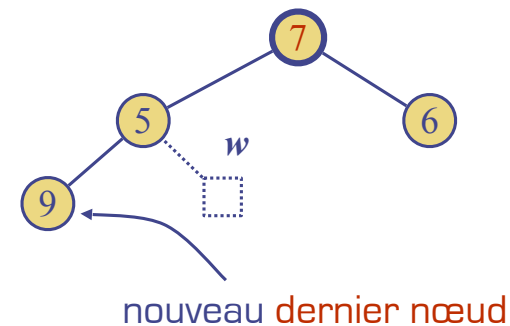
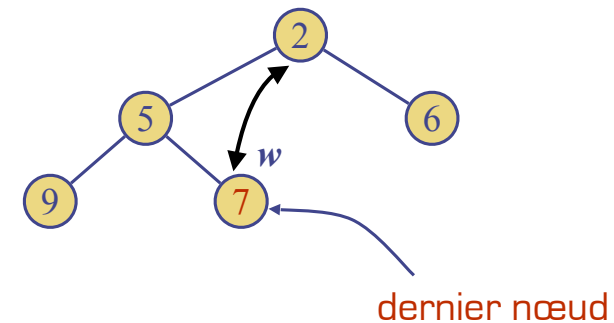
L'algorithme de suppression consiste en trois étapes :

Remplacer la clé à la racine par la clé du dernier nœud  $w$

Supprimer  $w$

Restaurer la propriété d'ordre

**removeMin( )**





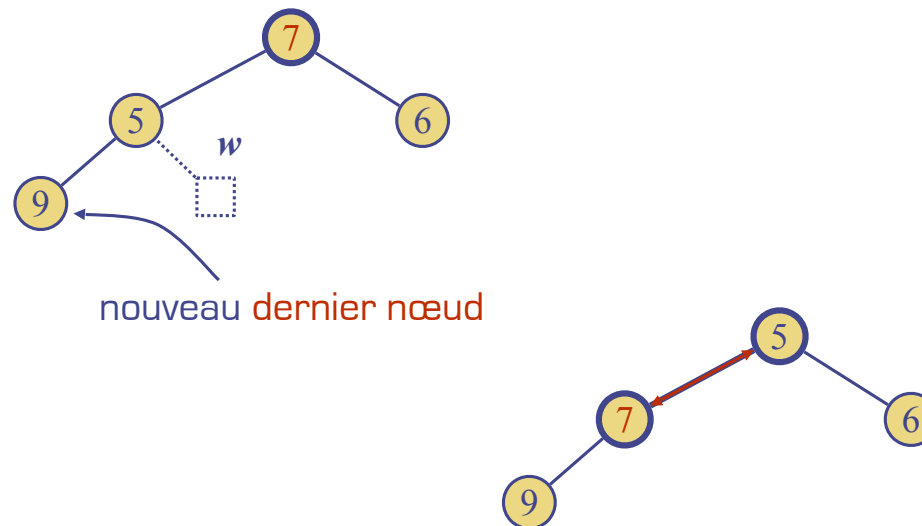
## Faire-descendre (couler)

Après avoir remplacé la clé racine par la clé  $k$  du dernier noeud, la propriété d'ordre du tas peut être violée

La méthode **sink** restaure la propriété d'ordre du tas en faisant couler la clé  $k$  le long d'un chemin qui descend depuis la racine

**sink** se termine lorsque la clé  $k$  atteint une feuille ou un noeud dont les enfants ont des clés supérieures ou égales à  $k$

Comme un tas possède une hauteur dans  $O(\log n)$ , faire-descendre s'exécute en temps dans  $O(\log n)$



# Analyse de la file d'attente avec priorités implémentée avec un tas

En supposant que deux clés peuvent être comparées en temps dans  $O(1)$  et que le tas  $T$  est implémenté avec une représentation arborescente, les méthodes de l'ADT file d'attente avec priorités peuvent être exécutées en  $O(1)$  ou en  $O(\log n)$ , où  $n$  est le nombre d'entrées.

L'analyse du temps d'exécution des méthodes repose sur les éléments suivants :

- Le tas  $T$  possède  $n$  nœuds, chacun stockant une référence à une entrée (clé, valeur)
- La hauteur du tas  $T$  est  $O(\log n)$ , puisque  $T$  est un arbre binaire complet
- L'opération **min** s'exécute en  $O(1)$  car la racine de l'arbre contient une entrée de clé minimum
- La localisation de la dernière position d'un tas, comme requis pour **insert** et **removeMin**, peut être effectuée en  $O(1)$  pour une représentation basée sur un tableau, ou en  $O(\log n)$  pour une représentation arborescente chaînée
- Dans le pire des cas, **swim** et **sink** effectuent un nombre d'échanges égal à la hauteur de  $T$

Méthode	Temps d'exécution
size, isEmpty	$O(1)$
min	$O(1)$
insert	$O(\log n)^*$
removeMin	$O(\log n)^*$

- \* temps amorti (implémentation ArrayList)
- \* pire cas (implémentation LinkedTree)

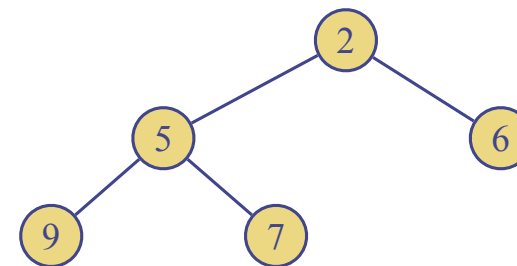
## Tri-par-tas (heapsort)

Considérez une file d'attente prioritaire avec  $n$  éléments implémentée au moyen d'un tas

- l'espace utilisé est dans  $O(n)$
  - les méthodes insert et removeMin prennent un temps dans  $O(\log n)$
  - les méthodes size, isEmpty et min prennent un temps dans  $O(1)$
- 
- En utilisant une file d'attente prioritaire basée sur le tas, nous pouvons trier une séquence de  $n$  éléments en temps dans  $O(n \log n)$
  - L'algorithme résultant est appelé tri-par-tas ("heapsort")
  - Le tri-par-tas est beaucoup plus rapide que les algorithmes de tri quadratiques, tels que le tri par insertion et le tri par sélection.
  - **On a seulement changé la structure de données !!!**

# Implémentation d'un tas avec un tableau

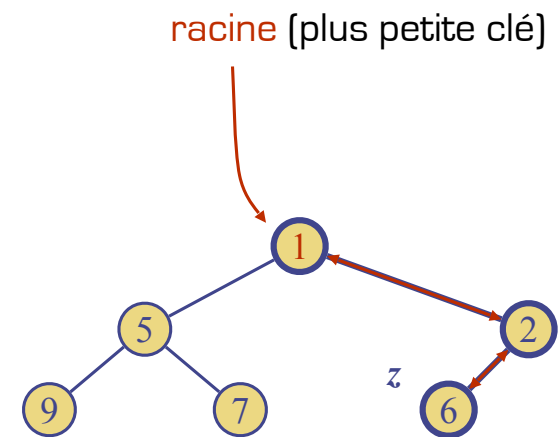
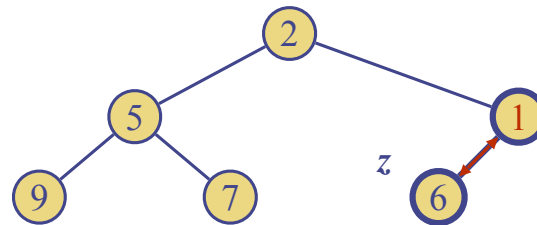
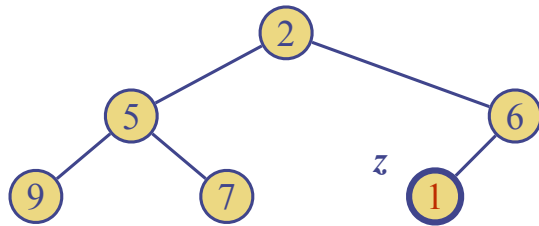
- Nous pouvons représenter un tas avec  $n$  clés au moyen d'un tableau de longueur  $n$
- Pour le nœud au rang  $i$ 
  - l'enfant à gauche est à l'index  $2i + 1$
  - l'enfant à droite est à l'index  $2i + 2$
- Les liens entre les nœuds ne sont pas explicitement stockés
- L'opération **insert** correspond à l'insertion à l'index  $n$  (à la fin)
- L'opération **removeMin** correspond à supprimer à l'index  $n-1$
- Le tri-par-tas peut donc s'effectuer "en-place" : les éléments triés à droite du tableau et le tas à gauche (demandez vous pourquoi à gauche ?)



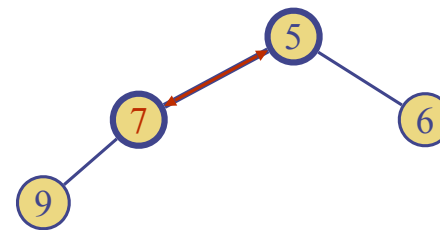
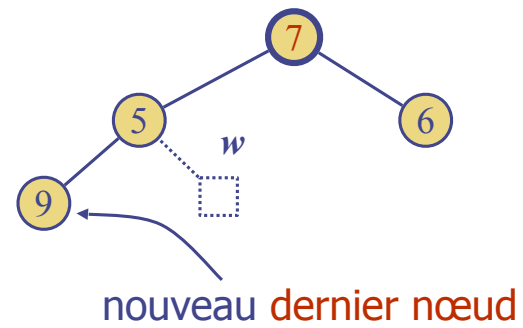
2	5	6	9	7
0	1	2	3	4

Allons voir le code de  
**HeapPriorityQueue.java**

## swim



# sink



## Construire un tas en temps $O(n)$

On peut ajouter un constructeur qui prend en argument une liste de  $n$  entrées. Quel est le coût de construire un tas initial à partir des ces  $n$  éléments ?

Si on insère les  $n$  éléments, un à un, on le construit en  $O(n \log n)$ , soit on lance swim, qui s'effectue en  $O(\log n)$  sur les  $n$  éléments.

On peut faire mieux ! On insère les  $n$  éléments dans le tas dans un ordre quelconque. Ensuite, on peut lancer sink sur les noeuds internes, du bas vers la racine.

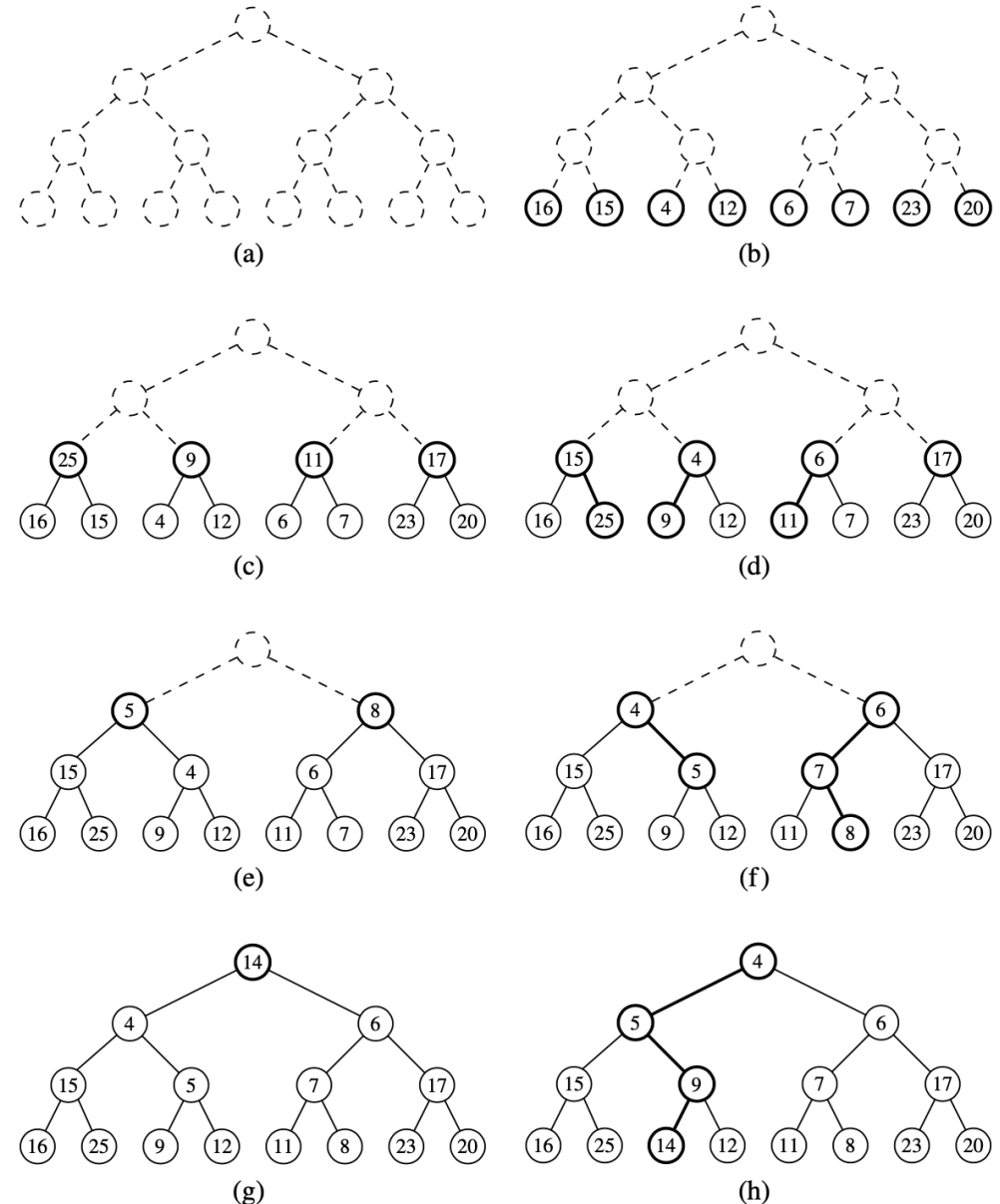
Allons voir la méthode `heapify` dans  
**`HeapPriorityQueue.java`**



Construction ascendante d'un tas avec 15 entrées: (a et b) nous commençons par construire des tas à 1 entrée au niveau inférieur; (c et d) nous combinons en tas de 3 entrées, puis (e et f) de 7 entrées, jusqu'à ce que (g et h) nous créons le tas final.

Les chemins des **sink** sont mis en évidence dans (d, f et h). Pour plus de simplicité, uniquement la clé dans chaque nœud est montrée.

En faisant cela, nous avons appliqué la méthode **sink** sur tous les noeuds internes du tas.



# Analyse de la construction du tas en temps dans $O(n)$

Nous visualisons le pire cas d'un **sink** pour chaque nœud interne avec un chemin qui va d'abord à droite et ensuite à plusieurs reprises à gauche jusqu'à la fin du tas (n.b. ce chemin peut différer du chemin réel lors de la construction et passe par un maximum de nœuds)

Comme **chaque nœud est traversé par au plus deux chemins**, le nombre total de visites est dans  $O(n)$

Cette construction est plus rapide que de faire  $n$  insertions successives (qui est dans  $O(n \log n)$ ), et accélère la première phase du tri-par-tas ("heapsort").

