חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס׳ 2), תשל״ג-1973 •

תיקון סעיף 106 ב האמור בסעיף 20 לחוק סדר הדין הפלילי, תשכ״ה—1965 (להלן – החוק העיקרי), יסומן "(א)" ואחריו יבוא:

"(ב) כל עוד לא הוגש כתב אישום, רשאי שופט של בית משפט שלום או שלום או של בית משפט מחוזי לצוות על מעצרו של אדם, על פי בקשת שוטר הנתמכת בהצהרה בשבועה או בהן צדק של שוטר, כי יש יסוד סביר להניח שאותו אדם עבר עבירה וכי יש עילה למעצרו."

החלפת סעיף 21 2. במקום סעיף 21 לחוק העיקרי יבוא:

רצו מעצר בכתב ביוה שופט או בית המשפט על מעצר אדם, ייערך צו מעצר בכתב ובו יפורטו שמו של העצור, תמצית האשמה המיוחסת לו או תמצית האישום שהוגש נגדו וההוראה על מעצרו; הצו ייחתם בידי שופט או רשם בית המשפט ובחותמת בית המשפט."

- מיקון סעיף 22 . בסעיף 22 לחוק העיקרי, במקום ״בית המשפט״ יבוא ״השופט או בית המשפט״.
- מיקון סעיף 24 . בסעיף 24 לחוק העיקרי, במקום "לנאשם" יבוא "לעצור", במקום "בית המשפט" ביו "השופט או בית המשפט", ובמקום "הנאשם" יבוא "השופט או בית המשפט", ובמקום "הנאשם" יבוא "השופט או בית המשפט", ובמקום "הנאשם" ביוא "השופט או בית המשפט".
 - תיקון סעיף 25. בסעיף 25 לחוק העיקרי, במקום "שהנאשם" יבוא "שהעצור".
 - חיקון סעיף 26 לחוק העיקרי 6. בסעיף 26 לחוק העיקרי
- (1) האמור בו יסומן "(א)" ובמקום "ניתן צו מעצר" יבוא "ניתן צו מעצר לפי סעיף 20(א)";
 - :אחרי סעיף קטן (א) יבוא (2)

"(כ) מי שנעצר על פי צו שניתן לפי סעיף 20(כ) יובא לפני שופט בהקדם האפשרי ולא יאוחר מארבעים ושמונה שעות לאחר שנעצר, ויחולו עליו הוראות סעיפים 16 ו־17 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש], תשכ"ט-1969."

הוספת סעיף 35 לאחר סעיף 35 לחוק העיקרי יבוא:

*השהיית ביצוע המשפט על שחרור עצור בערובה והודיע היועץ המשפטי של שחרור לממשלה או תובע כמשמעותו בסעיף 10(א)(1)(א), במעמד מתן ההחלטה, על רצונם לערור עליה לפי סימן זה, רשאי בית המשפט לצוות על השהיית ביצוע השחרור לתקופה שלא תעלה על 48 שעות."

תיקון סעיף 70 אם נמסרה הודעה כזאת" – 8. האמור בסעיף 70 לחוק העיקרי יסומן "(א)", המלים "אם נמסרה הודעה כזאת" – יימחקו, ואחריו יבוא:

"(כ) הודעה של עד בענינים פורמליים שאינם מהותיים לבירור האשמה, אין חובה שתהא בכתב, אולם התובע ימסור לנאשם או לסניגורו—זמן סביר מראש — את שם העד, ואת עיקר התוכן של עדותו לפי הידוע לתביעה, מלבד אם ויתרו על כך:"

[•] תקבל בכנסת ביום י"ז בתמוז תשל"ג (17 ביולי 1973); הצעת החזק ודברי הטבר פורסמו בה"ח 987. תשל"ב. עמ' 77.

ו סייח תש"ל עמ' 109; חשל"א עמ' 122.

9. בסעיף 118 לחוק העיקרי, בכותרת השוליים, בסופה יבוא "בתחילת המשפט".

תיקון סעיף 118

ארספת סעיף 119א

10. אחרי סעיף 119 לחוק העיקרי יבוא:

״שפיטת נאשם שלא התייצב בהמשך המשפט

119. (א) נאשם בחטא או בעוון שהרזמן להמשך משפטו ולא התייצב, מותר לדונו שלא בפניו אם היתה ההזמנה למועד ההמשך בהודעה של בית המשפט בשעת דיון, או אם הומצאה לו בכתב, במסירה לידיו או לידי סניגורו, וצויין בה שבית המשפט יהיה רשאי לדונו שלא בפניו אם לא התייצב; הוראת סעיף 209(ב) לא תחול על מסירה לענין סעיף זה.

- (ב) בית המשפט לא ידון נאשם שלא בפניו אם הוכח להנחת דעתו, בהודעה מראש, כי נבצר מן הנאשם להתייצב מסיבות שאין לו שליטה עליהן.
- (ג) הורשע נאשם שלא בפניו לפי סעיף זה, לא יגזור בית המשפט דינו אלא בפניו ולאחר שניתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו לענין העונש כאמור בסעיף 174; בהזמנתו לדיון בגזר הדין יפורטו דבר הר־ שעתו שלא בפניו, מועדה ומועד הדיון בגזר הדין.
- (ד) התנהל דיון שלא כפני הנאשם לפי סעיף זה, רשאי הנאשם, בהמשך הדיון כל עוד לא תמו הטענות לענין העונש לבקש מבית המשפט, אף בשעת הדיון ובעל פה, לבטל את הדיון, לרבות הכרעת הדין, שהיה לא בפניו, ולחדש את הדיון.
- (ה) משהתייצב הנאשם למשפטו, יסביר לו בית המשפט את זכותו לפי סעיף קטן (ד); התייצב לאחר הרשעתו, יקרא בית המשפט לנאשם את הכרעת הדין לפני שיסביר לו את זכותו.
- (ו) בית המשפט ייעתר לבקשת הנאשם אם גוכח שהיתה סיבה סבירה לאי התייצבותו.
- (ז) רשאי בית המשפט לכטל את הדיון כאמור או את חלקו לכקשת הנאשם גם אם לא נוכח שהיתה סיבה סבירה לאי־התייצבותו, אם ראה שמן הצדק לעשות כן; עשה כן, רשאי הוא להטיל על הנאשם תשלום הרצאותיהם של העדים שהתייצבו לדיון שהיה לא בפניו."

חיקון סעיף 120

11. בסעיף 120 לחוק העיקרי, במקום "119" יבוא "119".

חיקון סעיף 131

12. בסעיף 131 לחוק העיקרי, בסופו יבוא "אולם רשאי בית המשפט שלא לעשות כן לגבי נאשם המיוצג על ידי סניגור, אם הודיע הסניגור לבית המשפט, כי קרא את כתב האישום באזני הנאשם והסביר לו את תכנו, ואם אישר הנאשם את ההודעה; דברי הנאשם וסניגורו יירשמו בפרוטוקול."

חיקון סעיף 136

136. סעיף 136 לחוק העיקרי יסומן "(א)" ואחריו יבוא:

"(ב) בית המשפט יסביר לנאשם שאם ברצונו לטעון טענת "במקום אחר הייתי" – כטענה יחידה או בנוסף לאחרות – עליו לעשות כן מיד, ויסביר לו את תוצאות הימנעותו מעשות כן, כאמור בסעיף קטן (ג), הכל זולת אם ראה בית המשפט שאין מקום לטענה האמורה.

- (ג) משלא טען הנאשם מיד "במקום אחר הייתי", או שטען ולא ציין את המקום האחר, לא יהיה רשאי להביא ראיות – בין עדות עצמר ובין ראיות אחרות – כדי להוכיח טענה כאמור אלא ברשות בית המשפט. (ד) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מזכותו של הנאשם לפי
- סעיף 137 לחזור בו מהרדיה בנוכחותו במקום ביצוע העבירה, או לשנות מחובת הראיה שעל התביעה."

14. בסעיף 164 לחוק העיקרי, בסופו יבוא "זיכה בית המשפט את הנאשם, יודיע דבר חיקון סעיף 164 הזיכוי בתחילה".

> החלפת סעיף 165 15. במקום סעיף 165 לחוק העיקרי יבוא:

, מל אף האמור בסעיף 164, אם הודיע בית המשפט על זיכוי הנאשם,

- (1) לפרש נימוקיו מיד או תוך שלושים יום מיום ההודעה; (2) לקרוא את הנימוקים בפומבי או, בהסכמת בעלי הדין, להמציאם להם בכתב, תוך שלושים יום לאחר קריאת פסק
 - החלפת סעיף 198 16. במקום סעיף 198 לחוק העיקרי יבוא:

198. בית המשפט יקרא את פסק הדין על נימוקיו בפומבי, יחתום עליו קריאת פסק דין ויסמן תאריך קריאתו; זיכה בית המשפט את הנאשם או דחה ערעור על זיכויו, יודיע על כך בתחילת פסק דינו, ורשאי הוא

- (1) לפרש נימוקיו מיד או תוך שלוְשים יום מיום קריאתו;
- (2) לקרוא את הנימוקים בפומבי או, בהסכמת בעלי הדין, להמציאם להם בכתב, תוך שלושים יום לאחר קריאת פסק
 - חיקון סעיף 214 / 17. בסעיף 214 לחוק העיקרי -
 - (1) בסעיף קטן (א), אחרי פסקה (1) יבוא:

"(וא) כי בית המשפט רשאי לגזור דינו של הנאשם כאמור בפסקה (1) שלא בפניו, ובלבד שלא יטיל עליו שלא התניו עונש מאסר, למעט מאסר בשל אי־תשלום קנס;״

. י בסעיף קטן (ב), בסופו יבוא "ורשאי בית המשפט (2) על פי בקשת תובע שהוגשה בהסכמת היועץ המשפטי לממשקה ׳.

גולדה מאיר יעקב ש׳ שפירא שר המשפטים ראש הממשלה

> אפרים קציר נשיא המדינה