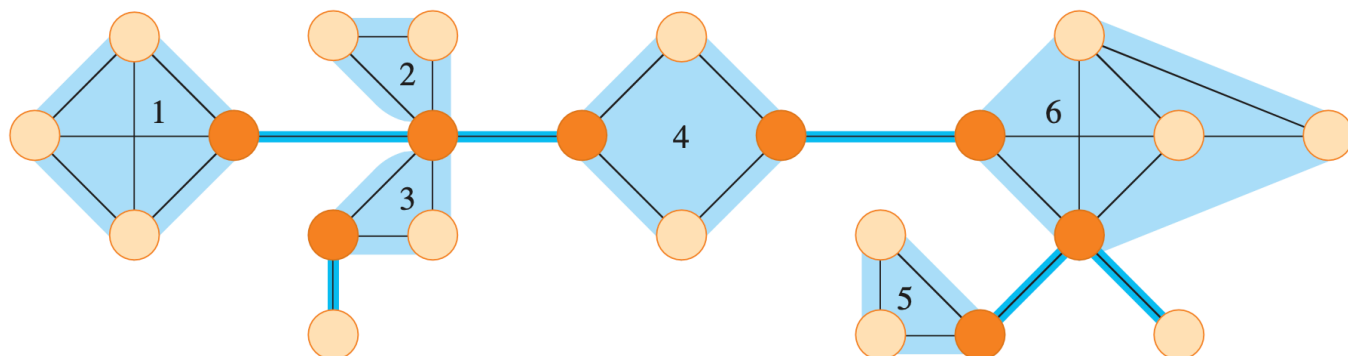


A7参考题解

1 CLRS 20-2



在图论的证明中会反复地用到反证法，这一点大家不难从课上讲的各种证明看出。

1. Prove that the root of G_π is an articulation point of G if and only if it has at least two children in G_π .

我们记 G_π 的根为 r 。注意， G 和 G_π 的区别在于 G_π 为有向图，且 G_π 中每一条边都带有标记(tree edge和back edge，没有另外两种edge是因为 G 为连通无向图)：

(a) \Rightarrow

我们使用反证法，已知 r 是articulation point，且 G_π 中 r 只有一个children（记为 c ）。此时，我们把 G 和 G_π 中的 r 去掉，分别得到图 G' 和 G'_π 。由于 G'_π 是一棵树，而把 G'_π 中所有边都变成无向边就能得到 G' ，故 G' 为连通图，这与 r 是articulation point矛盾。

(b) \Leftarrow

已知 G_π 中的 r 有多个children。此时，我们把 G 和 G_π 中的 r 去掉，分别得到图 G' 和 G'_π 。 G_π 中的 r 有多个children，故 G'_π 为多棵树的森林。同样地，由于 G'_π 是一棵树，而把 G'_π 中所有边都变成无向边就能得到 G' 。故只要 G'_π 中不存在cross edge，那么 G' 为非连通图。而由课上所学知识，我们知道无向连通图中没有cross edge。故 r 是articulation point。

2. Let v be a nonroot vertex of G_π . Prove that v is an articulation point of G if and only if v has a child s such that there is no back edge from s or any descendant of s to a proper ancestor of v .

在第一题讨论的基础上证明这一题很简单，我们只需要利用好 G 和 G_π 的关系即可。

3. Let

$$v.\text{low} = \min \begin{cases} v.d, \\ w.d : (u, w) \text{ is a back edge for some descendant } u \text{ of } v \end{cases}$$

Show how to compute $v.\text{low}$ for all vertices $v \in V$ in $O(E)$ time.

我们可以利用一个递归算法来计算：

$$\text{computeLow}(v) = \min\{w.d : (u, w) \text{ is a back edge for some descendant } u \text{ of } v\}$$

算法如下：

```

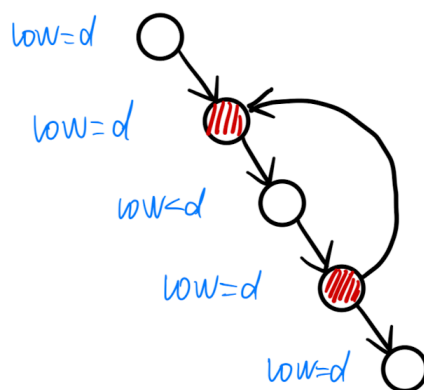
computeLow( $v$ ) :
     $tmp := MAX$ 
    for  $u$  such that  $u$  is  $v$ 's neighbor
         $tmp := \min(tmp, \text{computeLow}(u))$ 
    for all back edges  $uw$  of  $u$ 
         $tmp := \min(tmp, w.d)$ 
     $v.low = \min(v.d, tmp)$ 
    return  $tmp$ 

```

然后我们直接调用 $\text{computeLow}(r)$ ，其中 r 为深度优先树的根，便可得到所有节点 v 的 low 值。算法复杂度的上界为 $O(V + E) = O(E)$ （因为 G 为无向连通图，故 $V \leq E + 1$ ）。

4. Show how to compute all articulation points in $O(E)$ time.

我们可以通过画图来直观感受articulation point的特点：



红色节点为articulation point

我们用第三题的算法计算出每个节点的 low 值，然后我们对所有的节点 v 进行判断：

```

computeArticulation( $G_\pi$ ) :
     $V := \emptyset$      $V$  is the set of articulation points
    computeLow( $r$ )     $r$  is the root of  $G_\pi$ 
    for  $v \in V \setminus \{r\}$ 
        if  $v.low = v.d$  and  $v$  is not a leaf node :
             $V := V \cup \{v\}$ 
    return  $V$ 

```

从而得到所有的articulation point。

原理很简单，如果 $v.low < v.d$ ，说明存在 u 为 v 的一个descendant，使得 uw 为back edge且 w 为 v 的proper ancestor。而如果 $v.low = v.d$ ，说明不存在 u 为 v 的一个descendant，使得 uw 为back edge且 w 为 v 的proper ancestor。由第二题结论知 $v.low = v.d$ 且 v 不是叶子结点（即 v 存在children）时 v 为articulation point。

这道题比较容易犯错的地方在于把 v 需要有descendant和 v 不是根结点的条件忽略掉，例如：

4. 方法: 首先用 3 中的方法对所有 $v \in V$, 计算出 $v.low$, 然后比较 $v.low$ 与 $v.d$, 若 $v.low = v.d$, 那么说明 v 及其后代不存在通向 v 的祖先的边, 由 2 中的证明可知这种点 v 是衔接点, 总计算时间为 $O(E)$ 。

某位同学的解答

5. Prove that an edge of G is a bridge if and only if it does not lie on any simple cycle of G .

(a) \Rightarrow

已知 uv 为 bridge, 那么 $G' = (V, E \setminus uv)$ 不连通, 且有两个连通分量 $G_1(V_1, E_1), G_2(V_2, E_2)$ 。我们不是一般性地假设 $u \in V_1, v \in V_2$ 。

假如 uv 刚好在 G 中的某个 simple cycle, 那么存在一条从 u 到 v 的路径不经过 uv , 故该条路径仍存在于 G' 中。此时在 G' 中, 对于任意 $s \in V_1, t \in V_2$, s 到 u 存在路径, u 到 v 存在路径, v 到 t 存在路径, 故 s 到 t 存在路径。这与 G' 不连通矛盾。故 uv 不在在 G 中的任意 simple cycle。

(b) \Leftarrow

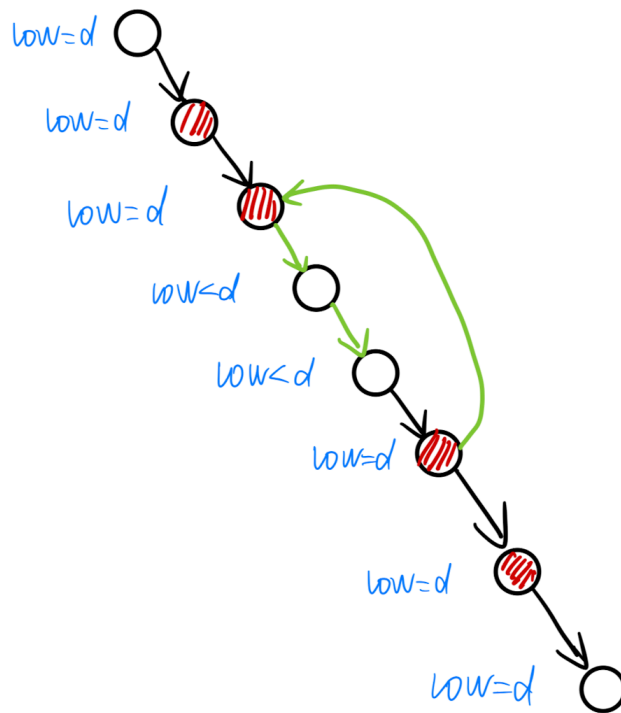
已知 uv 不在在 G 中的任意 simple cycle, 那意味着 u 到 v 到唯一路径是 uv 。不是一般性地假设 u 还有邻居 $w, w \neq v$ 。我们证明, 在 $G' = (V, E \setminus uv)$ 中, w 到 v 没有路径。

我们使用反证法, 假如 w 到 v 有路径, 那么由于 u 是 w 的邻居, 那么 u 到 v 也有路径, 这与 uv 不在在 G 中的任意 simple cycle 矛盾。故 $G' = (V, E \setminus uv)$ 中, w 到 v 没有路径, 即 G' 不连通, uv 为 bridge。

6. Show how to compute all the bridges of G in $O(E)$ time.

这里需要利用到一个观察: 如果一条边 (u, v) 处于某个 cycle 上, 那么满足以下三个条件之一:

- $u.low < u.d$ 或者 $v.low < v.d$
- $u.d > v.d$, 即 (u, v) 为 back edge



红色节点为articulation point，绿色边为simple cycle上的边

我们只需要对每一条边，判断其是否在simple cycle上即可。如果不在simple cycle上，那么由第5题结论可得该边为bridge。

有同学误以为任意两个articulation point之间的边均为bridge:

6, 找到所有的衔接点, 两个衔接点之间的边是桥。由上可知运行时间为 $O(E)$

某位同学的解答

7. Prove that the biconnected components of G partition the nonbridge edges of G .

我们记

- $\mathcal{C} = \{C_1, C_2, \dots, C_k\}$: G 的biconnected components的集合
- $\mathcal{E} = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$: G 的非桥边的集合

我们要证明对于任意 $e \in \mathcal{E}$, 存在唯一的 $i \in \{1, 2, \dots, k\}$ 使得 e 为 C_i 中的边。

- 唯一性

我们只需要证明，任意两个biconnected components没有共同边。我们使用反证法，不失一般性地假设 C_1 和 C_2 之间存在一条共同边 uv 。我们从 C_1 中任选一个不同于 u 的点 w ，从 C_2 中任选一个不同于 v 的点 t ，我们知道 w 到 u 存在至少两条路径（记为 p_1, p_2 ）， v 到 t 也存在至少两条路径（记为 p_3, p_4 ），那么从 w 到 t 也至少存在四条路径：

- p_1, uv, p_3
- p_2, uv, p_3
- p_1, uv, p_4
- p_1, uv, p_4

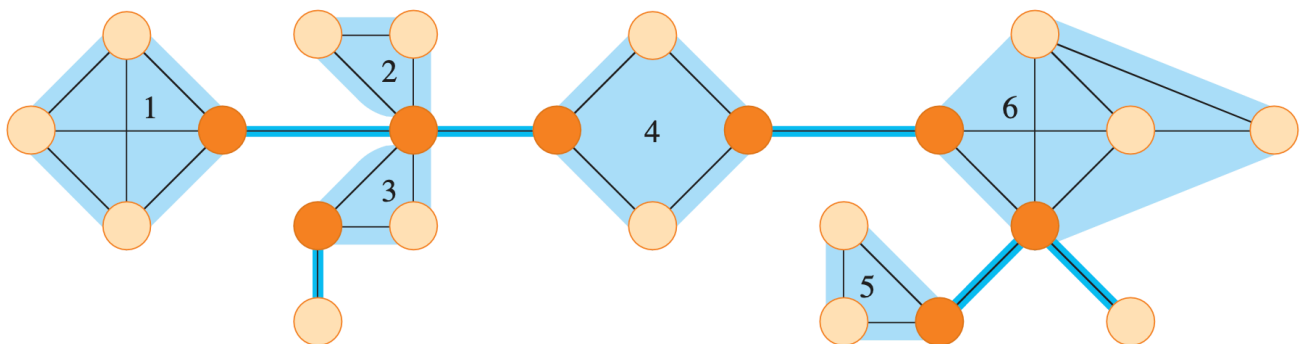
故 C_1 和 C_2 构成了更大的biconnected components，这与biconnected components定义中的maximal是矛盾的。故任意两个biconnected components没有共同边。

- 存在性

由于 e 为nonbridge edge，故 e 存在于某个simple cycle中。由biconnected components的定义知， e 一定存在于某个biconnected components中。

8. Give an $O(E)$ -time algorithm to label each edge e of G with a positive integer $e.bcc$ such that $e.bcc = e'.bcc$ if and only if e and e' belong to the same biconnected component.

观察题目给出的这个图，计算biconnected component可以先把所有的bridge去掉，然后对整个图做DFS或者BFS即可。



算法如下：

```

computeBCC( $G$ ) :
     $index := 0$ 
    for  $v \in V$ 
         $v.visit := \text{false}$ 
    for  $e$  that is bridge of  $G$ 
         $E := E \setminus \{e\}$ 
    for  $v \in V$ 
        if  $v.visit = \text{false}$ 
            dfs( $v, index$ )
             $index := index + 1$ 

dfs( $v, index$ ) :
     $v.visit := \text{true}$ 
    for  $u$  that is  $v$ 's neighbor
         $vu.bcc = index$ 
        if  $u.visit = \text{false}$ 
            dfs( $u, index$ )

```

2 Analyze topological sort

Alternative Algorithm for Topological Sort

- (1) Find a source node s in the (remaining) graph, output it.
- (2) Delete s and all its outgoing edges from the graph.
- (3) Repeat until the graph is empty.

Formal proof of correctness?
How efficient can you implement it?

Figure 2 The alternative algorithm for topological sort in slide 14 *Application of DFS*

- 正确性证明:

我们使用反证法。假设该算法得到的拓扑排序序列为

$$v_1, v_2, \dots, v_n$$

如果该拓扑排序序列有误，那么存在 $i < j$ 使得 $v_j v_i \in E$ ，我们假设这一点成立。那么当我们在选择并删除 v_i 的时候， v_j 和 $v_j v_i$ 都存在，此时 v_i 并不是 source，这与算法矛盾。故该拓扑排序算法正确。

- 复杂度分析:

这里仅分析平凡的复杂度上界，而不去分析该算法可以通过优化达到的最优复杂度上界。算法第 i 次（从 1 开始计起）迭代时，图中仍有 $|V| + 1 - i$ 个节点，此时找到一个 source 的最坏需要 $|V| + 1 - i$ 次，即遍历所有节点。算法需要做 n 次迭代，故这部分复杂度上界为：

$$\sum_{i=1}^n |V| + 1 - i = O(|V|^2)$$

而删除部分总共删除 $|V|$ 个节点和 $|E|$ 条边，故这部分复杂度上界为 $O(|V| + |E|)$ 。

两者加起来得到算法的复杂度上界：

$$O(|V|^2 + |E|)$$

3 *Implement Prim's Algorithm with Fibonacci Heap

这道题其实就是老师想让大家自学一下 Fibonacci Heap，故么得答案