



השפעת משפיענים וירטואליים לעומת אנושיים השפעת של משתמשים בטוויץי

מגשים

ד״ר אלון ברטל

לועי בסון 313451114 רועי בסון 208236315 ניב קוטק

י"ד בטבת התשפ"ה 14.01.25 י"ד בטבת התשפ"ה 14.01.25





תוכן עניינים

נתונים	9-10	מוטיבציה	2-3
תוצאות		סקירת ספרות	
	11-13		4-5
מסקנות	14	שאלת מחקר והיפותזות	6
5			
רשימת מקורות	15-19	שיטת מחקר	7-8







• ממצאי המחקר יכולים

ושירותים

מסקנות

לספק כלים יעילים לחברות

ולמותגים המסתמכים על

השיווק

הדיגיטלי

משפיענים בקידום מוצרים

תובנות לתעשיית

המחקר עשוי להעמיק את
 ההבנה של השפעת דמויות
 וירטואליות על יחסים
 חברתיים, במיוחד בעידן
 שבו הן הופכות לחלק
 מרכזי בתרבות הדיגיטלית

השפעות חברתיות רחבות יותר

הממצאים יכולים לשמש
 בסיס לפיתוח תכנים
 חינוכיים ותוכנות
 המותאמות לילדים, תוך
 ניצול הפוטנציאל של

דמויות וירטואליות

תרומה תיאורטית ליחסי אדם-טכנולוגיה

המחקר חושף את
 המאפיינים הייחודיים של
 אינטראקציות בזמן אמת

עם משפיענים וירטואליים

ואנושיים

תובנות פרקטיות

תוצאות

רשימת מקורות

נתונים

שיטת המחקר שאלת מחקר והיפותזות

סקירת ספרות

השפעת משפיענים וירטואליים לעומת אנושיים על תגובות רגשיות של משתמשים בטוויץ׳





מוטיבציה

העלייה במעמדם של משפיענים וירטואליים מעוררת שאלות רבות לגבי השפעתם על המשתמשים והאופן שבו תכנים הנוצרים על ידם מעצבים את החוויה הדיגיטלית. עולות תהיות בנוגע להשפעה הרגשית של תכנים אלו על קהל היעד: האם משתמשים מפתחים זיקה רגשית ואמון כלפי דמויות שאינן מציאותיות? האם יש הבדל באופן שבו תוכן וירטואלי מעורר רגשות כמו אמפתיה, שמחה או אמון לעומת תוכן שנוצר על ידי משפיענים אנושיים? כמו כן, נשאלת השאלה האם הזדהות רגשית עם משפיענים וירטואליים יכולה להשפיע על דפוסי התנהגות, נאמנות למותגים או יצירת תחושת קשר, בדומה לאינטראקציות עם משפיענים אנושיים.





סקירת ספרות

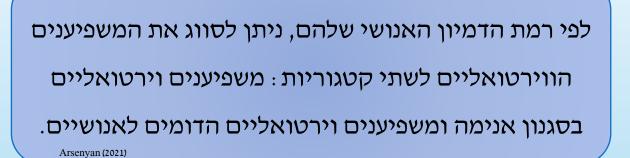




תיאוריית הייעמק המוזריי של מורי מנבאת

שצרכנים עשויים להגיב באופן שלילי כאשר

פרצופים מלאכותיים נעשים מציאותיים מדי,





2

משפיענים וירטואליים הם דמויות בדיוניות שנוצרו במחשב ומחזיקות בתכונות, מאפיינים ואישיות אנושיים דמויות אלו, שנוצרו באופן מלאכותי, צוברות קהל. יוקבים של עד כמה מיליונים בפלטפורמות מדיה חברתית

עוקבים של עד כמה מיליונים בפלטפורמות מדיה חברתית.
מה שגורם לתחושות של חוסר נוחות ומוזרות

מוטיבציה ספרות והיפותזות המחקר שיטת נתונים תוצאות מסקנות מקרות מחקר המחקר





סקירת ספרות



צרכנים נוטים להגיב באופן חיובי יותר למשפיענים וירטואליים שמציגים תכונות אנושיות, אך תחושת חוסר האותנטיות לעיתים קרובות פוגעת בעוצמת התגובות הרגשיות שלהם. Molin (2029)



6

משפיענים וירטואליים הדומים לאנושיים משכו תגובות רבות יותר, אך הן היו פחות חיוביות.

נמצא כי הבעות רגשיות חיוביות, כגון שמחה

ואהבה, תרמו לשיפור היחס כלפי המשפיענים,

בעוד שהבעות רגשיות שליליות, כמו עצב, התקבלו

Ham(2024) באופן פחות חיובי.

של תגובות רגשיות.

לעומת זאת, משפיענים אנושיים עוררו מגוון רחב

רשימת מקורות

Arsenyan (2021)

מסקנות

תוצאות

נתונים

המחקר

שיטת

שאלת מחקר והיפותזות

סקירת ספרות

מוטיבציה

השפעת משפיענים וירטואליים לעומת אנושיים על תגובות רגשיות של משתמשים בטוויץ׳





שאלת מחקר והיפותזות



כיצד משפיענים וירטואליים בהשוואה למשפיענים אנושיים משפיעים

על התגובות הרגשיות של משתמשים בפלטפורמות מדיה חברתית!

השערה 1

משערה 2

השערה 3

סקירת

ספרות

בהשוואה לאלו שנוצרו על ידי משפיענים אנושיים

• משתמשים מביעים רמות גבוהות יותר של חיבה והזדהות רגשית עם תוכן של משפיענים אנושיים בהשוואה לזה של משפיענים וירטואליים

• התגובות הרגשיות לפוסטים שנוצרו על ידי משפיענים וירטואליים שליליות יותר

• קיימת שונות משמעותית בין התגובות הרגשיות לפוסטים של דמויות וירטואליות לבין דמויות אנושיות

מוטיבציה

שאלת מחקר שיטת המחקר והיפותזות

נתונים

תוצאות

מסקנות

רשימת מקורות





שיטת המחקר











בנייה תיאורטית

תהליך ראשוני של המחקר הוא סקירה מקיפה של ספרות רלוונטית ופיתוח מודל של אב טיפוס

בניית השערות המחקר

בניית שלוש השערות מחקר על פי הסקירה והסנטימטים

Positiv

Neutral

פיתוח שאלת מחקר

פיתוח שאלת המחקר על פי

הסקירה הספרותית.

Negativ

איסוף נתונים

הנתונים נאספו מפלטפורמת במסגרת החברתית טוויץי. המחקר נבחרו שישה משפיענים וירטואליים ושישה משפיענים

אנושיים. עבור כל משפיען נבחרו עשרה סרטונים מייצגים, ומכל סרטון נדגמו תגובות בשלושה

שלבים מרכזיים: תחילת

הסרטון, אמצעו וסיומו.

רשימת מקורות

מסקנות

תוצאות

נתונים

שיטת המחקר שאלת מחקר והיפותזות

סקירת ספרות

מוטיבציה























המרת אמוגיי ואימוטיקונים

לטקסט תיאורי, המרת כל

הטקסט לאותיות קטנות,

הסרת מילים מיותרות למעט

אם הן תרמו לרגש, סינון של

תווים מיוחדים, פיסוק

ומספרים, ולבסוף הסרת

רווחים מיותרים

Data Frame

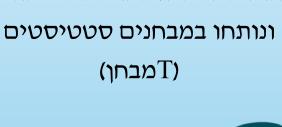
כל התגובות מהסרטונים שנבחרו נאספו ותויגו בזמנים שונים לפי שם המשפיען, כאשר כל סרטון מקושר למשתמש המתאים לו (וירטואלי או אנושי).

מוטיבציה

ניתוח סנטימנטים

ניתוח רגשות לזיהוי סנטימנט חיובי, שלילי או נייטרלי בתגובות, תוך שימוש בציון המייצג את הסנטימנט הכללי בטווח בין -1 ל-1.

נתונים



ניתוח סטטיסטי

התוצאות תורגמו למדד כמותי



שאלת מחקר והיפותזות

סקירת ספרות

מסקנות

תוצאות

השפעת משפיענים וירטואליים לעומת אנושיים על תגובות רגשיות של משתמשים בטוויץ׳

שיטת

המחקר

רשימת

מקורות





היא פלטפורמת סטרימינג Twitch בשידור חי, בעיקר לגיימרים, המאפשרת שידורים, ציאט בזמן אמת וקהילות. היא כוללת גם תכנים כמו מוזיקה משחקי וידאו ונמצאת בבעלות אמזון מאז 2014. נכון לפברואר 2018, יש באתר 2 מיליון שידורים חודשיים וכ-15 מיליון





Sykkuno

Ironmouse

בית הספר

למנהל עסקים

הפקולטה למדעי החברה אוניברסיטת בר־אילו

Vedal987

Snuffy

Shylily

Hajime



Shroud

Itshafu

Pokimane

CohhCarnage

Hutch

NickMercs

רשימת מקורות

מסקנות

תוצאות

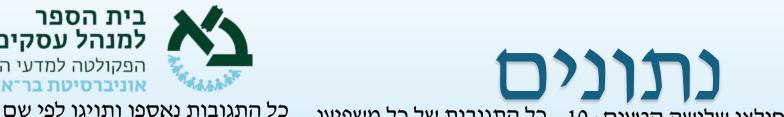
נתונים

שיטת המחקר שאלת מחקר והיפותזות

סקירת ספרות

מוטיבציה

משתמשים פעילים מדי יום.



אוניברסיטת בר אילן עבור כל חשבון, נבחרו עשרת

הסרטונים הפופולריים ביותר באורך

University

סרטונים 10Bar-Ilan

של יותר משעה אחת - **סה"כ 120**

סרטונים

מכל סרטון חולצו שלושה קטעים: 10 כל התגובות של כל משפיען

– נאסף לתוך קובץ טקסט

הדקות הראשונות, 10 הדקות האמצעיות ו-10 הדקות האחרונות

סה"כ 12 קבצים

0:12 TwerkdaddyTV: roommate and I are like 7 beers deep cheering n sht lol, lets go boys 0:13 kodisha: DAT KICK 0:14 StreamElements: @kodisha, Nick will be primarily streaming gaming content on Twitch, but will still be doing monthly gambling streams on Kick! The next gamba trip will be sometime during this month! 0:14 Chilla4444: HUGE

5:12:53 KaeMcSpadden: How is your day going? 1 Number C39: ono

> highwaycorsair1: Its too quiet MONKA Agatharn: they left u behind **2** SpookySoul: uuh guys? solidstyone: @I3UK0 modded Destmor: yooo what is this map

OtaconEmmerich82: modCheck

5:12:58 KnightCyld: its quiet..... to quiet

15	8
	ä
	-
69) as

HI_CohhCarnage.txt
HI_Hutch.txt
HI_ltshafu.txt
HI_NickMercs.txt
HI_Pokimane.txt 🗎
HI_Shroud.txt

VI_hajime.txt 🗎
VI_Ironmouse.txt
VI_Shylily.txt
VI_Snuffy.txt
VI_Sykkuno.txt
VI_Vedal987.txt

Player	Source	Time	Name	Text	
CohhCarn	HI	06:00	cheer 100l	Mrshilka co	
CohhCarn	HI	06:01	GLHF Plea	Hello joku2	
CohhCarn	HI	06:01	bunnyhopł	cohhChas	
CohhCarn	HI	06:02	Twitch Re	oaksoy co	
CohhCarn	HI	06:04	Mrshilka	@Lightclav	•
CohhCarn	HI	02:19	Moderator:	st0neynut1	
CabbCara	Ш	02-20	Madaratar	مادمما د	
Ironmouse	VI	05:47:11	hapa_girl	okie	١
Ironmouse			hapa_girl cheer 100		١
	VI	05:47:11	cheer 100		>
Ironmouse	VI VI	05:47:11 05:47:11	cheer 100	lok ITS NOT (•
Ironmouse Ironmouse	VI VI VI	05:47:11 05:47:11 05:47:11	cheer 100 Raging W	lok ITS NOT (okie	۱
Ironmouse Ironmouse Ironmouse	VI VI VI	05:47:11 05:47:11 05:47:11 05:47:11	cheer 100 Raging W Prime Gar	ok ITS NOT (okie okie	
Ironmouse Ironmouse Ironmouse Ironmouse	VI VI VI VI	05:47:11 05:47:11 05:47:11 05:47:11 05:47:12	cheer 100 Raging W Prime Gai 27) 02>—r Prime Gai	ok ITS NOT (okie okie	
Ironmouse Ironmouse Ironmouse Ironmouse Ironmouse	VI VI VI VI VI	05:47:11 05:47:11 05:47:11 05:47:11 05:47:12 05:47:12	cheer 100 Raging W Prime Gai 27) 02>—r Prime Gai SUBtemb	lok ITS NOT (okie okie juh	

המשפיען, האם וירטואלי או אנושי,

זמן התגובה, מי כתב את התגובה

וטקסט התגובה – **סה"כ 48,053**

תגובות

בית הספר למנהל עסקים

הפקולטה למדעי החברה אוניברסיטת בר־אילו

מוטיבציה

שאלת מחקר סקירת והיפותזות ספרות

שיטת המחקר

5:12:57

תוצאות נתונים

מסקנות מקורות

השפעת משפיענים וירטואליים לעומת אנושיים על תגובות רגשיות של משתמשים בטוויץ׳

רשימת

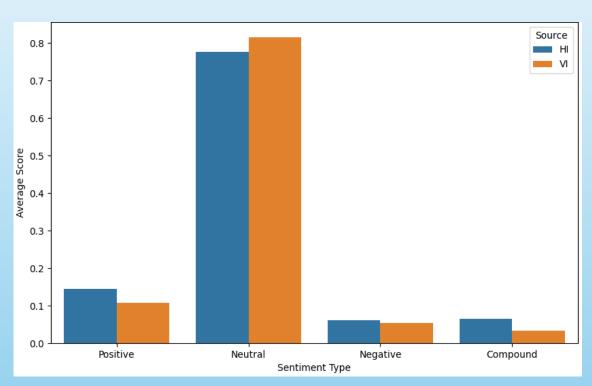






Average sentiment comparison: VI AND HI

	Positive	Neutral	Negative	Compoun d
HI	0.143945	0.7769788	0.060259	0.064223
VI	0.106949	0.815561	0.054123	0.032724



Sentiment comparison between virtual and human influencers









הממצאים הראו הבדלים מובהקים בתגובות: התגובות למשפיענים אנושיים היו מעט יותר שליליות ויותר נטרליות לעומת

וירטואליים, אך רגשות חיוביים כלפי אנושיים היו מובהקים יותר, כאשר בשני המקרים גודל האפקט היה קטן.

משתמשים מגיבים רגשית בצורה שונה לתוכן שמופץ על ידי משפיענים וירטואליים לעומת משפיענים אנושיים. משפיענים

וירטואליים עשויים לעורר רגשות סקרנות ואי-נוחות, בעוד שמשפיענים אנושיים מעוררים רגשות של הזדהות ואמון.

3 - השערה

- T = -13.8505
- p<0.001
- Cohen'sd=-0.12

2 - השערה

- T = -14.7064
- p<0.01
- Cohen'sd=-0.13

השערה - 1

- T=-3.5827
- p<0.005
- Cohen'sd=-0.03

רשימת מקורות

מסקנות

תוצאות

נתונים

שיטת המחקר שאלת מחקר והיפותזות

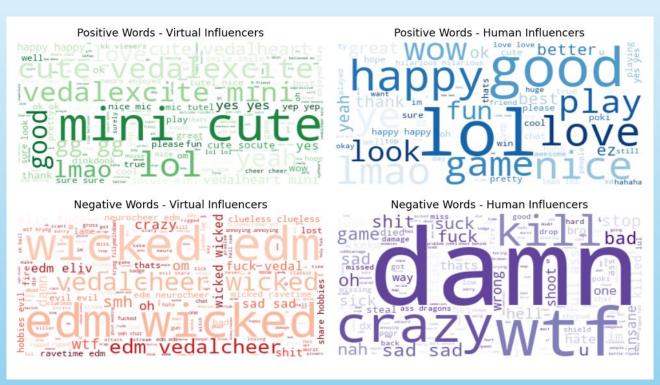
סקירת ספרות

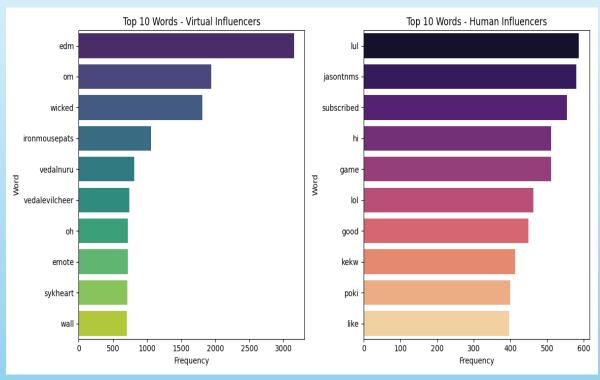
מוטיבציה











ענני מילים של סנטימנטים

עמודות של המילים הנפוצות ביותר (Top 10)



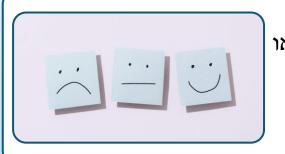






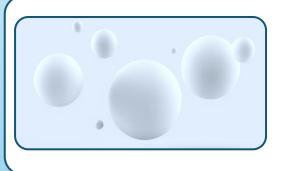
עמוק המוזר

• התגובות ברשתות, התגלה כי בעוד שתגובות לתכנים של משפיענים אנושיים כוללות בדרך כלל רגשות חיוביים או שליליים, התגובות לדמויות וירטואליות היו לרוב ניטרליות. ממצא זה מצביע על כך שהפחד או חוסר ההזדהות עם דמויות וירטואליות גורמים לאנשים להימנע מהבעת רגשות מובהקים כלפיהן, מה שמקטין את המעורבות הרגשית ומותיר את האינטראקציה רדודה יותר בהשוואה לתכנים אנושיים.



גודל אפקט קטן

• ההבדלים שנמצאו במחקר הם אמנם אמיתיים ואינם מקריים, אך עוצמתם אינה משמעותית כדי לחולל שינוי משמעותי בעולם האמיתי. השפעות קטנות בעולם האמיתי הן יכולות להיות קריטיות, במיוחד כאשר הן מיושמות בקנה מידה רחב, בסביבות קריטיות, או באופן מצטבר. הן מדגישות את החשיבות של התמקדות בפרטים קטנים במודלים, אסטרטגיות ופיתוחים.



גורמים מרכזיים להשפעה רגשית

• האותנטיות הנתפסת והיכולת לייצר חיבור רגשי הם גורמים מכריעים בהשפעה של משפיענים על המשתמשים. משפיענים אנושיים נוטים ליצור חיבור חזק, בעוד שהחדשנות של משפיענים וירטואליים עשויה לעורר ריחוק.

והיפותזות



שאלת מחקר סקירת מוטיבציה ספרות

נתונים

שיטת המחקר

תוצאות

רשימת מסקנות מקורות



רשימת מקורות



Khotimah, S. K., & Jayanti, R. D. The Role of Influencers in Digital Platform as an Existent of Social Social Education to Raise People Awareness Facing COVID-19. *New Paradigm of Social Studies*, 75.

Powers, K. (2019). Virtual influencers are becoming more real—here's why brands should be cautious. *Marketing News, Marketing News*.

Shin, J., & Lee, S. (2020, January). Intimacy Between Actual Users and Virtual Agents: Interaction through" likes" and" comments". In *2020 14th International Conference on Ubiquitous Information Management and Communication (IMCOM)* (pp. 1-4). IEEE.

Conti, M., Gathani, J., & Tricomi, P. P. (2022). Virtual influencers in online social media. *IEEE Communications Magazine*, 60(8), 86-91.

מוטיבציה ספרות שאלת מחקר שיטת שיטת תוצאות מסקנות המחקר מחקר המחקר המחקר המחקר המחקר המחקר המחקר מסקנות מסקנות הפורות







Jung, Y. J., & Kim, Y. (2023). Research trends of sustainability and marketing research, 2010–2020: Topic modeling analysis. *Heliyon*, *9*(3).

Scherer, K. R. (2005). What are emotions? And how can they be measured?. Social science information, 44(4), 695-729.

Lang, P. J. (1995). The emotion probe: Studies of motivation and attention. American psychologist, 50(5), 372.

Arsenyan, J., & Mirowska, A. (2021). Almost human? A comparative case study on the social media presence of virtual influencers. International Journal of Human-Computer Studies, 155, 102694.

Molin, V., & Nordgren, S. (2019). Robot or human? The marketing phenomenon of virtual influencers: A case study about virtual influencers' parasocial interaction on Instagram.

רשימת מקורות

מסקנות

תוצאות

נתונים

שיטת המחקר שאלת מחקר והיפותזות

סקירת ספרות

מוטיבציה



רשימת מקורות



Stein, J. P., Appel, M., Jost, A., & Ohler, P. (2020). Matter over mind? How the acceptance of digital entities depends on their appearance, mental prowess, and the interaction between both. *International Journal of Human-Computer Studies*, *142*, 102463.

Block, E., & Lovegrove, R. (2021). Discordant storytelling, 'honest fakery', identity peddling: How uncanny CGI characters are jamming public relations and influencer practices. *Public Relations Inquiry*, *10*(3), 265-293.

Thomas, V. L., & Fowler, K. (2021). Close encounters of the AI kind: Use of AI influencers as brand endorsers. *Journal of Advertising*, *50*(1), 11-25.

Geller, T. (2008). Overcoming the uncanny valley. IEEE computer graphics and applications, 28(4), 11-17.

מוטיבציה ספרות שאלת מחקר שיטת שיטת תוצאות מסקנות בשימת מסקנות מחקר מחקר מחקר







Moustakas, E., Lamba, N., Mahmoud, D., & Ranganathan, C. (2020, June). Blurring lines between fiction and reality:

Perspectives of experts on marketing effectiveness of virtual influencers. In *2020 International Conference on Cyber Security and Protection of Digital Services (Cyber Security)* (pp. 1-6). IEEE.

Miyake, E. (2023). I am a virtual girl from Tokyo: Virtual influencers, digital-orientalism and the (Im) materiality of race and gender. *Journal of Consumer Culture*, *23*(1), 209-228.

Mrad, M., Ramadan, Z., & Nasr, L. I. (2022). Computer-generated influencers: the rise of digital personalities. *Marketing Intelligence & Planning*, 40(5), 589-603.

Robinson, B. (2020). Towards an ontology and ethics of virtual influencers. Australasian Journal of Information Systems, 24.

מוטיבציה ספרות שאלת מחקר שיטת שיטת עתונים תוצאות מסקנות בשימת מסקנות מחקר מחקר מחקר







Stein, J. P., Linda Breves, P., & Anders, N. (2024). Parasocial interactions with real and virtual influencers: The role of perceived similarity and human-likeness. *New Media & Society*, *26*(6), 3433-3453.

Ham, J., Li, S., Looi, J., & Eastin, M. S. (2024). Virtual humans as social actors: Investigating user perceptions of virtual humans' emotional expression on social media. *Computers in Human Behavior*, *155*, 108161.

Smith, A. W., & Duggan, M. (2013). Online dating & relationship. Washington, DC: Pew Research Center.

OLLEY, W. O., & ALAJEMBA, F. C. Audience's Perception of Social Media as Tools for the Creation of Fashion Awareness

Folberth, C., Baklanov, A., Balkovič, J., Skalský, R., Khabarov, N., & Obersteiner, M. (2019). Spatio-temporal downscaling of gridded crop model yield estimates based on machine learning. *Agricultural and forest meteorology*, *264*, 1-15.