

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тульский государственный университет»

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ.
МЕТОД МОНТЕ-КАРЛО**

отчет о практической работе №4

по дисциплине

ТЕОРИЯ СИСТЕМ И СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Вариант №14

Выполнила _____

ст. гр. №230711, Павлова В.С.

Проверила _____

к. т. н, доцент Грачева И.А.

Тула, 2023

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧА РАБОТЫ

Цель работы: знакомство с основами статистического моделирования систем различного типа.

Задание на работу:

1. Построить на плоскости фигуру с 7-мью углами.
2. Найти площадь фигуры методом Монте-Карло. Точность расчета должна составлять более 90%.

ХОД РАБОТЫ

Пусть семиугольная фигура F задаётся следующими координатами вершин: $(0, 0)$, $(2, 2)$, $(4, 3)$, $(5, 1)$, $(4, 0)$, $(3, 0)$, $(2, 1)$. Полученный семиугольник представлен на рисунке 1.

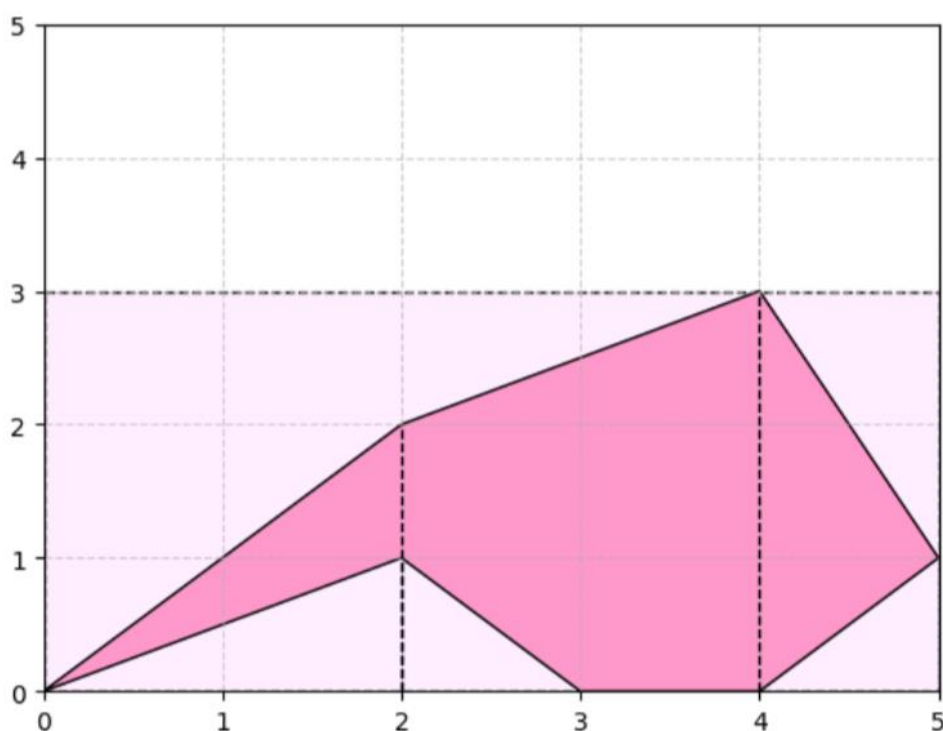


Рисунок 1 – Фигура на плоскости

Если рассчитать площадь фигуры вручную, разбив её на треугольники и прямоугольники, получим, что точное значение площади $S_F = 6,75$.

Прямоугольник P , в который вписана фигура F , имеет координаты вершин $(0,0)$, $(0,3)$, $(5,0)$, $(5,3)$, а площадь его составляет $S_{\text{пр}} = 5 * 3 = 15$.

Для решения задачи методом Монте-Карло нам необходимо сгенерировать пары чисел (R, G) , равномерно распределенных в интервале от 0 до 1. Здесь число R имитирует координату x ($0 \leq x \leq 5$), поэтому $x = 5 * R$. Число G , в свою очередь, имитирует координату y ($0 \leq y \leq 3$), следовательно, $y = 3 * G$. Сгенерируем по 10 чисел R и G и отобразим 10 точек $(x; y)$ на графике и занесём их в таблицу 1.

Таблица 1 – Решение задачи методом Монте-Карло

№п/п	R	G	X	Y	$(x; y) \in P$	$(x; y) \in F$
1	0.699393	0.171636	3.496965	0.514908	yes	yes
2	0.0619526	0.0404065	0.309763	0.12122	yes	no
3	0.44145	0.510758	2.20725	1.532274	yes	yes
4	0.314219	0.686575	1.571095	2.059725	yes	no
5	0.977111	0.49263	4.885555	1.47789	yes	no
6	0.435652	0.406629	2.17826	1.219887	yes	yes
7	0.00177007	0.36726	0.00885	1.10178	yes	no
8	0.0847804	0.830409	0.423902	2.491227	yes	no
9	0.0375378	0.220985	0.187689	0.662955	yes	no
10	0.312265	0.505814	1.561325	1.517442	yes	yes
Total:					10	4

Статистическая гипотеза заключается в том, что количество точек, попавших в контур фигуры, пропорционально площади фигуры: $\frac{4}{10} = \frac{S_{\Phi}}{15}$. То есть, по формуле метода Монте-Карло, получаем, что площадь семиугольника $S_{\Phi} = \frac{4*15}{10} = 6$. Это значение разнится с точным значением площади на величину $6,75 - 6 = 0,75$.

Для оценки точности исследуем, как менялась величина S_{ϕ} от опыта к опыту (таблица 2). В ней p – вероятность попадания случайной точки в испытываемую область.

Таблица 2 – Оценка точности ответа

Кол-во испытаний	Оценка вероятности p	Оценка площади S методом Монте-Карло
1	$\frac{1}{1} = 1$	$\frac{1 * 15}{1} = 15$
2	$\frac{1}{2} = 0,5$	$\frac{1 * 15}{2} = 7,5$
3	$\frac{2}{3} = 0,67$	$\frac{2 * 15}{3} = 10$
4	$\frac{2}{4} = 0,5$	$\frac{2 * 15}{4} = 7,5$
5	$\frac{2}{5} = 0,4$	$\frac{2 * 15}{5} = 6$
6	$\frac{3}{6} = 0,5$	$\frac{3 * 15}{6} = 7,5$
7	$\frac{3}{7} = 0,43$	$\frac{3 * 15}{7} = 6,43$
8	$\frac{3}{8} = 0,375$	$\frac{3 * 15}{8} = 5,625$
9	$\frac{3}{9} = 0,33$	$\frac{3 * 15}{9} = 5$
10	$\frac{4}{10} = 0,4$	$\frac{4 * 15}{10} = 6$

Как видно по таблице, необходимая точность не достигается: результат должен совпадать с точным значением до первой цифры после запятой включительно, то есть колебаться не больше, чем $6,7 \pm 0,09$. Для достижения большей точности увеличим количество испытаний до 100.

С помощью программы на языке программирования C++, код которой приведён в листинге 1, сгенерируем ещё 90 точек и вычислим для них аналогичным образом оценку точности. Вычисления приведены в таблице 3. В ней S – площадь фигуры, p – вероятность попадания случайной точки в испытываемую область.

Таблица 3 – Оценка точности для решения с числом испытаний до $N = 100$

N	x	y	Оценка площади S	Оценка вероятности p
11	0.276803	0.846248	5.45455	0.363636
12	2.06824	1.39814	6.25	0.416667
13	4.10367	0.486343	6.92308	0.461538
14	2.99371	1.12357	7.5	0.5
15	4.42778	0.155095	7	0.466667
16	1.56285	0.543657	6.5625	0.4375
17	1.66906	2.88949	6.17647	0.411765
18	1.12766	0.757073	6.66667	0.444444
19	2.17246	1.4594	7.10526	0.473684
20	4.38383	1.62987	7.5	0.5
21	0.557726	0.84817	7.14286	0.47619
22	4.45128	1.92523	7.5	0.5
23	1.77145	2.24604	7.17391	0.478261
24	0.84994	2.97162	6.875	0.458333
25	0.408032	0.694998	6.6	0.44
26	3.83419	2.81808	6.92308	0.461538
27	1.93121	2.27131	6.66667	0.444444
28	0.975524	2.02228	6.42857	0.428571
29	0.117344	1.85949	6.2069	0.413793
30	1.93472	1.34367	6.5	0.433333
31	0.707724	0.0460524	6.29032	0.317073
32	4.93393	2.04691	6.09375	0.309524
33	0.508896	2.45643	5.90909	0.302326
34	3.80154	0.303507	6.17647	0.318182
35	3.76827	2.27049	6.42857	0.333333
36	2.04093	1.03192	6.66667	0.347826
37	3.7466	2.24458	6.89189	0.361702
38	0.23835	2.8146	6.71053	0.354167
39	1.83981	2.61034	6.53846	0.346939
40	1.01764	1.62181	6.375	0.34
41	0.986358	1.12778	6.21951	0.414634
42	3.68755	0.55858	6.42857	0.428571
43	0.307474	2.41853	6.27907	0.418605

Таблица 3 – Оценка точности для решения с числом испытаний до $N = 100$ (продолжение)

N	x	y	Оценка площади S	Оценка вероятности p
44	4.28312	0.491562	6.47727	0.431818
45	2.15125	2.62481	6.33333	0.422222
46	4.42503	0.286111	6.19565	0.413043
47	2.11814	0.0520035	6.06383	0.404255
48	3.15516	2.14295	6.25	0.416667
49	4.32432	0.575976	6.42857	0.428571
50	2.172	2.56694	6.3	0.42
51	1.11133	2.12336	6.17647	0.411765
52	2.87744	1.52724	6.34615	0.423077
53	0.351115	2.65374	6.22642	0.415094
54	3.48872	2.22361	6.38889	0.425926
55	4.53795	2.34382	6.27273	0.418182
56	3.76034	1.29826	6.42857	0.428571
57	0.0273141	2.2823	6.31579	0.421053
58	3.10526	1.56771	6.46552	0.431034
59	1.44154	0.982757	6.61017	0.440678
60	2.28767	0.157567	6.5	0.433333
61	1.25141	2.64028	6.39344	0.42623
62	3.8432	2.58773	6.53226	0.435484
63	2.61116	1.674	6.66667	0.444444
64	1.94174	1.91562	6.79688	0.453125
65	2.50862	0.176611	6.69231	0.446154
66	2.41844	2.43144	6.59091	0.439394
67	4.28037	1.95837	6.71642	0.447761
68	4.64309	0.612964	6.61765	0.441176
69	1.32206	0.995941	6.73913	0.449275
70	0.783715	2.36076	6.64286	0.442857
71	1.32511	1.27903	6.76056	0.450704
72	2.26981	1.64095	6.875	0.458333
73	0.545213	0.880398	6.78082	0.452055
74	2.23029	1.25156	6.89189	0.459459
75	0.389874	0.871517	6.8	0.453333
76	4.07834	0.0281991	6.71053	0.447368

Таблица 3 – Оценка точности для решения с числом испытаний до N = 100 (продолжение)

N	x	y	Оценка площади S	Оценка вероятности p
77	4.24268	1.15781	6.81818	0.454545
78	0.808741	1.5407	6.73077	0.448718
79	1.95303	1.65413	6.83544	0.455696
80	2.12699	0.115452	6.75	0.45
81	1.62023	1.83432	6.66667	0.444444
82	0.976592	0.853664	6.76829	0.45122
83	2.28172	0.706076	6.68675	0.445783
84	3.38435	1.59554	6.78571	0.452381
85	1.91549	0.651051	6.70588	0.447059
86	0.717643	2.4156	6.62791	0.44186
87	4.09238	0.955748	6.72414	0.448276
88	0.471816	2.25172	6.64773	0.443182
89	4.47676	1.28681	6.74157	0.449438
90	2.49962	0.134129	6.76667	0.444444
91	1.71087	0.930662	6.75824	0.450549
92	2.08258	2.81112	6.78478	0.452319
93	3.72784	0.135594	6.77419	0.451613
94	4.82025	0.819514	6.70213	0.446809
95	0.458693	0.208289	6.73158	0.448772
96	1.61016	0.149419	6.7625	0.450833
97	3.91095	0.660482	6.74948	0.449965
98	1.77023	0.149236	6.78163	0.452109
99	4.23917	2.29896	6.76667	0.451111
100	3.3404	2.11631	6.75	0.45

Как видно по таблице, первый знак после запятой в оценке площади перестал колебаться, а значит нужная точность достигнута после 89 испытаний, что примерно соответствует теоретической оценке того, что $\text{точность} \cong \sqrt{\text{объём выборки}}$.

Таким образом, можно утверждать, что площадь фигуры приблизительно равна $S_{\phi} \approx 6,7$, что соотносится с точным расчётом, согласно которому $S_{\phi} = 6,75$.

Листинг 1 – Код программы на языке программирования C++, реализующей вычисление оценки площади методом Монте-Карло

```
#include <iostream>
#include <cstdlib>
#include <ctime>
#include <fstream>
#include <vector>

void Randomizer()
{
    std::ofstream inputFile("input.txt");

    std::srand(static_cast<unsigned int>(std::time(nullptr)));

    int numPairs = 10;

    for (int i = 0; i < numPairs; ++i)
    {
        double R = static_cast<double>(std::rand()) / RAND_MAX;
        double G = static_cast<double>(std::rand()) / RAND_MAX;
        inputFile << R * 5 << " " << G * 3 << "\n";
    }
    inputFile.close();
}

bool isInsideRectangle(double x, double y)
{
    return (x >= 0.0 && x <= 5.0 && y >= 0.0 && y <= 3.0);
}

bool isInsideHexagon(double x, double y)
{
    return (
        (y >= 0.5 * x) && (y <= x) && (x >= 0) && (x <= 2)
        || (y >= -x+3) && (y <= 0.5*x+1) && (x >= 2) && (x <= 3)
        || (y >= 0) && (y <= 0.5 * x + 1) && (x >= 3) && (x <= 4)
        || (y >= x - 4) && (y <= -2*x+11) && (x >= 4) && (x <= 5)
    );
}

int main(void)
{
    Randomizer();
    std::ifstream inputFile("input.txt");
    std::vector<std::pair<double, double>> points;
    double x, y;
    int ctrY = 40, ctrTotal = 90;

    while (inputFile >> x >> y)
    {
        points.emplace_back(x, y);
    }

    inputFile.close();
}
```


Листинг 1 – Код программы на языке программирования C++, реализующей вычисление оценки площади методом Монте-Карло (продолжение)

```
for (const auto& point : points)
{
    if (isInsideHexagon(point.first, point.second))
    {
        ctrY++;
    }

    ctrTotal++;
    std::cout << point.first << "\t" << point.second;
    std::cout << "S: " << (((double)ctrY * 15) / ctrTotal) << "\n";
    std::cout << "P: " << (((double)ctrY) / ctrTotal) << "\n";
}

return EXIT_SUCCESS;
}
```

ВЫВОД

В рамках данной практической работы я ознакомилась с основами статистического моделирования систем различного типа.