修士論文

令和五年度

近畿大学大学院 総合理工学研究科 エレクトロニクス系工学専攻 21-3-334-0415番 栗 岡 陽 平 修士論文

令和五年度

論文内容の要旨

グラフデータベースを用いた 学習者理解度可視化システムの開発

近畿大学大学院 総合理工学研究科 エレクトロニクス系工学専攻 21-3-334-0415番 栗 岡 陽 平 2019 年 12 月に文部科学省が作成した「教育の情報化に関する手引き」[1] によると教育の情報化が促進されている。e ラーニング[2] は「情報通信技術の時間的・空間的制約をなくす」、「双方向性を有する」、「カスタマイズを容易にする」という特性を有するシステムのうちの一つであることから、教育の情報化に有効である。e ラーニング上で学習するにあたり、自身の学習目標を設定することは、学びを深める手段のうちの一つである[3]。一方、学習目標を設定するには、自身が学習したい対象の知識を把握している必要がある。しかし、学習者自身では学習項目を理解していると主観的には考えていても、他人が客観的に判断すると理解できていない場合があり、学習者自身で学習目標を設定することは必ずしも容易ではない。

東本氏らの研究では、科学領域においては習得すべきさまざまな概念および概念間の関係が存在し、その一つに概念の階層構造を学習者に理解させることは科学の学習において重要な課題であると認識していた。そこで、階層構造の理解の促進を目的とした学習者自身によるコンセプトマップ(以下、CMap)[4]の構築のためのシステムを開発した[5]. 野村氏らの研究では、学習方法の一つとして、学習した内容を整理して他の学習者に教える事で自信の理解を深める方法があり、他者に対して学習内容を理解させることができるか否かで自身の理解が十分であるか否かを学習者自身が再確認することができるという教え合い学習をシステムの推奨を用いて実際に学習者間で行わさせることを目的とした研究を進めている。[6] 平塚氏らの研究では、高等教育機関における学生たちに対して、教育課程を理解してもらうことが重要であると考え、教務システムとeポートフォリオを連携した「学習成果可視化システム」を構築した。このシステムはオープンソースのシステムを用いて構築し、公開・フィードバックする点で意義があるとしている。[7]

本研究では、学習目標の設定支援を目的に、学習者の理解度を可視化する、グラフデータベースを用いた学習者理解度可視化システムを開発した。本システムは e ラーニングで学習している学習者を対象としたシステムで、CMap を利用して学習者が学習目標を設定する場合に本システムを利用することを想定している。学習者は指導者が作成した問題を解き、本システムを用いて CMap を作成する。本システムでは学習者の回答情報から CMap を作成し、学習者は自身が作成した CMap と、システムが生成した CMap を比較することにより、自身の学習理解度を客観的に確認でき、学習目標設定の基準にできる。

CMap を作成するにおいて,事前に学習目標と学習項目の情報が必要になる.そこで本システムでは,CMap をキットビルド概念マップシステム[8]を用いて作成しており,事前に学習者を指導する指導者が本システムを用いて CMap に関する学習目標,学習項目を入力できる.これにより,学習者は事前に設定された学習目標,学習項目を基に本システムを用いて自身で CMap を作成できる.

本システムには,グラフデータ管理機能,グラフデータ入力補助機能,グラフデータ可視化機能が存在し,グラフデータ管理機能では,グラフデータベースの内の一つである Neo4j を用いてグラフデータを管理し,学習者・指導者にグラフデータを通して CMap の学習目標,学習項目を提供する.グラフデータ入力補助機能は指導者が CMap の学習目標,学習項目を入力するときに,そのデータを木構造で入力できるフォームを用意し,そのデータをグラフデータへと変換し Neo4j に登録する機能である.グラフデータ可視化機能緒は,学習者に対して指導者が入力した CMap のグラフデータを可視化し提供する機能である.また,学習者が CMap を作成するためのフォームも提供している.

本研究では、グラフデータ可視化機能を用いて学習者に座学における学習目標設定方法と本シ

ステムを用いた学習目標設定方法を比較するための確認テストによる評価実験を実施した.実験の結果,本システム使用者と本システム非利用者の学習目標設定方法では本システム利用者の学習目標設定方法の方が確認テストの結果が向上していることを確認した.

修士論文

グラフデータベースを用いた 学習者理解度可視化システムの開発

Development of a Visualization System for Learner Comprehension Using a Graph Database

目次

	目次	i
1	序論	1
	1.1 本章の概要	1
	1.2 研究背景	1
	1.3 研究の目的	2
	1.4 研究の内容	2
	1.5 評価実験の概要	3
	1.6 本論文の構成	3
2	コンセプトマップ	5
	2.1 本章の概要	5
	2.2 コンセプトマップについて	5
3	キットビルド概念マップ	7
4	関連研究	9
5	システム要件	11
6	学習者理解度可視化システム	13
7	評価実験	15
8	結論	17
謝	辞 	19
参	考文献	21
研	究発表	25

第1章

序論

1.1 本章の概要

本章では、研究背景と研究目的、評価実験の概要、そして本論文の構成について記載する.研究背景では、教育の情報化に関する課題、本研究に関する研究について記載している.研究の目的では、本研究の目的を記載している.研究の内容では、開発したシステムとシステム各部の機能の説明を記載している.評価実験の概要では、システムを評価する為実施した評価実験の内容と結果を記載している.また、本論文の構成では各章を番号付きでリストで記載している.

1.2 研究背景

2019 年 12 月に文部科学省が作成した「教育の情報化に関する手引き」[1] によると教育の情報化が促進されている。e ラーニング[2] は「情報通信技術の時間的・空間的制約をなくす」、「双方向性を有する」、「カスタマイズを容易にする」という特性を有するシステムのうちの一つであることから、教育の情報化に有効である。e ラーニング上で学習するにあたり、自身の学習目標を設定することは、学びを深める手段のうちの一つである[3].

一方,学習目標を設定するには,自身が学習したい対象の知識を把握している必要がある.しかし,学習者自身では学習項目を理解していると主観的には考えていても,他人が客観的に判断すると理解できていない場合があり,学習者自身で学習目標を設定することは必ずしも容易ではない.

東本氏らの研究では、科学領域においては習得すべきさまざまな概念および概念間の関係が存在し、その一つに概念の階層構造を学習者に理解させることは科学の学習において重要な課題であると認識していた。そこで、階層構造の理解の促進を目的とした学習者自身によるコンセプトマップ(以下、CMap)[4] の構築のためのシステムを開発した[5].

野村氏らの研究では、学習方法の一つとして、学習した内容を整理して他の学習者に教える事で

自信の理解を深める方法があり、他者に対して学習内容を理解させることができるか否かで自身の理解が十分であるか否かを学習者自身が再確認することができるという教え合い学習をシステムの推奨を用いて実際に学習者間で行わさせることを目的とした研究を進めている[6].

平塚氏らの研究では、高等教育機関における学生たちに対して、教育課程を理解してもらうことが重要であると考え、教務システムとeポートフォリオを連携した「学習成果可視化システム」を構築した。このシステムはオープンソースのシステムを用いて構築し、公開・フィードバックする点で意義があるとしている[7].

西川氏らの研究では、大学における学生がディプロマポリシーに向けて現段階でどのような学修を積み立てているのか確認することを目的とした、グラフデータベース Neo4j による学習ポートフォリオ作成支援システムを開発している [9]. この研究で、ディプロマポリシーに向けて学修をどのように積み立てているかを可視化でき、それによりディプロマポリシーに向けた学修達成度を把握でき、学生がその後どのように履修計画を立案するかの指標となることが示された.

1.3 研究の目的

本研究では、CMap を用いて学習目標を設定する学習者を対象としその学習目標設定の支援を目的としている.

1.4 研究の内容

本研究では、グラフデータベースを用いて学習者の理解度を可視化し、学習目標の設定を支援できるグラフデータベースを用いた学習者理解度可視化システム(以下、本システム)を用いた学習者理解度可視化システムを開発した.

学習目標を設定するには自身の学習度合いを正確に把握必要がある.しかし、自身の学習度合いを主観的に把握できても客観的に見ると誤っている可能性がある.そこで本システムのグラフデータ可視化機能により学習者のテストの回答情報と、指導者による学習目標、学習項目の情報からグラフデータベースを用いて CMap を自動的に作成することにより、学習者自身が作成した CMap と本システムが自動的に作成した CMap を比較することにより、客観的に学習者の理解度を把握できる.

グラフデータで CMap を作成するにあたり、本システムにはグラフデータ管理機能とグラフデータ入力補助機能が存在する. グラフデータ管理機能はグラフデータを管理する機能で、WebAPI を用いてグラフデータを管理できるため、様々なアプリケーションで API を用いることにより、グラフデータを管理できる. グラフデータ入力補助機能では、本システムを用いて学習者指導する指導者に対して、学習目標・学習項目の入力を容易に実施するための機能である. グラフデータ入力補

助機能はフォームが木構造で入力することが可能で、学習目標・学習項目の入力が容易にできる. また、グラフデータ入力補助機能はグラフデータ管理機能の API を用いることにより、学習目標、 学習項目をグラフデータへと変換し、グラフデータベースへとグラフデータを保存、および呼び出 しを実行している.

1.5 評価実験の概要

グラフデータ可視化機能を使って、座学における学習目標設定方法と本システムを用いた学習目標設定方法を比較し、有用性を検証した、検証には、Google フォームを用い、本システム利用者群と本システム非利用者群にグループ分けを行い、事前テストと事後テスト、アンケートを用いた利用評価実験を実施し、座学における学習目標設定方法と本システムを用いた学習目標設定方法のどちらがより良い結果になったかを確認した。

1.6 本論文の構成

本論文の以降の章では、本研究の具体的な内容について述べる.

- 第2章では、コンセプトマップについて述べる.
- 第3章では、キットビルド概念マップについて述べる.
- 第4章では、本研究に関連している研究について述べる.
- 第5章では、本システムの要件について述べる.
- 第6章では、学習者理解度可視化システムについて述べる.
- 第7章では、評価実験について述べる.
- 第8章では、本研究の結論について述べる.

第2章

コンセプトマップ

2.1 本章の概要

コンセプトマップ [4] とは、ある領域における概念をノードとして、関連性のあるノード同士を線、すなわちリンクで繋げたグラフ表現の内の一つである。リンクには、ノードとノード間の関係性を表すリンクキーワードが設定されることもある。コンセプトマップを用いることで、概念間の関係は視覚的に整理される。視覚的に整理されるため、階層構造の理解に有効であるとされている。

2.2 コンセプトマップについて

コンセプトマップは、様々な分野で利用されているが、主に理科教育においてよく用いられている [10][11].



図1 階層性を持つコンセプトマップの例

図 2.1 コンセプトマップの例 (出典: 誤りの可視化による階層構造の理解を指向したコンセプトマップ構築学習の支援環境 p.43 [5])

図2.1 は最上位の親を植物として、子にはコケ植物、シダ植物、種子植物が存在する、階層性のあるコンセプトマップである。例えば種子植物に注目すると、その子である裸子植物、被子植物の間や、被子植物とサクラの間にも同様の親子関係が存在している。また、コケ植物に注目すると、コケ植物には葉のような形状という独自の特徴すなわち属性を持っており、子であるジャゴケとゼニゴケにもその特徴は継承されている。このようにして、コンセプトマップは概念間の関係性が可視化され、階層構造の理解に有効である。

一方コンセプトマップを学習の場で用いる場合大きく分け4つの形式が考えられる.一つ目は、コンセプトマップを構築するテーマだけを与えられ、ノードとリンクを学習者が構築する形式.二つ目は、コンセプトマップを構築するテーマと指導者側が学習者側に考慮してほしい概念をあらかじめ与えて、その他のノードやリンクを学習者に構築させる形式.三つ目は、テーマとノードがすべて与えられて学習者はリンクのみを構築する形式.四つ目は、テーマとあらかじめすべてのノードと一部のリンクが与えられ、残りのリンクのみを学習者が構築する形式.本研究では、三つ目の形式で学習者にコンセプトマップを作成させた.

第 3章 キットビルド概念マップ

第 4章 関連研究

第 5章 システム要件

第 6章 学習者理解度可視化システム

第 7章 評価実験

第8章

結論

謝辞

本研究を遂行するに当たり、熱心な御指導および御鞭撻をいただきました井口信和教授に深く感謝いたします。また、実験にご協力いただきました被験者の方々に深く感謝いたします。さらに、ネットワーク研究室の皆様をはじめ、研究活動を支えてくださりました皆様に深く感謝いたします。

参考文献

参考文献

- [1] 文部科学省. 教育の情報化に関する手引」について. 入手先https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/zyouhou/detail/mext_00117.html. 参照 (2022-01-15).
- [2] 三浦邦夫. e ラーニングの導入方法. 経団連, 5 1995.
- [3] 油谷知岐, 瀬田和久, 林佑樹, 池田満. セマンティックな教材による学習目標設計スキル育成支援. JSiSE2020 第 45 回全国大会, pp. 65–66, 2020.
- [4] J. D. Novak and D. B. Gowin. Learning How to Learn. Cambridge University, 1984.
- [5] 東本崇仁, 今井功, 堀口知也, 平崎宗. 誤りの可視化による階層構造の理解を指向したコンセプトマップ構築学習の支援環境. 教育システム情報学会誌, Vol. 30, No. 1, pp. 42–53, 2013.
- [6] 野村湧司, 林利憲, 荻野哲男, 角谷和俊. 教育コンテンツ上での理解度の再確認支援方法. 情報 処理学会研究報告, Vol. 2017, No. 5, pp. 1–6, 2017.
- [7] 平塚紘一郎, 田中洋一, 澤崎敏文. 「学習成果の可視化」システムの構築— e ポートフォリオ mahara の活用 —. 仁愛女子短期大学研究紀要, Vol. 45, pp. 25–29, 2012.
- [8] Tsukasa Hirashima, Kazuya Yamasaki, Hiroyuki Fukuda, and Hideo Funaoi. amework of kitbuild concept map for automatic diagnosis and its preliminary us. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning, APSCE*, Vol. 10, No. 1, pp. 1–21, 2015.
- [9] 西川孝二, 塩谷将一, 下川尚亮, 岡田信人, 石田崇. グラフデータベース neo4j による学習ポートフォリオ作成支援システム. 計測自動制御学会 システム・情報部門 学術講演会 2015 講演論文集, Vol. SS22-3, pp. 486–487, 2015.
- [10] 山口悦司, 稲垣成哲, 福井真由美, 舟生日出男. コンセプトマップ: 理科教育における研究動向 とその現代的意義. 理科教育学研究, Vol. 43, No. 1, pp. 29–51, 2002.
- [11] 斎藤一, 大内東, 前田隆. 構造モデリングと概念地図を用いた概念形成支援法とそのシステムの 試作. 電子情報通信学会論文誌, Vol. J84-D-I, No. 9, pp. 1431–1439, 2001.

研究発表