=Q

下载APP

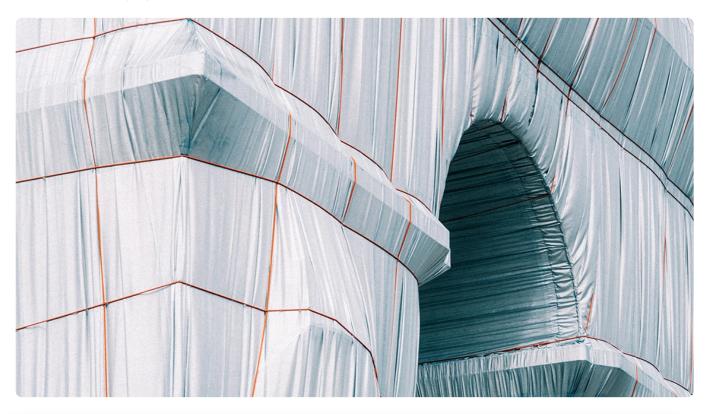


# 21 | 阶段实操:构建一个简单的 KV server (1) -基本流程(上)

2021-10-11 陈天

《陈天·Rust 编程第一课》

课程介绍 >



讲述:陈天

时长 11:46 大小 10.79M



你好,我是陈天。

从第七讲开始,我们一路过关斩将,和所有权、生命周期死磕,跟类型系统和 trait 反复拉锯,为的是啥?就是为了能够读懂别人写的代码,进而让自己也能写出越来越复杂且优雅的代码。

今天就到检验自身实力的时候了,毕竟 talk is cheap,知识点掌握得再多,自己写不出来也白搭,所以我们把之前学的知识都运用起来,一起写个简单的 KV server。

₩

不过这次和 get hands dirty 重感性体验的代码不同,我会带你一步步真实打磨,讲得比较细致,所以内容也会比较多,我分成了上下两篇文章,希望你能耐心看完,认真感受 Rust best practice 在架构设计以及代码实现思路上的体现。

为什么选 KV server 来实操呢?因为它是一个足够简单又足够复杂的服务。参考工作中用到的 Redis / Memcached 等服务,来梳理它的需求。

最核心的功能是根据不同的命令进行诸如数据存贮、读取、监听等操作;

而客户端要能通过网络访问 KV server,发送包含命令的请求,得到结果;

数据要能根据需要,存储在内存中或者持久化到磁盘上。

## 先来一个短平糙的实现

如果是为了完成任务构建 KV server,其实最初的版本两三百行代码就可以搞定,但是这样的代码以后维护起来就是灾难。

我们看一个省却了不少细节的意大利面条式的版本,你可以随着我的注释重点看流程:

```
■ 复制代码
 1 use anyhow::Result;
2 use async_prost::AsyncProstStream;
3 use dashmap::DashMap;
4 use futures::prelude::*;
5 use kv::{
       command_request::RequestData, CommandRequest, CommandResponse, Hset, KvErr
7 };
8 use std::sync::Arc;
9 use tokio::net::TcpListener;
10 use tracing::info;
11
12 #[tokio::main]
13 async fn main() -> Result<()> {
       // 初始化日志
14
       tracing_subscriber::fmt::init();
15
16
17
       let addr = "127.0.0.1:9527";
       let listener = TcpListener::bind(addr).await?;
18
19
       info!("Start listening on {}", addr);
20
       // 使用 DashMap 创建放在内存中的 kv store
21
       let table: Arc<DashMap<String, Value>> = Arc::new(DashMap::new());
22
23
24
       loop {
25
           // 得到一个客户端请求
26
           let (stream, addr) = listener.accept().await?;
           info!("Client {:?} connected", addr);
27
28
           // 复制 db, 让它在 tokio 任务中可以使用
```

```
let db = table.clone();
31
32
           // 创建一个 tokio 任务处理这个客户端
           tokio::spawn(async move {
33
34
               // 使用 AsyncProstStream 来处理 TCP Frame
35
               // Frame: 两字节 frame 长度,后面是 protobuf 二进制
36
               let mut stream =
37
                   AsyncProstStream::<_, CommandRequest, CommandResponse, _>::fro
38
39
               // 从 stream 里取下一个消息(拿出来后已经自动 decode 了)
40
               while let Some(Ok(msg)) = stream.next().await {
41
                   info!("Got a new command: {:?}", msg);
42
                   let resp: CommandResponse = match msg.request_data {
43
                       // 为演示我们就处理 HSET
44
                       Some(RequestData::Hset(cmd)) => hset(cmd, &db),
45
                       // 其它暂不处理
46
                       _ => unimplemented!(),
47
                   };
48
49
                   info!("Got response: {:?}", resp);
                   // 把 CommandResponse 发送给客户端
51
                   stream.send(resp).await.unwrap();
52
           });
54
       }
55 }
56
57
  // 处理 hset 命令
   fn hset(cmd: Hset, db: &DashMap<String, Value>) -> CommandResponse {
       match cmd.pair {
59
60
           Some(Kvpair {
61
               key,
62
               value: Some(v),
           }) => {
63
               // 往 db 里写入
65
               let old = db.insert(key, v).unwrap_or_default();
               // 把 value 转换成 CommandResponse
66
               old.into()
68
           v => KvError::InvalidCommand(format!("hset: {:?}", v)).into(),
69
70
       }
71 }
```

这段代码非常地平铺直叙,从输入到输出,一蹴而就,如果这样写,任务确实能很快完成,但是它有种"完成之后,哪管洪水滔天"的感觉。

你复制代码后,打开两个窗口,分别运行 "cargo run --example naive\_server" 和 "cargo run --example client",就可以看到运行 server 的窗口有如下打印:

```
目复制代码

Sep 19 22:25:34.016 INFO naive_server: Start listening on 127.0.0.1:9527

Sep 19 22:25:38.401 INFO naive_server: Client 127.0.0.1:51650 connected

Sep 19 22:25:38.401 INFO naive_server: Got a new command: CommandRequest { re

Sep 19 22:25:38.401 INFO naive_server: Got response: CommandResponse { status}
```

虽然整体功能算是搞定了,不过以后想继续为这个 KV server 增加新的功能,就需要来来回回改这段代码。

此外,也不好做单元测试,因为所有的逻辑都被压缩在一起了,没有"单元"可言。虽然未来可以逐步把不同的逻辑分离到不同的函数,使主流程尽可能简单一些。但是,它们依旧是耦合在一起的,如果不做大的重构,还是解决不了实质的问题。

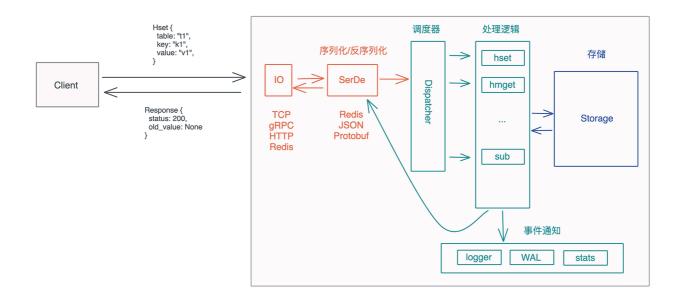
所以不管用什么语言开发,这样的代码都是我们要极力避免的,不光自己不要这么写,code review 遇到别人这么写也要严格地揪出来。

## 架构和设计

那么,怎样才算是好的实现呢?

好的实现应该是在分析完需求后,首先从系统的主流程开始,搞清楚从客户端的请求到最终客户端收到响应,都会经过哪些主要的步骤;然后根据这些步骤,思考哪些东西需要延迟绑定,构建主要的接口和 trait;等这些东西深思熟虑之后,最后再考虑实现。也就是所谓的"谋定而后动"。

开头已经分析 KV server 这个需求,现在我们来梳理主流程。你可以先自己想想,再参考示意图看看有没有缺漏:



₩ 极客时间

#### 这个流程中有一些关键问题需要进一步探索:

- 1. 客户端和服务器用什么协议通信?TCP?gRPC?HTTP?支持一种还是多种?
- 2. 客户端和服务器之间交互的应用层协议如何定义?怎么做序列化 / 反序列化?是用 Protobuf、JSON 还是 Redis RESP?或者也可以支持多种?
- 3. 服务器都支持哪些命令?第一版优先支持哪些?
- 4. 具体的处理逻辑中,需不需要加 hook,在处理过程中发布一些事件,让其他流程可以得到通知,进行额外的处理?这些 hook 可不可以提前终止整个流程的处理?
- 5. 对于存储,要支持不同的存储引擎么?比如 MemDb(内存)、RocksDb(磁盘)、SledDb(磁盘)等。对于 MemDb,我们考虑支持 WAL(Write-Ahead Log) 和 snapshot 么?
- 6. 整个系统可以配置么?比如服务使用哪个端口、哪个存储引擎?
- 7. ...

**如果你想做好架构,那么,问出这些问题,并且找到这些问题的答案就很重要**。值得注意的是,这里面很多问题产品经理并不能帮你回答,或者 TA 的回答会将你带入歧路。作为一个架构师,我们需要对系统未来如何应对变化负责。

下面是我的思考,你可以参考:

- 1. 像 KV Server 这样需要高性能的场景,通信应该优先考虑 TCP 协议。所以我们暂时只支持 TCP,未来可以根据需要支持更多的协议,如 HTTP2/gRPC。还有,未来可能对安全性有额外的要求,所以我们要保证 TLS 这样的安全协议可以即插即用。总之,**网络层需要灵活**。
- 2. 应用层协议我们可以用 protobuf 定义。protobuf 直接解决了协议的定义以及如何序列化和反序列化。Redis 的 ⊘RESP 固然不错,但它的短板也显而易见,命令需要额外的解析,而且大量的 \r\n 来分隔命令或者数据,也有些浪费带宽。使用 JSON 的话更加浪费带宽,且 JSON 的解析效率不高,尤其是数据量很大的时候。

protobuf 就很适合 KV server 这样的场景,灵活、可向后兼容式升级、解析效率很高、生成的二进制非常省带宽,唯一的缺点是需要额外的工具 protoc 来编译成不同的语言。虽然 protobuf 是首选,但也许未来为了和 Redis 客户端互通,还是要支持 RESP。

- 3. 服务器支持的命令我们可以参考 ⊘ Redis 的命令集。第一版先来支持 ⊘ HXXX 命令,比如 HSET、HMSET、HGET、HMGET等。从命令到命令的响应,可以做个 trait 来抽象。
- 4. 处理流程中计划加这些 hook: 收到客户端的命令后 OnRequestReceived、处理完客户端的命令后 OnRequestExecuted、发送响应之前 BeforeResponseSend、发送响应之后 AfterResponseSend。这样,处理过程中的主要步骤都有事件暴露出去,让我们的 KV server 可以非常灵活,方便调用者在初始化服务的时候注入额外的处理逻辑。
- 5. 存储必然需要足够灵活。可以对存储做个 trait 来抽象其基本的行为,一开始可以就只做 MemDb,未来肯定需要有支持持久化的存储。
- 6. 需要支持配置,但优先级不高。等基本流程搞定,使用过程中发现足够的痛点,就可以考虑配置文件如何处理了。

当这些问题都敲定下来,系统的基本思路就有了。我们可以先把几个重要的接口定义出来,然后仔细审视这些接口。

最重要的几个接口就是**三个主体交互的接口:客户端和服务器的接口或者说协议、服务器和命令处理流程的接口、服务器和存储的接口。** 

### 客户端和服务器间的协议

首先是客户端和服务器之间的协议。来试着用 protobuf 定义一下我们第一版支持的客户端命令:

```
■ 复制代码
1 syntax = "proto3";
3 package abi;
4
5 // 来自客户端的命令请求
6 message CommandRequest {
7
   oneof request_data {
     Hget hget = 1;
9
      Hgetall hgetall = 2;
10
     Hmget hmget = 3;
     Hset hset = 4;
12
     Hmset hmset = 5;
13
     Hdel hdel = 6;
     Hmdel hmdel = 7;
15
      Hexist hexist = 8;
16
      Hmexist hmexist = 9;
17
    }
18 }
19
20 // 服务器的响应
21 message CommandResponse {
    // 状态码;复用 HTTP 2xx/4xx/5xx 状态码
22
23
    uint32 status = 1;
    // 如果不是 2xx, message 里包含详细的信息
24
    string message = 2;
25
26
    // 成功返回的 values
    repeated Value values = 3;
27
    // 成功返回的 kv pairs
29
    repeated Kvpair pairs = 4;
30 }
31
32 // 从 table 中获取一个 key,返回 value
33 message Hget {
   string table = 1;
    string key = 2;
35
36 }
37
38 // 从 table 中获取所有的 Kvpair
39 message Hgetall { string table = 1; }
```

```
40
   // 从 table 中获取一组 key,返回它们的 value
41
   message Hmget {
42
     string table = 1;
43
     repeated string keys = 2;
44
45
46
   // 返回的值
47
   message Value {
48
    oneof value {
49
       string string = 1;
50
       bytes binary = 2;
51
       int64 integer = 3;
52
       double float = 4;
53
       bool bool = 5;
54
     }
55
56
57
   // 返回的 kvpair
58
   message Kvpair {
59
    string key = 1;
60
     Value value = 2;
61
62
   // 往 table 里存一个 kvpair,
64
   // 如果 table 不存在就创建这个 table
65
   message Hset {
66
    string table = 1;
67
     Kvpair pair = 2;
68
69
70
   // 往 table 中存一组 kvpair,
71
   // 如果 table 不存在就创建这个 table
   message Hmset {
73
    string table = 1;
74
     repeated Kvpair pairs = 2;
75
76
77
   // 从 table 中删除一个 key,返回它之前的值
   message Hdel {
79
    string table = 1;
80
     string key = 2;
81
82
83
   // 从 table 中删除一组 key,返回它们之前的值
84
   message Hmdel {
85
     string table = 1;
86
     repeated string keys = 2;
87
88
89
   // 查看 key 是否存在
90
   message Hexist {
91
```

```
92 string table = 1;

93 string key = 2;

94 }

95 

96 // 查看一组 key 是否存在

97 message Hmexist {

98 string table = 1;

99 repeated string keys = 2;

100 }
```

通过 **prost** , 这个 protobuf 文件可以被编译成 Rust 代码 (主要是 struct 和 enum ) , 供我们使用。你应该还记得 , 之前在 **prost** 生 thumbor 的开发时 , 已经见识到了 prost 处理 protobuf 的方式了。

#### **CommandService trait**

客户端和服务器间的协议敲定之后,就要思考如何处理请求的命令,返回响应。

我们目前打算支持 9 种命令,未来可能支持更多命令。所以最好**定义一个 trait 来统一处理所有的命令,返回处理结果**。在处理命令的时候,需要和存储发生关系,这样才能根据请求中携带的参数读取数据,或者把请求中的数据存入存储系统中。所以,这个 trait 可以这么定义:

```
1 /// 对 Command 的处理的抽象
2 pub trait CommandService {
3     /// 处理 Command, 返回 Response
4     fn execute(self, store: &impl Storage) -> CommandResponse;
5 }
```

有了这个 trait , 并且每一个命令都实现了这个 trait 后 , dispatch 方法就可以是类似这样的代码:

```
1 // 从 Request 中得到 Response,目前处理 HGET/HGETALL/HSET
2 pub fn dispatch(cmd: CommandRequest, store: &impl Storage) -> CommandResponse
3 match cmd.request_data {
4 Some(RequestData::Hget(param)) => param.execute(store),
5 Some(RequestData::Hgetall(param)) => param.execute(store),
6 Some(RequestData::Hset(param)) => param.execute(store),
```

这样,未来我们支持新命令时,只需要做两件事:为命令实现 CommandService、在 dispatch 方法中添加新命令的支持。

### Storage trait

再来看为不同的存储而设计的 Storage trait, 它提供 KV store 的主要接口:

```
■ 复制代码
1 /// 对存储的抽象,我们不关心数据存在哪儿,但需要定义外界如何和存储打交道
2 pub trait Storage {
       /// 从一个 HashTable 里获取一个 key 的 value
       fn get(&self, table: &str, key: &str) -> Result<Option<Value>, KvError>;
       /// 从一个 HashTable 里设置一个 key 的 value,返回旧的 value
       fn set(&self, table: &str, key: String, value: Value) -> Result<Option<Val</pre>
       /// 查看 HashTable 中是否有 key
7
      fn contains(&self, table: &str, key: &str) -> Result<bool, KvError>;
       /// 从 HashTable 中删除一个 key
9
       fn del(&self, table: &str, key: &str) -> Result<Option<Value>, KvError>;
10
      /// 遍历 HashTable,返回所有 kv pair(这个接口不好)
11
       fn get_all(&self, table: &str) -> Result<Vec<Kvpair>, KvError>;
12
       /// 遍历 HashTable,返回 kv pair 的 Iterator
13
       fn get_iter(&self, table: &str) -> Result<Box<dyn Iterator<Item = Kvpair>>
14
15 }
```

在 CommandService trait 中已经看到,在处理客户端请求的时候,与之打交道的是 Storage trait,而非具体的某个 store。这样做的好处是,未来根据业务的需要,在不同的 场景下添加不同的 store,只需要为其实现 Storage trait 即可,不必修改 CommandService 有关的代码。

比如在 HGET 命令的实现时,我们使用 Storage::get 方法,从 table 中获取数据,它跟某个具体的存储方案无关:

```
1 impl CommandService for Hget {
2    fn execute(self, store: &impl Storage) -> CommandResponse {
3       match store.get(&self.table, &self.key) {
```

Storage trait 里面的绝大多数方法相信你可以定义出来,但 get\_iter() 这个接口可能你会比较困惑,因为它返回了一个 Box<dyn Iterator>,为什么?

之前(⊘第 13 讲)讲过这是 trait object。

这里我们想返回一个 iterator , 调用者不关心它具体是什么类型 , 只要可以不停地调用 next() 方法取到下一个值就可以了。不同的实现 , 可能返回不同的 iterator , 如果要用同一个接口承载 , 我们需要使用 trait object。在使用 trait object 时 , 因为 Iterator 是个带有关联类型的 trait , 所以这里需要指明关联类型 Item 是什么类型 , 这样调用者才好拿到这个类型进行处理。

你也许会有疑问, set / del 明显是个会导致 self 修改的方法, 为什么它的接口依旧使用的是 &self 呢?

我们思考一下它的用法。对于 Storage trait, 最简单的实现是 in-memory 的 HashMap。由于我们支持的是 HSET / HGET 这样的命令,它们可以从不同的表中读取数据,所以需要嵌套的 HashMap,类似 HashMap < String, HashMap < String, Value > >。

另外,由于**要在多线程/异步环境下读取和更新内存中的 HashMap**,所以我们需要类似 Arc<RwLock<HashMap<String, Arc<RwLock<HashMap<String, Value>>>>> 的 结构。这个结构是一个多线程环境下具有内部可变性的数据结构,所以 get / set 的接口是 &self 就足够了。

## 小结

到现在,我们梳理了 KV server 的主要需求和主流程,思考了流程中可能出现的问题,也 敲定了三个重要的接口:客户端和服务器的协议、CommandService trait、Storage trait。下一讲继续实现 KV server,在看讲解之前,你可以先想一想自己平时是怎么开发的。

### 思考题

想一想,对于 Storage trait,为什么返回值都用了 Result < T, E > ?在实现 MemTable 的时候,似乎所有返回都是 Ok(T)啊?

欢迎在留言区分享你的思考。我们下篇见~

分享给需要的人, Ta订阅后你可得 20 元现金奖励



**△** 赞 5 **△** 提建议

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 20 | 4 Steps : 如何更好地阅读Rust源码?

下一篇 22 | 阶段实操:构建一个简单的 KV server (1) -基本流程(下)

# 4周年庆限定



#### 精选留言 (4)





这次的选图发生在最近的一个大地艺术: 包裹凯旋门!

想了想为什么需要序列化/反序列化, http, json或者xml已经是structured的data了啊; 后来意识到, 需要把text data转化成某种rust的数据结构(data + algorithm)才能使用与数据绑定的algorithm (OOP)...

展开~





#### D. D

2021-10-12

定义Storage trait就是为了以后可以灵活的使用不同的具体的存储方案。如果之后要求持久化,其中涉及到例如I/O之类的操作,就很有可能要返回Err了。

此外,在并发场景下,也会有例如获取锁失败之类的情况。

展开٧







#### pedro

2021-10-11

想一想,对于 Storage trait,为什么返回值都用了 Result<T, E>?在实现 MemTable 的时候,似乎所有返回都是 Ok(T)啊?

Result 这个枚举有两个类型T , E , 当查询出错时 , 通过 E 给出出错原因 , 方便客户端及时做出纠错和调整 , 而 Ok 只有 1 和 0 的区分。

展开~







#### 给我点阳光就灿烂

2021-10-11

老师在以后的章节中可不可以讲一下,如何把server实现类似docker 一样的socket 守护进程



