Теория чисел

Основной поток

Создал: Низамов Айнур, БПМИ225

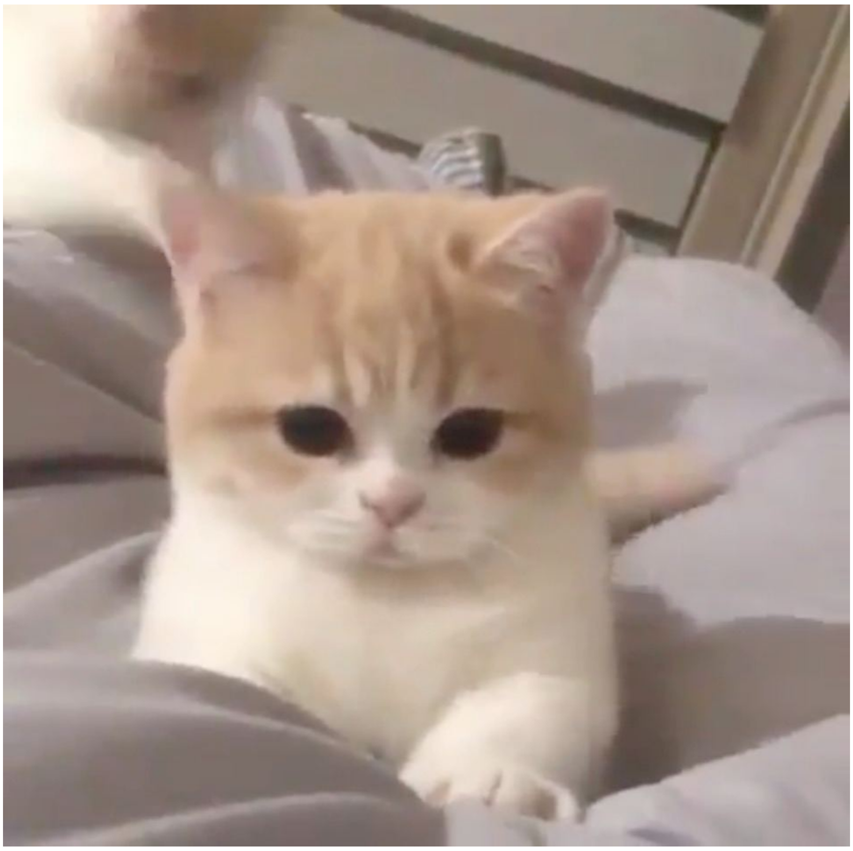
Скачать актульную версию можно нажав по ссылке

При обнаружении ошибок просьба писать сюда (не анонимно, но быстро) или сюда (анонимно, но не очень быстро). Для любителей git предлагаю создавать issue на GitHub

Если Вам не нравится ТЧ, жалобы принимаются тут

Версия от 27.03.2023

Всем по котику мяу



Содержание:

Лекция 1

1.0. Введение

$\mathbb{N}$ – *натуральные числа*
$\mathbb{Z}$ – *целые числа*
$\mathbb{Q}$ – *рациональные числа*
$\mathbb{R}$ – *вещественные числа*
$\mathbb{C}$ – *комплексные числа*
$\mathbb{A}$ – *алгебраические числа* (не будут затронуты)

Обозначение. $a \mid b$ (реже $b \vdots a$) $\iff \exists c \in \mathbb{Z} : b = ac$ (a *делит* b)

Свойства:

- *Рефлексивность*: $a \mid a$ $(a \neq 0)$
- *Транзитивность*: $a \mid b, b \mid c \Longrightarrow a \mid c$
- $a \mid b \Longrightarrow \forall c \in \mathbb{Z}\ a \mid bc$
- $a \mid b, a \mid c \Longrightarrow a \mid b \pm c$

Теорема 1 (*деление с остатком*). Пусть $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}$. Тогда $\exists! q, r \in \mathbb{Z} : a = qb + r, 0 \leq r < b$
Доказательство. Возьмем $n \in \mathbb{Z}$, $nb \leq a < (n+1)b$. Положим $q = n, r = a - nb$, тогда $0 \leq r < b$. Теперь докажем единственность: $a = q_1 b + r_1, a = q_2 b + r_2$. Тогда $r_1 - r_2 = (q_2 - q_1)b$. Но $|r_1 - r_2| < b \Longrightarrow r_1 - r_2 = 0 \Longrightarrow q_2 - q_1 = 0$
■

Деление с остатком:

1. Однозначное разложение на простые множители (*основная теорема арифметики*)
2. Цепные дроби
3. Вычеты (*арифметика остатков*)

1.1. Алгоритм Евклида

Пусть $a, b \in \mathbb{Z}, |a| + |b| \neq 0$
Тогда $(a, b) = \text{НОД}(a, b)$ – *наибольший общий делитель.*

Определение. a и b *взаимно просты*, если $(a, b) = 1$

Предложение. Пусть $a = qb + r$. Тогда $(a, b) = (b, r)$
Доказательство.
$$\begin{cases} d \mid a, b \Longrightarrow d \mid r \\ d \mid b, r \Longrightarrow d \mid a \end{cases}$$
множество всех общих делителей a и b совпадает с b и r, значит $(a, b) = (b, r)$

■

Алгоритм Евклида. $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}$
$a = a_0 b + r_0$ $(0 \le r_0 < b)$
$b = a_1 r_0 + r_1$ $(0 \le r_1 < r_0)$
$r_0 = a_2 r_1 + r_2$ $(0 \le r_2 < r_1)$
...
$r_{n-3} = a_{n-1} r_{n-2} + r_{n-1}$ $(0 \le r_{n-2} < r_{n-1})$
$r_{n-2} = a_n r_{n-1} + r_n$ $(r_n = 0)$, то есть $r_{n-1} \mid r_{n-2}$
$(a, b) \to (b, r_0) \to (r_0, r_1) \to \ldots \to (r_{n-3}, r_{n-2}) \to (r_{n-2}, r_{n-1}) = r_{n-1}$

Теорема 2 (*расширенный алгоритм Евклида*).
$\forall a, b \in \mathbb{Z}$ $(|a| + |b| \ne 0)$ $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{Z} : (a, b) = \lambda a + \mu b$
Доказательство. $\forall k$ $r_k = r_{k-2} - a_k r_{k-1}$
$r_{n-1} = r_{n-3} - a_{n-1} r_{n-2} = \ldots = \lambda_k r_k + \mu_k r_{k+1} = \ldots = \lambda a + \mu b$

■

Лекция 2

2.0. Введение

Лемма (*важная*). Пусть $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Тогда:

$$\begin{cases} a \mid bc \\ (a,b) = 1 \end{cases} \Longrightarrow a \mid c$$

Доказательство. $\exists \lambda, \mu$:

$$\lambda a + \mu b = 1$$

$$\underbrace{\lambda ac}_{a|ac} + \underbrace{\mu bc}_{a|bc} = \underbrace{c}_{a|c}$$

Левое слагаемое делится на a, потому что есть множитель a. Правое слагаемое делится на a по условию. Тогда и сумма делится на a.

■

2.1. Основная теорема арифметики

Теорема. Пусть $n \in \mathbb{N}, n > 1$. Тогда n раскладывается в произведение простых единственным образом с точностью до перестановки множителей.

Доказательство. Если n не имеет *нетривиального разложения*[1], то оно простое. Если $n = mk$, то $m, k < n$. Дальше показывается по индукции, что число можно разложить на такие числа, которые не имеют нетривиального разложения (простые). Теперь докажем единственность. Пусть $n = p_1 \cdot p_2 \cdot \ldots \cdot p_a = q_1 \cdot q_2 \cdot \ldots \cdot q_b$. Сократим все одинаковые множители из первого и второго разложения: $\forall i, j \ p_i \neq q_j$. Тогда $(p_1, q_j) = 1$. По важной лемме:

$p_1 \mid q_2 \cdot q_3 \cdot \ldots \cdot q_b$
$p_1 \mid q_3 \cdot \ldots \cdot q_b$
$\ldots$
$p_1 \mid q_b$

$(p_1, q_b) = 1$, но $p_1 \neq 1$ – противоречие.

■

Пусть $n \in \mathbb{N}, n > 1$. Тогда по основной теореме арифметики: $n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \ldots \cdot p_k^{\alpha_k}$, $p_i \neq p_j \ \forall i \neq j$, где p_i – простое. Это называется *каноническим разложением n на простые.*

Обозначение. $\nu_p(n) = \max\{d \in \mathbb{N} \cup \{0\} : p^d \mid n\}$ – *степень вхождения p в n.*

[1] Разложение $n = mk$ называется нетривиальным, если $m, k < n$ и $m, k \in \mathbb{N}$

С такими обозначениями разложение на простые множители можно записать так: $n = \prod\limits_{p|n} p^{\nu_p(n)} = \prod\limits_{p} p^{\nu_p(n)}$ – с какого-то момента $\nu_p(n)$ будет 0.

2.2. Цепные дроби

Вспомним алгоритм Евклида и разложим $\mathbb{Q}$ в цепную дробь:

$$\begin{array}{c|c}
a = a_0 b + r_0 & \dfrac{a}{b} = a_0 + \dfrac{r_0}{b} = \\
b = a_1 r_0 + r_1 & = a_0 + \dfrac{1}{\frac{b}{r_0}} = a_0 + \dfrac{1}{a_1 + \frac{r_1}{r_0}} = \\
\ldots & \ldots \\
r_{n-2} = a_n r_{n-1} & = a_0 + \cfrac{1}{a_1 + \cfrac{1}{a_2 + \cfrac{}{\ddots + \frac{1}{a_n}}}}
\end{array}$$

Также есть другая, более короткая запись цепной дроби: $[a_0; a_1, \ldots, a_n]$, где $a_0 \in \mathbb{Z}$, $a_1, a_2, \ldots, a_n \in \mathbb{N}, a_n \neq 1$ (последнее видно по алгоритму на предпоследнем шаге: так как $r_{n-1} < r_{n-2}$, то $a_n = \frac{r_{n-2}}{r_{n-1}} \neq 1$).

Обозначение. $[\alpha]$ – целая часть α, $\{\alpha\} = \alpha - [\alpha]$ – дробная доля (часть) α

Пусть $\alpha \in \mathbb{R}$. Положим $\alpha_0 = \alpha$. Реккурента: $\alpha_{k+1} = \frac{1}{\{\alpha_k\}}$, $a_k = [\alpha_k]$, $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$

$\forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ верно $\alpha = [a_0; a_1, \ldots, a_{n-1}, \alpha_n] = a_0 + \cfrac{1}{a_1 + \cfrac{}{\ddots + \cfrac{1}{a_{n-1} + \frac{1}{\alpha_n}}}}$

Если у цепной дроби есть период, то над каждой a_i (которая в периоде) рисуется черта. Например: $\sqrt{15} = [3; 1, 6, 1, 6, \ldots] = [3; \overline{1, 6}]$

Определение. Пусть $\alpha \sim [a_0; a_1, a_2, \ldots, a_k, \ldots]$. Тогда для $k = 0, 1, 2, \ldots$ дроби $\dfrac{p_k}{q_k} = [a_0; a_1, \ldots, a_k]$ называются *подходящими дробями* числа α.

Теорема. $\forall k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ верно следующее: $\left|\alpha - \dfrac{p_k}{q_k}\right| \leq \dfrac{1}{q_k q_{k+1}} \leq \dfrac{1}{q_k^2}$

Реккурентные соотношения:

$p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2}$

$q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$

Все это будет доказано на следующей лекции.

Лекция 3

3.0. Введение

Давайте разложим $5+\dfrac{1}{3}$ в цепную дробь следующим образом: $5+\dfrac{1}{2+\frac{1}{1}}$. Запретим такие $\dfrac{1}{1}$, потому что можно отщепить 1 из числителя и получить исходное число разложение: $5+\dfrac{1}{2+1}=5+\dfrac{1}{3}$.

3.1. K-я подходящая дробь

Вспомним прошлую лекцию и дополним определение. Дробь вида $\dfrac{p_k}{q_k}=[a_0;a_1,\dots,a_k]$, $p_k,q_k\in\mathbb{Z},q_k>0,(p_k,q_k)=1$ называется *k-й подходящей дробью.* Докажем некоторые факты, которые остались недоказанными в прошлый раз.

Теорема (*о реккурентных соотношениях для числителей и знаменателей подходящих дробей*). Пусть заданы последовательности α_k (*хвосты*), a_k (*неполные частные*). Тогда последовательности p и q заданы следующей реккурентной формулой:

$$p_k=a_kp_{k-1}+p_{k-2}$$

$$q_k=a_kq_{k-1}+q_{k-2}$$

Для удобства можно положить:

$$\begin{pmatrix}p_{-1} & p_{-2}\\ q_{-1} & q_{-2}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1 & 0\\ 0 & 1\end{pmatrix}$$

Теперь последовательности p и q определены $\forall k\geq 0$

Теорема (*о континуантах*). Пусть $x_0,x_1,\dots,x_k$ – независимые переменные. Положим:

$$\begin{pmatrix}P_{-1} & P_{-2}\\ Q_{-1} & Q_{-2}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1 & 0\\ 0 & 1\end{pmatrix}$$

А также определим последовательности многочленов ($\forall k\geq 0$):

$$P_k(x_0,\dots,x_k)=x_kP_{k-1}(x_0,\dots,x_{k-1})+P_{k-2}(x_0,\dots,x_{k-2})$$

$$Q_k(x_0,\dots,x_k)=x_kQ_{k-1}(x_0,\dots,x_{k-1})+Q_{k-2}(x_0,\dots,x_{k-2})$$

Обозначение. Сокращенная запись P_k предполагает $P_k(x_0,\dots,x_k)$ (аналогично и для Q_k).

Утверждения:

1. $\dfrac{P_k}{Q_k} = [x_0, \ldots, x_k]$

2. $P_kQ_{k-1} - P_{k-1}Q_k = (-1)^{k-1}$

3. $P_kQ_{k-2} - P_{k-2}Q_k = (-1)^k \cdot x_k$

Доказательство.

1. Докажем по индукции по k:

   База: $k = 0$:

   $$P_0(x_0) = x_0P_{-1} + P_{-2} = x_0$$

   $$Q_0(x_0) = x_0Q_{-1} + Q_{-2} = 1$$

   откуда $\dfrac{P_0(x_0)}{Q_0(x_0)} = x_0 = [x_0]$ (цепная дробь) – верно

   Переход: пусть верно $\forall k < n$, докажем для $k = n$:

   $$[x_0; \ldots, x_{n-2}, x_{n-1}, x_n] = [x_0; \ldots, x_{n-2}, x_{n-1} + \frac{1}{x_n}]^{2} = \frac{P_{n-1}(x_0, \ldots, x_{n-2}, x_{n-1} + \frac{1}{x_n})}{Q_{n-1}(x_0, \ldots, x_{n-2}, x_{n-1} + \frac{1}{x_n})} =$$
   $$= \frac{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})P_{n-2}(x_0, \ldots, x_{n-2}) + P_{n-3}(x_0, \ldots, x_{n-3})}{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})Q_{n-2}(x_0, \ldots, x_{n-2}) + Q_{n-3}(x_0, \ldots, x_{n-3})} = \frac{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})P_{n-2} + P_{n-3}}{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})Q_{n-2} + Q_{n-3}} =$$
   $$= \frac{x_n}{x_n} \cdot \frac{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})P_{n-2} + P_{n-3}}{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})Q_{n-2} + Q_{n-3}} = \frac{x_n(x_{n-1}P_{n-2} + P_{n-3}) + P_{n-2}}{x_n(x_{n-1}Q_{n-2} + Q_{n-3}) + Q_{n-2}} = \frac{x_nP_{n-1} + P_{n-2}}{x_nQ_{n-1} + Q_{n-2}} =$$
   $$= \frac{P_n}{Q_n} = \frac{P_n(x_0, x_1, \ldots, x_n)}{Q_n(x_0, x_1, \ldots, x_n)} = [x_0; x_1, \ldots, x_n] \text{ – верно}$$

2. Докажем по индукции по k:

   База: $k = -1 : P_{-1}Q_{-2} - P_{-2}Q_{-1} = 1 \cdot 1 - 0 \cdot 0 = 1 = (-1)^{-1-1} = (-1)^{-2}$ – верно

   Переход: пусть верно для $\forall k < n$, докажем дял $k = n$:

   $$P_nQ_{n-1} - P_{n-1}Q_n = (x_nP_{n-1} + P_{n-2})Q_{n-1} - P_{n-1}(x_nQ_{n-1} + Q_{n-2}) = x_nP_{n-1}Q_{n-1} +$$
   $$+ P_{n-2}Q_{n-1} - x_nP_{n-1}Q_{n-1} - P_{n-1}Q_{n-2} = P_{n-2}Q_{n-1} - P_{n-1}Q_{n-2} = -(P_{n-1}Q_{n-2} -$$
   $$- P_{n-2}Q_{n-1}) = -(-1)^{n-2} = (-1)^{n-1} \text{ – верно}$$

3. Возьмем определитель:

   $$\begin{vmatrix} P_k & P_{k-2} \\ Q_k & Q_{k-2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} P_k - P_{k-2} & P_{k-2} \\ Q_k - Q_{k-2} & Q_{k-2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_kP_{k-1} & P_{k-2} \\ x_kQ_{k-1} & Q_{k-2} \end{vmatrix} = x_k \begin{vmatrix} P_{k-1} & P_{k-2} \\ Q_{k-1} & Q_{k-2} \end{vmatrix} =$$

   $$= x_k(P_{k-1}Q_{k-2} - P_{k-2}Q_{k-1}) = (-1)^{k-2} \cdot x_k = (-1)^k \cdot x_k$$

■

Доказательство теоремы (*о реккурентных соотношениях для числителей и знаменателей подходящих дробей*). Положим $x_0 = a_0, \ldots, x_k = a_k$:

[2]Ключевой ход: $x_{n-1} + \frac{1}{x_n} = [x_{n-1}, x_n] = [x_{n-1} + \frac{1}{x_n}]$ – по алгоритму построения цепной дроби

$$\frac{P_k(a_0, \ldots, a_k)}{Q_k(a_0, \ldots, a_k)} = [a_0; a_1, \ldots, a_k]$$

Заметим, что:

- $P_k(a_0, \ldots, a_k), Q_k(a_0, \ldots, a_k) \in \mathbb{Z}$
- $Q_k(a_0, \ldots, a_k) \in \mathbb{N}$
- $(P_k(a_0, \ldots, a_k), Q_k(a_0, \ldots, a_k)) = 1$ – следствие пункта 2 из теоремы о континуантах.

Стало быть $p_k = P_k(a_0, \ldots, a_k),\ q_k = Q_k(a_0, \ldots, a_k)$
То есть $p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2},\ q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$, так как P_k и Q_k удовлетворяли этому.

$\blacksquare$

Лекция 4

4.0. Введение

Вспомним 3 утверждения с прошлой лекции:

- $\dfrac{P_k}{Q_k} = [x_0, \ldots, x_k]$
- $P_k Q_{k-1} - P_{k-1} Q_k = (-1)^{k-1}$
- $P_k Q_{k-2} - P_{k-2} Q_k = (-1)^k \cdot x_k$

Следствие из теоремы о континуантах.

1. Справедливы $p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2}$, $q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$
2. $p_k q_{k-1} - p_{k-1} q_k = (-1)^{k-1}$
3. $p_k q_{k-2} - p_{k-2} q_k = (-1)^k \cdot a_k$

Доказательство. 1 доказывали на прошлой лекции, 2 и 3 мгновенно получаются из утверждений, которые тоже были доказаны на прошлой лекции

■

Предложение.

1. $\dfrac{p_0}{q_0} < \dfrac{p_2}{q_2} < \ldots < \dfrac{p_{2k}}{q_{2k}} < \ldots \leq \alpha \leq \ldots < \dfrac{p_{2k+1}}{q_{2k+1}} < \ldots < \dfrac{p_3}{q_3} < \dfrac{p_1}{q_1}$
2. $\dfrac{p_k}{q_k} - \dfrac{p_{k-1}}{q_{k-1}} = \dfrac{p_k q_{k-1} - p_{k-1} q_k}{q_k q_{k-1}} = \dfrac{(-1)^{k-1}}{q_k q_{k-1}}$
3. $\dfrac{p_k}{q_k} - \dfrac{p_{k-2}}{q_{k-2}} = \dfrac{p_k q_{k-2} - p_{k-2} q_k}{q_k q_{k-2}} = \dfrac{(-1)^k \cdot a_k}{q_k q_{k-2}}$
4. $q_k \geq 2q_{k-2}$ $(\forall k \geq 1)$
5. $\left|\alpha - \dfrac{p_k}{q_k}\right| \leq \dfrac{1}{q_k q_{k+1}} \leq \dfrac{1}{q_k^2}$
6. $\left|\alpha - \dfrac{p_k}{q_k}\right| \geq \dfrac{a_{k+2}}{q_k q_{k+2}}$

Доказательство.

1. $\forall i = 2n, j = 2m+1$ $\dfrac{p_i}{q_i} < \dfrac{p_j}{q_j}$ следует из пункта 2 предложения. $\forall i = 2n$ $\dfrac{p_i}{q_i} < \dfrac{p_{i+2}}{q_{i+2}}$ по пункту 3 предложения верно (знаменатель всегда положительный, а числитель положительный так как $(-1)^k$ положительный при четном k). Аналогично показывается для нечетных индексов.

Далее $\alpha = [a_0; a_1, \ldots, a_k, \alpha_{k+1}]$. Рассмотрим последние 3 неполных частных: $a_{k-1} + \cfrac{1}{a_k + \cfrac{1}{\alpha_{k+1}}}$. Если обрубим α_{k+1} (получим $[a_0; a_1, \ldots, a_k]$), то знаменатель $a_k + \underbrace{\frac{1}{\alpha_{k+1}}}_{>0}$ уменьшится, значит дробь $\cfrac{1}{a_k + \cfrac{1}{\alpha_{k+1}}}$ увеличится. Следующий знаменатель увеличится, а дробь уменьшится и так далее. Из этого следует:

- $\alpha \geq \dfrac{p_{2k}}{q_{2k}}$
- $\alpha \leq \dfrac{p_{2k+1}}{q_{2k+1}}$

Выходит, что все четные не больше α, а нечетные – не меньше.

2. Даром из следствия 2 из теоремы о континуантах.

3. Даром из следствия 3 из теоремы о континуантах.

4. $q_k = \underbrace{a_k}_{\geq 1} q_{k-1} + q_{k-2} \geq q_{k-1} + q_{k-2} \geq 2q_{k-2}$

5. $\dfrac{p_k}{q_k} \begin{matrix} \leq \\ \geq \end{matrix} \alpha \begin{matrix} \leq \\ \geq \end{matrix} \dfrac{p_{k+1}}{q_{k+1}}, \quad \begin{matrix} \text{если } k \text{ – четное} \\ \text{если } k \text{ – нечетное} \end{matrix}$. Вычитаем $\dfrac{p_k}{q_k}$ и получаем что надо.

6. $\alpha \begin{matrix} \geq \\ \leq \end{matrix} \dfrac{p_{k+2}}{q_{k+2}} \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} \dfrac{p_k}{q_k}, \quad \begin{matrix} \text{если } k \text{ – четное} \\ \text{если } k \text{ – нечетное} \end{matrix}$. Вычитаем $\dfrac{p_k}{q_k}$ и получаем что надо.

■

Еще одно **следствие** из теоремы о континуантах. Пусть $\alpha = [a_0; a_1, \ldots, a_{k-1}, \alpha_k]$.
Тогда $\alpha = \dfrac{P_k(a_0, \ldots, a_{k-1}, \alpha_k)}{Q_k(a_0, \ldots, a_{k-1}, \alpha_k)} = \dfrac{\alpha_k p_{k-1} + p_{k-2}}{\alpha_k q_{k-1} + q_{k-2}}$

Пример. $\varphi = \dfrac{1 + \sqrt{5}}{2}$

$$\varphi^2 = \varphi + 1$$

$$\varphi = 1 + \frac{1}{\varphi}$$

$\varphi = [1; \bar{1}]$ – самая простая цепная дробь для числа из $\mathbb{R}$

Пусть F_k – k-е число Фибоначчи. Положим $p_k = F_k$, $q_k = F_{k-1}$. Тогда $\lim\limits_{k \to \infty} \dfrac{p_k}{q_k} = \varphi$

Приложения *к линейным диофантовым уравнениям.*
$a, b \in \mathbb{N}$, $(a, b) = 1$. Как решить уравнение $ax + by = c$?

Пусть $\dfrac{a}{b} = [a_0; a_1, \ldots, a_{k-1}, a_k]$. Тогда $\dfrac{p_k}{q_k} = \dfrac{a}{b}$, $\dfrac{p_{k-1}}{q_{k-1}} = [a_0; a_1, \ldots, a_{k-1}]$

Следовательно $aq_{k-1} + b(-p_{k-1}) = (-1)^{k-1}$

Значит $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = (-1)^{k-1} \cdot c \cdot \begin{pmatrix} q_{k-1} \\ -p_{k-1} \end{pmatrix}$ – частичное решение уравнения $ax + by = c$

4.1. Сравнения и вычеты

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$ – *модуль*. Есть $a, b \in \mathbb{Z}$. Тогда a и b *сравнимы по модулю* m если $m \mid a - b$

Обозначение. $a \equiv b \pmod m$. Реже пишут как $a \underset{m}{\equiv} b$

Свойства:

1. Отношение сравнения является отношением *эквивалентности.*
2. Пусть выполняются $\begin{cases} a \equiv b \pmod m \\ c \equiv d \pmod m \end{cases}$. Тогда верно и $\begin{cases} a + c \equiv b + d \pmod m \\ a - c \equiv b - d \pmod m \\ ac \equiv bd \pmod m \end{cases}$
3. $a \equiv b \pmod m, \forall c \in \mathbb{N} \Longrightarrow ac \equiv bc \pmod{mc}$
4. $a \equiv b \pmod m, \forall c \in \mathbb{Z}\ (c, m) = 1 \Longrightarrow ac \equiv bc \pmod m$
5. Пусть $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$[3], $a \equiv b \pmod m$. Тогда $f(a) \equiv f(b) \pmod m$

Доказательство.

1. Чтобы отношение сравнения было отношением эквивалентности, должны выполняться 3 условия. Проверим каждый:
   - *Рефлексивность*: $a \equiv a \pmod m$
   - *Симметричность*: $a \equiv b \pmod m \Longrightarrow b \equiv a \pmod m$
   - *Транзитивность*: $a \equiv b \pmod m,\ b \equiv c \pmod m \Longrightarrow a \equiv c \pmod m$
2. $\begin{cases} m \mid a - b \\ m \mid c - d \end{cases} \Longrightarrow m \mid (a - b) + (c - d) \Longrightarrow m \mid (a + c) - (b + d) \Longrightarrow a + c \equiv$

   $\equiv b + d \pmod m$. Аналогично для вычитания.

   Для умножения:

   $\begin{cases} m \mid a - b \\ m \mid c - d \end{cases} \Longrightarrow \begin{cases} m \mid c(a - b) \\ m \mid b(c - d) \end{cases} \Longrightarrow m \mid c(a - b) + b(c - d) \Longrightarrow m \mid ac - bc +$

   $+bc - bd \Longrightarrow m \mid ac - bd \Longrightarrow ac \equiv bd \pmod m$

[3] $\mathbb{Z}[x]$ – многочлен с целыми коэффициентами от x

3. $m \mid a - b \Longleftrightarrow mc \mid (a-b)c$

4. С одной стороны: $m \mid a - b \Longrightarrow m \mid c(a-b)$

   С другой стороны: $m \mid c(a-b) \Longrightarrow m \mid a - b$ (по важной лемме, так как $(m, c) = 1$)

5. Не доказывалось на лекции.

$\blacksquare$

Лекция 5

5.0. Введение

Вспомним что такое сравнимость по модулю: $a \equiv b \pmod{m} \iff m \mid a - b$

Определение. Множество $a + m\mathbb{Z} = \{a + mt \mid t \in \mathbb{Z}\}$ называется *классом вычетов* числа a по модулю m. Еще обозначают как $\bar{a} = a + m\mathbb{Z}$

Обозначение. $\mathbb{Z}_m = \{a + m\mathbb{Z} \mid a \in \{0, 1, \ldots, m-1\}\}$ – множество всех классов вычетов по модулю m. Также обозначают $\mathbb{Z}_m = \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$

5.1. Арифметические операции

Для $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$ полагаем:

- $\bar{a} + \bar{b} = \overline{a + b}$
- $\bar{a} \cdot \bar{b} = \overline{ab}$

Предложение. Операции корректно определены, то есть $\forall a_1, a_2, b_1, b_2$ таких, что $a_1 \equiv a_2 \pmod{m}$, $b_1 \equiv b_2 \pmod{m}$ верно следующее:

$$\begin{cases} a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m} \end{cases}$$

Теперь (при наличии m) $a \equiv b \pmod{m} \iff \bar{a} = \bar{b}$

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$. Набор из m чисел $a_1, a_2, \ldots, a_m$ называется *полной системой вычетов*, если $a_1, a_2, \ldots, a_m$ – представители всех различных m классов вычетов.

Замечание. Если $a \equiv b \pmod{m}$, то $(a, m) = (b, m)$. Поэтому можно говорить о свойстве $\bar{a}$ быть взаимно простым с m.

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}$ $m \geq 2$. Набор $a_1, a_2, \ldots, a_k$ называется *приведенной системой вычетов*, если $a_1, a_2, \ldots, a_k$ – представители всех классов вычетов, взаимно простых с m.

Определение. *Функция Эйлера*: $\varphi(m) = |\{a \in \mathbb{Z} \mid 1 \leq a < em, (a, m) = 1\}|$

Обозначение. $\mathbb{Z}_m^* = \{\bar{a} \in \mathbb{Z}_m \mid (a, m) = 1\}$

5.2. Много теорем

Теорема (*о полной и приведенной системах вычетов*). Пусть:

$$\begin{cases} m \in \mathbb{N},\ m \geq 2 \\ a \in \mathbb{Z},\ (a, m) = 1 \end{cases}$$

1. Если $b_1, \ldots, b_m$ – полная система вычетов по модулю m, а также $(a, m) = 1$ и $c \in \mathbb{Z}$. Тогда $ab_1 + c, \ldots, ab_m + c$ – тоже полная система вычетов.

2. Если $b_1, \ldots, b_k$ – приведенная система вычетов по модулю m, а также $(a, m) = 1$ и $k = \varphi(m)$. Тогда $ab_1, \ldots, ab_k$ – тоже приведенная система вычетов.

Доказательство. $\forall i \neq j\ b_i \not\equiv b_j \pmod m$. Следовательно, $ab_i \not\equiv ab_j \pmod m$ (так как если $ab_i \equiv ab_j \pmod m \iff b_i \equiv b_j \pmod m$ по 4 свойству сравнений и вычетов – противоречие).
Далее, $\forall c \in \mathbb{Z}$ при $ab_i \not\equiv ab_j \pmod m$ имеем также $ab_i + c \not\equiv ab_j + c \pmod m$

1. Числа $ab_1 + c, \ldots, ab_m + c$ – представители m различных классов вычетов.

2. Числа $ab_1, \ldots, ab_k$ – представители k различых классов вычетов. При этом $(ab_i, m) = (b_i, m) = 1$ (по важной лемме).

■

Теорема (*Эйлера*). Пусть:

$$\begin{cases} m \in \mathbb{N},\ m \geq 2 \\ a \in \mathbb{Z},\ (a, m) = 1 \end{cases}$$

Тогда $a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod m$
Доказательство. Пусть $b_1, \ldots, b_k$ – приведенная система вычетов, тогда $ab_1, \ldots, ab_k$ – тоже приведенная система вычетов (по теореме о приведенной системе вычетов). Это значит, что $\forall i \in \{1, \ldots, k\}\ \exists! j \in \{1, \ldots, k\} : b_i \equiv ab_j \pmod m$. Следовательно:

$$\prod_{i=1}^{k} b_i \equiv \prod_{j=1}^{k} ab_j \pmod m$$

$$\prod_{i=1}^{k} b_i \equiv a^k \prod_{j=1}^{k} b_j \pmod m$$

.
Но $\forall l \in \{1, \ldots, k\}\ (b_l, m) = 1$, поэтому можно сократить. Остается $1 \equiv a^k \pmod m$, где $k = \varphi(m)$

■

Следствие (*Малая теорема Ферма*). Пусть p – простое, $a \in \mathbb{Z}$, $p \nmid a$. Тогда $a^{p-1} \equiv$ $\equiv 1 \pmod p$

Доказательство. При $m = p$ – простом, $\varphi(m) = p - 1$. Дальше просто применяем теорему Эйлера.

$\blacksquare$

Теорема (*об обратимых вычетах по умножению*). Пусть $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$, $a \in \mathbb{Z}$. Тогда сравнение $ax \equiv 1 \pmod m$ имеет решение $\iff (a, m) = 1$

Примечание. Такое a называется *обратимым* по модулю m, а найденный x – *обратным* к a.
Доказательство. Сравнение $ax \equiv 1 \pmod m$ имеет решение $\iff \exists b \in \mathbb{Z} : ab \equiv 1 \pmod m \iff \exists c \in \mathbb{Z} : ab - 1 = mc \iff ab - mc = 1$. Получили линейное диофантово уравнение, так как $(a, m) = 1$

$\blacksquare$

Следствие. Пусть $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$ (кольцо). Тогда $\bar{a}$ обратим по умножению (то есть $\exists \bar{b} : \bar{a}\bar{b} = \bar{1}$) $\iff \bar{a} \in \mathbb{Z}_m^*$

Замечание. Если $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m^*$, то обратный по умножению элемент определен однозначно, то есть $\exists! \bar{b} : \bar{a}\bar{b} = \bar{1}$
Доказательство. Пусть $ab_1 \equiv 1 \pmod m$ и $ab_2 \equiv 1 \pmod m$. Тогда $a(b_1 - b_2) \equiv 0 \pmod m$. Но $(a, m) = 1$, значит $b_1 - b_2 \equiv 0 \pmod m$, то есть $b_1 \equiv b_2 \pmod m$

$\blacksquare$

Теорема (*Вильсона*). Пусть p – простое. Тогда $(p - 1)! \equiv -1 \pmod p$
Доказательство. $\forall a \in \{1, 2, \ldots, p - 1\}\ \exists! b \in \{1, 2, \ldots, p - 1\} : ab \equiv 1 \pmod p$
Но в некоторых случаях может случиться $b = a$. Тогда:

$$a^2 \equiv 1 \pmod p \iff p \mid a^2 - 1 = (a - 1)(a + 1) \iff \left[\begin{aligned} &p \mid a - 1 \\ &p \mid a + 1 \end{aligned}\right. \iff a \equiv \pm 1 \pmod p$$

Получается, что $2, 3, \ldots, p - 2$ разбиваются на пары так, что каждая в произведении дает 1.
Следовательно, $(p - 1)! = 1 \cdot \underbrace{1 \cdot \ldots \cdot 1}_{\text{пары}} \cdot (p - 1) = (p - 1) \iff (p - 1)! \equiv -1 \pmod p$

$\blacksquare$

Лекция 6

6.0. Введение

Вспомнили, что $\mathbb{Z}_m = \{a + m\mathbb{Z} \mid a \in \{0, 1, \ldots, m-1\}\}$ называется классом вычетов числа a по модулю m. А также все другие теоремы.

Теорема (*китайская теорема об остатках*). Пусть есть $m_1, \ldots, m_k \in \mathbb{N}$, $m_1, \ldots, m_k \geq$ ≥ 2, $\forall i \neq j$ $(m_i, m_j) = 1$, а также $a_1, \ldots, a_k \in \mathbb{Z}$. Тогда система:

$$(*) \begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ \ldots \\ x \equiv a_k \pmod{m_k} \end{cases}$$

имеет решение и, более того, $(*) \iff x \equiv x_0 \pmod{M}$, где

$$M = \prod_{i=1}^{k} m_i$$
$$M_i = \frac{M}{m_i}$$
$$x_0 = \sum_{i=1}^{k} b_i M_i$$
$$b_i \in \mathbb{Z} : b_i M_i \equiv a_i \pmod{m_i}$$

Доказательство. Поскольку $\forall i \neq j$ $(m_i, m_j) = 1$ имеем также $(m_i, M_i) = 1$. Следовательно, $\forall i$ коэффициент b_i корректно определен (то есть существует) по $(\mathrm{mod}\ m_i)$.

Наблюдения:

1. x_0 удовлетворяет $(*)$: $x_0 = \sum_{i=1}^{k} b_i M_i \underset{m_j}{\equiv} b_j M_j$[4] $\underset{m_j}{\equiv} a_j$ – верно для всех j.

2. Если $x_1 \equiv x_0 \pmod{M}$, то x_1 также удовлетворяет (*): $\forall j$ $x_1 \underset{m_j}{\equiv} x_0 \underset{m_j}{\equiv} a_j$

3. Если x_1 удовлетворяет $(*)$, то $x_1 \equiv x_0 \pmod{M}$. $\forall j$:

$$\begin{cases} x_1 \equiv a_j \pmod{m_j} \\ x_0 \equiv a_j \pmod{m_j} \end{cases} \implies x_1 - x_0 \equiv 0 \pmod{m_j}$$

Но $m_1, \ldots, m_k$ попарно взаимно просты. Следовательно $x_1 - x_0 \equiv 0 \pmod{M}$

■

[4]Ключевой переход: $\sum_{i=1}^{k} b_i M_i \equiv b_j M_j \pmod{m_j}$. Так как $\forall i \neq j$ $(M_i, m_j) = m_j$, то $M_i \equiv 0 \pmod{m_j}$ $\implies b_i M_i \equiv 0 \pmod{m_j}$

6.1. Группы, кольца, поля

Определение. Пусть G – множество, замкнутое относительно операции "$\circ$" ($\forall a, b \in G\ \exists! c \in G : a \circ b = c$). G называется группой (относительно операции "$\circ$"), если:

1. Операция *ассоциативна*: $\forall a, b, c, \in G$ верно $(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$
2. Существует *нейтральный элемент*: $\exists e \in G : \forall a \in G$ верно $a \circ e = e \circ a = a$
3. Существует *обратный элемент*: $\forall a \in G\ \exists b \in G : a \circ b = b \circ a = e$

Определение. Если $\forall a, b \in G\ a \circ b = b \circ a$, то G называется *коммутативной* (или *абелевой*) группой.

Определение. Пусть R – множество, замкнутое относительно операций "$+$" и "$\cdot$". Тогда R называется кольцом, если:

1. $(R, +)$ – абелева группа.
2. Умножение *дистрибутивно:* $\forall a, b, c \in R$:

$$\begin{cases} (a+b)c = ac + bc \\ c(a+b) = ca + bc \end{cases}$$

Замечание. Иногда требуют в определении кольца еще ассоциативность умножения.

Определение. Ассоциативное, коммутативное кольцо с единицей, в котором каждый ненулевой элемент обратим, называется *полем.*

Определение. Пусть $(G_1, \circ)$, $(G_2, *)$ – группы. Тогда $G_1 \cong G_2$ (*изоморфны*), если $\exists f : G_1 \to G_2$ такое, что:

1. f – биекция
2. $\forall a, b \in G_1\ f(a \circ b) = f(a) * f(b)$

Пример. $(\mathbb{R}, +) \cong (\mathbb{R}_{>0}, \cdot)$. Пусть отображение $f : \mathbb{R} \xrightarrow{\exp} \mathbb{R}_{>0}$, где:

- $a \in \mathbb{R} : f(a) = e^a$ – инъекция в одну сторону.
- $a \in \mathbb{R}_{>0} : f(a)^{-1} = \ln a$ – инъекция в другую сторону.
- $a, b \in \mathbb{R} : e^{a+b} = f(a+b) = f(a) \cdot f(b) = e^a \cdot e^b$

Инъекции в обе стороны говорят о том, что функция f является биекцией (по теореме Кантора-Бернштейна).

Определение. Пусть R_1, R_2 – кольца. Тогда $R_1 \cong R_2$, если $\exists f : R_1 \to R_2$ такое, что:

1. f – биекция
2. $f(a+b) = f(a) + f(b)$
3. $f(a \cdot b) = f(a) \cdot f(b)$

Замечание. Если $R_1 \cong R_2$ и f реализует *изоморфизм*, то $a \in R_1$ обратим $\iff$ $f(a) \in R_2$ обратим.

Лекция 7

7.0. Введение

$\mathbb{Z}_m^* = \{\bar{a} \in \mathbb{Z}_m \mid (a, m) = 1\}$ – все обратимые. Если p – простое $\Longrightarrow \mathbb{Z}_p^* = \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$

Определение. Пусть R_1 и R_2 – кольца. Тогда их *прямым (декартовым) произведением* называется множетсво $R_1 \times R_2 = \{(a, b) \mid a \in R_1, b \in R_2\}$

Операции на $R_1 \times R_2$:

- $(a_1, b_1) + (a_2, b_2) = (a_1 + a_2, b_1 + b_2)$
- $(a_1, b_1) \cdot (a_2, b_2) = (a_1 a_2, b_1 b_2)$

Упражнение. (a, b) обратима в $R_1 \times R_2 \Longleftrightarrow \begin{cases} a \text{ обратима в } R_1 \\ b \text{ обратима в } R_2 \end{cases}$

Теорема (*К.Т.О.*). Пусть $(m, n) = 1$. Тогда $\mathbb{Z}_{mn} \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$
Доказательство. Рассмотрим отображение

$$f : \mathbb{Z}_{mn} \to \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$$

$$f : a + mn\mathbb{Z} \to (a + m\mathbb{Z}, a + n\mathbb{Z})$$

1. Покажем, что f – инъекция. Пусть $\exists a \not\equiv b \pmod{mn} : f(a+mn\mathbb{Z}) = f(b+mn\mathbb{Z})$:

$$\begin{cases} a + m\mathbb{Z} = b + m\mathbb{Z} \\ a + n\mathbb{Z} = b + n\mathbb{Z} \end{cases} \Longrightarrow \begin{cases} a \equiv b \pmod{m} \\ a \equiv b \pmod{n} \end{cases}$$

   Но получаем противоречие:

$$\begin{cases} m \mid a - b \\ n \mid a - b \\ (m, n) = 1 \end{cases} \Longrightarrow a \equiv b \pmod{mn}$$

2. Поскольку также $|Z_{mn}| = |\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n|$, то f – биекция.

3. Покажем, что f сохраняет операции:

$$f(a + b + mn\mathbb{Z}) = (a + b + m\mathbb{Z}, a + b + n\mathbb{Z}) = (a + m\mathbb{Z}, a + n\mathbb{Z}) + (b + m\mathbb{Z}, b + n\mathbb{Z})$$

$$f(ab + mn\mathbb{Z}) = (a + m\mathbb{Z}, a + n\mathbb{Z}) \cdot (b + m\mathbb{Z}, b + n\mathbb{Z})$$

$\blacksquare$

Следствие. $\mathbb{Z}_{mn}^* \cong \mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*$
Доказательство.

1. $\mathbb{Z}_{mn} \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$ – как кольца.

2. $\mathbb{Z}_{mn}^* \cong (\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n)^*$ – как группы.

3. $(\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n)^* \cong \mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*$ – как группы.

$\blacksquare$

Следствие. Если $(m, n) = 1$, то $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$
Доказательство. По определению $|\mathbb{Z}_m^*| = \varphi(m)$, $|\mathbb{Z}_n^*| = \varphi(n)$ – сколько взаимно простых с m и n соответственно (и все они обратимы по теореме об обратимых вычетах). Так как $\mathbb{Z}_{mn}^* \cong \mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*$, следовательно $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$

$\blacksquare$

Замечание. Пусть p – простое, $k \in \mathbb{N}$. Тогда $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$

Теорема. Пусть $n = p_1^{k_1} \cdot \ldots \cdot p_s^{k_s}$. Тогда $\varphi(n) = \prod\limits_{i=1}^{s} \left(p_i^{k_i} - p_i^{k_i-1}\right) = \prod\limits_{i=1}^{s} p_i^{k_i} \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) =$
$= n\prod\limits_{i=1}^{s} \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) = n\prod\limits_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$
Доказательство. Очевидно (исходит из следствия и замечания).

$\blacksquare$

Теорема. Пусть F – поле, $f(x) \in F[x] \setminus \{0\}$. Тогда f имеет не более $\deg f$ корней в F.

Теорема (*Безу*). Пусть $f(x) = q(x)(x - a) + r(x)$ – деление с остатком $f(x)$ на $x - a$ в $F[x]$. Тогда $r(x) = f(a)$.

Следствие. Если $f(a) = 0$, то $x - a \mid f(x)$ в $F[x]$.
Доказательство. По индукции (по $\deg f$):

База: $\deg f = 1:$
$$0 = f(x) = c(x - a) \iff x = \frac{a}{c}$$

Переход: Пусть a – корень f. Тогда $f(a) = 0$. По теореме Безу $f(x) = q(x)(x - a)$. Ключевое наблюдение: если $f(b) = 0$, то либо $q(b) = 0$, либо $b = a$ (так как в поле нет делителей 0).
$\deg g(x) = \deg f(x) - 1$, по предположению индукции корней $q(x)$ не больше $\deg q$.

$\blacksquare$

Лекция 8

8.0. Введение

Следствие. Пусть p – простое. Тогда $\mathbb{Z}_p^*$ – циклическая группа, то есть $\exists g \in \mathbb{Z}$: $Z_p^* = \{\bar{g}^0, \bar{g}^1, \bar{g}^2, \dots, \bar{g}^{p-2}\}$

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$, а также $a \in \mathbb{Z}, (a, m) = 1$. *Показателем* числа a по модулю m называется $\mathrm{ord}_m(a) = \min\{k \in \mathbb{N} \mid a^k \equiv 1 \pmod{m}\}$

Определение. Пусть G – группа (по умножению), $a \in G$. *Порядком* элемента a называется $\mathrm{ord}(a) = \min\{k \in \mathbb{N} \mid a^k = 1\}$

Утверждение. Пусть $a \in \mathbb{Z}, (a, m) = 1$. Тогда $\mathrm{ord}_m(a) = \mathrm{ord}(\bar{a})$

Теорема (*почти Лагранжа*). Пусть $G = \mathbb{Z}_m^*, \bar{a} \in G$. Тогда $\mathrm{ord}_m(a) \mid \varphi(m)$
Доказательство. Пусть $\mathrm{ord}_m(a) = d$, $|G| = n = \varphi(m)$. Поделим с остатком n на d:

$$n = q \cdot d + r, \quad 0 \leq r < d$$

Тогда $\bar{a}^r = \bar{a}^{n-qd} = \bar{a}^n \cdot (\bar{a}^d)^{-q} = \bar{1}$
Следоватеьлно $r = 0$, то есть $d \mid n = \varphi(m)$

■

Определение. Пусть $g \in \mathbb{Z}, (g, m) = 1$. Тогда g называется *первообразным корнем* (ПК) по $\pmod{m}$, если $\mathrm{ord}_m(g) = \varphi(m)$. То есть если $\bar{g}$ – образующая группы $\mathbb{Z}_m^*$.

Теорема. g – ПК $\pmod{m} \iff \forall q \mid \varphi(m)\ \ g^{\frac{\varphi(m)}{q}} \not\equiv 1 \pmod{m}$, где q – простое.
Доказательство.

1. $\Longrightarrow$: g – ПК $\pmod{m} \Longrightarrow \mathrm{ord}_m(g) = \varphi(m) \Longrightarrow \forall q \mid \varphi(m)\ \ g^{\frac{\varphi(m)}{q}} \not\equiv 1 \pmod{m}$
2. $\Longleftarrow$: Пусть $\mathrm{ord}_m(g) = d$. Знаем, что $d \mid \varphi(m)$. Если $d < \varphi(m)$, то $\exists q$ – простое:
   - $q \mid \varphi(m)$,
   - $d \mid \dfrac{\varphi(m)}{q}$

   Следовательно, для такого q:

$$g^{\frac{\varphi(m)}{q}} \equiv (g^d)^{\frac{\varphi(m)}{qd}} \equiv 1 \pmod{m}$$

■

Определение. Пусть p – простое, g – ПК $\pmod{p}$, $a \equiv g^x \pmod{p}$, $0 \leq x \leq p-2$. Такой x называется *дискретным логарифмом* числа a по основанию g по $\pmod{p}$.

Предложение. Пусть $m = pq$, p и q – различные нечетные простые. Тогда $\forall a \in \mathbb{Z}$, $(a, m) = 1:$

$$a^{\frac{\varphi(m)}{2}} \equiv 1 \pmod m$$

Доказательство. Заметим, что $\varphi(m) = (p-1)(q-1)$, откуда:

$$\begin{cases} p-1 \mid \frac{\varphi(m)}{2} \\ q-1 \mid \frac{\varphi(m)}{2} \end{cases}$$

Далее по МТФ:

$$\begin{cases} a^{p-1} \equiv 1 \pmod p \\ a^{q-1} \equiv 1 \pmod q \end{cases} \implies a^{\frac{(p-1)(q-1)}{2}} \equiv 1 \left(\text{mod } \begin{matrix} p \\ q \end{matrix}\right) \implies a^{\frac{\varphi(m)}{2}} \equiv 1 \pmod m$$

$\blacksquare$

8.1. Алгоритм RSA

Пусть $m = pq$, p и q – большие различные простые. Тогда $\varphi(m) = (p-1)(q-1)$. Подберем e и d такие, что $ed \equiv 1 \pmod{\varphi(m)}$. Тогда:

- e и m являются открытыми (их знают все)
- d и $\varphi(m)$ знает только создатель

Если отправитель хочет отправить сообщение N, то он отправляет $N^e \pmod m$. Получатель делает $(N^e)^d \equiv N^{ed} \equiv N^{k\varphi(m)+1} \equiv (N^{\varphi(m)})^k \cdot N \equiv 1^k \cdot N \equiv N \pmod m$

Это шифрование хорошо тем, что модуль сложно факторизовать, потому что оно состоит из произведения двух больших простых чисел.

Примерно также работает Электронная Цифровая Подпись.

Лекция 9

9.0. Протокол Диффи-Хеллмана построения разделенного ключа

Пусть p – простое, g – ПК $\pmod p$ (известно всем).
А придумывает $a \in \mathbb{Z}$ такое, что $(a, p-1) = 1$ и передает Б $g^a \pmod p$
Б придумывает $b \in \mathbb{Z}$ такое, что $(b, p-1) = 1$ и передает А $g^b \pmod p$
Получаем $s \equiv g^{ab} \pmod p$ – секрет, известный лишь А и Б.

9.1. Алгоритм шифрования Эль-Гамаля

Пусть p – простое, g – ПК $\pmod p$ (известен всем).
Б хочет передать $N \in \mathbb{Z}, 1 \leq N < p$

1. А придумывает секретную экспоненту $d \in \mathbb{N}$, $(d, p-1) = 1$ и вычисляет $h \equiv g^d \pmod p$
2. А передает Б переменные p, g, h
3. Б придумывает сессионный ключ $k \in \mathbb{N}$, $(k, p-1) = 1$
4. Б вычисляет $g^k \pmod p$, $h^k \cdot N \pmod p$ и передает их А
5. А вычисляет $\left(g^k\right)^{-d} \cdot h^k \cdot N \underset{p}{\equiv} g^{-kd} \cdot g^{kd} \cdot N \underset{p}{\equiv} N$

9.2. Квадратичные вычеты

Определение. Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$. Функция a по p

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 0, & \text{если } a \equiv 0 \pmod p \\ 1, & \text{если } a \not\equiv 0 \pmod p \text{ и } x^2 \equiv a \pmod p \text{ разрешимо} \\ -1, & \text{если } x^2 \equiv a \pmod p \text{ не разрешимо} \end{cases}$$

называется *символом Лежандра.*

Определение. Если сравнение $x^2 \equiv a \pmod p$ разрешимо, то a называется *квадратичным вычетом.* Иначе называется *квадратичным невычетом.*

Предложение. Пусть p – нечетное простое. Тогда по модулю p существует ровно $\frac{p-1}{2}$ квадратичных вычетов.

Доказательство. Поймем когда $a^2 \equiv b^2 \pmod p$

$$a^2 \equiv b^2 \pmod p \Longleftrightarrow p \mid a^2 - b^2 \Longleftrightarrow p \mid (a-b)(a+b) \Longleftrightarrow \left[\begin{array}{l} p \mid a-b \\ p \mid a+b \end{array}\right. \Longleftrightarrow a \equiv \pm b \pmod p$$

Следовательно, квадратов среди вычетов $1, 2, \ldots, p-1$ будет ровно $\dfrac{p-1}{2}$

■

Теорема (*критейрий Эйлера*). Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$, $p \nmid a$. Тогда:

1. a – квадратичный вычет $\Longleftrightarrow a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod p$
2. a – квадратичный невычет $\Longleftrightarrow a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod p$

Доказательство. Заметим, что $\left(a^{\frac{p-1}{2}}\right)^2 \equiv a^{p-1} \equiv 1 \pmod p \Longrightarrow a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod p$

- $\Longrightarrow$ Пусть $a \equiv b^2 \pmod p$. Тогда $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv b^{p-1} \equiv 1 \pmod p$
- $\Longleftarrow$ Рассмотрим $f(x) = x^{\frac{p-1}{2}} - 1$. Из первого утверждения следует, что все ненулевые квадратичные вычеты являются корнями $f(x) \pmod p$

  В силу предложения квадратичных вычетов ровно $\dfrac{p-1}{2}$. Следовательно, квадратичные невычеты не являются корнями $f(x) \pmod p$. То есть если a – квадратичный невычет, то $a^{\frac{p-1}{2}} \not\equiv 1 \Longrightarrow a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1$

■

Следствие. $\left(\dfrac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod p$

Свойства символа Лежандра:

1. $a \equiv b \pmod p \Longrightarrow \left(\dfrac{a}{p}\right) = \left(\dfrac{b}{p}\right)$
2. $\left(\dfrac{ab}{p}\right) = \left(\dfrac{a}{p}\right) \cdot \left(\dfrac{b}{p}\right)$
3. $\left(\dfrac{1}{p}\right) = 1$, $\left(\dfrac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}}$
4. $\left(\dfrac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} = \begin{cases} 1, & p \equiv \pm 1 \pmod 8 \\ -1, & p \equiv \pm 3 \pmod 8 \end{cases}$
5. Пусть p, q – простые нечетные. Тогда: $\left(\dfrac{p}{q}\right) = \left(\dfrac{q}{p}\right) \cdot (-1)^{\frac{(p-1)(q-1)}{4}}$

Лекция 10

10.0. Введение

Вспомним символ Лежандра. Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 0, & a \mid p \\ 1, & a \text{ – квадратичный вычет} \\ -1, & a \text{ – квадратичный невычет} \end{cases}$$

10.1. Неэлементарные свойства символа Лежандра

Лемма (*Гаусса*). Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$, $p \nmid a$. Определим r_k, ε_k следующим образом: для $k = 1, 2, \ldots, \dfrac{p-1}{2}$ положим $ak \equiv \varepsilon_k r_k \pmod p$, где $\varepsilon_k = \pm 1$, $1 \le r_k \le \dfrac{p-1}{2}$

Тогда $\left(\dfrac{a}{p}\right) = \prod\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \varepsilon_k = (-1)^t$, где t – количество отрицательных ε_k

Доказательство. Перемножим ak по всем $k = 1, 2, \ldots, \dfrac{p-1}{2}$:

$$a^{\frac{p-1}{2}} \cdot \left(\frac{p-1}{2}\right)! \equiv \left(\prod_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \varepsilon_k\right) \cdot \left(\prod_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} r_k\right) \pmod p$$

Заметим, что $r_1, \ldots, r_{\frac{p-1}{2}}$ – перестановка чисел $1, \ldots, \dfrac{p-1}{2}$
Действительно, если $r_k \equiv r_l \pmod p$, то:

$$ak \equiv \pm al \pmod p$$

$$p \mid a(k \pm l) \pmod p$$

$$p \mid k \pm l \pmod p$$

$$|k \pm l| \le p - 1 < p \Longrightarrow k = l$$

Значит $\left(\dfrac{p-1}{2}\right)! = \prod\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} r_k$. Тогда $\left(\dfrac{a}{p}\right) \underset{p}{\equiv} a^{\frac{p-1}{2}} \underset{p}{\equiv} \prod\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \varepsilon_k$

∎

Теорема. $\left(\dfrac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} = (-1)^{\left[\frac{p+2}{4}\right]}$[5]

[5] $\left[\dfrac{p+2}{4}\right]$ – целая часть от деления

Доказательство. Применим лемму Гаусса для $a = 2$. Тогда ak примет все четные значения на отрезке $[2, p]$. Все ak, лежащие на интервале $\left(\frac{p}{2}, p\right)$ являются отрицательными $\varepsilon_k r_k$. На интервал $\left(\frac{p}{2}, p\right)$ перешли все k, которые были на $\left(\frac{p}{4}, \frac{p}{2}\right)$. А значит, что t равно количеству целых чисел на интервале $\left(\frac{p}{4}, \frac{p}{2}\right)$. Их ровно столько:

$$1 + \left[\frac{p-1}{2} - \frac{p}{4}\right] = 1 + \left[\frac{p-2}{4}\right] = \left[1 + \frac{p-2}{4}\right] = \left[\frac{p+2}{4}\right]$$

■

Теорема (*квадратичный закон взаимности Гаусса*). Пусть p, q – нечетные простые. Тогда $\left(\frac{p}{q}\right) = \left(\frac{q}{p}\right) \cdot (-1)^{\frac{(p-1)(q-1)}{4}}$

Лемма (*следствие из леммы Гаусса*). Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$ и a – нечетное. Тогда $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^S$, где $S = \sum\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left[\frac{ak}{p}\right]$

Доказательство. Заметим, что $\left[\frac{ak}{p}\right]$ – неполное частное.

$$ak = \left[\frac{ak}{p}\right] \cdot p + \rho_k, \quad 1 \leq \rho_k \leq p - 1$$

По модулю 2 получаем: $k \equiv \left[\frac{ak}{p}\right] + \rho_k \pmod 2$

Просуммируем по $k = 1, 2, \ldots, \frac{p-1}{2}$:

$$(*) \quad \frac{p^2-1}{8} \underset{2}{\equiv} \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} k \underset{2}{\equiv} \underbrace{\sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left[\frac{ak}{p}\right]}_{S} + \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \rho_k$$

Заметим, что:

$$\rho_k \equiv \underbrace{ak}_{\varepsilon_k r_k} \pmod p, \text{ то есть } \rho_k = \left[\begin{array}{r} r_k, \text{ если } 1 \leq \rho_k \leq \dfrac{p-1}{2} \\ p - r_k, \text{ если } \dfrac{p+1}{2} \leq \rho_k \leq p - 1 \end{array}\right.$$

Значит, $\rho_k \equiv \left[\begin{array}{r} r_k, \text{ если } \varepsilon_k = 1 \\ r_k - 1, \text{ если } \varepsilon_k = -1 \end{array}\right. \pmod 2$

Выходит $(*) \iff \sum\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \equiv S + \sum\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} r_k - t \pmod 2 \Longrightarrow S \equiv t \pmod 2$, так как $\sum\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} = \sum\limits_{k=1}^{\frac{p-1}{2}}$

То есть $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^t = (-1)^S$

■

Доказательство (квадратичного закона взаимности Гаусса). Отложим по горизонтали p, а по вертикали q. Возьмем целую точку $1 \le k \le \dfrac{p-1}{2}$. Посчитаем сколько точек вида (k, l) при целом l и $0 < l \le$ "точки на диагонали $(0,0)-(p,q)$". Их ровно $\left[\dfrac{qk}{p}\right]$. Теперь сделаем тоже самое для вертикальной оси: $\left[\dfrac{pl}{q}\right]$.

Всего точек в прямоугольнике $\dfrac{p-1}{2} \cdot \dfrac{q-1}{2} = \dfrac{(p-1)(q-1)}{4}$. Складывая количество точек в треугольниках ниже/выше диагонали получаем $S_1 + S_2$, где

$$S_1 = \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left[\frac{qk}{p}\right]$$

$$S_2 = \sum_{k=1}^{\frac{q-1}{2}} \left[\frac{pl}{q}\right]$$

Выходит $S_1 + S_2 = \dfrac{(p-1)(q-1)}{4}$ (на диагонали нет целых точек, так как $p \ne q$).

Остается вспомнить, что $\left(\dfrac{p}{q}\right) = (-1)^{S_2}$, $\left(\dfrac{q}{p}\right) = (-1)^{S_1}$

Таким образом, при $p \ne q$:

$$\left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{S_1+S_2} = (-1)^{\frac{(p-1)(q-1)}{4}}$$

$\blacksquare$

P.S. Не совсем понятно что при $p = q$, так как в утверждении не было ограничения на них.

Определение. Пусть p – нечетное число, $p = p_1^{\alpha_1} \cdot \ldots \cdot p_k^{\alpha_k}$, $a \in \mathbb{Z}$

Тогда $\left(\dfrac{a}{p}\right) = \displaystyle\prod_{i=1}^{k} \left(\frac{a}{p_i}\right)^{\alpha_i}$ называется *символом Якоби.*

Разбор модельного варианта КР

1. Опишите все натуральные числа n, при которых дробь $\dfrac{4n^2+n+1}{2n+1}$ является сократимой.

Sol. Заметим, что исходное утверждение эквивалентно $(4n^2+n+1, 2n+1) \neq 1$
По Алгоритму Евклида будем делить многочлен на многочлен:

$$(4n^2+n+1, 2n+1) \to (2n+1, -n+1) \to (-n+1, 3) = x \neq 1$$

Получаем $x = 3$, так как это единственный делитель $\neq 1$. Значит:

$$3 \mid -n+1 \iff -n+1 \equiv 0 \pmod 3 \to n \equiv 1 \pmod 3,\ n \in \mathbb{N}$$

Ans. $n \equiv 1 \pmod 3,\ n \in \mathbb{N}$

2. Найдите в явном виде число α, если $\alpha = [1; \overline{1, 6, 1, 2}]$

Sol. Вспомним алгоритм построения цепной дроби и по ней будем отщеплять не максимальное возможное целое число, а то, которое записано на текущей позиции в дроби:

$$\alpha = 1 + (\alpha - 1) = 1 + \cfrac{1}{\frac{1}{\alpha-1}}$$

$$\frac{1}{\alpha-1} = 1 + \frac{1-(\alpha-1)}{\alpha-1} = 1 + \cfrac{1}{\frac{\alpha-1}{-\alpha+2}}$$

$$\frac{\alpha-1}{-\alpha+2} = 6 + \frac{\alpha-1-6(-\alpha+2)}{-\alpha+2} = 6 + \cfrac{1}{\frac{-\alpha+2}{7\alpha-13}}$$

$$\frac{-\alpha+2}{7\alpha-13} = 1 + \frac{-\alpha+2-(7\alpha-13)}{7\alpha-13} = 1 + \cfrac{1}{\frac{7\alpha-13}{-8\alpha+15}}$$

$$\frac{7\alpha-13}{-8\alpha+15} = 2 + \frac{7\alpha-13-2(-8\alpha+15)}{-8\alpha+15} = 2 + \cfrac{1}{\frac{-8\alpha+15}{23\alpha-43}}$$

Дальше раскладывать не нужно, так как разложение идет по циклу, а значит $\dfrac{-8\alpha+15}{23\alpha-43}$ равен $\dfrac{1}{\alpha-1}$. Приравняем и решим уравнение:

$$\frac{-8\alpha+15}{23\alpha-43} = \frac{1}{\alpha-1}$$

$$(-8\alpha+15)(\alpha-1) = 23\alpha-43$$

$$-8\alpha^2+15\alpha+8\alpha-15 = 23\alpha-43$$

$$8\alpha^2 = 28$$
$$\alpha = \sqrt{\frac{28}{8}} = \sqrt{\frac{7}{2}}$$

Ans. $\sqrt{\frac{7}{2}}$

3. Найдите подходящую дробь вида $\frac{p_k}{q_k}$ числа $\sqrt{11}$ с наименьшим индексом k, удовлетворяющую неравенству
$$\left|\sqrt{11} - \frac{p_k}{q_k}\right| < 10^{-4}$$

Sol. Будем раскладывать $\sqrt{11}$ в цепную дробь и находить a_i. Далее, по теореме о реккурентных соотношениях будем искать p_i и q_i. Потом по пункту 5 предложения оценим погрешность. Сначала цепная дробь:
$$\sqrt{11} = 3 + (\sqrt{11} - 3) = 3 + \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{11}-3}}$$
$$\frac{1}{\sqrt{11}-3} = \frac{\sqrt{11}+3}{(\sqrt{11}-3)(\sqrt{11}+3)} = \frac{\sqrt{11}+3}{2} = 3 + \frac{\sqrt{11}-3}{2} = 3 + \frac{1}{\frac{2}{\sqrt{11}-3}}$$
$$\frac{2}{\sqrt{11}-3} = \frac{2(\sqrt{11}+3)}{(\sqrt{11}-3)(\sqrt{11}+3)} = \sqrt{11} + 3 = 6 + (\sqrt{11} - 3) = 6 + \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{11}-3}}$$
Зациклились, значит $\sqrt{11} = [3; \overline{3, 6}]$. Теперь ищем p_i, q_i:
$$\begin{array}{cc}
p_0 = a_0 p_{-1} + p_{-2} = 3 \cdot 1 + 0 = 3 & q_0 = a_0 q_{-1} + q_{-2} = 3 \cdot 0 + 1 = 1 \\
p_1 = a_1 p_0 + p_{-1} = 3 \cdot 3 + 1 = 10 & q_1 = a_1 q_0 + q_{-1} = 3 \cdot 1 + 0 = 3 \\
p_2 = a_2 p_1 + p_0 = 6 \cdot 10 + 3 = 63 & q_2 = a_2 q_1 + q_0 = 6 \cdot 3 + 1 = 19 \\
p_3 = a_3 p_2 + p_1 = 3 \cdot 63 + 10 = 199 & q_3 = a_3 q_2 + q_1 = 3 \cdot 19 + 3 = 60 \\
\text{можем не считать} & q_4 = a_4 q_3 + q_2 = 6 \cdot 60 + 19 = 379
\end{array}$$
Проверяем погрешность:
$$\left|\sqrt{11} - \frac{199}{60}\right| \le \frac{1}{60 \cdot 379} = \frac{1}{22740} < \frac{1}{10^4} = 10^{-4}$$

Ans. $\frac{199}{60}$

4. Опишите все решения уравнения Пелля $x^2 - 14y^2 = 1$ в натуральных числах.

Sol. Алгоримт следующий: раскладываем $\sqrt{14}$ в цепную дробь, находим период цепной

дроби (пусть равен k) и ищем общее решение с помощью p_{k-1} и q_{k-1} (ниже будет формула).
Разложим $\sqrt{14}$ в цепную дробь. Это делается как в предыдущем номере, поэтому сразу: $\sqrt{14} = [3; \overline{1, 2, 1, 6}]$. Период четный и равен 4. Найдем p_3, q_3:

$$\frac{p_3}{q_3} = a_0 + \cfrac{1}{a_1 + \cfrac{1}{a_2 + \cfrac{1}{a_3}}} = 3 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{2 + \cfrac{1}{1}}} = 3 + \cfrac{1}{1 + \cfrac{1}{3}} = 3 + \frac{3}{4} = \frac{15}{4} \Longrightarrow p_3 = 15,\ q_3 = 4$$

Получаем все решения уравнения:

$$x_n + \sqrt{14}y_n = \left(p_3 + \sqrt{14}q_3\right)^n = \left(15 + 4\sqrt{14}\right)^n$$

Примечание. Если бы период был нечетный, то возвели бы в степень $2n$.

Ans. $(x_n, y_n) \in \mathbb{N} : x_n + \sqrt{14}y_n = \left(15 + 4\sqrt{14}\right)^n$

5. Решите сравнение $79x \equiv 3 \pmod{101}$

Sol. Исходное сравнение можно записать как диофантово уравнение:

$$79x = 101k + 3,\ k \in \mathbb{Z}$$

Будем решать такое диофантово уравнение с помощью алгоритма Евклида, а также восстановим коэффициенты $\lambda a + \mu b = 1$ при помощи расширенного алгоритма Евклида. В данном случае $a = 101$, $b = 79$. Решаем:

$$(101, 79) =^1 (79, 22) =^2 (22, 13) =^3 (13, 9) =^4 (9, 4) =^5 (4, 1)$$

$$\begin{array}{lccccccc}
1. & 101 & = & a & = & a_0 \cdot b + r_0 & = & 1 \cdot 79 + 22 \\
2. & 79 & = & b & = & a_1 \cdot r_0 + r_1 & = & 3 \cdot 22 + 13 \\
3. & 22 & = & r_0 & = & a_2 \cdot r_1 + r_2 & = & 1 \cdot 13 + 9 \\
4. & 13 & = & r_1 & = & a_3 \cdot r_2 + r_3 & = & 1 \cdot 9 + 4 \\
5. & 9 & = & r_2 & = & a_4 \cdot r_3 + r_4 & = & 2 \cdot 4 + 1
\end{array}$$

Основная реккурента это $r_i = r_{i-2} - a_i r_{i-1}$, при этом для удобства возьмем $a = r_{-2}$, $b = r_{-1}$. Идем обратно расширенным алгоритмом Евклида:

$$r_4 = r_2 - a_4 r_3 = r_2 - 2r_3 = r_2 - 2(r_1 - a_3 r_2) = r_2 - 2r_1 + 2r_2 = 3r_2 - 2r_1 =$$

$$= 3(r_0 - a_2 r_1) - 2r_1 = 3r_0 - 3r_1 - 2r_1 = 3r_0 - 5r_1 = 3r_0 - 5(b - a_1 r_0) =$$

$$= 3r_0 - 5b + 15r_0 = 18r_0 - 5b = 18(a - a_0 b) - 5b = 18a - 18b - 5b = 18a - 23b$$

Вышло $\lambda = 18$, $\mu = -23$. Найдем все решения: $x \underset{101}{\equiv} \mu \cdot 3 \underset{101}{\equiv} -69 \underset{101}{\equiv} 32$

Ans. $x \equiv 32 \pmod{101}$

6. Найдите остаток от деления числа $10^{14^{104}}$ на 19.

Sol. Хотим найти x в сравнении $10^{14^{104}} \equiv x \pmod{19}$. Для этого перепишем левую часть:

$$10^{14^{104}} \underset{19}{\equiv} 10^{18k+a} \underset{19}{\equiv} 10^{18k} \cdot 10^{a} \underset{19}{\equiv} 1^{k} \cdot 10^{a} \underset{19}{\equiv} 10^{a}$$

Примечание. $10^{18} \equiv 1 \pmod{19}$ по малой теореме Ферма, так как $19 \nmid 10$.

Приравняем показатели степени: $14^{104} = 18k + a$. Отсюда перейдем к сравнению $14^{104} \equiv a \pmod{18}$. Теперь есть 2 разных решения: в лоб и идейное. Рассмотрим каждое.

6.1. Воспользуемся бинарным возведением в степень по модулю 18. Для этого разложим 104 в двоичную запись: $104 = 1101000_2$. По алгоритму:

Основание	Текущая степень	Результат (a)
14	1101000_2	1
16	110100_2	1
4	11010_2	1
16	1101_2	16
4	110_2	16
16	11_2	4
4	1_2	16

Получаем $a = 16 \implies 10^{16} \equiv x \pmod{19}$. Дальше делим 10^{16} столбиком на 19 и получаем остаток 4.

6.2. Заметим что $14^6 \equiv 1 \pmod 9$ – это верно по теореме Эйлера: $14^{\varphi(9)} \equiv 1 \pmod 9$, так как $(14, 9) = 1$, при этом $\varphi(9) = \varphi(3^2) = 3^2 - 3^1 = 6$. Тогда:

$$14^{103} \underset{9}{\equiv} 14^{6\cdot 17+1} \underset{9}{\equiv} 14^{6\cdot 17} \cdot 14 \underset{9}{\equiv} 1^{17} \cdot 14 \underset{9}{\equiv} 14 \iff 14^{103} \equiv 14 \pmod 9$$

Домножаем сравнение на 2 по 3 свойству сравнений:

$$14^{103} \equiv 14 \pmod 9 \to 2 \cdot 14^{103} \equiv 28 \pmod{18}$$

Теперь на 7 по 4 свойству сравнений (так как $(7, 18) = 1$):

$$2 \cdot 14^{103} \equiv 28 \pmod{18} \to 14 \cdot 14^{103} \equiv 196 \pmod{18} \to 14^{104} \equiv 16 \pmod{18}$$

Получили такой же корень. Вместо деления столбиком можно решить диофантово уравнение:

$$10^{16} \equiv x \pmod{19} \to 10^{18} \equiv 100x \pmod{19} \to 100x \equiv 1 \pmod{19} \to 100x = 19k + 1$$

Ans. 4

7. Докажите, что число $1105 = 5 \cdot 13 \cdot 17$ является числом Кармайкла.

Proof. Составное число n называется числом Кармайкла, если $\forall a \in \mathbb{Z}$ такого что $(a, n) = 1$, справедливо $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$.
Можно разбить на систему из 3 модулей (интуитивно понятно, по сути можно сказать, что следует из КТО):

$$\begin{cases} a^{1104} \equiv 1 \pmod{5} \\ a^{1104} \equiv 1 \pmod{13} \\ a^{1104} \equiv 1 \pmod{17} \end{cases}$$

Распишем для первого сравнения:

$$a^{1104} \underset{5}{\equiv} (a^4)^{276} \underset{5}{\equiv} 1^{276} \underset{5}{\equiv} 1$$

Осталось понять почему $a^4 \equiv 1 \pmod{5}$. Такой переход разрешен по малой теореме Ферма если $5 \nmid a$. От противного: $5 \mid a,\ 5 \mid 1105 \implies (a, 1105) \geq 5$, что противоречит условию $(a, 1105) = 1$.

Для остальных сравнений аналогично.

■

8. Найдите все основания a, для которых 15 – (сильно) псевдопростое число.

Sol. Нечетное число $n = d \cdot 2^s + 1$ с нечетным d называется сильно псевдопростым по основанию a, если выполнено одно из условий:

- $a^d = 1 \pmod{n}$
- $a^{d \cdot 2^r} = -1 \pmod{n}$ для некоторого $0 \leq r < s$

В нашем случае $d = 7$, $s = 1$, а значит $r = 0$. Условие единственное: $a^7 = \pm 1 \pmod{15}$
Заметим, что если в ответ включили a, то и включаем $a + 15k$, $\forall k \in \mathbb{Z}$:

$$(a + 15k)^7 \underset{15}{\equiv} a^7 + \underbrace{a^6 \cdot 15k}_{\underset{15}{\equiv} 0} + \underbrace{a^5 \cdot (15k)^2}_{\underset{15}{\equiv} 0} + \ldots + \underbrace{(15k)^7}_{\underset{15}{\equiv} 0} \underset{15}{\equiv} a^7$$

Поэтому рассмотрим только $a \in \{0, 1, \ldots, 14\}$. Более элегантного решения, чем просто перебрать все основания и честно проверить я не придумал. Тогда подойдут только эти:

$$a = 1: \quad 1^7 \equiv 1 \pmod{15}$$
$$a = 14: \quad 14^7 \equiv -1 \pmod{15}$$

Ans. $a \equiv 1 \pmod{15}$, $a \equiv 14 \pmod{15}$

9. Решите систему сравнений

$$\begin{cases} x \equiv 2 \pmod{11} \\ x \equiv 7 \pmod{12} \\ x \equiv 1 \pmod{13} \end{cases}$$

Sol. Перепишем сравнения и приравняем:

$$x = 11k + 2 = 12p + 7 = 13t + 1$$

Теперь решим несколько диофантовых уравнений (в 5 задаче описано подробнее):

$$11k + 2 = 13t + 1$$

$$13t - 11k = 1$$

$$13 = 11 + 2 \Longrightarrow 11 = 5 \cdot 2 + 1 \Longrightarrow 1 = (11 - 5 \cdot 2) = 11 - 5(13 - 11) = 6 \cdot 11 - 5 \cdot 13$$

$$\begin{cases} 13t - 11k = 1 \\ -5 \cdot 13 + 6 \cdot 11 = 1 \end{cases} \Longrightarrow 13(t + 5) = 11(k + 6) \Longrightarrow t = 11m - 5, k = 13m - 6 \Longrightarrow$$

$$\Longrightarrow x = 13(11m - 5) + 1 = 143m - 64 = 12p + 7$$

$$143m - 12p = 71$$

$$143m - 12p = 1$$

$$1 = 12 - 11 = 12 - (143 - 11 \cdot 12) = 12 \cdot 12 - 1 \cdot 143$$

$$\begin{cases} -71 \cdot 143 + 12 \cdot 71 \cdot 12 = 1 \\ 143m - 12p = 71 \end{cases} \Longrightarrow 143(m + 71) = 12(p + 12 \cdot 71) \Longrightarrow$$

$$\Longrightarrow m = 12y - 71, p = 143 \cdot y - 12 \cdot 71 \Longrightarrow$$

$$\Longrightarrow x = 143(12y - 71) - 64 = 143 \cdot 12y - 143 \cdot 71 - 64 =$$

$$= 11 \cdot 12 \cdot 13y - 11 \cdot 13 \cdot (12 \cdot 6 - 1) - 64 =$$

$$= 11 \cdot 12 \cdot 13(y - 6) + 143 - 64 = 79 \pmod{11 \cdot 12 \cdot 13}$$

Ans. $79 \pmod{11 \cdot 12 \cdot 13}$

10. Решите в натуральных числах уравнение $\varphi(3^x 5^y) = 120$

Sol. Ниже приведены 2 свойства функции Эйлера, которые помогут в решении задачи:

$$\varphi(nm) = \varphi(n) \cdot \varphi(m),\ \forall n, m \ \ (n, m) = 1$$

$$\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1} \text{ для простого } p$$

Заметим, что $(3^x, 5^y) = 1$, так как в их факторизации нет одинаковых чисел. Тогда:

$$\varphi(3^x 5^y) = \varphi(3^x) \cdot \varphi(5^y) = (3^x - 3^{x-1})(5^y - 5^{y-1}) = 3^{x-1}(3-1) \cdot 5^{y-1}(5-1) =$$

$$= 8 \cdot 3^{x-1} \cdot 5^{y-1} = 120 \Longrightarrow 3^{x-1} \cdot 5^{y-1} = 3 \cdot 5 = 15$$

Тут уже видно, что $x = y = 2$.

Ans. $x = y = 2$

Разбор модельного варианта Экз

TODO, это был байт