

Теория чисел

Основной поток

Создал: Низамов Айнур, БПМИ225

Скачать актуальную версию можно нажав по [ссылке](#)

При обнаружении ошибок просьба писать [сюда](#) (не анонимно, но быстро) или [сюда](#) (анонимно, но не очень быстро). Для любителей git предлагаю создавать issue на [GitHub](#)

Если Вам не нравится ТЧ, жалобы принимаются [тут](#)

Версия от 30.03.2023

Всем по котика мяу



Содержание:

Лекция 1 (12.01.23)

- 1.0. Введение
- 1.1. Алгоритм Евклида

Лекция 2 (19.01.23)

- 2.0. Введение
- 2.1. Основная теорема арифметики
- 2.2. Цепные дроби

Лекция 3 (26.01.23)

- 3.0. Введение
- 3.1. K -я подходящая дробь

Лекция 4 (02.02.23)

- 4.0. Введение
- 4.1. Сравнения и вычеты

Лекция 5 (03.02.23)

- 5.0. Введение
- 5.1. Арифметические операции
- 5.2. Много теорем

Лекция 6 (16.02.23)

- 6.0. Введение
- 6.1. Группы, кольца, поля

Лекция 7 (02.03.23)

- 7.0. Введение

Лекция 8 (09.03.23)

- 8.0. Введение
- 8.1. Алгоритм RSA

Лекция 9 (16.03.23)

- 9.0. Протокол Диффи-Хеллмана построения разделенного ключа
- 9.1. Алгоритм шифрования Эль-Гамала
- 9.2. Квадратичные вычеты

Лекция 10 (23.03.23)

- 10.0. Введение
- 10.1. Неэлементарные свойства символа Лежандра

Разбор модельного варианта КР

Разбор модельного варианта Экз

Лекция 1

1.0. Введение

\mathbb{N} – натуральные числа

\mathbb{Z} – целые числа

\mathbb{Q} – рациональные числа

\mathbb{R} – вещественные числа

\mathbb{C} – комплексные числа

\mathbb{A} – алгебраические числа (не будут затронуты)

Обозначение. $a \mid b$ (реже $b \dot{:} a$) $\iff \exists c \in \mathbb{Z} : b = ac$ (a делит b)

Свойства:

- Рефлексивность: $a \mid a$ ($a \neq 0$)
- Транзитивность: $a \mid b, b \mid c \implies a \mid c$
- $a \mid b \implies \forall c \in \mathbb{Z} \ a \mid bc$
- $a \mid b, a \mid c \implies a \mid b \pm c$

Теорема 1 (деление с остатком). Пусть $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}$. Тогда $\exists! q, r \in \mathbb{Z} : a = qb + r, 0 \leq r < b$

Доказательство. Возьмем $n \in \mathbb{Z}, nb \leq a < (n+1)b$. Положим $q = n, r = a - nb$, тогда $0 \leq r < b$. Теперь докажем единственность: $a = q_1b + r_1, a = q_2b + r_2$. Тогда $r_1 - r_2 = (q_2 - q_1)b$. Но $|r_1 - r_2| < b \implies r_1 - r_2 = 0 \implies q_2 - q_1 = 0$

■

Деление с остатком:

1. Однозначное разложение на простые множители (*основная теорема арифметики*)
2. Цепные дроби
3. Вычеты (арифметика остатков)

1.1. Алгоритм Евклида

Пусть $a, b \in \mathbb{Z}, |a| + |b| \neq 0$

Тогда $(a, b) = \text{НОД}(a, b)$ – наибольший общий делитель.

Определение. a и b взаимно просты, если $(a, b) = 1$

Предложение. Пусть $a = qb + r$. Тогда $(a, b) = (b, r)$

Доказательство.

$$\begin{cases} d \mid a, b \implies d \mid r \\ d \mid b, r \implies d \mid a \end{cases}$$

множество всех общих делителей a и b совпадает с b и r , значит $(a, b) = (b, r)$ ■

Алгоритм Евклида. $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}$

$$a = a_0b + r_0 \quad (0 \leq r_0 < b)$$

$$b = a_1r_0 + r_1 \quad (0 \leq r_1 < r_0)$$

$$r_0 = a_2r_1 + r_2 \quad (0 \leq r_2 < r_1)$$

...

$$r_{n-3} = a_{n-1}r_{n-2} + r_{n-1} \quad (0 \leq r_{n-2} < r_{n-1})$$

$$r_{n-2} = a_nr_{n-1} + r_n \quad (r_n = 0), \text{ то есть } r_{n-1} \mid r_{n-2}$$

$$(a, b) \rightarrow (b, r_0) \rightarrow (r_0, r_1) \rightarrow \dots \rightarrow (r_{n-3}, r_{n-2}) \rightarrow (r_{n-2}, r_{n-1}) = r_{n-1}$$

Теорема 2 (расширенный алгоритм Евклида).

$$\forall a, b \in \mathbb{Z} \quad (|a| + |b| \neq 0) \quad \exists \lambda, \mu \in \mathbb{Z} : (a, b) = \lambda a + \mu b$$

Доказательство. $\forall k \quad r_k = r_{k-2} - a_k r_{k-1}$

$$r_{n-1} = r_{n-3} - a_{n-1}r_{n-2} = \dots = \lambda_k r_k + \mu_k r_{k+1} = \dots = \lambda a + \mu b$$
■

Лекция 2

2.0. Введение

Лемма (важная). Пусть $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Тогда:

$$\begin{cases} a \mid bc \\ (a, b) = 1 \end{cases} \implies a \mid c$$

Доказательство. $\exists \lambda, \mu :$

$$\lambda a + \mu b = 1$$

$$\underbrace{\lambda ac}_{a \mid ac} + \underbrace{\mu bc}_{a \mid bc} = \underbrace{c}_{a \mid c}$$

Левое слагаемое делится на a , потому что есть множитель a . Правое слагаемое делится на a по условию. Тогда и сумма делится на a . ■

2.1. Основная теорема арифметики

Теорема. Пусть $n \in \mathbb{N}, n > 1$. Тогда n раскладывается в произведение простых единственным образом с точностью до перестановки множителей.

Доказательство. Если n не имеет *нетривиального разложения*¹, то оно простое. Если $n = mk$, то $m, k < n$. Дальше показывается по индукции, что число можно разложить на такие числа, которые не имеют нетривиального разложения (простые). Теперь докажем единственность. Пусть $n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_a = q_1 \cdot q_2 \cdot \dots \cdot q_b$. Сократим все одинаковые множители из первого и второго разложения: $\forall i, j \ p_i \neq q_j$. Тогда $(p_1, q_j) = 1$. По [важной лемме](#):

$$p_1 \mid q_2 \cdot q_3 \cdot \dots \cdot q_b$$

$$p_1 \mid q_3 \cdot \dots \cdot q_b$$

...

$$p_1 \mid q_b$$

$(p_1, q_b) = 1$, но $p_1 \neq 1$ – противоречие. ■

Пусть $n \in \mathbb{N}, n > 1$. Тогда по [основной теореме арифметики](#): $n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$, $p_i \neq p_j \ \forall i \neq j$, где p_i – простое. Это называется *каноническим разложением n на простые*.

Обозначение. $\nu_p(n) = \max\{d \in \mathbb{N} \cup \{0\} : p^d \mid n\}$ – степень вхождения p в n .

¹Разложение $n = mk$ называется нетривиальным, если $m, k < n$ и $m, k \in \mathbb{N}$

С такими обозначениями разложение на простые множители можно записать так:
 $n = \prod_{p|n} p^{\nu_p(n)} = \prod_p p^{\nu_p(n)}$ – с какого-то момента $\nu_p(n)$ будет 0.

2.2. Цепные дроби

Вспомним алгоритм Евклида и разложим \mathbb{Q} в цепную дробь:

$$\left. \begin{array}{l} a = a_0 b + r_0 \\ b = a_1 r_0 + r_1 \\ \dots \\ r_{n-2} = a_n r_{n-1} \end{array} \right| \begin{array}{l} \frac{a}{b} = a_0 + \frac{r_0}{b} = \\ a_0 + \frac{1}{\frac{b}{r_0}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{r_1}{r_0}} = \\ \dots \\ a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \dots + \frac{1}{a_n}}} \end{array}$$

Также есть другая, более короткая запись цепной дроби: $[a_0; a_1, \dots, a_n]$, где $a_0 \in \mathbb{Z}$, $a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{N}$, $a_n \neq 1$ (последнее видно по алгоритму на предпоследнем шаге: так как $r_{n-1} < r_{n-2}$, то $a_n = \frac{r_{n-2}}{r_{n-1}} \neq 1$).

Обозначение. $[\alpha]$ – целая часть α , $\{\alpha\} = \alpha - [\alpha]$ – дробная доля (часть) α

Пусть $\alpha \in \mathbb{R}$. Положим $\alpha_0 = \alpha$. Рекуррента: $\alpha_{k+1} = \frac{1}{\{\alpha_k\}}$, $a_k = [\alpha_k]$, $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$

$$\forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\} \text{ верно } \alpha = [a_0; a_1, \dots, a_{n-1}, \alpha_n] = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \dots + \frac{1}{a_{n-1} + \frac{1}{\alpha_n}}}}$$

Если у цепной дроби есть период, то над каждой a_i (которая в периоде) рисуется черта. Например: $\sqrt{15} = [3; 1, 6, 1, 6, \dots] = [3; \overline{1, 6}]$

Определение. Пусть $\alpha \sim [a_0; a_1, a_2, \dots, a_k, \dots]$. Тогда для $k = 0, 1, 2, \dots$ дроби $\frac{p_k}{q_k} = [a_0; a_1, \dots, a_k]$ называются *подходящими дробями* числа α .

Теорема. $\forall k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ верно следующее: $\left| \alpha - \frac{p_k}{q_k} \right| \leq \frac{1}{q_k q_{k+1}} \leq \frac{1}{q_k^2}$

Рекуррентные соотношения:

$$p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2}$$

$$q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$$

Все это будет доказано на следующей лекции.

Лекция 3

3.0. Введение

Давайте разложим $5 + \frac{1}{3}$ в цепную дробь следующим образом: $5 + \frac{1}{2 + \frac{1}{1}}$. Запретим такие $\frac{1}{1}$, потому что можно отщепить 1 из числителя и получить исходное число разложение: $5 + \frac{1}{2 + 1} = 5 + \frac{1}{3}$.

3.1. K -я подходящая дробь

Вспомним прошлую лекцию и дополним определение. Дробь вида $\frac{p_k}{q_k} = [a_0; a_1, \dots, a_k]$, $p_k, q_k \in \mathbb{Z}, q_k > 0, (p_k, q_k) = 1$ называется k -й *подходящей дробью*. Докажем некоторые факты, которые остались недоказанными в прошлый раз.

Теорема (о рекуррентных соотношениях для числителей и знаменателей подходящих дробей). Пусть заданы последовательности α_k (хвосты), a_k (неполные частные). Тогда последовательности p и q заданы следующей рекуррентной формулой:

$$p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2}$$

$$q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$$

Для удобства можно положить:

$$\begin{pmatrix} p_{-1} & p_{-2} \\ q_{-1} & q_{-2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Теперь последовательности p и q определены $\forall k \geq 0$

Теорема (о континуантах). Пусть x_0, x_1, \dots, x_k — независимые переменные. Положим:

$$\begin{pmatrix} P_{-1} & P_{-2} \\ Q_{-1} & Q_{-2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

А также определим последовательности многочленов ($\forall k \geq 0$):

$$P_k(x_0, \dots, x_k) = x_k P_{k-1}(x_0, \dots, x_{k-1}) + P_{k-2}(x_0, \dots, x_{k-2})$$

$$Q_k(x_0, \dots, x_k) = x_k Q_{k-1}(x_0, \dots, x_{k-1}) + Q_{k-2}(x_0, \dots, x_{k-2})$$

Обозначение. Сокращенная запись P_k предполагает $P_k(x_0, \dots, x_k)$ (аналогично и для Q_k).

Утверждения:

1. $\frac{P_k}{Q_k} = [x_0, \dots, x_k]$
2. $P_k Q_{k-1} - P_{k-1} Q_k = (-1)^{k-1}$
3. $P_k Q_{k-2} - P_{k-2} Q_k = (-1)^k \cdot x_k$

Доказательство.

1. Докажем по индукции по k :

База: $k = 0$:

$$P_0(x_0) = x_0 P_{-1} + P_{-2} = x_0$$

$$Q_0(x_0) = x_0 Q_{-1} + Q_{-2} = 1$$

$$\text{откуда } \frac{P_0(x_0)}{Q_0(x_0)} = x_0 = [x_0] \text{ (цепная дробь)} - \text{верно}$$

Переход: пусть верно $\forall k < n$, докажем для $k = n$:

$$\begin{aligned} [x_0; \dots, x_{n-2}, x_{n-1}, x_n] &= [x_0; \dots, x_{n-2}, x_{n-1} + \frac{1}{x_n}]^2 = \frac{P_{n-1}(x_0, \dots, x_{n-2}, x_{n-1} + \frac{1}{x_n})}{Q_{n-1}(x_0, \dots, x_{n-2}, x_{n-1} + \frac{1}{x_n})} = \\ &= \frac{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})P_{n-2}(x_0, \dots, x_{n-2}) + P_{n-3}(x_0, \dots, x_{n-3})}{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})Q_{n-2}(x_0, \dots, x_{n-2}) + Q_{n-3}(x_0, \dots, x_{n-3})} = \frac{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})P_{n-2} + P_{n-3}}{(x_{n-1} + \frac{1}{x_n})Q_{n-2} + Q_{n-3}} = \\ &= \frac{x_n \cdot (x_{n-1} + \frac{1}{x_n})P_{n-2} + P_{n-3}}{x_n \cdot (x_{n-1} + \frac{1}{x_n})Q_{n-2} + Q_{n-3}} = \frac{x_n(x_{n-1}P_{n-2} + P_{n-3}) + P_{n-2}}{x_n(x_{n-1}Q_{n-2} + Q_{n-3}) + Q_{n-2}} = \frac{x_n P_{n-1} + P_{n-2}}{x_n Q_{n-1} + Q_{n-2}} = \\ &= \frac{P_n}{Q_n} = \frac{P_n(x_0, x_1, \dots, x_n)}{Q_n(x_0, x_1, \dots, x_n)} = [x_0; x_1, \dots, x_n] - \text{верно} \end{aligned}$$

2. Докажем по индукции по k :

База: $k = -1$: $P_{-1}Q_{-2} - P_{-2}Q_{-1} = 1 \cdot 1 - 0 \cdot 0 = 1 = (-1)^{-1-1} = (-1)^{-2}$ – верно

Переход: пусть верно для $\forall k < n$, докажем для $k = n$:

$$\begin{aligned} P_n Q_{n-1} - P_{n-1} Q_n &= (x_n P_{n-1} + P_{n-2})Q_{n-1} - P_{n-1}(x_n Q_{n-1} + Q_{n-2}) = x_n P_{n-1} Q_{n-1} + \\ &+ P_{n-2} Q_{n-1} - x_n P_{n-1} Q_{n-1} - P_{n-1} Q_{n-2} = P_{n-2} Q_{n-1} - P_{n-1} Q_{n-2} = -(P_{n-1} Q_{n-2} - \\ &- P_{n-2} Q_{n-1}) = -(-1)^{n-2} = (-1)^{n-1} - \text{верно} \end{aligned}$$

3. Возьмем определитель:

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} P_k & P_{k-2} \\ Q_k & Q_{k-2} \end{vmatrix} &= \begin{vmatrix} P_k - P_{k-2} & P_{k-2} \\ Q_k - Q_{k-2} & Q_{k-2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_k P_{k-1} & P_{k-2} \\ x_k Q_{k-1} & Q_{k-2} \end{vmatrix} = x_k \begin{vmatrix} P_{k-1} & P_{k-2} \\ Q_{k-1} & Q_{k-2} \end{vmatrix} = \\ &= x_k (P_{k-1} Q_{k-2} - P_{k-2} Q_{k-1}) = (-1)^{k-2} \cdot x_k = (-1)^k \cdot x_k \end{aligned}$$

■

Доказательство теоремы (о рекуррентных соотношениях для числителей и знаменателей подходящих дробей). Положим $x_0 = a_0, \dots, x_k = a_k$:

²Ключевой ход: $x_{n-1} + \frac{1}{x_n} = [x_{n-1}, x_n] = [x_{n-1} + \frac{1}{x_n}]$ – по алгоритму построения цепной дроби

$$\frac{P_k(a_0, \dots, a_k)}{Q_k(a_0, \dots, a_k)} = [a_0; a_1, \dots, a_k]$$

Заметим, что:

- $P_k(a_0, \dots, a_k), Q_k(a_0, \dots, a_k) \in \mathbb{Z}$
- $Q_k(a_0, \dots, a_k) \in \mathbb{N}$
- $(P_k(a_0, \dots, a_k), Q_k(a_0, \dots, a_k)) = 1$ — следствие пункта 2 из теоремы о континуантах.

Стало быть $p_k = P_k(a_0, \dots, a_k)$, $q_k = Q_k(a_0, \dots, a_k)$

То есть $p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2}$, $q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$, так как P_k и Q_k удовлетворяли этому. ■

Лекция 4

4.0. Введение

Вспомним 3 утверждения с прошлой лекции:

- $\frac{P_k}{Q_k} = [x_0, \dots, x_k]$
- $P_k Q_{k-1} - P_{k-1} Q_k = (-1)^{k-1}$
- $P_k Q_{k-2} - P_{k-2} Q_k = (-1)^k \cdot x_k$

Следствие из [теоремы о континуантах](#).

1. Справедливы $p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2}$, $q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2}$
2. $p_k q_{k-1} - p_{k-1} q_k = (-1)^{k-1}$
3. $p_k q_{k-2} - p_{k-2} q_k = (-1)^k \cdot a_k$

Доказательство. 1 доказывали на прошлой лекции, 2 и 3 мгновенно получаются из утверждений, которые тоже были доказаны на прошлой лекции

■

Предложение.

1. $\frac{p_0}{q_0} < \frac{p_2}{q_2} < \dots < \frac{p_{2k}}{q_{2k}} < \dots \leq \alpha \leq \dots < \frac{p_{2k+1}}{q_{2k+1}} < \dots < \frac{p_3}{q_3} < \frac{p_1}{q_1}$
2. $\frac{p_k}{q_k} - \frac{p_{k-1}}{q_{k-1}} = \frac{p_k q_{k-1} - p_{k-1} q_k}{q_k q_{k-1}} = \frac{(-1)^{k-1}}{q_k q_{k-1}}$
3. $\frac{p_k}{q_k} - \frac{p_{k-2}}{q_{k-2}} = \frac{p_k q_{k-2} - p_{k-2} q_k}{q_k q_{k-2}} = \frac{(-1)^k \cdot a_k}{q_k q_{k-2}}$
4. $q_k \geq 2q_{k-2} \ (\forall k \geq 1)$
5. $\left| \alpha - \frac{p_k}{q_k} \right| \leq \frac{1}{q_k q_{k+1}} \leq \frac{1}{q_k^2}$
6. $\left| \alpha - \frac{p_k}{q_k} \right| \geq \frac{a_{k+2}}{q_k q_{k+2}}$

Доказательство.

1. $\forall i = 2n, j = 2m + 1 \quad \frac{p_i}{q_i} < \frac{p_j}{q_j}$ следует из [пункта 2 предложения](#). $\forall i = 2n \quad \frac{p_i}{q_i} < \frac{p_{i+2}}{q_{i+2}}$ по [пункту 3 предложения](#) верно (знаменатель всегда положительный, а числитель положительный так как $(-1)^k$ положительный при четном k). Аналогично показывается для нечетных индексов.

Далее $\alpha = [a_0; a_1, \dots, a_k, \alpha_{k+1}]$. Рассмотрим последние 3 неполных частных:
 $a_{k-1} + \frac{1}{a_k + \frac{1}{\alpha_{k+1}}}$. Если обрубим α_{k+1} (получим $[a_0; a_1, \dots, a_k]$), то знаменатель
 $a_k + \frac{1}{\underbrace{\alpha_{k+1}}_{>0}}$ уменьшится, значит дробь $\frac{1}{a_k + \frac{1}{\alpha_{k+1}}}$ увеличится. Следующий знаме-
 натель увеличится, а дробь уменьшится и так далее. Из этого следует:

- $\alpha \geq \frac{p_{2k}}{q_{2k}}$
- $\alpha \leq \frac{p_{2k+1}}{q_{2k+1}}$

Выходит, что все четные не больше α , а нечетные – не меньше.

2. Даром из [следствия 2 из теоремы о континуантах](#).

3. Даром из [следствия 3 из теоремы о континуантах](#).

$$4. q_k = \underbrace{a_k}_{\geq 1} q_{k-1} + q_{k-2} \geq q_{k-1} + q_{k-2} \geq 2q_{k-2}$$

$$5. \frac{p_k}{q_k} \leq \alpha \leq \frac{p_{k+1}}{q_{k+1}}, \quad \begin{array}{l} \text{если } k - \text{четное} \\ \text{если } k - \text{нечетное} \end{array}. \text{ Вычитаем } \frac{p_k}{q_k} \text{ и получаем что надо.}$$

$$6. \alpha \geq \frac{p_{k+2}}{q_{k+2}} > \frac{p_k}{q_k}, \quad \begin{array}{l} \text{если } k - \text{четное} \\ \text{если } k - \text{нечетное} \end{array}. \text{ Вычитаем } \frac{p_k}{q_k} \text{ и получаем что надо.}$$

■

Еще одно **следствие** из [теоремы о континуантах](#). Пусть $\alpha = [a_0; a_1, \dots, a_{k-1}, \alpha_k]$.

$$\text{Тогда } \alpha = \frac{P_k(a_0, \dots, a_{k-1}, \alpha_k)}{Q_k(a_0, \dots, a_{k-1}, \alpha_k)} = \frac{\alpha_k p_{k-1} + p_{k-2}}{\alpha_k q_{k-1} + q_{k-2}}$$

$$\text{Пример. } \varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

$$\varphi^2 = \varphi + 1$$

$$\varphi = 1 + \frac{1}{\varphi}$$

$$\varphi = [1; \bar{1}] - \text{самая простая цепная дробь для числа из } \mathbb{R}$$

Пусть F_k – k -е число Фибоначчи. Положим $p_k = F_k$, $q_k = F_{k-1}$. Тогда $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{p_k}{q_k} = \varphi$

Приложения к линейным диофантовым уравнениям.

$a, b \in \mathbb{N}$, $(a, b) = 1$. Как решить уравнение $ax + by = c$?

Пусть $\frac{a}{b} = [a_0; a_1, \dots, a_{k-1}, a_k]$. Тогда $\frac{p_k}{q_k} = \frac{a}{b}$, $\frac{p_{k-1}}{q_{k-1}} = [a_0; a_1, \dots, a_{k-1}]$

Следовательно $aq_{k-1} + b(-p_{k-1}) = (-1)^{k-1}$

Значит $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = (-1)^{k-1} \cdot c \cdot \begin{pmatrix} q_{k-1} \\ -p_{k-1} \end{pmatrix}$ – частичное решение уравнения $ax + by = c$

4.1. Сравнения и вычеты

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$ – модуль. Есть $a, b \in \mathbb{Z}$. Тогда a и b сравнимы по модулю m если $m \mid a - b$

Обозначение. $a \equiv b \pmod{m}$. Реже пишут как $a \equiv_m b$

Свойства:

1. Отношение сравнения является отношением эквивалентности.

2. Пусть выполняются $\begin{cases} a \equiv b \pmod{m} \\ c \equiv d \pmod{m} \end{cases}$. Тогда верно и $\begin{cases} a + c \equiv b + d \pmod{m} \\ a - c \equiv b - d \pmod{m} \\ ac \equiv bd \pmod{m} \end{cases}$

3. $a \equiv b \pmod{m}, \forall c \in \mathbb{N} \implies ac \equiv bc \pmod{mc}$

4. $a \equiv b \pmod{m}, \forall c \in \mathbb{Z} (c, m) = 1 \iff ac \equiv bc \pmod{m}$

5. Пусть $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ ³, $a \equiv b \pmod{m}$. Тогда $f(a) \equiv f(b) \pmod{m}$

Доказательство.

1. Чтобы отношение сравнения было отношением эквивалентности, должны выполняться 3 условия. Проверим каждый:

- *Рефлексивность:* $a \equiv a \pmod{m}$
- *Симметричность:* $a \equiv b \pmod{m} \implies b \equiv a \pmod{m}$
- *Транзитивность:* $a \equiv b \pmod{m}, b \equiv c \pmod{m} \implies a \equiv c \pmod{m}$

2. $\begin{cases} m \mid a - b \\ m \mid c - d \end{cases} \implies m \mid (a - b) + (c - d) \implies m \mid (a + c) - (b + d) \implies a + c \equiv b + d \pmod{m}$. Аналогично для вычитания.

Для умножения:

$$\begin{aligned} \begin{cases} m \mid a - b \\ m \mid c - d \end{cases} &\implies \begin{cases} m \mid c(a - b) \\ m \mid b(c - d) \end{cases} \implies m \mid c(a - b) + b(c - d) \implies m \mid ac - bc + \\ &+ bc - bd \implies m \mid ac - bd \implies ac \equiv bd \pmod{m} \end{aligned}$$

³ $\mathbb{Z}[x]$ – многочлен с целыми коэффициентами от x

3. $m \mid a - b \iff mc \mid (a - b)c$

4. С одной стороны: $m \mid a - b \implies m \mid c(a - b)$

С другой стороны: $m \mid c(a - b) \implies m \mid a - b$ (по [важной лемме](#), так как $(m, c) = 1$)

5. Не доказывалось на лекции.



Лекция 5

5.0. Введение

Вспомним что такое сравнимость по модулю: $a \equiv b \pmod{m} \iff m \mid a - b$

Определение. Множество $a + m\mathbb{Z} = \{a + mt \mid t \in \mathbb{Z}\}$ называется *классом вычетов* числа a по модулю m . Еще обозначают как $\bar{a} = a + m\mathbb{Z}$

Обозначение. $\mathbb{Z}_m = \{a + m\mathbb{Z} \mid a \in \{0, 1, \dots, m-1\}\}$ – множество всех классов вычетов по модулю m . Также обозначают $\mathbb{Z}_m = \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$

5.1. Арифметические операции

Для $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$ полагаем:

- $\bar{a} + \bar{b} = \overline{a + b}$
- $\bar{a} \cdot \bar{b} = \overline{ab}$

Предложение. Операции корректно определены, то есть $\forall a_1, a_2, b_1, b_2$ таких, что $a_1 \equiv a_2 \pmod{m}$, $b_1 \equiv b_2 \pmod{m}$ верно следующее:

$$\begin{cases} a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m} \end{cases}$$

Теперь (при наличии m) $a \equiv b \pmod{m} \iff \bar{a} = \bar{b}$

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$. Набор из m чисел a_1, a_2, \dots, a_m называется *полной системой вычетов*, если a_1, a_2, \dots, a_m – представители всех различных m классов вычетов.

Замечание. Если $a \equiv b \pmod{m}$, то $(a, m) = (b, m)$. Поэтому можно говорить о свойстве \bar{a} быть взаимно простым с m .

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$. Набор a_1, a_2, \dots, a_k называется *приведенной системой вычетов*, если a_1, a_2, \dots, a_k – представители всех классов вычетов, взаимно простых с m .

Определение. *Функция Эйлера:* $\varphi(m) = |\{a \in \mathbb{Z} \mid 1 \leq a < m, (a, m) = 1\}|$

Обозначение. $\mathbb{Z}_m^* = \{\bar{a} \in \mathbb{Z}_m \mid (a, m) = 1\}$

5.2. Много теорем

Теорема (о полной и приведенной системах вычетов). Пусть:

$$\begin{cases} m \in \mathbb{N}, m \geq 2 \\ a \in \mathbb{Z}, (a, m) = 1 \end{cases}$$

1. Если b_1, \dots, b_m – полная система вычетов по модулю m , а также $(a, m) = 1$ и $c \in \mathbb{Z}$. Тогда $ab_1 + c, \dots, ab_m + c$ – тоже полная система вычетов.
2. Если b_1, \dots, b_k – приведенная система вычетов по модулю m , а также $(a, m) = 1$ и $k = \varphi(m)$. Тогда ab_1, \dots, ab_k – тоже приведенная система вычетов.

Доказательство. $\forall i \neq j \ b_i \not\equiv b_j \pmod{m}$. Следовательно, $ab_i \not\equiv ab_j \pmod{m}$ (так как если $ab_i \equiv ab_j \pmod{m} \iff b_i \equiv b_j \pmod{m}$ по 4 свойству сравнений и вычетов – противоречие).

Далее, $\forall c \in \mathbb{Z}$ при $ab_i \not\equiv ab_j \pmod{m}$ имеем также $ab_i + c \not\equiv ab_j + c \pmod{m}$

1. Числа $ab_1 + c, \dots, ab_m + c$ – представители m различных классов вычетов.
2. Числа ab_1, \dots, ab_k – представители k различных классов вычетов. При этом $(ab_i, m) = (b_i, m) = 1$ (по важной лемме).

■

Теорема (Эйлера). Пусть:

$$\begin{cases} m \in \mathbb{N}, m \geq 2 \\ a \in \mathbb{Z}, (a, m) = 1 \end{cases}$$

Тогда $a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$

Доказательство. Пусть b_1, \dots, b_k – приведенная система вычетов, тогда ab_1, \dots, ab_k – тоже приведенная система вычетов (по теореме о приведенной системе вычетов). Это значит, что $\forall i \in \{1, \dots, k\} \exists! j \in \{1, \dots, k\} : b_i \equiv ab_j \pmod{m}$. Следовательно:

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^k b_i &\equiv \prod_{j=1}^k ab_j \pmod{m} \\ \prod_{i=1}^k b_i &\equiv a^k \prod_{j=1}^k b_j \pmod{m} \end{aligned}$$

.

Но $\forall l \in \{1, \dots, k\} \ (b_l, m) = 1$, поэтому можно сократить. Остается $1 \equiv a^k \pmod{m}$, где $k = \varphi(m)$

■

Следствие (Малая теорема Ферма). Пусть p – простое, $a \in \mathbb{Z}$, $p \nmid a$. Тогда $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$

Доказательство. При $m = p$ – простом, $\varphi(m) = p - 1$. Далее просто применяем теорему Эйлера. ■

Теорема (об обратимых вычетах по умножению). Пусть $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$, $a \in \mathbb{Z}$. Тогда сравнение $ax \equiv 1 \pmod{m}$ имеет решение $\iff (a, m) = 1$

Примечание. Такое a называется *обратимым* по модулю m , а найденный x – *обратным* к a .

Доказательство. Сравнение $ax \equiv 1 \pmod{m}$ имеет решение $\iff \exists b \in \mathbb{Z} : ab \equiv 1 \pmod{m} \iff \exists c \in \mathbb{Z} : ab - 1 = mc \iff ab - mc = 1$. Получили *линейное диофантово уравнение*, так как $(a, m) = 1$ ■

Следствие. Пусть $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$ (кольцо). Тогда \bar{a} обратим по умножению (то есть $\exists \bar{b} : \bar{a}\bar{b} = \bar{1}$) $\iff \bar{a} \in \mathbb{Z}_m^*$

Замечание. Если $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m^*$, то обратный по умножению элемент определен однозначно, то есть $\exists! \bar{b} : \bar{a}\bar{b} = \bar{1}$

Доказательство. Пусть $ab_1 \equiv 1 \pmod{m}$ и $ab_2 \equiv 1 \pmod{m}$. Тогда $a(b_1 - b_2) \equiv 0 \pmod{m}$. Но $(a, m) = 1$, значит $b_1 - b_2 \equiv 0 \pmod{m}$, то есть $b_1 \equiv b_2 \pmod{m}$ ■

Теорема (Вильсона). Пусть p – простое. Тогда $(p - 1)! \equiv -1 \pmod{p}$

Доказательство. $\forall a \in \{1, 2, \dots, p - 1\} \exists! b \in \{1, 2, \dots, p - 1\} : ab \equiv 1 \pmod{p}$

Но в некоторых случаях может случиться $b = a$. Тогда:

$$a^2 \equiv 1 \pmod{p} \iff p \mid a^2 - 1 = (a - 1)(a + 1) \iff \begin{cases} p \mid a - 1 \\ p \mid a + 1 \end{cases} \iff a \equiv \pm 1 \pmod{p}$$

Получается, что $2, 3, \dots, p - 2$ разбиваются на пары так, что каждая в произведении дает 1.

Следовательно, $(p - 1)! = 1 \cdot \underbrace{1 \cdot \dots \cdot 1}_{\text{пары}} \cdot (p - 1) = (p - 1) \iff (p - 1)! \equiv -1 \pmod{p}$ ■

Лекция 6

6.0. Введение

Вспомнили, что $\mathbb{Z}_m = \{a + m\mathbb{Z} \mid a \in \{0, 1, \dots, m-1\}\}$ называется классом вычетов числа a по модулю m . А также [все другие теоремы](#).

Теорема (*китайская теорема об остатках*). Пусть есть $m_1, \dots, m_k \in \mathbb{N}$, $m_1, \dots, m_k \geq 2$, $\forall i \neq j (m_i, m_j) = 1$, а также $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{Z}$. Тогда система:

$$(*) \begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ \dots \\ x \equiv a_k \pmod{m_k} \end{cases}$$

имеет решение и, более того, $(*) \iff x \equiv x_0 \pmod{M}$, где

$$M = \prod_{i=1}^k m_i$$
$$M_i = \frac{M}{m_i}$$
$$x_0 = \sum_{i=1}^k b_i M_i$$

$$b_i \in \mathbb{Z} : b_i M_i \equiv a_i \pmod{m_i}$$

Доказательство. Поскольку $\forall i \neq j (m_i, m_j) = 1$ имеем также $(m_i, M_i) = 1$. Следовательно, $\forall i$ коэффициент b_i корректно определен (то есть существует) по $\pmod{m_i}$.

Наблюдения:

1. x_0 удовлетворяет $(*)$: $x_0 = \sum_{i=1}^k b_i M_i \equiv_{m_j} b_j M_j \overset{4}{\equiv} a_j$ — верно для всех j .
2. Если $x_1 \equiv x_0 \pmod{M}$, то x_1 также удовлетворяет $(*)$: $\forall j \ x_1 \equiv_{m_j} x_0 \equiv_{m_j} a_j$
3. Если x_1 удовлетворяет $(*)$, то $x_1 \equiv x_0 \pmod{M}$. $\forall j$:

$$\begin{cases} x_1 \equiv a_j \pmod{m_j} \\ x_0 \equiv a_j \pmod{m_j} \end{cases} \implies x_1 - x_0 \equiv 0 \pmod{m_j}$$

Но m_1, \dots, m_k попарно взаимно просты. Следовательно $x_1 - x_0 \equiv 0 \pmod{M}$

■

⁴Ключевой переход: $\sum_{i=1}^k b_i M_i \equiv_{m_j} b_j M_j \pmod{m_j}$. Так как $\forall i \neq j (M_i, m_j) = m_j$, то $M_i \equiv 0 \pmod{m_j} \implies b_i M_i \equiv 0 \pmod{m_j}$

6.1. Группы, кольца, поля

Определение. Пусть G – множество, замкнутое относительно операции " \circ " ($\forall a, b \in G \exists! c \in G : a \circ b = c$). G называется группой (относительно операции " \circ "), если:

1. Операция *ассоциативна*: $\forall a, b, c \in G$ верно $(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$
2. Существует *нейтральный элемент*: $\exists e \in G : \forall a \in G$ верно $a \circ e = e \circ a = a$
3. Существует *обратный элемент*: $\forall a \in G \exists b \in G : a \circ b = b \circ a = e$

Определение. Если $\forall a, b \in G$ $a \circ b = b \circ a$, то G называется *коммутативной* (или *абелевой*) группой.

Определение. Пусть R – множество, замкнутое относительно операций " $+$ " и " \cdot ". Тогда R называется кольцом, если:

1. $(R, +)$ – абелева группа.
2. Умножение *дистрибутивно*: $\forall a, b, c \in R$:

$$\begin{cases} (a + b)c = ac + bc \\ c(a + b) = ca + bc \end{cases}$$

Замечание. Иногда требуют в определении кольца еще ассоциативность умножения.

Определение. Ассоциативное, коммутативное кольцо с единицей, в котором каждый ненулевой элемент обратим, называется *полем*.

Определение. Пусть $(G_1, \circ), (G_2, *)$ – группы. Тогда $G_1 \cong G_2$ (*изоморфны*), если $\exists f : G_1 \rightarrow G_2$ такое, что:

1. f – биекция
2. $\forall a, b \in G_1$ $f(a \circ b) = f(a) * f(b)$

Пример. $(\mathbb{R}, +) \cong (\mathbb{R}_{>0}, \cdot)$. Пусть отображение $f : \mathbb{R} \xrightarrow{\exp} \mathbb{R}_{>0}$, где:

- $a \in \mathbb{R} : f(a) = e^a$ – инъекция в одну сторону.
- $a \in \mathbb{R}_{>0} : f(a)^{-1} = \ln a$ – инъекция в другую сторону.
- $a, b \in \mathbb{R} : e^{a+b} = f(a+b) = f(a) \cdot f(b) = e^a \cdot e^b$

Инъекции в обе стороны говорят о том, что функция f является биекцией (по теореме Кантора-Бернштейна).

Определение. Пусть R_1, R_2 – кольца. Тогда $R_1 \cong R_2$, если $\exists f : R_1 \rightarrow R_2$ такое, что:

1. f – биекция
2. $f(a + b) = f(a) + f(b)$
3. $f(a \cdot b) = f(a) \cdot f(b)$

Замечание. Если $R_1 \cong R_2$ и f реализует *изоморфизм*, то $a \in R_1$ обратим $\iff f(a) \in R_2$ обратим.

Лекция 7

7.0. Введение

$\mathbb{Z}_m^* = \{\bar{a} \in \mathbb{Z}_m \mid (a, m) = 1\}$ – все обратимые. Если p – простое $\implies \mathbb{Z}_p^* = \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$

Определение. Пусть R_1 и R_2 – кольца. Тогда их *прямым (декартовым) произведением* называется множество $R_1 \times R_2 = \{(a, b) \mid a \in R_1, b \in R_2\}$

Операции на $R_1 \times R_2$:

- $(a_1, b_1) + (a_2, b_2) = (a_1 + a_2, b_1 + b_2)$
- $(a_1, b_1) \cdot (a_2, b_2) = (a_1 a_2, b_1 b_2)$

Упражнение. (a, b) обратима в $R_1 \times R_2 \iff \begin{cases} a \text{ обратима в } R_1 \\ b \text{ обратима в } R_2 \end{cases}$

Теорема (K.T.O.). Пусть $(m, n) = 1$. Тогда $\mathbb{Z}_{mn} \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$

Доказательство. Рассмотрим отображение

$$f : \mathbb{Z}_{mn} \rightarrow \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$$

$$f : a + mn\mathbb{Z} \rightarrow (a + m\mathbb{Z}, a + n\mathbb{Z})$$

1. Покажем, что f – инъекция. Пусть $\exists a \not\equiv b \pmod{mn} : f(a + mn\mathbb{Z}) = f(b + mn\mathbb{Z})$:

$$\begin{cases} a + m\mathbb{Z} = b + m\mathbb{Z} \\ a + n\mathbb{Z} = b + n\mathbb{Z} \end{cases} \implies \begin{cases} a \equiv b \pmod{m} \\ a \equiv b \pmod{n} \end{cases}$$

Но получаем противоречие:

$$\begin{cases} m \mid a - b \\ n \mid a - b \\ (m, n) = 1 \end{cases} \implies a \equiv b \pmod{mn}$$

2. Поскольку также $|\mathbb{Z}_{mn}| = |\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n|$, то f – биекция.

3. Покажем, что f сохраняет операции:

$$f(a + b + mn\mathbb{Z}) = (a + b + m\mathbb{Z}, a + b + n\mathbb{Z}) = (a + m\mathbb{Z}, a + n\mathbb{Z}) + (b + m\mathbb{Z}, b + n\mathbb{Z})$$

$$f(ab + mn\mathbb{Z}) = (a + m\mathbb{Z}, a + n\mathbb{Z}) \cdot (b + m\mathbb{Z}, b + n\mathbb{Z})$$

■

Следствие. $\mathbb{Z}_{mn}^* \cong \mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*$

Доказательство.

1. $\mathbb{Z}_{mn} \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$ – как кольца.
2. $\mathbb{Z}_{mn}^* \cong (\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n)^*$ – как группы.
3. $(\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n)^* \cong \mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*$ – как группы.

■

Следствие. Если $(m, n) = 1$, то $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$

Доказательство. По определению $|\mathbb{Z}_m^*| = \varphi(m)$, $|\mathbb{Z}_n^*| = \varphi(n)$ – сколько взаимно простых с m и n соответственно (и все они обратимы по [теореме об обратимых вычетах](#)). Так как $\mathbb{Z}_{mn}^* \cong \mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*$, следовательно $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$

■

Замечание. Пусть p – простое, $k \in \mathbb{N}$. Тогда $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$

Теорема. Пусть $n = p_1^{k_1} \cdot \dots \cdot p_s^{k_s}$. Тогда $\varphi(n) = \prod_{i=1}^s (p_i^{k_i} - p_i^{k_i-1}) = \prod_{i=1}^s p_i^{k_i} \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) =$
 $= n \prod_{i=1}^s \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) = n \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$

Доказательство. Очевидно (исходит из следствия и замечания).

■

Теорема. Пусть F – поле, $f(x) \in F[x] \setminus \{0\}$. Тогда f имеет не более $\deg f$ корней в F .

Теорема (Безу). Пусть $f(x) = q(x)(x - a) + r(x)$ – деление с остатком $f(x)$ на $x - a$ в $F[x]$. Тогда $r(x) = f(a)$.

Следствие. Если $f(a) = 0$, то $x - a \mid f(x)$ в $F[x]$.

Доказательство. По индукции (по $\deg f$):

База: $\deg f = 1$:

$$0 = f(x) = c(x - a) \iff x = a$$

Переход: Пусть a – корень f . Тогда $f(a) = 0$. По [теореме Безу](#) $f(x) = q(x)(x - a)$. Ключевое наблюдение: если $f(b) = 0$, то либо $q(b) = 0$, либо $b = a$ (так как в поле нет делителей 0).

$\deg g(x) = \deg f(x) - 1$, по предположению индукции корней $q(x)$ не больше $\deg q$.

■

Лекция 8

8.0. Введение

Следствие. Пусть p – простое. Тогда \mathbb{Z}_p^* – циклическая группа, то есть $\exists g \in \mathbb{Z} : Z_p^* = \{\bar{g}^0, \bar{g}^1, \bar{g}^2, \dots, \bar{g}^{p-2}\}$

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$, а также $a \in \mathbb{Z}, (a, m) = 1$. Показателем числа a по модулю m называется $\text{ord}_m(a) = \min\{k \in \mathbb{N} \mid a^k \equiv 1 \pmod{m}\}$

Определение. Пусть G – группа (по умножению), $a \in G$. Порядком элемента a называется $\text{ord}(a) = \min\{k \in \mathbb{N} \mid a^k = 1\}$

Утверждение. Пусть $a \in \mathbb{Z}, (a, m) = 1$. Тогда $\text{ord}_m(a) = \text{ord}(\bar{a})$

Теорема (почти Лагранжа). Пусть $G = \mathbb{Z}_m^*, \bar{a} \in G$. Тогда $\text{ord}_m(a) \mid \varphi(m)$

Доказательство. Пусть $\text{ord}_m(a) = d, |G| = n = \varphi(m)$. Поделим с остатком n на d :

$$n = q \cdot d + r, \quad 0 \leq r < d$$

Тогда $\bar{a}^r = \bar{a}^{n-qd} = \bar{a}^n \cdot (\bar{a}^d)^{-q} = \bar{1}$

Следовательно $r = 0$, то есть $d \mid n = \varphi(m)$

■

Определение. Пусть $g \in \mathbb{Z}, (g, m) = 1$. Тогда g называется *первообразным корнем* (ПК) по $(\text{mod } m)$, если $\text{ord}_m(g) = \varphi(m)$. То есть если \bar{g} – образующая группы \mathbb{Z}_m^* .

Теорема. g – ПК $(\text{mod } m) \iff \forall q \mid \varphi(m) \quad g^{\frac{\varphi(m)}{q}} \not\equiv 1 \pmod{m}$, где q – простое.

Доказательство.

1. \implies : g – ПК $(\text{mod } m) \implies \text{ord}_m(g) = \varphi(m) \implies \forall q \mid \varphi(m) \quad g^{\frac{\varphi(m)}{q}} \not\equiv 1 \pmod{m}$

2. \impliedby : Пусть $\text{ord}_m(g) = d$. Знаем, что $d \mid \varphi(m)$. Если $d < \varphi(m)$, то $\exists q$ – простое:

- $q \mid \varphi(m)$,
- $d \mid \frac{\varphi(m)}{q}$

Следовательно, для такого q :

$$g^{\frac{\varphi(m)}{q}} \equiv (g^d)^{\frac{\varphi(m)}{qd}} \equiv 1 \pmod{m}$$

■

Определение. Пусть p – простое, g – ПК $(\text{mod } p)$, $a \equiv g^x \pmod{p}$, $0 \leq x \leq p-2$. Такой x называется *дискретным логарифмом* числа a по основанию g по $(\text{mod } p)$.

Предложение. Пусть $m = pq$, p и q – различные нечетные простые. Тогда $\forall a \in \mathbb{Z}$, $(a, m) = 1$:

$$a^{\frac{\varphi(m)}{2}} \equiv 1 \pmod{m}$$

Доказательство. Заметим, что $\varphi(m) = (p-1)(q-1)$, откуда:

$$\begin{cases} p-1 \mid \frac{\varphi(m)}{2} \\ q-1 \mid \frac{\varphi(m)}{2} \end{cases}$$

Далее по [МТФ](#):

$$\begin{cases} a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \\ a^{q-1} \equiv 1 \pmod{q} \end{cases} \implies a^{\frac{(p-1)(q-1)}{2}} \equiv 1 \pmod{\frac{p}{q}} \implies a^{\frac{\varphi(m)}{2}} \equiv 1 \pmod{m}$$

■

8.1. Алгоритм RSA

Пусть $m = pq$, p и q – большие различные простые. Тогда $\varphi(m) = (p-1)(q-1)$. Подберем e и d такие, что $ed \equiv 1 \pmod{\varphi(m)}$. Тогда:

- e и m являются открытыми (их знают все)
- d и $\varphi(m)$ знает только создатель

Если отправитель хочет отправить сообщение N , то он отправляет $N^e \pmod{m}$. Получатель делает $(N^e)^d \equiv N^{ed} \equiv N^{k\varphi(m)+1} \equiv (N^{\varphi(m)})^k \cdot N \equiv 1^k \cdot N \equiv N \pmod{m}$

Это шифрование хорошо тем, что модуль сложно факторизовать, потому что оно состоит из произведения двух больших простых чисел.

Примерно также работает Электронная Цифровая Подпись.

Лекция 9

9.0. Протокол Диффи-Хеллмана построения разделенного ключа

Пусть p – простое, g – ПК $(\bmod p)$ (известно всем).

А придумывает $a \in \mathbb{Z}$ такое, что $(a, p-1) = 1$ и передает Б $g^a \pmod{p}$

Б придумывает $b \in \mathbb{Z}$ такое, что $(b, p-1) = 1$ и передает А $g^b \pmod{p}$

Получаем $s \equiv g^{ab} \pmod{p}$ – секрет, известный лишь А и Б.

9.1. Алгоритм шифрования Эль-Гамала

Пусть p – простое, g – ПК $(\bmod p)$ (известен всем).

Б хочет передать $N \in \mathbb{Z}, 1 \leq N < p$

1. А придумывает секретную экспоненту $d \in \mathbb{N}, (d, p-1) = 1$ и вычисляет $h \equiv g^d \pmod{p}$
2. А передает Б переменные p, g, h
3. Б придумывает сессионный ключ $k \in \mathbb{N}, (k, p-1) = 1$
4. Б вычисляет $g^k \pmod{p}$, $h^k \cdot N \pmod{p}$ и передает их А
5. А вычисляет $(g^k)^{-d} \cdot h^k \cdot N \equiv g^{-kd} \cdot g^{kd} \cdot N \equiv N \pmod{p}$

9.2. Квадратичные вычеты

Определение. Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$. Функция a по p

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 0, & \text{если } a \equiv 0 \pmod{p} \\ 1, & \text{если } a \not\equiv 0 \pmod{p} \text{ и } x^2 \equiv a \pmod{p} \text{ разрешимо} \\ -1, & \text{если } x^2 \equiv a \pmod{p} \text{ не разрешимо} \end{cases}$$

называется *символом Лежандра*.

Определение. Если сравнение $x^2 \equiv a \pmod{p}$ разрешимо, то a называется *квадратичным вычетом*. Иначе называется *квадратичным невычетом*.

Предложение. Пусть p – нечетное простое. Тогда по модулю p существует ровно $\frac{p-1}{2}$ квадратичных вычетов.

Доказательство. Поймем когда $a^2 \equiv b^2 \pmod{p}$

$$a^2 \equiv b^2 \pmod{p} \iff p \mid a^2 - b^2 \iff p \mid (a-b)(a+b) \iff \begin{cases} p \mid a-b \\ p \mid a+b \end{cases} \iff a \equiv \pm b \pmod{p}$$

Следовательно, квадратов среди вычетов $1, 2, \dots, p-1$ будет ровно $\frac{p-1}{2}$ ■

Теорема (критерий Эйлера). Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$, $p \nmid a$. Тогда:

1. a – квадратичный вычет $\iff a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$
2. a – квадратичный невычет $\iff a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$

Доказательство. Заметим, что $\left(a^{\frac{p-1}{2}}\right)^2 \equiv a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \implies a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod{p}$

- \implies Пусть $a \equiv b^2 \pmod{p}$. Тогда $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv b^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$
- \Leftarrow Рассмотрим $f(x) = x^{\frac{p-1}{2}} - 1$. Из первого утверждения следует, что все ненулевые квадратичные вычеты являются корнями $f(x) \pmod{p}$

В силу предложения квадратичных вычетов ровно $\frac{p-1}{2}$. Следовательно, квадратичные невычеты не являются корнями $f(x) \pmod{p}$. То есть если a – квадратичный невычет, то $a^{\frac{p-1}{2}} \not\equiv 1 \implies a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1$ ■

Следствие. $\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$

Свойства символа Лежандра:

1. $a \equiv b \pmod{p} \implies \left(\frac{a}{p}\right) = \left(\frac{b}{p}\right)$
2. $\left(\frac{ab}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \cdot \left(\frac{b}{p}\right)$
3. $\left(\frac{1}{p}\right) = 1$, $\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}}$
4. $\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} = \begin{cases} 1, & p \equiv \pm 1 \pmod{8} \\ -1, & p \equiv \pm 3 \pmod{8} \end{cases}$
5. Пусть p, q – простые нечетные. Тогда: $\left(\frac{p}{q}\right) = \left(\frac{q}{p}\right) \cdot (-1)^{\frac{(p-1)(q-1)}{4}}$

Лекция 10

10.0. Введение

Вспомним символ Лежандра. Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 0, & a \mid p \\ 1, & a - \text{квадратичный вычет} \\ -1, & a - \text{квадратичный невычет} \end{cases}$$

10.1. Неэлементарные свойства символа Лежандра

Лемма (Гаусса). Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$, $p \nmid a$. Определим r_k, ε_k следующим образом: для $k = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}$ положим $ak \equiv \varepsilon_k r_k \pmod{p}$, где $\varepsilon_k = \pm 1$, $1 \leq r_k \leq \frac{p-1}{2}$

Тогда $\left(\frac{a}{p}\right) = \prod_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \varepsilon_k = (-1)^t$, где t – количество отрицательных ε_k

Доказательство. Перемножим ak по всем $k = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}$:

$$a^{\frac{p-1}{2}} \cdot \left(\frac{p-1}{2}\right)! \equiv \left(\prod_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \varepsilon_k\right) \cdot \left(\prod_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} r_k\right) \pmod{p}$$

Заметим, что $r_1, \dots, r_{\frac{p-1}{2}}$ – перестановка чисел $1, \dots, \frac{p-1}{2}$

Действительно, если $r_k \equiv r_l \pmod{p}$, то:

$$ak \equiv \pm al \pmod{p}$$

$$p \mid a(k \pm l) \pmod{p}$$

$$p \mid k \pm l \pmod{p}$$

$$|k \pm l| \leq p-1 < p \implies k = l$$

Значит $\left(\frac{p-1}{2}\right)! = \prod_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} r_k$. Тогда $\left(\frac{a}{p}\right) \equiv_p a^{\frac{p-1}{2}} \equiv_p \prod_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \varepsilon_k$

■

Теорема. $\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} = (-1)^{[\frac{p+2}{4}]}$ ⁵

⁵ $\left[\frac{p+2}{4}\right]$ – целая часть от деления

Доказательство. Применим [лемму Гаусса](#) для $a = 2$. Тогда ak примет все четные значения на отрезке $[2, p]$. Все ak , лежащие на интервале $\left(\frac{p}{2}, p\right)$ являются отрицательными $\varepsilon_k r_k$. На интервал $\left(\frac{p}{2}, p\right)$ перешли все k , которые были на $\left(\frac{p}{4}, \frac{p}{2}\right)$. А значит, что t равно количеству целых чисел на интервале $\left(\frac{p}{4}, \frac{p}{2}\right)$. Их ровно столько:

$$1 + \left[\frac{p-1}{2} - \frac{p}{4} \right] = 1 + \left[\frac{p-2}{4} \right] = \left[1 + \frac{p-2}{4} \right] = \left[\frac{p+2}{4} \right]$$

■

Теорема (квадратичный закон взаимности Гаусса). Пусть p, q – нечетные простые. Тогда $\left(\frac{p}{q}\right) = \left(\frac{q}{p}\right) \cdot (-1)^{\frac{(p-1)(q-1)}{4}}$

Лемма (следствие из леммы Гаусса). Пусть p – нечетное простое, $a \in \mathbb{Z}$ и a – нечетное. Тогда $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^S$, где $S = \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left[\frac{ak}{p} \right]$

Доказательство. Заметим, что $\left[\frac{ak}{p} \right]$ – неполное частное.

$$ak = \left[\frac{ak}{p} \right] \cdot p + \rho_k, \quad 1 \leq \rho_k \leq p-1$$

По модулю 2 получаем: $k \equiv \left[\frac{ak}{p} \right] + \rho_k \pmod{2}$

Просуммируем по $k = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}$:

$$(*) \quad \frac{p^2-1}{8} \equiv \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} k \equiv \underbrace{\sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left[\frac{ak}{p} \right]}_S + \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \rho_k$$

Заметим, что:

$$\rho_k \equiv \underbrace{ak}_{\varepsilon_k r_k} \pmod{p}, \text{ то есть } \rho_k = \begin{cases} r_k, & \text{если } 1 \leq \rho_k \leq \frac{p-1}{2} \\ p - r_k, & \text{если } \frac{p+1}{2} \leq \rho_k \leq p-1 \end{cases}$$

Значит, $\rho_k \equiv \begin{cases} r_k, & \text{если } \varepsilon_k = 1 \\ r_k - 1, & \text{если } \varepsilon_k = -1 \end{cases} \pmod{2}$

ВЫХОДИТ $(*) \iff \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} k \equiv S + \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} r_k - t \pmod{2} \implies S \equiv t \pmod{2}$, так как $\sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} k = \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} r_k$

То есть $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^t = (-1)^S$

■

Доказательство (квадратичного закона взаимности Гаусса). Отложим по горизонтали p , а по вертикали q . Возьмем целую точку $1 \leq k \leq \frac{p-1}{2}$. Посчитаем сколько точек вида (k, l) при целом l и $0 < l \leq$ "точки на диагонали $(0, 0) - (p, q)$ ". Их ровно $\left[\frac{qk}{p} \right]$. Теперь сделаем тоже самое для вертикальной оси: $\left[\frac{pl}{q} \right]$.

Всего точек в прямоугольнике $\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2} = \frac{(p-1)(q-1)}{4}$. Складывая количество точек в треугольниках ниже/выше диагонали получаем $S_1 + S_2$, где

$$S_1 = \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left[\frac{qk}{p} \right]$$

$$S_2 = \sum_{l=1}^{\frac{q-1}{2}} \left[\frac{pl}{q} \right]$$

Выходит $S_1 + S_2 = \frac{(p-1)(q-1)}{4}$ (на диагонали нет целых точек, так как $p \neq q$).

Остается вспомнить, что $\left(\frac{p}{q} \right) = (-1)^{S_2}$, $\left(\frac{q}{p} \right) = (-1)^{S_1}$

Таким образом, при $p \neq q$:

$$\left(\frac{p}{q} \right) \cdot \left(\frac{q}{p} \right) = (-1)^{S_1+S_2} = (-1)^{\frac{(p-1)(q-1)}{4}}$$

■

Определение. Пусть p – нечетное число, $p = p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$, $a \in \mathbb{Z}$

Тогда $\left(\frac{a}{p} \right) = \prod_{i=1}^k \left(\frac{a}{p_i} \right)^{\alpha_i}$ называется *символом Якоби*.

Разбор модельного варианта КР

1. Опишите все натуральные числа n , при которых дробь $\frac{4n^2 + n + 1}{2n + 1}$ является сократимой.

Sol. Заметим, что исходное утверждение эквивалентно $(4n^2 + n + 1, 2n + 1) \neq 1$
По Алгоритму Евклида будем делить многочлен на многочлен:

$$(4n^2 + n + 1, 2n + 1) \rightarrow (2n + 1, -n + 1) \rightarrow (-n + 1, 3) = x \neq 1$$

Получаем $x = 3$, так как это единственный делитель $\neq 1$. Значит:

$$3 \mid -n + 1 \iff -n + 1 \equiv 0 \pmod{3} \rightarrow n \equiv 1 \pmod{3}, n \in \mathbb{N}$$

Ans. $n \equiv 1 \pmod{3}, n \in \mathbb{N}$

2. Найдите в явном виде число α , если $\alpha = [1; \overline{1, 6, 1, 2}]$

Sol. Вспомним алгоритм построения цепной дроби и по ней будем отщеплять не максимальное возможное целое число, а то, которое записано на текущей позиции в дроби:

$$\begin{aligned}\alpha &= 1 + (\alpha - 1) = 1 + \frac{1}{\frac{1}{\alpha - 1}} \\ \frac{1}{\alpha - 1} &= 1 + \frac{1 - (\alpha - 1)}{\alpha - 1} = 1 + \frac{1}{\frac{\alpha - 1}{-\alpha + 2}} \\ \frac{\alpha - 1}{-\alpha + 2} &= 6 + \frac{\alpha - 1 - 6(-\alpha + 2)}{-\alpha + 2} = 6 + \frac{1}{\frac{-\alpha + 2}{7\alpha - 13}} \\ \frac{-\alpha + 2}{7\alpha - 13} &= 1 + \frac{-\alpha + 2 - (7\alpha - 13)}{7\alpha - 13} = 1 + \frac{1}{\frac{7\alpha - 13}{-8\alpha + 15}} \\ \frac{7\alpha - 13}{-8\alpha + 15} &= 2 + \frac{7\alpha - 13 - 2(-8\alpha + 15)}{-8\alpha + 15} = 2 + \frac{1}{\frac{-8\alpha + 15}{23\alpha - 43}}\end{aligned}$$

Дальше раскладывать не нужно, так как разложение идет по циклу, а значит $\frac{-8\alpha + 15}{23\alpha - 43}$ равен $\frac{1}{\alpha - 1}$. Приравняем и решим уравнение:

$$\begin{aligned}\frac{-8\alpha + 15}{23\alpha - 43} &= \frac{1}{\alpha - 1} \\ (-8\alpha + 15)(\alpha - 1) &= 23\alpha - 43 \\ -8\alpha^2 + 15\alpha + 8\alpha - 15 &= 23\alpha - 43\end{aligned}$$

$$8\alpha^2 = 28$$

$$\alpha = \sqrt{\frac{28}{8}} = \sqrt{\frac{7}{2}}$$

Ans. $\sqrt{\frac{7}{2}}$

3. Найдите подходящую дробь вида $\frac{p_k}{q_k}$ числа $\sqrt{11}$ с наименьшим индексом k , удовлетворяющую неравенству

$$\left| \sqrt{11} - \frac{p_k}{q_k} \right| < 10^{-4}$$

Sol. Будем раскладывать $\sqrt{11}$ в цепную дробь и находить a_i . Далее, по [теореме о рекуррентных соотношениях](#) будем искать p_i и q_i . Потом по [пункту 5 предложения](#) оценим погрешность. Сначала цепная дробь:

$$\sqrt{11} = 3 + (\sqrt{11} - 3) = 3 + \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{11}-3}}$$

$$\frac{1}{\sqrt{11}-3} = \frac{\sqrt{11}+3}{(\sqrt{11}-3)(\sqrt{11}+3)} = \frac{\sqrt{11}+3}{2} = 3 + \frac{\sqrt{11}-3}{2} = 3 + \frac{1}{\frac{2}{\sqrt{11}-3}}$$

$$\frac{2}{\sqrt{11}-3} = \frac{2(\sqrt{11}+3)}{(\sqrt{11}-3)(\sqrt{11}+3)} = \sqrt{11}+3 = 6 + (\sqrt{11}-3) = 6 + \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{11}-3}}$$

Защиклились, значит $\sqrt{11} = [3; \overline{3, 6}]$. Теперь ищем p_i, q_i :

$p_0 = a_0 p_{-1} + p_{-2} = 3 \cdot 1 + 0 = 3$	$q_0 = a_0 q_{-1} + q_{-2} = 3 \cdot 0 + 1 = 1$
$p_1 = a_1 p_0 + p_{-1} = 3 \cdot 3 + 1 = 10$	$q_1 = a_1 q_0 + q_{-1} = 3 \cdot 1 + 0 = 3$
$p_2 = a_2 p_1 + p_0 = 6 \cdot 10 + 3 = 63$	$q_2 = a_2 q_1 + q_0 = 6 \cdot 3 + 1 = 19$
$p_3 = a_3 p_2 + p_1 = 3 \cdot 63 + 10 = 199$	$q_3 = a_3 q_2 + q_1 = 3 \cdot 19 + 3 = 60$
можем не считать	$q_4 = a_4 q_3 + q_2 = 6 \cdot 60 + 19 = 379$

Проверяем погрешность:

$$\left| \sqrt{11} - \frac{199}{60} \right| \leq \frac{1}{60 \cdot 379} = \frac{1}{22740} < \frac{1}{10^4} = 10^{-4}$$

Ans. $\frac{199}{60}$

4. Опишите все решения уравнения Пелля $x^2 - 14y^2 = 1$ в натуральных числах.

Sol. Алгоритм следующий: раскладываем $\sqrt{14}$ в цепную дробь, находим период цепной

дроби (пусть равен k) и ищем общее решение с помощью p_{k-1} и q_{k-1} (ниже будет формула).

Разложим $\sqrt{14}$ в цепную дробь. Это делается как в предыдущем номере, поэтому сразу: $\sqrt{14} = [3; \overline{1, 2, 1, 6}]$. Период четный и равен 4. Найдем p_3, q_3 :

$$\frac{p_3}{q_3} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3}}} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{1}}} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{3}} = 3 + \frac{3}{4} = \frac{15}{4} \implies p_3 = 15, q_3 = 4$$

Получаем все решения уравнения:

$$x_n + \sqrt{14}y_n = \left(p_3 + \sqrt{14}q_3\right)^n = \left(15 + 4\sqrt{14}\right)^n$$

Примечание. Если бы период был нечетный, то возвели бы в степень $2n$.

Ans. $(x_n, y_n) \in \mathbb{N} : x_n + \sqrt{14}y_n = \left(15 + 4\sqrt{14}\right)^n$

5. Решите сравнение $79x \equiv 3 \pmod{101}$

Sol. Исходное сравнение можно записать как диофантово уравнение:

$$79x = 101k + 3, k \in \mathbb{Z}$$

Будем решать такое диофантово уравнение с помощью [алгоритма Евклида](#), а также восстановим коэффициенты $\lambda a + \mu b = 1$ при помощи [расширенного алгоритма Евклида](#). В данном случае $a = 101, b = 79$. Решаем:

$$(101, 79) =^1 (79, 22) =^2 (22, 13) =^3 (13, 9) =^4 (9, 4) =^5 (4, 1)$$

$$\begin{array}{llllll} 1. & 101 & = & a & = & a_0 \cdot b + r_0 & = & 1 \cdot 79 + 22 \\ 2. & 79 & = & b & = & a_1 \cdot r_0 + r_1 & = & 3 \cdot 22 + 13 \\ 3. & 22 & = & r_0 & = & a_2 \cdot r_1 + r_2 & = & 1 \cdot 13 + 9 \\ 4. & 13 & = & r_1 & = & a_3 \cdot r_2 + r_3 & = & 1 \cdot 9 + 4 \\ 5. & 9 & = & r_2 & = & a_4 \cdot r_3 + r_4 & = & 2 \cdot 4 + 1 \end{array}$$

Основная рекуррента это $r_i = r_{i-2} - a_i r_{i-1}$, при этом для удобства возьмем $a = r_{-2}, b = r_{-1}$. Идем обратно расширенным алгоритмом Евклида:

$$\begin{aligned} r_4 &= r_2 - a_4 r_3 = r_2 - 2r_3 = r_2 - 2(r_1 - a_3 r_2) = r_2 - 2r_1 + 2r_2 = 3r_2 - 2r_1 = \\ &= 3(r_0 - a_2 r_1) - 2r_1 = 3r_0 - 3r_1 - 2r_1 = 3r_0 - 5r_1 = 3r_0 - 5(b - a_1 r_0) = \\ &= 3r_0 - 5b + 15r_0 = 18r_0 - 5b = 18(a - a_0 b) - 5b = 18a - 18b - 5b = 18a - 23b \end{aligned}$$

Вышло $\lambda = 18, \mu = -23$. Найдем все решения: $x \equiv_{101} \mu \cdot 3 \equiv_{101} -69 \equiv_{101} 32$

Ans. $x \equiv 32 \pmod{101}$

6. Найдите остаток от деления числа $10^{14^{104}}$ на 19.

Sol. Хотим найти x в сравнении $10^{14^{104}} \equiv x \pmod{19}$. Для этого перепишем левую часть:

$$10^{14^{104}} \equiv_{19} 10^{18k+a} \equiv_{19} 10^{18k} \cdot 10^a \equiv_{19} 1^k \cdot 10^a \equiv_{19} 10^a$$

Примечание. $10^{18} \equiv 1 \pmod{19}$ по [малой теореме Ферма](#), так как $19 \nmid 10$.

Приравняем показатели степени: $14^{104} = 18k + a$. Отсюда перейдем к сравнению $14^{104} \equiv a \pmod{18}$. Теперь есть 2 разных решения: в лоб и идейное. Рассмотрим каждое.

6.1. Воспользуемся бинарным возведением в степень по модулю 18. Для этого разложим 104 в двоичную запись: $104 = 1101000_2$. По [алгоритму](#):

Основание	Текущая степень	Результат (a)
14	1101000_2	1
16	110100_2	1
4	11010_2	1
16	1101_2	16
4	110_2	16
16	11_2	4
4	1_2	16

Получаем $a = 16 \implies 10^{16} \equiv x \pmod{19}$. Дальше делим 10^{16} столбиком на 19 и получаем остаток 4.

6.2. Заметим что $14^6 \equiv 1 \pmod{9}$ – это верно по [теореме Эйлера](#): $14^{\varphi(9)} \equiv 1 \pmod{9}$, так как $(14, 9) = 1$, при этом $\varphi(9) = \varphi(3^2) = 3^2 - 3^1 = 6$. Тогда:

$$14^{103} \equiv_9 14^{6 \cdot 17 + 1} \equiv_9 14^{6 \cdot 17} \cdot 14 \equiv_9 1^{17} \cdot 14 \equiv_9 14 \iff 14^{103} \equiv 14 \pmod{9}$$

Домножаем сравнение на 2 по [3 свойству сравнений](#):

$$14^{103} \equiv 14 \pmod{9} \rightarrow 2 \cdot 14^{103} \equiv 28 \pmod{18}$$

Теперь на 7 по [4 свойству сравнений](#) (так как $(7, 18) = 1$):

$$2 \cdot 14^{103} \equiv 28 \pmod{18} \rightarrow 14 \cdot 14^{103} \equiv 196 \pmod{18} \rightarrow 14^{104} \equiv 16 \pmod{18}$$

Получили такой же корень. Вместо деления столбиком можно решить диофантово уравнение:

$$10^{16} \equiv x \pmod{19} \rightarrow 10^{18} \equiv 100x \pmod{19} \rightarrow 100x \equiv 1 \pmod{19} \rightarrow 100x = 19k + 1$$

Ans. 4

7. Докажите, что число $1105 = 5 \cdot 13 \cdot 17$ является числом Кармайкла.

Proof. Составное число n называется числом Кармайкла, если $\forall a \in \mathbb{Z}$ такого что $(a, n) = 1$, справедливо $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$.

Можно разбить на систему из 3 модулей (интуитивно понятно, по сути можно сказать, что следует из КТО):

$$\begin{cases} a^{1104} \equiv 1 \pmod{5} \\ a^{1104} \equiv 1 \pmod{13} \\ a^{1104} \equiv 1 \pmod{17} \end{cases}$$

Распишем для первого сравнения:

$$a^{1104} \equiv (a^4)^{276} \equiv 1^{276} \equiv 1 \pmod{5}$$

Осталось понять почему $a^4 \equiv 1 \pmod{5}$. Такой переход разрешен по [малой теореме Ферма](#) если $5 \nmid a$. От противного: $5 \mid a$, $5 \mid 1105 \implies (a, 1105) \geq 5$, что противоречит условию $(a, 1105) = 1$.

Для остальных сравнений аналогично. ■

8. Найдите все основания a , для которых 15 – (сильно) псевдопростое число.

Sol. Нечетное число $n = d \cdot 2^s + 1$ с нечетным d называется сильно псевдопростым по основанию a , если выполнено одно из условий:

- $a^d \equiv 1 \pmod{n}$
- $a^{d \cdot 2^r} \equiv -1 \pmod{n}$ для некоторого $0 \leq r < s$

В нашем случае $d = 7$, $s = 1$, а значит $r = 0$. Условие единственное: $a^7 \equiv \pm 1 \pmod{15}$. Заметим, что если в ответ включили a , то и включаем $a + 15k$, $\forall k \in \mathbb{Z}$:

$$(a + 15k)^7 \equiv_{15} a^7 + \underbrace{a^6 \cdot 15k}_{\equiv 0} + \underbrace{a^5 \cdot (15k)^2}_{\equiv 0} + \dots + \underbrace{(15k)^7}_{\equiv 0} \equiv_{15} a^7$$

Поэтому рассмотрим только $a \in \{0, 1, \dots, 14\}$. Более элегантного решения, чем просто перебрать все основания и честно проверить я не придумал. Тогда подойдут только эти:

$$\begin{aligned} a = 1 : \quad 1^7 &\equiv 1 \pmod{15} \\ a = 14 : \quad 14^7 &\equiv -1 \pmod{15} \end{aligned}$$

Ans. $a \equiv 1 \pmod{15}$, $a \equiv 14 \pmod{15}$

9. Решите систему сравнений

$$\begin{cases} x \equiv 2 \pmod{11} \\ x \equiv 7 \pmod{12} \\ x \equiv 1 \pmod{13} \end{cases}$$

Sol. Перепишем сравнения и приравняем:

$$x = 11k + 2 = 12p + 7 = 13t + 1$$

Теперь решим несколько диофантовых уравнений (в 5 задаче описано подробнее):

$$11k + 2 = 13t + 1$$

$$13t - 11k = 1$$

$$13 = 11 + 2 \implies 11 = 5 \cdot 2 + 1 \implies 1 = (11 - 5 \cdot 2) = 11 - 5(13 - 11) = 6 \cdot 11 - 5 \cdot 13$$

$$\begin{cases} 13t - 11k = 1 \\ -5 \cdot 13 + 6 \cdot 11 = 1 \end{cases} \implies 13(t + 5) = 11(k + 6) \implies t = 11m - 5, k = 13m - 6 \implies$$

$$\implies x = 13(11m - 5) + 1 = 143m - 64 = 12p + 7$$

$$143m - 12p = 71$$

$$143m - 12p = 1$$

$$1 = 12 - 11 = 12 - (143 - 11 \cdot 12) = 12 \cdot 12 - 1 \cdot 143$$

$$\begin{cases} -71 \cdot 143 + 12 \cdot 71 \cdot 12 = 1 \\ 143m - 12p = 71 \end{cases} \implies 143(m + 71) = 12(p + 12 \cdot 71) \implies$$

$$\implies m = 12y - 71, p = 143 \cdot y - 12 \cdot 71 \implies$$

$$\implies x = 143(12y - 71) - 64 = 143 \cdot 12y - 143 \cdot 71 - 64 =$$

$$= 11 \cdot 12 \cdot 13y - 11 \cdot 13 \cdot (12 \cdot 6 - 1) - 64 =$$

$$= 11 \cdot 12 \cdot 13(y - 6) + 143 - 64 = 79 \pmod{11 \cdot 12 \cdot 13}$$

Ans. $79 \pmod{11 \cdot 12 \cdot 13}$

10. Решите в натуральных числах уравнение $\varphi(3^x 5^y) = 120$

Sol. Ниже приведены 2 свойства функции Эйлера, которые помогут в решении задачи:

$$\varphi(nm) = \varphi(n) \cdot \varphi(m), \quad \forall n, m \quad (n, m) = 1$$

$$\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1} \text{ для простого } p$$

Заметим, что $(3^x, 5^y) = 1$, так как в их факторизации нет одинаковых чисел. Тогда:

$$\begin{aligned}\varphi(3^x 5^y) &= \varphi(3^x) \cdot \varphi(5^y) = (3^x - 3^{x-1})(5^y - 5^{y-1}) = 3^{x-1}(3 - 1) \cdot 5^{y-1}(5 - 1) = \\ &= 8 \cdot 3^{x-1} \cdot 5^{y-1} = 120 \implies 3^{x-1} \cdot 5^{y-1} = 3 \cdot 5 = 15\end{aligned}$$

Тут уже видно, что $x = y = 2$.

Ans. $x = y = 2$

Разбор модельного варианта Экз

1. Выясните, разрешимо ли сравнение

(a) $x^2 \equiv 92 \pmod{431}$; (b) $x^2 \equiv 2 \pmod{143}$.

Sol. (a) 431 простое число, поэтому по критерию Эйлера:

$$92^{\frac{431-1}{2}} \equiv 1 \pmod{431} \iff 92 - \text{квадратичный вычет, то есть имеет решение}$$

Возведем бинарным возведением в степень и получим: $92^{215} \equiv 1 \pmod{431}$. А значит, сравнение разрешимо.

Ans. Да.

Sol. (b) $143 = 11 \cdot 13$, поэтому сравнение надо разбить на систему:

$$\begin{cases} x^2 \equiv 2 \pmod{11} \\ x^2 \equiv 2 \pmod{13} \end{cases}$$

Понятно, чтобы исходное сравнение было разрешимо, надо чтобы каждое из сравнений было разрешимо. Проверим по критерию Эйлера:

$$2^5 = 32 \equiv -1 \pmod{11} - \text{квадратичный невычет}$$

Второе сравнение проверять нет смысла, ответ уже отрицательный.

Ans. Нет.

2. Вычислите сумму символов Лежандра $\sum_{x=1}^{102} \left(\frac{20x+23}{103} \right)$.

Sol. Давайте докажем, что $20x+23 \pmod{103}$ при $x = 0, 1, \dots, 102$ — это перестановка чисел $0, 1, \dots, 102$:

$$20x + 23 \equiv 20y + 23 \pmod{103}$$

$$20x \equiv 20y \pmod{103}$$

$$103 \mid 20(x - y)$$

$$103 \mid x - y, \text{ так как } (20, 103) = 1$$

$$x < 103, y < 103 \implies |x - y| < 103 \implies x = y$$

■

Тогда $\sum_{x=0}^{102} \left(\frac{20x+23}{103} \right) = 0$, потому что есть 51 квадратичный вычет, 51 квадратичный невычет и ровно один 0 (по предложению). Остается вычесть случай, когда $x = 0$:
$$\left(\frac{20 \cdot 0 + 23}{103} \right) = \left(\frac{23}{103} \right)$$

По критерию Эйлера $\left(\frac{23}{103}\right) = 23^{51} \pmod{103}$. Бинарно возведем в степень и получим 1. Тогда:

$$\sum_{x=1}^{102} \left(\frac{20x+23}{103}\right) = \sum_{x=0}^{102} \left(\frac{20x+23}{103}\right) - \left(\frac{23}{103}\right) = 0 - 1 = -1$$

Ans. -1

3. Найдите

- (a) все первообразные корни по модулю 7 на промежутке от -3 до 3;
- (b) все первообразные корни по модулю 14 на промежутке от -7 до 7;
- (c) какой-нибудь первообразный корень по модулю 98.

Sol. (a) Знаем, что $\varphi(7) = 6$. g является первообразным корнем по $(\text{mod } 7)$, если для любого $p \mid 6$ верно $g^{\frac{6}{p}} \not\equiv 1 \pmod{7}$. Таких подходящих p всего 2: это 2 и 3 $\left(\frac{6}{p} \text{ тоже } 2 \text{ и } 3\right)$.

Теперь найдем такие g . Ими могут быть только простые числа меньше 7: 2, 3, 5. Проверим:

$g = 2$	$2^2 = 4 \equiv 4 \pmod{7}$	$2^3 = 8 \equiv 1 \pmod{7}$	не подходит
$g = 3$	$3^2 = 9 \equiv 2 \pmod{7}$	$3^3 = 27 \equiv 6 \pmod{7}$	подходит
$g = 5$	$5^2 = 25 \equiv 4 \pmod{7}$	$5^3 = 125 \equiv 6 \pmod{7}$	подходит

Ans. $-2, 3$

Sol. (b) Делаем тоже самое как в прошлом примере. Получаем $\varphi(14) = \varphi(2)\varphi(7) = 6$, также $\frac{6}{p}$ равен 2 и 3. Но не забываем, что $(g, m) = 1$, поэтому 2 и 7 не подходят.

Проверяем:

$g = 3$	$3^2 = 9 \equiv 9 \pmod{14}$	$3^3 = 27 \equiv 13 \pmod{14}$	подходит
$g = 5$	$5^2 = 25 \equiv 11 \pmod{14}$	$5^3 = 125 \equiv 13 \pmod{14}$	подходит
$g = 11$	$11^2 = 121 \equiv 9 \pmod{14}$	$11^3 = 1331 \equiv 1 \pmod{14}$	не подходит
$g = 13$	$13^2 = 169 \equiv 1 \pmod{14}$	можно не считать	не подходит

Ans. $3, 5$

Sol. (c) Найдем $\varphi(98) = \varphi(2) \cdot \varphi(7^2) = 42$. Факторизуем: $42 = 2 \cdot 3 \cdot 7$ – это те простые, которые делят $\varphi(98)$. Значит при возведении g в степень $\frac{42}{2} = 21$, $\frac{42}{3} = 14$ и $\frac{42}{7} = 6$ это не должно быть сравнимо с 1 по $(\text{mod } 98)$:

$$\begin{cases} g^6 \not\equiv 1 \pmod{98} \\ g^{14} \not\equiv 1 \pmod{98} \\ g^{21} \not\equiv 1 \pmod{98} \end{cases}$$

Будем перебирать простые и подставлять в систему (однако стоит помнить, что 2 и 7 не подходят). Вероятность везения достаточно велика.

Ans. Любой из $\{3, 5, 17, 33, 45, 47, 59, 61, 73, 75, 87, 89\}$

4. Найдите количество целых чисел x на промежутке от 1 до 1024, удовлетворяющих сравнению $x^{12} \equiv 625 \pmod{1024}$.

Sol.

$$\begin{aligned}x^{12} &\equiv 625 \pmod{1024} \\x^{12} - 5^4 &\equiv 0 \pmod{1024} \\(x^6 + 5^2)(x^6 - 5^2) &\equiv 0 \pmod{1024} \\(x^6 + 5^2)(x^3 + 5)(x^3 - 5) &\equiv 0 \pmod{1024}\end{aligned}$$

Заметим, что нам нужны только $x \equiv 1 \pmod{2}$, иначе все скобки будут нечетными, их произведение тоже нечетное, что нас не устраивает. Рассмотрим первую скобку:

- Она делится на 2 (нечетное + нечетное)
- Теперь покажем, что не делится на 4:

$$\begin{aligned}x^6 + 25 &\not\equiv 0 \pmod{4} \\(x^6 - 1) + (25 + 1) &\not\equiv 0 \pmod{4} \\(x^6 - 1) + 2 &\not\equiv 0 \pmod{4} \\(x^3 + 1)(x^3 - 1) &\not\equiv 2 \pmod{4} \\\frac{(x^3 + 1)(x^3 - 1)}{2} &\not\equiv 1 \pmod{2}\end{aligned}$$

Действительно, $x^3 + 1$ и $x^3 - 1$ четные числа, поэтому левая часть сравнения четная. Значит, исходная скобка не делится на 4.

Поэтому делим все сравнение на 2:

$$(x^3 + 5)(x^3 - 5) \equiv 0 \pmod{512}$$

Рассмотрим случай $x \equiv 1 \pmod{4}$. Тогда первая скобка делится на 2, но не на 4. Первое утверждение очевидно, второе:

$$\begin{aligned}x^3 + 5 &\not\equiv 0 \pmod{4} \\x^3 &\not\equiv 3 \pmod{4} \\1 &\not\equiv 3 \pmod{4}\end{aligned}$$

Так же разделим сравнение на 2:

$$x^3 - 5 \equiv 0 \pmod{256}$$

$$x^3 \equiv 5 \pmod{256}$$

Фанфакт с ДЗ: $m = 2^\alpha \implies \text{ord}_{2^\alpha}(5) = 2^{\alpha-2}$. В нашем случае $\text{ord}_{256}(5) = 64$. Тогда, если сравнение имеет решение, то x представимо в виде 5^k :

$$5^{3k} \equiv 5 \pmod{256}$$

$$3k \equiv 1 \pmod{64}$$

Это сравнение имеет ровно одно решение: даже не важно какое.

Главное, что x в сравнении $x^3 \equiv 5^k \pmod{256}$ нечетный, так как $5 \cdot \dots \cdot 5 \pmod{\text{четное}}$ является нечетным числом. Тогда случай $x \equiv 3 \pmod{4}$ является полностью таким же, за исключением, что корни там $-x$ (разделив на 2 можно понять почему). Отметим, что $x \not\equiv -x \pmod{256}$, так как они оба нечетные, а в сумме дают 256.

Так как период корней 256, то на интервале от 1 до 1024 их будет по 4 для каждого случая, следовательно подходящих x ровно 8 (различность было доказано выше).

Ans. 8

5. Пусть p – простое, $p \geq 5$. Пусть P – произведение всех положительных первообразных корней по модулю p , не превосходящих p . Докажите, что

$$P \equiv 1 \pmod{p}$$

Proof. Пусть g – первообразный корень. Тогда $g^{-1} = g^{p-2}$ тоже первообразный корень, потому что $(p-2, 1) = 1$ (а значит является образующей группы). При $p \geq 5$ получаем $g \neq g^{p-2}$, то есть это различные первообразные корни.

Значит все первообразные корни делятся на пары. Перемножим их в каждой паре:

$$g \cdot g^{p-2} = g^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \text{ по МТФ, так как } g \nmid p$$

Получается произведение всех пар тоже $\equiv 1 \pmod{p}$

■