

## Cours Composant

### 6. Logique de Hoare 1

©2005-2013 Frédéric Peschanski

UPMC Paris Universitas

4 mars 2013

## Logique de Hoare I

- Le langage J-While
- Triplets de Hoare
- Axiome d'affectation
- Règle de séquencement
- Opérateurs logiques
- Alternatives

**Langage J-While** : version très simplifiée de Java

- « Programme » = Corps d'une méthode
- pas d'invocation
- types booléens, entiers et tableaux
- expressions arithmétiques et logiques de base
- instructions : affectations, séquençement, alternatives et boucles while

## Triplet de Hoare

$$\{P\} \text{ prog } \{Q\}$$

où

- $P$  est la précondition
- $\text{prog}$  est un extrait de programme J-While
- $Q$  est la postcondition

## Interprétation :

« En supposant  $P$  vraie avant exécution, et si on exécute  $\text{prog}$ , alors  $Q$  est vraie après exécution »

## Axiome d'affectation

$$\frac{\{Q[\text{expr}/V]\} \quad V = \text{expr} \quad \{Q\}}{\text{ (aff)}}$$

### Remarque :

$Q[\text{expr}/V] \stackrel{\text{def}}{=} Q$  en substituant toute occurrence libre de  $V$  dans  $Q$  par  $\text{expr}$  (ou  $\text{expr}$  « écrase »  $V$  dans  $Q$ )

## Axiome d'affectation

$$\overline{\{Q[\text{expr}/V]\} \text{ } v = \text{expr} \{Q\}} \text{ (aff)}$$

**Exercice 1** : On cherche la précondition la plus faible  $P$  telle que

$$\{P\}x = y + 1\{x = 3\}$$

**Exercice 2** : Trouver  $P$  et  $Q$  « intéressantes » telles que

$$\{P\}x = -y\{Q\}$$

**Exercice 3** : Trouver prog tel que

$$\{y = a\}\text{prog}\{y = a \wedge x = 2 * a\}$$

## Règle de séquençement

$$\frac{\{P\} C_1 \{Q_1\} \quad \{Q_1\} C_2 \{Q_2\} \quad \dots \quad \{Q_{n-1}\} C_n \{Q\}}{\{P\} C_1; \dots; C_n \{Q\}} \text{ (seq)}$$

**Exercice** : Prouver que

$$\{\text{true}\} z = x; z = z + y; u = z \{u = x + y\}$$

# Opérateurs logiques : rappels

## Tables de vérité :

$A$	$B$	$\neg A$	$A \wedge B$	$A \vee B$	$A \implies B$	$\neg A \vee B$	$A \iff B$
<i>false</i>	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>
<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
<i>true</i>	<i>false</i>	<i>false</i>	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>false</i>	<i>false</i>
<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

**Question** transposition de la logique classique en logique de Hoare ?



## Règles du modus-ponens

$$\frac{P \implies P' \quad \{P'\} \text{ c } \{Q'\} \quad Q' \implies Q}{\{P\} \text{ c } \{Q\}} \text{ (mp)}$$

$$\frac{P \implies P' \quad \{P'\} \text{ c } \{Q\}}{\{P\} \text{ c } \{Q\}} \text{ (mp-pre)}$$

$$\frac{\{P\} \text{ c } \{Q'\} \quad Q' \implies Q}{\{P\} \text{ c } \{Q\}} \text{ (mp-post)}$$

**Exercice** prouver de deux façons :  $\{x = 3\}y = x + 1\{y > 0\}$

# Conjonctions et disjonction

## Règle de conjonction

$$\frac{\{P_1\} \mathcal{C} \{Q_1\} \quad \{P_2\} \mathcal{C} \{Q_2\}}{\{P_1 \wedge P_2\} \mathcal{C} \{Q_1 \wedge Q_2\}} \text{ (conj)}$$

## Règles de disjonction

$$\frac{\{P_1\} \mathcal{C} \{Q_1\}}{\{P_1 \vee P_2\} \mathcal{C} \{Q_1 \vee Q_2\}} \text{ (disj}_1\text{)} \quad \frac{\{P_2\} \mathcal{C} \{Q_2\}}{\{P_1 \vee P_2\} \mathcal{C} \{Q_1 \vee Q_2\}} \text{ (disj}_2\text{)}$$

## Règle des alternatives

$$\frac{\{B \wedge P\} C_1 \{Q\} \quad \{\neg B \wedge P\} C_2 \{Q\}}{\{P\} \text{ if}(B) C_1 \text{ else } C_2 \{Q\}} \text{ (alt)}$$

## Technique de preuve

- 1 Chercher  $P_1$  telle que  $\{P_1\}C_1\{Q\}$
- 2 Chercher  $P_2$  telle que  $\{P_2\}C_2\{Q\}$
- 3 La précondition recherchée est  $P \stackrel{\text{def}}{=} (B \implies P_1) \wedge (\neg B \implies P_2)$

## Règle des alternatives

$$\frac{\{B \wedge P\} C_1 \{Q\} \quad \{\neg B \wedge P\} C_2 \{Q\}}{\{P\} \text{ if}(B) C_1 \text{ else } C_2 \{Q\}} \text{ (alt)}$$

**Exercice 1** Trouver  $P$  telle que  
 $\{P\} \text{ if}(x < y) x = y \text{ else } x = 2 \{x = 2\}$

**Exercice 2** Prouver :  
 $\{true\}$   
 $a = x + 1 ; \text{ if}((a - 1) == 0) y = 1 \text{ else } y = a$   
 $\{y = x + 1\}$