

Approche pour la planification et décision

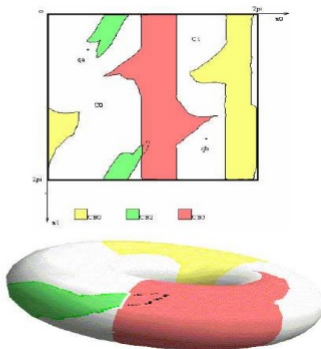
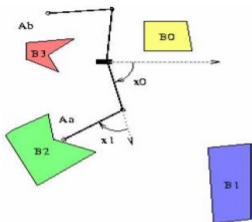
MENASRI Riad

01-2015

menasri.riad@gmail.com

Problème

But : Explorer C_{libre} afin de trouver un chemin sans collision connectant q_s et q_g



Complétude

Algorithme **Complet** : Trouve la solution si elle existe, renvoie échec sinon

Or, complexité exponentielle du problème de planification en fonction de la dimension de l'espace de configurations (n) → Des algorithmes complet résolvant une instance du pb ont été proposés pour $n=2, 3$ ou 4

[Schwartz & Sharir 81, Canny 87] proposent deux algorithmes complets résolvant le cas général du problème de planification (exponentiel en n) mais jamais implémenté

Algorithme complet → intéressant de point de vue théorique
→ en pratique, difficile de les mettre en oeuvre

Complétude

Que peut on faire ?

1. Laisser de côté la notion de complétude et choisir des heuristiques \Rightarrow marche bien dans certains cas mais aucune garantie sur la convergence et sur les performances
2. Opter pour une complétude plus faible
 - *Complétude à une résolution donnée* : une discrétisation systématique de C , complétude garanti pour un niveau de résolution donnée (n petit)
 - *Complétude probabiliste* : la probabilité de trouver une solution tend vers 1 quand le temps de calcul temps vers l'infini (mais si une solution n'est pas trouvée en temps fini, que conclure) ??

L'approche est-elle complète ?

- | | | |
|----|-------------------------------|---------------------------|
| 1. | Les méthodes exactes | Complète |
| 2. | Les techniques approximatives | Complète à une résolution |
| 3. | Les approches probabilistes | Complète en probabilité |
| 4. | Les heuristiques | Incomplète |

Est ce que l'approche calcule explicitement l'espace des configurations ?

Est ce que l'approche essaie de capturer la topologie de C ?

Approche à requête unique (Single query) → dépend de q_s et q_g

Approche à requêtes multiple (Multiple query) → ne dépend pas de q_s et q_g

Classification des approches

1. Méthodes construisant un graphe capturant la connectivité de C
 - Tend à capturer la topologie de l'espace de configuration dans une structure de graphe
 - Le calcul de l'espace de configuration est indépendant des configurations initiale et finale du robot (multiple query)
2. Méthode construisant incrémentalement un arbre
 - Ne cherche pas à capturer la connectivité de l'espace de configuration mais à résoudre une requête de planification
 - L'arbre construit dépend fortement des configurations initiale/finale du robot

Approches conduisant à la construction d'un graphe

- Graphe de Visibilité [*Nilsson 69*]
- Rétraction
Diagramme de Voronoï [*Dunlaing & Yap 82*]
- Décomposition cellulaire
Exacte
Approximative
- Réseaux probabilistes (et leurs variantes)

Graphe de visibilité

Construit un réseau (1D) capturant la topologie de $C_{\text{semi-libre}}$
Planification : (1) connecté q_s et q_g au graphe, (2) phase de recherche
Fournit le chemin le plus court dans le cas 2D (n'est plus vrai en 3D)

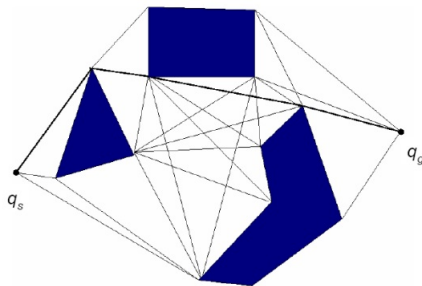


Diagramme de Voronoi

- Construit une rétraction (surjection) de l'espace libre à partir de points équidistants des obstacles
- La connectivité de l'espace initial doit être préservée
- Construit un réseau 1D dans C_{libre} composé de : segments + arcs paraboliques

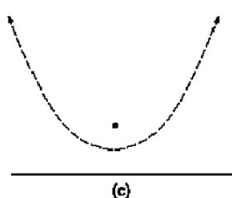
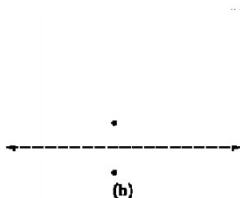
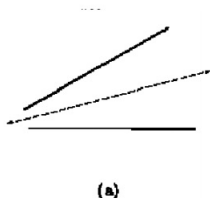
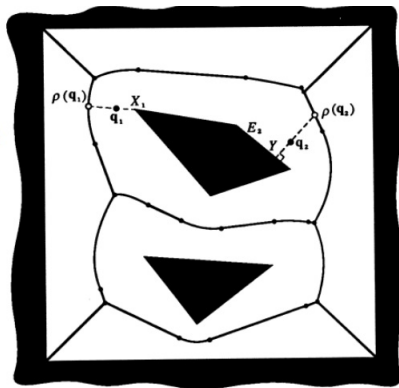


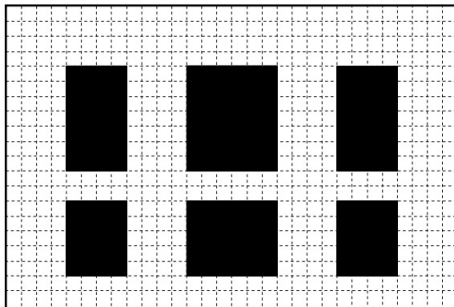
Diagramme de Voronoi

Pour des obstacles polygonaux (X_i, E_i) :

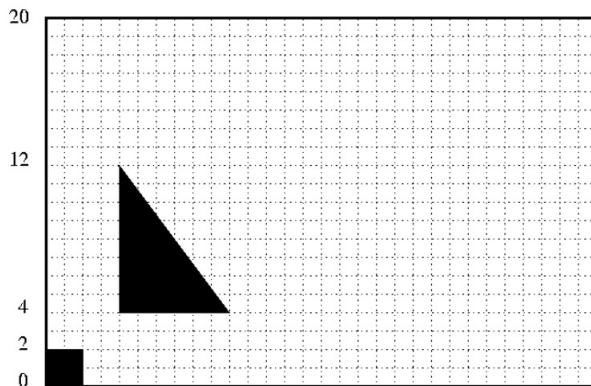
- (X_i, X_j) et (E_i, E_j) \Rightarrow segments
- (X_i, E_j) \Rightarrow arcs de paraboles



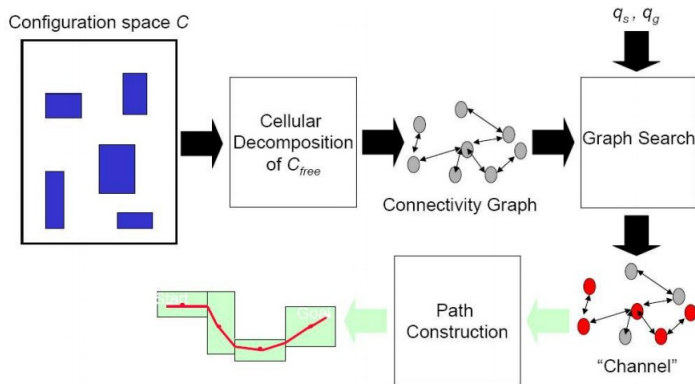
Exercice



Exercice



Décomposition cellulaire



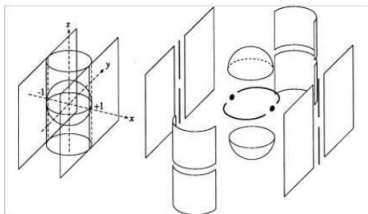
Décomposition cellulaire exacte

- Caractéristiques :

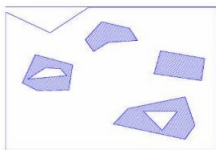
Complète : $\cup \text{cellules} = C_{\text{libre}}$

Nombre réduit de cellules

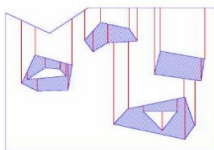
Complexité croissante de la décomposition et de la construction du graphe



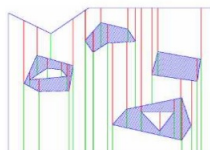
Configurations trapézoïdale



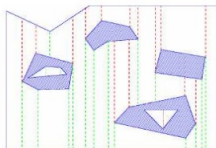
Configuration space



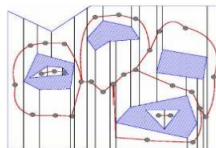
Upward extensions



Downward extensions

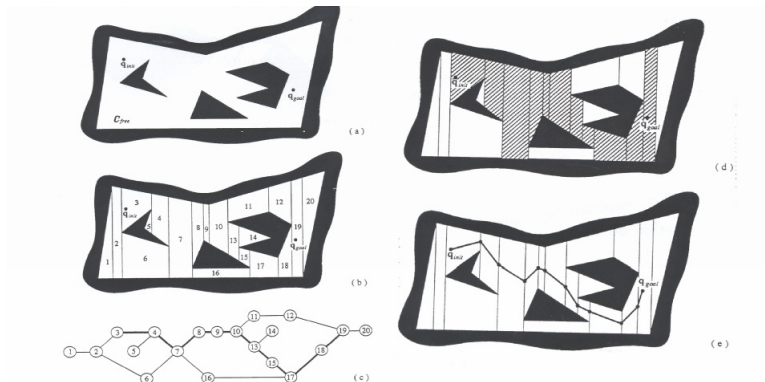


Deleting the trapezoids
within the obstacles



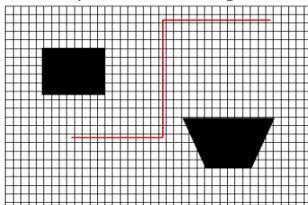
Building the
connectivity graph

Décomposition cellulaire exacte

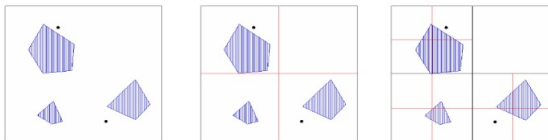


Décomposition cellulaire approximative

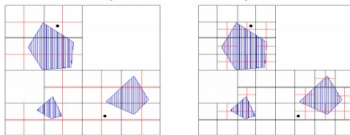
- Caractéristiques :
 - Complétude à une résolution donnée: $\cup \text{cellules} \subset C_{\text{libre}}$
 - Forme des cellules fixées
 - Grand nombre de cellules
 - Complexité réduite de décomposition et de construction du graphe
- Exemple : décomposition rectangulaire



Quadtree

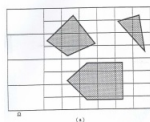


Décomposition hiérarchique

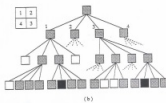


utiliser des cellules de taille
variable en fonction de la
complexité locale de
l'environnement

Octree



(a)

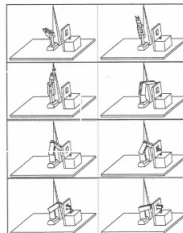
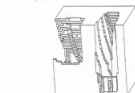


(b)

□ EMPTY cell ■ MIXED cell ■ FULL cell



□ EMPTY cell ■ MIXED cell ■ FULL cell

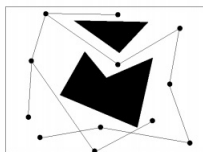


Réseaux probabilistes

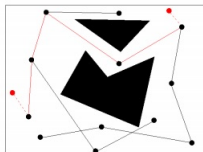
- Idée :
Pourquoi une décomposition exacte ou approximative de l'espace de configuration → Il suffit de capturer sa connectivité dans un graphe
 - Principe :
 1. Générer aléatoirement des configurations
 2. Garder celle dans C_{libre}
 3. Les connecter par des chemins
- ⇒ Carte routière (Roadmap) : réseau 1D → approximation de la connectivité de C_{libre}

Principe des réseaux probabilistes

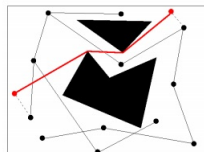
3 étapes



construction du graphe



recherche



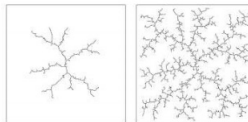
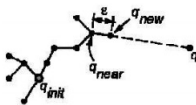
lissage

Rapidly-exploring random trees (RRT)

RRT: construit un arbre ayant comme racine la configuration initiale

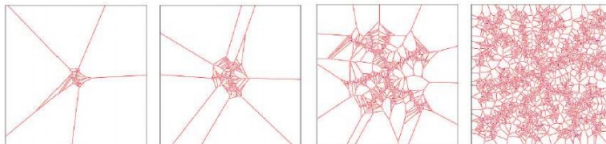


Construction guidée vs. non-guidée

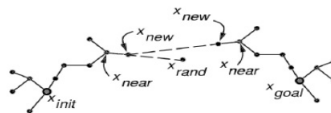


Rapidly-exploring random trees (RRT)

Interprétation de RRT par des digrammes de Voronoï



RRT bidirectionnel



Exercice

