

迭代二问题

黄蕾

南京大学软件学院

2017-04-27



CASE1相关

- 共14组，前来检查有12组，2组放弃
- 普遍问题
 - 对“需求”理解不准确，误把作业要求当需求
 - 作业要求是最基本最简单的“需求”，但不是全部
 - 没有深入思考用户需求是否合理
 - 例如：评论数量和综合评分的“散点图”需求
 - 新增功能是否有意义？
 - 例如：增加了推荐收藏等功能，却没有用户管理模块

CASE1相关

- 大部分组能展示基本需求，个别组未完成
 - 提供了搜索提示、分页等交互优化
- 少部分组在需求的基础上，继续挖掘需求，增加了其他功能
 - 同类别电影推荐
 - 基于用户行为的电影推荐
 - 合理的统计和丰富的图表展示
 - 基于导演与演员的关系预测电影
 - 综合imdb和amazon评论数据

CASE1相关

- **统计数据及展示**

- 有些统计是“死”的，不能实时生成
- 有些统计是有问题的，要自己去排查分析
- 有些统计是可以细化的，可以再精准完善
- 有些统计确实是有兴趣的，但是否是用户需要的

- **系统运行效率**

- 有的系统运行特别慢，没有思考过优化处理

CASE2相关

- 共42组，前来检查有41组，1组放弃
- 普遍问题
 - UI设计与配色
 - 为什么用清一色的“黑灰蓝”？酷？炫？
 - 对比度很弱，字体又小，投影表示“不背这个锅”
 - 统计粒度
 - 不能调整或给用户选择
 - 做了个性化功能，却没有用户模块管理做基础
 - 数据处理没做好，展示图表有问题
 - 创业板09年前没有数据，就空着为0吗？

CASE2相关

- 大部分组完成基本需求，但需加强人机交互的细节考虑
 - 缺少等待提示
 - 生成图表时毫无任何反应，死机了？没响应？
 - 缺少错误及异常提示
 - 输入非时间区间后无反应
- 自定义股票池，要求100支
 - 只能单选？支持多选？有无更加方便用户的方式？
- 有的组做得很好，考虑较为细致周到
 - 增加了英文版
 - 去掉了非交易日

CASE2相关

- 较好的组所具有的特征：
 - 完成所有需求，界面美观易用，文档齐全
 - 根据行业筛选股票，拼音首字母搜索，自定义策略，自动选择100个股票，完全自主开发的图表，PDF导出，支持快捷键，自己爬取的所有股票数据
 - 有异常处理，有加载提示，文档齐全，部署说明完善，新增功能
 - 复制到剪切板，保存回测记录，可自定义板块的工作台，有每个周期的详情，策略优化和建议，自动求解最佳参数，可选数据源，截图保存

CASE2相关

- 较好的组所具有的特征：
 - 爬取了换手率、行业数据，提供了自定义指定策略的功能，并且可以保存制定的策略
 - 增加了统计分析的功能，可分析价格和相关性
 - 每天定期去爬取数据
 - 展示数据时按版块划分

CASE2相关

- 较差的组所具有的特征：
 - 只有简单的统计逻辑，简化了需求和功能
 - 界面简陋，图表使用图片弹窗展示
 - 图表坐标轴意义不明，选择时间区间后展示不正常
 - 缺少测试报告文档，缺少计划执行文档
 - git 提交记录不正常

团队协作问题

- 已有若干组开始分崩离析.....
 - 个别组员“不给力”，任务完不成，影响全组进度
 - 个别组员临时放弃，导致全组停滞
 - 个别组只有一人在做，三人围观
- 团队建设很重要
 - 尽量避免DDL驱动
 - 尽量避免“主程序员”团队模式
 - 一旦主程序员放弃，全组“弃疗”

团队内部沟通问题

- 及早沟通

- 尽早制定沟通交流计划，约定团队成员遵照执行
- 及时发现问题、汇报问题、解决问题
- 沟通得越晚，问题暴露得越迟，损失越大

- 主动沟通

- 直接促进团队内部联系
- 体现团队对项目的重视和负责态度

- 采用多种交流手段

- 多用有效的、技术化的方式
- 常用交流工具：面谈、会议、电话、视频、文档.....

谢 谢

leihuang@nju.edu.cn