单位代码： 10293 密 级：



硕 士 学 位 论 文



论文题目： 无线传感器网络安全研究

1016041018

学号

姓名

导 师

学 科 专 业

研 究 方 向

申请学位类别

论文提交日期

郑文添

吴蒙

信息安全

无线传感器网络安全

工学硕士

Security of Wireless Sensor Network

Thesis Submitted to Nanjing University of Posts and Telecommunications for the Degree of

Master of Engineering



By

Wentian Zheng

Supervisor: Prof. Meng Wu

February 2018

南京邮电大学学位论文原创性声明

本人声明所呈交的学位论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得南京邮电大学或其它教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

本人学位论文及涉及相关资料若有不实，愿意承担一切相关的法律责任。

研究生学号：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 研究生签名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

南京邮电大学学位论文使用授权声明

本人授权南京邮电大学可以保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子文档；允许论文被查阅和借阅；可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索；可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编本学位论文。本文电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。论文的公布(包括刊登)授权南京邮电大学研究生院办理。

涉密学位论文在解密后适用本授权书。

研究生签名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 导师签名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

摘要

随着物联网技术和无线通信技术的不断发展，无线传感器网络广泛运用于现实世界中的数据采集和分析中。这种技术源于美国军方，广泛运用于诸如火山检测，森林火灾防控，海啸监控等任务。无线传感器网络是典型的Ad-hoc网络，由数目众多的传感器节点加上基站构成基本的网络架构，传感器节点负责监测数据，与基站通信，它们体积小，能量和内存有限。无线传感器网络需要获取可靠的数据，然而由于各个节点部署在野外，节点的能量受限，会引起一系列的安全问题，目前传感器网络安全的研究主要分为两个方面：

随着移动通信技术的不断发展，各种无线终端都能够自由的在各个通信网中进出，由于无线信号在网络内部的广播特性，如果存在恶意的无线终端，那么网络内传输的信息就很有可能被窃听。并且最关键的是，目前的无线网络中的安全主要都是基于传统的加解密算法的高层安全。然而，在有线网络中非常有效的方法，却在无线通信中存在很多缺陷。首先，无线网络中都是小型的无线终端，因此如果加密太过复杂，设备的电量和计算能力很有可能无法支撑解密过程。其次，加解密算法的安全性大多是基于现有的计算机无法在短时间内对其进行破解，随着计算机计算能力的不断发展以及量子计算机的出现，很多传统的加密方法都有可能会被破解。

因此，基于物理层的信息安全技术成为一种重要的解决方案被人们所重视。它们利用信道自身的物理层特性来提高无线通信的安全性，其本质就是利用信道的噪声和多径特性的不确定性来加密发送信息。物理层安全技术通常作为上层加密方法的补充或替代，使得窃听者几乎不能获得发送信号的信息。在本文中我们研究了使用中间节点来对抗窃听攻击的方法。其中，中间节点可以表现为干扰节点或者中继节点。干扰节点通过广播人工噪音来对窃听者进行干扰，而中继节点则接收源发送的信息并且将其转发给预定的目的节点。我们研究的目的是找出在给定的约束条件下，系统所能获得的最大安全容量。

在本文中，我们利用博弈论来对中间节点的功率分配进行分析：

(1)提出了对主信道提供帮助的友善干扰节点是具有自私性特性的，因此这些干扰节点优先最大化自身的收益，并且它们的价格都可以任意变化。我们应用伯特兰德博弈对问题进行建模分析，并找出干扰节点收益的最优值。

(2)为了解决主信道信号过弱的问题，提出了一个干扰节点和中继节点协作的方法。首先从多个中间节点中选出一个友善干扰节点和一个中继节点，然后获得干扰和中继节点的功率、价格关系，最终应用伯特兰德博弈获得一个最优的功率分配策略，在此情况下，干扰和中继节点的自身收益最大，并且此时主信道的安全容量也是当前条件下的最大值。

(3)我们针对对干扰器并不总是善意的，它更可能是试图最大化破坏性影响的恶意干扰器的问题，提出了利用干扰节点和窃听节点的目的不同，使用恶意干扰者来干扰恶意窃听者。最终能够利用攻击者之间的内在矛盾来提高通信系统的安全性，显著提高主信道的安全容量。

关键词: 物理层安全，窃听攻击，博弈论，干扰节点，保密容量

Abstract

Wireless communications are vulnerable to eavesdropping attacks due to their broadcast nature. To deal with their emerging challenge of physical layer security, we study the anti-eavesdropping problem in the presence of intermediate nodes. The intermediate nodes can act as jammer or relay. The jammer node is used to broadcast artificial interference noise on the eavesdropper. Meanwhile, the relay node acts as a traditional relay and retransmits source signal from the source to the intended destination. This thesis studies the security problem in wireless networks, cooperative networks and wireless communication process. The goal is to obtain the optimal power allocation strategy in order to achieve the maximum secrecy capacity on the basis of Shannon information theory. The contributions of this thesis are as follows. First, we study the anti-eavesdropping problem in the presence of selfish jammers, who desire to achieve the maximum profit of themselves. When the cost of friendly jammers is considered in previous works, the cost is either set fixed or a same variable to all jammers. Since this treatment is not realistic, we propose the communication systems including selfish jammers with different costs. Second, we propose a relay and jammer selection strategy which selects the jammer and relay nodes from intermediate nodes to enhance the security of the malicious eavesdropper. For achieving the maximum secrecy capacity by the selected nodes, we introduce a power allocation approach based on price competition. Finally, we consider the transmission process in the presence of jamming attacks and eavesdropping attacks. With the existence of jamming attacks, we maximize the secrecy capacity of the main channel. We perfectly study the anti-eavesdropping problem in the presence of intermediate nodes under various wireless communication settings. In addition, game theory is applied to analyze these optimization problems.

Key words: Physical layer security, eavesdropping attacks, game theory, jammer, secrecy capacity

目录

[第一章 绪论 1](#_Toc510960099)

[1.1 研究背景及意义 1](#_Toc510960100)

[1.2 国内外研究现状 1](#_Toc510960101)

[1.3 研究内容及创新点 6](#_Toc510960105)

[1.4 本文组织结构 7](#_Toc510960106)

[第二章 无线传感器网络安全和相关算法概述 8](#_Toc510960107)

[2.1 无线传感器网络恶意节点检测 8](#_Toc510960109)

[2.1.1 传感器网络中恶意节点类型 8](#_Toc510960110)

[2.2.2 蠕虫传播模型及蠕虫节点分析 11](#_Toc510960111)

[2.2.3 SPRT算法 11](#_Toc510960111)

[2.2 无线传感器网络异常数据检测 11](#_Toc510960112)

[2.2.1 异常数据类型 11](#_Toc510960113)

[2.3.2 异常数据检测模型 12](#_Toc510960114)

[2.3.3 无线传感器网络聚簇算法概述 13](#_Toc510960115)

[2.3 机器学习算法在无线传感器网络异常数据检测中的应用 16](#_Toc510960116)

[2.3.1 PCA算法 16](#_Toc510960117)

[2.3.2 KPCA算法 17](#_Toc510960118)

[2.4 本章小结 21](#_Toc510960120)

[第三章 无线传感器网络中蠕虫节点检测方案 26](#_Toc510960124)

[3.1 引言 26](#_Toc510960125)

[3.2 网络拓扑结构和攻击者模型 27](#_Toc510960126)

[3.3 SPRT检测方案 29](#_Toc510960129)

[3.4 安全性分析 30](#_Toc510960130)

[3.4.1 恶意节点的检测率 30](#_Toc510960131)

[3.4.2 恶意节点的错报率 32](#_Toc510960132)

[3.5 性能分析 33](#_Toc510960133)

[3.5.1恶意节点检测所需采样样本期望 33](#_Toc510960134)

[3.5.2通信资源和内存资源 33](#_Toc510960135)

[3.6 性能仿真 36](#_Toc510960136)

[3.6.1 仿真环境设定 39](#_Toc510960131)

[3.6.2 仿真结果分析 40](#_Toc510960131)

[3.7 本章小结 40](#_Toc510960141)

[第四章 改进型PCA算法在无线传感器网络异常数据检测中的运用 40](#_Toc510960142)

[4.1 引言 40](#_Toc510960143)

[4.2 网络拓扑结构假设 40](#_Toc510960144)

[4.3 改进型PCA异常数据检测方案 42](#_Toc510960147)

[4.3.1 模型训练 42](#_Toc510960148)

[4.3.2 异常数据检测 43](#_Toc510960149)

[4.3.3 异常数据源检测 44](#_Toc510960148)

[4.3.4 模型更新 45](#_Toc510960148)

[4.4 安全性及性能分析 45](#_Toc510960150)

[4.4.1 异常数据的检测率 46](#_Toc510960151)

[4.4.2 异常数据的误报率 47](#_Toc510960152)

[4.4.3 通信和存储资源消耗 48](#_Toc510960152)

[4.5 性能仿真 49](#_Toc510960153)

[4.5.1 仿真环境设定 49](#_Toc510960131)

[4.5.2 仿真结果分析 39](#_Toc510960131)

[4.6 本章小结 39](#_Toc510960141)

[第五章 改进型KPCA算法在无线传感器网络异常数据检测中的运用 47](#_Toc510960154)

[5.1 引言 47](#_Toc510960155)

[5.2 网络拓扑结构假设 47](#_Toc510960155)

[5.3 IKPCA异常数据检测模型 47](#_Toc510960155)

[5.4安全性分析 47](#_Toc510960155)

[5.5 性能分析 47](#_Toc510960155)

[5.6 仿真分析 47](#_Toc510960155)

[5.6.1 仿真环境设定 49](#_Toc510960131)

[5.6.2 仿真结果分析 49](#_Toc510960131)

[5.7 本章小结 47](#_Toc510960155)

[第六章 总结与展望 47](#_Toc510960154)

[6.1 文章总结 47](#_Toc510960155)

[6.2 未来工作展望 48](#_Toc510960156)

[参考文献 49](#_Toc510960157)

[附录1 攻读硕士学位期间撰写的论文 52](#_Toc510960158)

[附录2 攻读硕士学位期间参加的科研项目 53](#_Toc510960159)

[致谢 54](#_Toc510960160)

# 

# 绪论

* 1. 研究背景及意义

随着移动通信技术的不断发展，无线网络的应用越来越广泛。然而，各种无线终端比如手机和笔记本电脑，它们能够自由的在各个通信网中进出，并且考虑到无线信号在网络内部的广播特性，如果存在恶意的无线终端，那么网络内传输的信息就很有可能被窃听。因此，无线网络由于他自身的特点，很容易遭受到窃听攻击，任何有能力接入网络的终端都有可能窃听并获取到保密信息。

此外，由于无线网络的便利性、无线通信网络的成熟和无线网络用户的急剧增多，很多金融行为、保密文件、隐私等信息都通过无线网络进行传输，所以无线网络的安全性越来越被人们所重视。目前的无线网络中的安全主要都是基于传统的加解密系统的高层安全，在上层通信协议中通过对信息加密后再进行传输来保证系统的安全，通过加密技术对数据进行加密，通过提高复杂度来获取安全性[1]。然而，在有线网络中非常有效的方法，却在无线通信中存在很多缺陷。首先，无线网络中都是小型的无线终端，比如手机、笔记本电脑等，因此如果加密太过复杂，设备的电量和计算能力很有可能无法支撑解密过程。其次，加解密算法大多是基于现有的计算机无法在短时间内对其进行破解，随着计算机计算能力的不断发展以及量子计算机的出现，很多传统的加密方法都有可能会被破解。因此，基于物理层的信息安全技术成为一种重要的解决方案被人们所重视。物理层安全技术通常作为上层加密方法的补充或替代，利用信道自身的特性物理层提高无线通信的安全性，其本质就是利用信道的噪声和多径特性的不确定性来加密发送信息，使得窃听者获得发送信号的信息量趋向于零。

* 1. 国内外研究现状
     1. 物理层安全中的窃听防护

由于高层的安全防护技术比如加密技术[1]在计算能力飞速发展的今天越来越有可能被破解，为了弥补这一缺陷，物理层安全技术被提出作为一种有效的底层安全防护技术来弥补高层技术的不足。

无线网络具有两个基本特征，即广播性和叠加性，这两个特征使得在存在恶意用户的情况下对信息传输可靠性和安全性方面提出了多种挑战。其中无线通信的广播性质使得发送者难以防止非预期接收者窃听保密信息，而叠加性质可能导致接收端的多个信号发生重叠。考虑到这两种情况，恶意用户通常被建模为(1)试图从正在进行的传输中提取信息而未被检测到的未经授权的恶意窃听节点，或(2)试图降低目标接收端接收信号的恶意干扰节点。

反恶意窃听节点和反恶意干扰的物理层策略一直是人们长期以来关心的问题，特别是在军事网络等传输高度机密信息的网络中。传统情况下，数据传输的安全性通过网络层的基于秘钥的加密技术来实现，然而，在现代的动态无线网络中，存在着对称密码系统的密钥分配和非对称密码系统的高计算复杂度等问题。并且，最重要的是，所有的加密措施都基于不知道密钥的情况下对它们进行破译在计算上是不可行的这一前提，然而这一前提在数学上还未被证实，而且由于计算机计算能力的不断增长，过去被认为几乎完全安全的加密方法不断被破解。因此，许多现在常用的加密方案被认为并不是牢不可破，我们需要找到一种更加可靠或者能够对加密方法进行补充的方法，因此物理层安全作为一个可行的研究方向被专家广泛研究。

物理层安全是指利用物理信道本身的特性，如唯一性和互异性等，来实现信息加密，主要是作为一种上层安全的补充方法出现，能够极大地增强系统整体的安全性能。通常物理层安全的研究都是以窃听信道模型为基础，包含信道编码、秘钥协商、协作干扰等多种技术。物理层安全的理论基础是Shannon在他的经典论文“保密系统的通信理论”中证明的保密通信系统模型和信息论，通过“一字一密”的方式进行加密[2]。Wyner则引入了窃听信道的模型[3]，证明不使用高层加密技术也可以获取一个近似完全安全的传输环境。即在离散无记忆信道中，如果合法接收信道的质量优于窃听信道时，总会存在一个大于零的速率能够保证信息传输的完全安全性，即窃听者无法送收到的信号中获取任何信息。而这样的保密方式的码率存在一个上限，他把这个上限定义为保密容量。Leung则证明了AWGN信道的保密容量实际上就是合法信道的信道容量与窃听信道的信道容量之差[4]。在随后的研究中，这个结论被扩展到高斯窃听信道[4]、瑞利衰落信道[5]和广播信道[6]中。

如果主信道的信道容量不比窃听信道大，则不存在一个大于零的保密容量，因此，我们很难实现安全通信，并且现实生活中很容易出现这种情况。因此Casiszar将安全通信问题推广到一个更为一般的情况，即不需要窃听信道比主信道质量差，仍能保证安全通信[7]。之前的研究已经提出了很多方法[8,9]，其中一种可行的方法是在无线网络中应用友善的干扰节点。友善的干扰节点广播干扰信号，通过降低窃听信道的质量以使主信道优于窃听信道来提高信道的安全性。在此基础上，以恶化窃听信道信道条件为出发点的人工干扰技术成为国际上的研究热点。Carleial在文献[10]中讨论了Wyner模型的一个特地，即主信道无噪音，而文献[4]则考虑了AWGN的衰落窃听信道，证明了只有当主信道的信道容量大于窃听信道时才能保证非零的保密容量。另外，文献[11]研究了一种更普遍的情况，发送方将非保密信息广播传输给接收节点和窃听节点，而仅仅将保密信息发送给接收节点。

然而，我们需要注意的是，如文献[12,13]所述，主通道的传输质量并不总是优于窃听信道。因此我们需要解决这个问题，友善干扰节点传输人工噪音技术被认为是一个有效的方法，它通过向恶意窃听节点传送人为噪声降低窃听信道的信道质量来提高保密能力。而通过提高主信道传输质量的中继节点技术也被广泛研究。文献[9,14,15,16]就采用了这两种方法尝试最大化系统的保密容量。

* + 1. 干扰节点和窃听节点的协同

此外，中继节点技术也被广泛的研究。该技术就是在发送节点与接收节点之间增加了一个或多个中继节点，对发送节点传输的信号接收并转发给接收节点，即无线信号需要经过多次转发才能到达接收节点。以较简单的两跳中继为例，就是将一个发送-接收信道分割为发送-中继信道和中继-接收信道，从而可以把一个传输质量较低的信道替换为两个传输质量较好的信道，以获得更高的信道容量及更大的传输范围, 物理层安全技术中则通过提高主信道传输信号的质量来提高信道的保密容量。文献[14]引入了一个具有实际物理层网络编码方案的四终端中继-窃听信道，并且提出了几种中继节点相互合作的策略。在[15]中假设了一个双向中继网络，其中两个源节点通过放大和转发的中继节点相互发送消息。此外，他们还考虑了一个拥有多个中继节点的网络，并获得了最佳的中继方案。文献[16]也假设了一个存在窃听威胁的双向中继网络，通过对多个中继节点的相互影响进行研究，提出了三种不同的功率控制方案来最大化保密速率。文献[17]则研究了车联网并提出了一种用于存在多个源节点和中继车辆的VANET的中继车辆选择算法，并且建立了一个合作博弈模型以实现最大合作收益。文献[18]将物理层安全方法应用于车辆通信，并试图实现可靠的通信链路。文献[9]则考虑了一个具有多个中继的协作无线网络来提高安全性，他们提出了一个最佳的中继选择方案来防御窃听攻击并最大化保密能力。

在之前研究的基础上，单独的中继或者单独的干扰技术都是一种有效的方法，然而如何将它们结合起来使得两者的效率都显著提升也是一个很有价值的研究点。干扰节点通过降低窃听信道的信道质量来提高主信道的保密容量，而中继节点则通过提高主信道的信道容量来提高主信道的保密容量，它们通过不同的角度来达成相同的目的，因此它们可以相互合作而提高双方的效率。文献[19]提出了一个由两个信源组成的双向中继系统，一个是恶意窃听者，一个是中继节点，另一个是友好的干扰节点。它们提出了一种功率控制方案来实现主信道上的最大保密容量。而考虑到一些保密性约束，文献[8]研究了协作系统中的中继和干扰选择，最终提出了一种在实现最大保密容量的同时在干扰节点和非干扰节点之间切换的混合方法。文献[13]提出了一种通过对中间节点进行选择来增强通信安全性的方案。而文献[20]则研究了在协作中继和干扰的帮助下如何实现了无线自组网的安全协作通信，保密容量最大化问题被转化为一个优化问题，并提出一个算法来解决它。

虽然友善干扰节点技术被广泛用作一种可行的方法来提高系统的安全性，但恶意干扰节点也会存在于无线通信中[21,22,23]，这个问题不能被忽视。文献[22]研究了无线网络中存在一个试图干扰主信道信息传输过程的智能干扰节点，它能够在知道源节点传输功率的情况下调整自身的干扰功率来最大限度地发挥破坏效果。文献将干扰节点和源节点的功率控制问题看做一个优化问题进行研究，并将问题建模为斯塔科尔伯格博弈。文献[23]研究了CPS系统中移动终端的干扰攻击，这些攻击可能会降低通信质量。

* + 1. 博弈论在物理层中的应用

作为一种高效的数学分析工具，博弈论[24]被应用于研究智能决策者之间的相互作用作为一种有效的方法[25]，博弈论主要应用于经济学，政治学和心理学，以及逻辑学，计算机科学和生物学[26]。具有竞争或对抗性质的行为都可以称为博弈行为。在这类行为中，参加竞争的各方都拥有不同的目标。为了达到它们各自的目标，每个参与竞争的个体都必须考虑对手的各种可能的行动方案，并根据对手的方案选取相应的对自己最有利的相应行动方案。比如日常生活中的下棋，打牌等。博弈论就是研究博弈行为中是否存在一组对各方来说都是最合理的行动方案，以及如何找到这个合理的行动方案的数学理论和方法。最初，它的研究只涉及零和游戏，即其中一个人的收益必将导致其他参与者的损失。但是随着研究的深入，现在博弈论适用于各种行为关系，现在是人类，动物和计算机中逻辑决策科学的一个总称。

博弈论由三个要素组成：参与者、策略和收益。参与者是拥有决定自身策略的决定权。存在两个参与者的博弈被称为“双人博弈”，而存在多个参与者的博弈被称为“多人博弈”。策略则是参与者的的行为。在一场博弈中，参与者将会有一整套完整的行动计划，所有的参与者只会从它自身的策略组中选择一个相对最优的策略。而收益则是指在一场博弈中参与者的得失情况，每个参与者总是会想要最大化自身的收益，但是它们的收益并不仅仅和自身的策略有关，还有可能会被其他参与者的策略所影响，所以需要对自身的策略进行调整来得到更多。

博弈论可以分为很多类型。合作博弈是指由于外部的某些条件而使得某些参与者为了提高它们的收益不得不进行合作，而非合作博弈则是每个参与者都不可能进行合作，它们始终都是相互竞争的关系，比如零和游戏。静态博弈是所有参与者同时选择他们的策略，而动态游戏是指参与者的选择有先后顺序，并且后选择参与者会观察到先选择的参与者的策略，并据此来选择它自身的策略。

在大多数博弈中，它们都会存在均衡。纳什均衡就是一个非合作博弈的解决方案概念，其中包含两个或更多参与者，其中每个参与者被假定知道其他参与者的均衡策略，并且没有任何参与者能够通过仅仅改变它自身的策略而不影响其他参与者。当每个参与者都选择了一个策略，并且任何一个参与者都没有动力改变自身的策略，即无论如何变化都会降低自身的收益，那么当前的策略选择和相应的最大收益构成了纳什均衡，纳什均衡是博弈论中的基本概念之一。

博弈论作为一种研究独立博弈者之间复杂相互关系的有效数学工具，也被被广泛应用于通讯研究领域。

随着博弈论的应用，文献[27,28]研究了在干扰节点和中继节点帮助下如何对窃听节点进行防御。文献[29]研究了多输入多输出(MIMO)高斯瑞利衰落信道，在信道中有权访问信道的干扰节点可能会造成与未经通信许可的干扰节点一样多的损坏。文献[30]也研究了MIMO高斯信道并利用博弈论分析了MIMO广播信道和多址接入情况下高斯干扰的性质，得到了纳什均衡。文献[31]则在合作干扰的帮助下提供了可实现的保密率，使窃听者从观察中获得几乎为零的信息。

文献[32]在由单天线源节点、多天线目的节点和多天线窃听者组成的无线网络中，借助于全双工干扰节点的协作研究了最佳保密率。他们提出了一种新的自我保护方案来防御窃听并应用博弈论获得最佳的干扰协方差矩阵。文献[33]研究了合作干扰节点存在情况下的安全情况。通过对协作节点之间的关系进行建模并我们可以获得一组均衡协作干扰方案能够得到最大的总收益。[34]则应用了博弈论研究了源节点和友善干扰节点之间的相互作用，源节点需要付给干扰节点一定的收益，运用斯塔科尔伯格博弈对之间的关系进行了分析并求得均衡值。讨价还价的博弈[35]也被用来研究在合作的干扰节点的存在情况下下实现最大的保密能力。纳什谈判解决方案(NBS)被引入作为这个问题的有效方法，并且实现了基于NBS的方案。文献[36]则研究了一个使用分布式拍卖博弈的合作无线网络并基于博弈关系提出了一个基于拍卖的方案来提高保密容量。

本文应用的伯特兰德博弈和斯塔科尔伯格博弈。伯特兰德博弈描述了一个参与者的收益受其他参与者价格策略影响并且所有参与者的价格策略同步变化的系统。文献[37]在认知无线电网络中应用了伯特兰德博弈进行带宽分配和定价，最终得到一个称为伯特兰德均衡的最优结果，并通过仿真验证。斯塔科尔伯格博弈则描述了一个领导者首先选择策略的情况，追随者根据领导者的选择而选择最优的应对策略。文献[22]假设存在一个智能的干扰者，他可以在获知源节点的发射功率后，快速调整发射功率以最大限度地对主信道进行破坏。基于这个假设，他们研究了一个智能干扰器存在的最佳功率控制问题。问题被建模为斯塔科尔伯格博弈并最终求得了一个斯塔克尔伯格均衡。

文献[38]对可以应用于提高CPS系统网络安全性的博弈论框架进行了总结和分类。文献[39]选择了一个包含一个控制器、一个估计器和一个来自CPS的检测器的系统，提出了一个混合随机博弈模型来模拟这个系统，并提出了一个移动视界方法来求解这个博弈。文献[40]研究了一种无线供电网络，用户可以通过该网络向能源提交能量需求以获得其发射功率。在这个系统中，他们考虑一个窃取能量来干扰用户信息传输的恶意节点。然后，提出了一个博弈论模型来分析攻击者与用户之间的关系，最后设计了一个迭代算法来获得这个博弈的纳什均衡。

* 1. 研究内容及创新点

本文从提高无线网络传输安全性的角度，研究无线网络中各个节点的功率选择和控制问题。论文主要的主要工作如下：

1. 以往的大部分研究都优先考虑主信道的收益，而不是友善的干扰节点的收益。然而，移动设备在通信系统中扮演的角色并不固定。考虑到它们的流动性和自由性，它们可以自由的加入和退出通信系统并选择自己扮演的角色。因此，我们使用以干扰节点收益为主要考虑因素的通信模型，对各个节点的价格都自由变化的情况进行了研究，并使用了伯特兰德博弈来对问题进行分析来求得最大的干扰节点收益和相对最大的主信道保密容量。仿真结果表明干扰节点能够获得最大的收益。
2. 提出了一种干扰节点和中继节点合作的方法来对抗窃听节点。首先我们从多个中间节点中选择出一组最优的干扰-中继节点组，无论传输的功率以及价格如何变化，这一对干扰-中继节点组总是能够获得最大的保密容量。其次，我们对选定的节点组的传输策略进行了研究，不同于以往干扰节点和中继节点的价格都固定或成比例变化，我们给定它们可以自由的变化它们的策略，在此基础上对它们的价格、功率和它们之间的相互关系进行研究，并使用伯特兰德博弈分析它们之间的关系。仿真结果表明算法能够获得最大的中间节点收益和相对最大的主信道保密容量。
3. 我们考虑到干扰节点并不总是善意的而提出了干扰攻击和窃听攻击同时存在的情况下如何提高系统的安全性。由于恶意干扰节点是智能节点，它可以选择最佳的功率策略，以最大限度地降低主信道的信道容量，而窃听节点它的目的是最大限度的窃听到主信道的信息，考虑到它们之间目的的矛盾性，我们利用了它们之间的冲突来提高系统的保密容量。我们使用了斯塔科尔伯格博弈来分析干扰节点和传感器之间的策略关系，利用恶意干扰来对抗窃听攻击，最终得到一个最大的保密容量，并且恶意干扰节点也会认为它对主信道进行了足够大的干扰。仿真结果表明主信道的保密容量有了显著的提升。
   1. 本文组织结构

本文由五个章节组成，各个章节的主要内容如下：

第一章介绍了研究背景和意义，简述了国内外对于抗窃听攻击所提出的各种方法，重点对干扰节点技术和中继节点技术进行了分析介绍，并简要介绍了一下博弈论的应用。同时简单介绍了一下本文的研究方法和研究内容。

第二章我们研究了存在自私干扰节点的通信系统，它由源节点，目的节点，干扰节点和恶意窃听者组成。我们使用伯特兰德模型进行建模，研究如何在主信道取得最大保密容量的情况下，最大化自私干扰节点的收益。

第三章我们研究了干扰-中继节点组的最优选择策略，并研究了在选定干扰-中继节点组的情况下，如何对它们的价格和功率策略进行调整来获取最大的中间节点收益。

第四章我们研究了在干扰攻击和窃听攻击同时存在的情况下如何利用它们之间的冲突来提高系统的安全性。我们使用了斯塔科尔伯格博弈来对问题进行分析。

第五章对全文进行了总结并指出了未来可行的研究方向。

# 自私的干扰节点抗窃听策略研究

* 1. 引言

随着通信技术的发展，各种移动设备可以自由的连接到网络之中，因此，传输的信息很容易遭受到窃听攻击的威胁。而Wyner提出的完全安全的概念，只存在于窃听信道的信道质量劣于主信道的情况，而在现实情况下，窃听信道的信道质量可能会优于主信道。考虑到这种情况，运用人工噪声进行干扰作为一种可行的方法被提出[23]。干扰节点通过降低恶意窃听者的信道质量来变相提高主信道的安全性[30][31][32]。换句话说，干扰节点能够使得窃听信道成为一个劣化的主信道。为了最大化保密容量，我们对干扰节点节点功率分配策略进行研究。此外，在现实情况下，干扰节点并不一定是自愿进行帮助的，所以我们需要给它们一定的收益来保证干扰节点进行工作，所以我们还将干扰节点的收益进行了考虑。我们还应用了博弈论来分析干扰节点和源节点之间的相互关系和它们的收益情况。博弈论作为一种有效的数学工具被广发的应用于解决多个决策者的策略选择问题，并且在过去它被广泛的应用于物理层安全研究之中[12,22,29-34]。其中的一些文献研究如何应用友善的干扰节点来对抗窃听攻击，而另一些文献则研究了如果对抗恶意的干扰节点来确保足够大的保密容量。

之前的大部分文献研究保密容量时，都优先考虑源节点的收益。然而在现代通信系统中，干扰节点则也会扮演者一个更加主动的角色，自己决定是否对源节点进行帮助，而不是像以往一样无私的提供帮助。在本章节，我们研究了存在自私干扰节点的通信系统，它由源节点，目的节点，干扰节点和恶意窃听者组成。本章使用伯特兰德模型进行建模，研究如何在主信道取得最大保密容量的情况下，最大化自私干扰节点的收益。

* 1. 系统模型和建模

在本部分，我们考虑一个友善且自私的干扰节点对主信道进行帮助来对抗窃听攻击，将问题用公式表示并建模。

* + 1. 通信系统模型

我们提出了一个包含一个源节点、一个目的节点、一个恶意窃听节点和一个友善且自私的干扰节点的网络系统。恶意窃听节点的目的是窃取源节点发送给目的节点的信息。当启停信道的质量比主信道的质量差的时候，信息能够以一个大于零且能保证绝对信息绝对安全性的速率在源和接收节点之间传输，这个速率就被称为保密容量。在这种情况下，窃听者几乎不能获取到任何信息。保密容量被定义为源节点和接收节点之间能够安全传输的最大速率，其值一般为主信道的信道容量减去窃听信道的信道容量。

我们给定源节点的发送功率为，和分别表示源到目的节点的信道增益和干扰节点到目的节点的信道增益，和分别表示源到窃听节点的信道增益和干扰节点到窃听节点的信道增益。干扰节点的发送功率为，干扰节点的每功率价格为。随着干扰节点价格的增加，干扰节点的发送功率将会随之减少。信道的背景噪音给定为，带宽给定为。主信道的信道容量可以表示为：

 (3.1)

窃听信道的信道容量表示为：

 (3.2)

为了确保恶意窃听者不能够窃取到任何的信息，主信道的信道传输速率必须要小于等于保密容量：

 (3.3)

此处。参考文献[34]和[41]，我们假设干扰节点对主信道的影响远远小于信道噪音，因此公式(3.3)可以近似为：

 (3.4)

考虑到之前所说的性质，在本章我们对两个系统进行研究：单主信道多干扰节点模型和多主信道单干扰节点模型。

单信道模型(SCMJ)：如图3.1所示，在系统中存在多个干扰节点对窃听信道进行干扰来对主信道进行帮助。对于任意一个干扰节点，他们都以的功率和的价格来进行干扰。干扰节点到目的节点和到窃听节点的信道增益分别为和。我们把一组标签定义为。对于信道状态确定的信道，我们可知它们的信道增益为定值。主信道的保密容量可以表示为：

 (3.5)

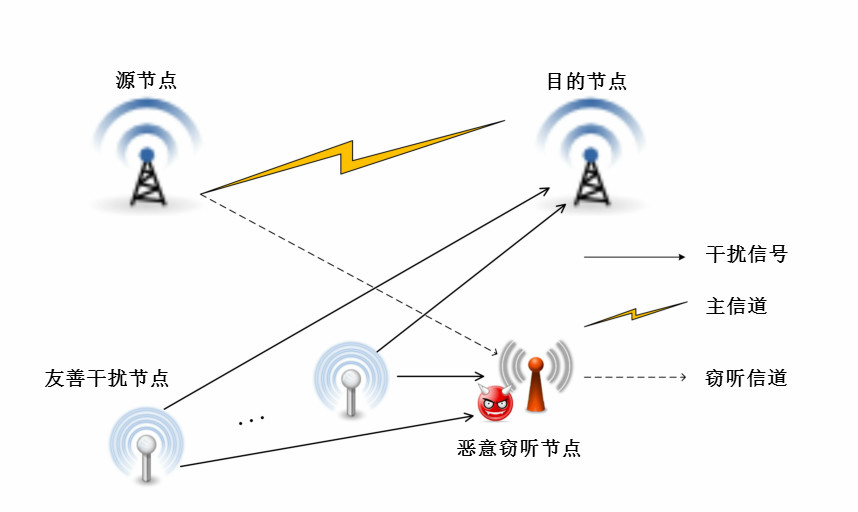


图3.1 单信道模型

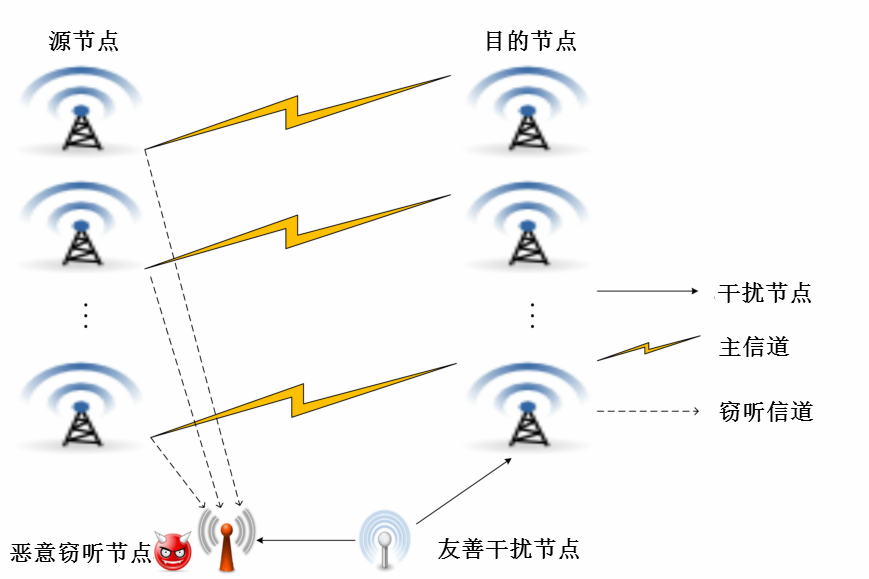


图3.2 多主信道单干扰节点模型

多信道模型(MCSJ)：如图3.2所示系统中存在个源到目的地信道。对于每一个源节点，,都以功率传输信息。通过应用频分多址技术，每条主信道之间都相互独立互不影响。我们给定每个源节点和目的节点都是单天线，并存在一个有根天线的干扰节点，它的第根天线对应负责干扰主信道。干扰节点各个天线的功率向量和价格向量分别为和。此外，干扰节点的总的天线发送功率为。表示可行的干扰节点功率向量。源节点到目的节点和到窃听节点的信道增益分别为和。干扰节点到目的节点和窃听节点的信道增益为和。主信道的保密容量可以表示为：

 (3.6)

* + 1. 寡头博弈和伯特兰德模型

本文的求保密容量的问题可以建模为一个寡头模型。在经济学中，寡头是指一个市场中存在少量的卖方，他们的出售策略可以决定一个特定市场的变化。在这个市场中，卖方都独立的参与竞争并通过改变定价策略或者产量策略试图实现自己的目标(即最大化自身的收益)。每个卖方的决定都会受到其他卖方的影响并且他们都能知道相互的选择。伯特兰德模型是一个在寡头市场中的价格博弈模型。每个卖方的价格变化情况都会和此刻的其他卖方的价格有关。在本文中，我们应用伯特兰德博弈来分析问题并且获取最优的均衡价格策略。

* 1. 单信道系统的分析

在本部分，我们运用伯特兰德博弈来对SCMJ系统进行分析。首先，我们分别最优化源节点和干扰节点的收益，然后，我们对问题进行建模并分析它们的特性，最后，我们求出了一个最优的干扰节点策略。

* + 1. 源节点侧的分析

在我们的系统中，友善的干扰节点都是自私的。当干扰节点对源节点的传输进行帮助时，源节点也必须给干扰节点一定的收益，否则，干扰节点会拒绝提供帮助。因此，在本系统中的保密容量并不是而是的值减去干扰节点的收益

**定义1**：令a为源的收益系数，，，并且。源节点的收益函数定义为：

 (3.7)

当，我们对公式(3.7)通过求导可得：

(3.8)

重新整理公式(3.8)可得

 (3.9)

其中



求解式(3.9)，我们可以获得一个闭式解

 (3.10)

其中



从式(3.10)我们可以看出是一个的单调递减函数。

* + 1. 干扰节点侧的分析

对于干扰节点，我们令表示源节点付给干扰节点的收益。

**定义2**：对于每个干扰节点，收益并不能无损的交付给干扰节点，因此令为干扰节点的固定收益平衡系数。我们可以得知干扰节点的收益为：

 (3.11)

在本部分，我们研究如何获得干扰节点最优的价格策略来最大化他们自身的收益。对式(3.11)求导并令其等于零，可得

 (3.12)

对其求解，我们可以得知最优的可以表示为：

 (3.13)

我们可以得知最优价格必然是一个定值。

* + 1. 性质分析

从式(3.10)和(3.13)，我们可以分析出，当其他干扰节点的价格和功率给定时，对于干扰节点总是存在一对最优策略。换句话说，当其他干扰节点的价格和功率发生变化时，干扰节点的选择策略也会随之改变，根据式(3.10)我们可以得到对应关系：

 (3.14)

基于前面的研究和提出的系统模型，我们可以将该问题建模为一个伯特兰德博弈。在本博弈中，参与者是所有的干扰节点，而干扰节点的价格是它们所对应的策略。每个参与者即干扰节点的收益则是源节点为了雇佣干扰节点而付给的收益。当每一个干扰节点都没有动力改变他们自身的策略，那么我们就获得了这个博弈的解，即伯特兰德均衡。

令和分别表示价格向量和功率向量。其中价格向量应该满足下面的条件。

**定理1**：对于干扰节点的策略，当取得最大值即得到伯特兰德均衡的时候，策略需要满足：

 (3.15)

**证明**：如果取得最大值，那么对于任意的，式(3.10)恒成立。换句话说，当我们得到一组均衡解时，我们可以将其代入式(3.14)并写成如下形式

 (3.16)

由于均衡值为一个定值，所以也是一个定值，而如果这种情况出现的话，那么一定满足式(3.15)。 ■

**反证法**：运用反证法，我们可以先假设式(3.15)不成立。首先，我们定义。随后，我们假设系统在此刻获得一个均衡状态，其中存在一个满足式(3.10)，将其代入式(3.8)中可知。对于，当时，我们可得，因此，无论此刻值为多少，我们都有。即，是的单调递减函数，当趋于零的时候它将取得最大值。与之相对的，如果，当趋于零的时候将取得最大值。通过上述分析，我们可以得到一个结论就是对于功率和价格向量组，当和时，将会趋于零并且将独自对源节点提供帮助并获取收益。在这种情况下，干扰节点的收益可以表示为和。然而，因为我们知道这个系统可以建模为一个伯特兰德模型，其中的每一个干扰节点都会通过变化他们自身的价格策略来获取更大的收益。因此，对于之前的情况，干扰节点将会选择降低它们自身的价格来希望提高它们的收益。可以看出，当降低到满足时，干扰节点的收益将会大于零并且干扰节点的收益将会趋近于零。因此，当这些干扰节点是非合作的情况下，它们将会陷入一个恶意竞争的状态，每个节点都争相降价以希望能够获得收益。在这种恶意竞争的情况下，最终它们的收益都将趋向于零。因此我们可以得出，当每个干扰节点都希望能获得一个不为零的最大收益时，均衡状态必然满足式(3.15)，定理1得证。 ■

当约束给定时，总是能够存在一组满足式(3.14)的功率向量.

通过定理1，我们可以设一个：

 (3.17)

将(3.17)代入式(3.14)和(3.11)分别可以得到：

 (3.18)

 (3.19)

对公式(3.19)求关于的导数可得：

 (3.20)

**定理2**：如果所有的干扰节点都没有动力改变它们的策略，那么必然满足如下关系：

 (3.21)

**证明**：如果，那么干扰节点将会有动力去改变它自身的策略。因此，如果想要每个节点都趋于稳定不会改变它们自身的策略，那么对于任意干扰节点都需要满足式(3.20)。将不同节点代入(3.20)分析可知：

 (3.22)

通过对式(3.22)进行变化，我们可以得到式(3.21)，定理2得证。 ■

通过重写式(3.18)，我们可得

 (3.23)

考虑到定理2，我们设为

 (3.24)

将式(3.24)代入式(3.23)可得

 (3.25)

因此，和之间存在一个线性关系，和之间也存在着一个线性关系，我们将式(3.17)和(3.24)代入式(3.11)可得

 (3.26)

对(3.26)关于求导并令其等于零可得

 (3.27)

对式(3.27)求解，我们可以得到的值如下：

 (3.28)

显然，当满足，那么所有的干扰节点都没有动力去改变它们的的策略并且都能获得它们的最大收益。换句话说，它们都处于一个伯特兰德均衡的状态下。从式(3.17)，(3.24)，(3.25)和(3.28)我们可以得到每个干扰节点的最优价格和最优功率分别为：

 (3.29)

 (3.30)

干扰节点的最优收益可以表示为：

 (3.31)

其中



当我们获得伯特兰德均衡时，最优的价格和功率策略也将随之得到，表示干扰节点的最大收益。并且在这种情况下，我们能够获得对应的主信道最大保密容量。

* 1. 多信道系统的分析

在本部分，我们运用伯特兰德博弈来对MCSJ系统进行分析。首先，我们先分析源节点和干扰节点的收益，然后，我们对问题进行建模并分析它们的特性，最后，我们求出了一个最优的干扰节点策略。.

* + 1. 源节点侧的分析

类似于SCMJ系统，当干扰节点对源节点进行帮助时，源节点必须要给干扰节点提供一定的收益。因此，在我们系统中源节点的保密容量为和干扰节点对应的天线收益的差值。

**定义3：**源节点的收益函数可以表示为：

 (3.32)

其中则表示从干扰节点到主信道所需求的价格，定义为主信道对干扰节点所需求的功率。源节点的最优选择策略可以通过对最优化问题求解得到。因此我们有如下引理。

**引理1：**令为干扰节点的策略，则相对应的主信道的最优需求功率为：

 (3.33)

其中



**证明：**为了获取的最大值，我们对式(3.32)关于求导并令结果等于0：

 (3.34)

通过对如上公式求解，并且考虑到约束，我们可以获得如式(3.33)的闭式解，引理1得证。 ■

从上述公式我们可以得知是关于变量的单调递减函数。

* + 1. 干扰节点侧的分析

在干扰节点方面，表示源节点所需要付给干扰节点的收益，对于每个干扰节点，收益并不能无损的交付给干扰节点，因此令为干扰节点的固定收益平衡系数。可以表示为：

 (3.35)

**定义4**：干扰节点的总收益为

 (3.36)

在本小节中，我们研究如何选择干扰节点的价格策略从而最大化干扰节点的收益。对收益公式(3.35)求导并置0可得：

 (3.37)

将代入上述等式并求解：

 (3.38)

在这个情况下，当满足式(3.38)时，式(3.35)中的干扰节点收益将会获得它的最大值。与此同时，也会获得最大值。干扰节点的每根天线都没有动力去改变它们的价格策略。当然，我们要注意必须为正数，否则干扰节点会拒绝提供服务。

* + 1. 性质分析

在前两部分的研究中，我们求出了最优的价格策略，但是这个结果只有当干扰节点各个天线的总发送功率满足功率约束的情况下才能成立。这种情况下的干扰节点最大收益可以表示为：

 (3.39)

在本部分，我们考虑另一种情况，即最优情况下，干扰节点的总功率大于功率约束，此时可以表示为：

 (3.40)

从上述公式可知，的值随着其他天线的价格单调递增，随着它自身的价格单调递减。对源节点来说，每个给定的都有一个对应的最优功率需求。干扰节点将会以的功率对源节点进行干扰。当干扰节点所能提供的功率小于源节点的需求时，源节点则会拒绝这次服务，与此同时，干扰节点也会提高的价格来使得能够满足对应的最优需求。

基于之前的研究和我们所提出的系统模型，这个问题可以用伯特兰德博弈来进行建模分析。在这个博弈中，参与者就是干扰节点的不同天线，而策略则是每个天线对不同源节点所声明的价格。天线的收益则是源节点对干扰节点所付出的收益。此外，在我们这次博弈中，我们考虑的收益是所有天线收益的和，即干扰节点的总收益。事实上，该问题被建模为一个共谋伯特兰德博弈，最终博弈的结果被定义为伯特兰德均衡。

根据定义，博弈的伯特兰德均衡是一个策略均衡(每个参与者都拥有一组策略，他们可以任意的选择其中一个策略作为当前策略)，当它们知道其他的参与者的策略时，所有的参与者都没有动力去改变它们自身的策略，因为当前策略情况下它们的收益才是最大的。

根据式(3.36)，我们可以得知干扰节点的收益为：

 (3.41)

此外，我们可以把(3.33)重写为：

 (3.42)

因此，(3.41)也可以变换形式为：

 (3.43)

**引理2：**是***P***的连续函数。

**证明：**从式(3.32)可知，是一个连续函数。从式(3.42)又可得，是***P***的连续函数。因此，是***P***的连续函数。 ■

**定理3：**总是存在一个满足伯特兰德均衡。

**证明：**根据引理2可知是***P***的连续函数。又因为集合是一个紧致集，因此总是可以在某些的点取得最大值[42]。定理得证。 ■

对进行分析，可以得到它的海森矩阵为

 (3.44)

对于所有的，我们都有

 (3.45)

其中，，，，，，。

对于任意的，我们都有，，，，和。因此，当，我们有。对于,的正负号并不固定，因此海森矩阵是非正定的。不是一个凸函数，用公式推导得到伯特兰德均衡就比较困难了，因此，我们使用模拟退火算法(BE-SA)来进行求解。

模拟退火算法是一个基于概率的算法，它的目的是求得给定公式近似全局最优解。最常见的应用场景就是在大范围的搜索空间中，以一个相对固定的搜索时长来获取最优解。模拟退火算法的收敛特性在文献[43]中已经被证明。当迭代的次数足够大的时候，模拟退火算法总是能以趋近于1的概率获得全局最优解。在本算法中，表示一个足够大的初始温度。退火参数为表示每次降温的幅度。在每个温度的迭代次数为。为一个可行的功率向量，为的一个相邻值，当其值，我们将其变换为。最终通过该算法我们可以得到伯特兰德均衡。干扰节点能够获得总的最大收益，每一根天线也都获取了最优收益，没有任何动力去改变它们自身的策略。此外，对应的源节点也都获得了对应的最大保密容量。

表3.1 模拟退火伪代码

|  |
| --- |
| 算法1: BE-SA |
| **Input:** *I, T, ρ*  **Output:** , |
| 1. 随机选取一组，并令 2. **While**  **do** 3. **For**  to *I* **do** 4. ; 5. 随机选取; 6. **If**  or 7. **then** 8. ; 9. **If**  **then** 10. ; 11. **End** 12. **End** 13. **End** 14. ; 15. **End** |

* 1. 性能仿真

在本部分中，我们进行了一些数值仿真来证明我们算法的性能。所有的实验都是用MATLAB r2014a进行的。

* + 1. 仿真设置

对于SCMJ模型，我们设源节点以0.2的功率发送信息，噪音等级为10-4，信道宽度为1，主信道的信道增益为5，源节点的收益系数为1，并且信道环境为高斯白噪音信道[15](AWGN)我们在实验中设置了两个干扰节点它们的信道增益分别为2和3。

对于MCSJ模型，我们令所有源节点都以0.2的功率发送信息。从源节点到目的节点和到窃听节点的信道收益为和。从干扰节点天线到窃听节点的信道增益在中取值。信道宽度为1，噪音等级为10-4。模拟退火算法的参数设置为，和。

我们当时考虑了模拟退火和登山算法[22]两种算法，经过仿真对比性能，我们选择了模拟退火算法，因为它在能够近似取得全局最优解的前提下所需的运行时间较少。

* 我们还把我们的算法与下列几种相比较：
* 总保密容量最优(SSCO)[35]：干扰节点更改它们的策略为了最大化源节点的保密容量。
* 功率均分(EPA)[35]：干扰节点不考虑信道状态，直接把总功率平均分配给所有天线。
* 分布式拍卖(DAG)[36]：干扰节点对所有源节点都声明同一价格。
  + 1. 结果分析

图3.3,3.4和3.5表示SCMJ模型的性质。源节点的收益，干扰节点1的收益和干扰节点2的收益都和两个干扰节点的价格有关。从图3.3和图3.4可知，干扰节点2的价格如果过大，那么源节点将不会从干扰节点2需求功率而仅仅从干扰节点1需求功率，此时干扰节点2的收益始终为0，干扰节点1独占收益。与之相反，干扰节点1的价格如果以一定比例大于干扰节点2，那么源节点将会只对干扰节点2提出需求，干扰节点2独占收益，干扰节点1收益始终为0。只有当干扰节点1和干扰节点2的价格符合某种比例时，它们双方才会都取得不为零的收益。从图3.5可得，只有当干扰节点1和干扰节点2的价格符合某种比例时，源节点的收益才能获取当前状态下的最大值。图3.6则显示了干扰节点的价格和收益之间的关系。随着干扰节点价格的提高，干扰节点的收益将会先增加后减少，因此，总是存在一个最优价格使得干扰节点的收益取得最大值。由于价格和收益之间总是存在着这种对应关系，所以我们能够找出每个干扰节点都取得最大值的一个最优价格策略组。干扰节点也总是会选择最优的那个价格。

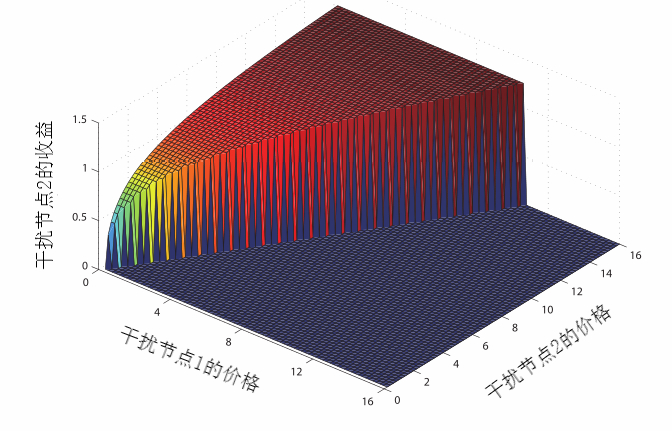
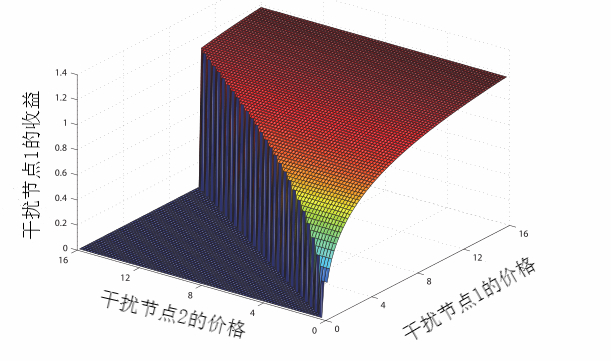


图3.3 干扰节点1的收益与价格的关系 图3.4 干扰节点2的收益与价格的关系

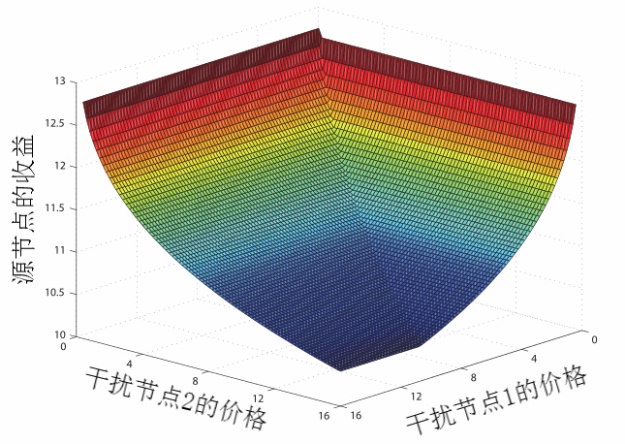


图3.5 源节点的收益与价格的关系

随后的图3.7，3.8和3.9则显示了模拟退火算法的性质。图3.7说明了在我们的本次系统模拟中，模拟退火算法总是能在第7000次迭代后获得最优解。图3.8和3.9则证明了，随着信道数量的增加，模拟退火算法和登山算法最终总是能够得到全局最优解。然而，登山算法的消耗时间则会大幅度上涨到不能接受，而模拟退火算法的时间基本不发生变化。因此我们在本章中选取了模拟退火算法来作为近似算法。

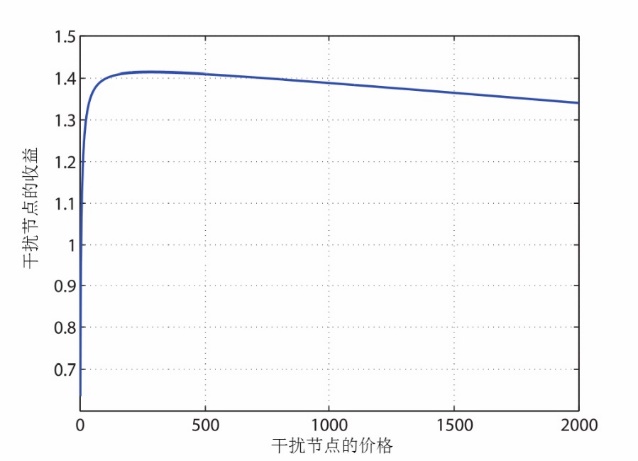
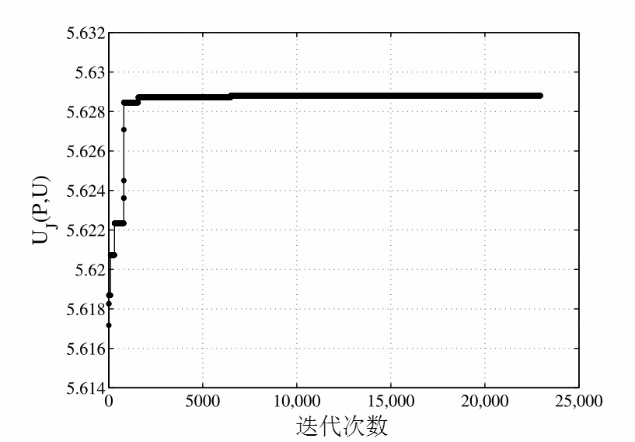
 

图3.6 干扰节点的收益和其价格的关系 图3.7 模拟退火算法的收敛速度

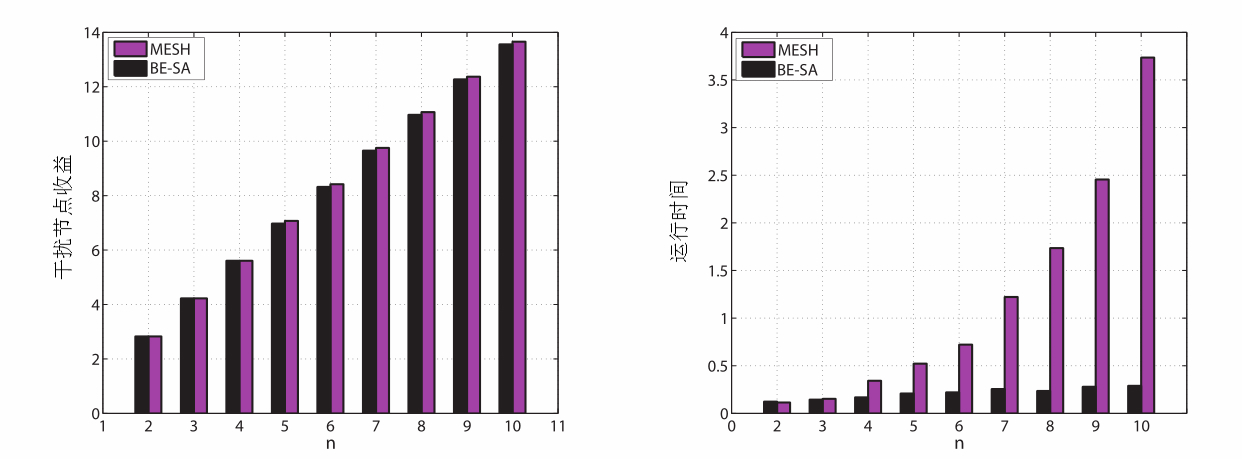
****

图3.8 复杂性提升对精度的影响 图3.9 复杂性提升对运行时长的影响

图3.10和3.11展示了值的变化对干扰节点和源节点收益的影响。如图所示，随着值的增加，干扰节点和源节点的收益都将随之增大。但是和其他算法相比，我们的算法中干扰节点的收益总是能够取得最大值。而由图3.12和3.13我们也可以看出，无论如何变化，我们的算法也总是能令干扰节点的收益最大。与此同时，源节点的保密容量也总是能取得相应最大值。

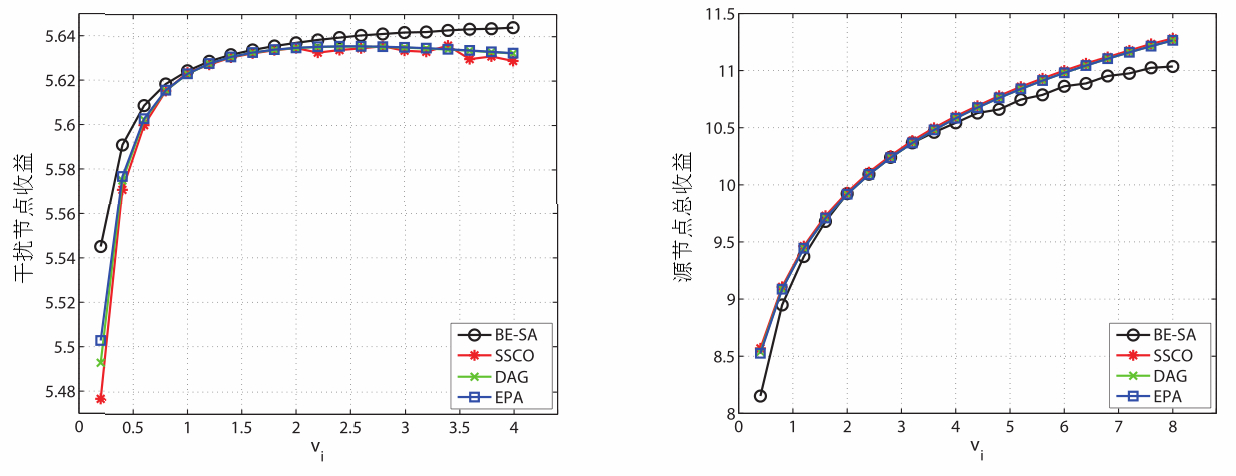


图3.10 变化对干扰节点收益的影响 图3.11 变化对源节点收益的影响

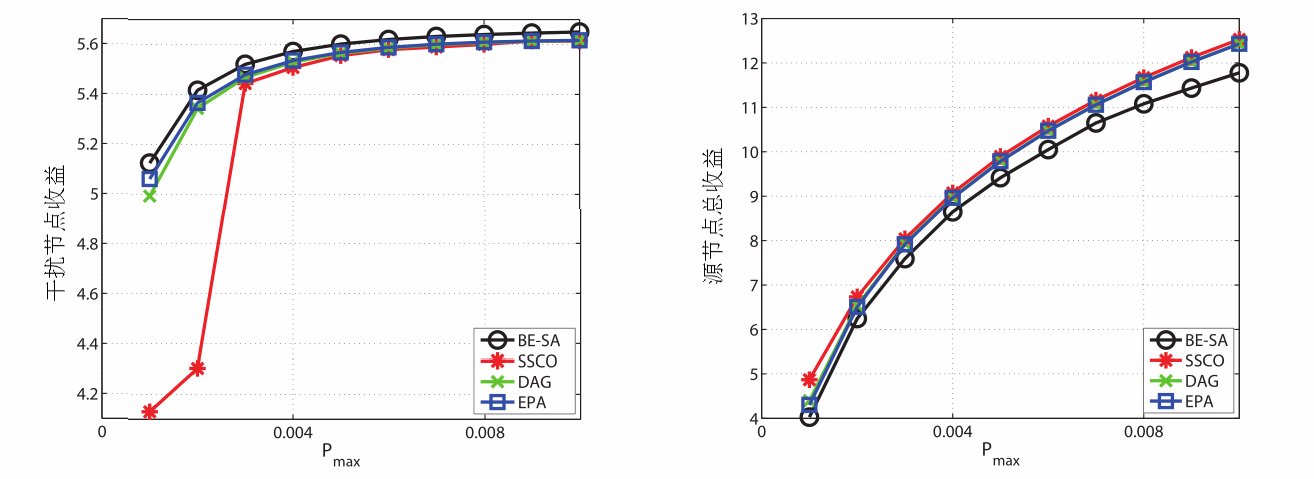


图3.12 变化对干扰节点收益的影响 图3.13 变化对源节点收益的影响

* 1. 本章小结

在本章中，我们研究了在自私的友善干扰节点存在的情况下对窃听攻击防护的问题。我们考虑了SCMJ和MCSJ两个系统模型。问题则被建模为一个基于价格博弈的伯特兰德模型并且推导出了一个最优的价格策略能够最大化干扰节点的收益。对于SCMJ模型，我们求出了一个闭式解，证明了伯特兰德均衡的存在并且求出了最优的收益。对于MCSJ模型，我们则求出了干扰节点的价格和功率的关系情况并用公示表示，此外提出了模拟退火算法来对最优的价格策略进行求解。

然而，我们面临着一个问题，即节点它所扮演的角色并不一定是固定的。它并不一定是干扰节点，也有可能是中继节点。在这种情况下，中间节点的角色可以自由的变换。考虑到这个问题，在下一章中我们对节点的选择策略进行了研究。

# 无线传感器网络中的蠕虫节点检测

* 1. 引言

在无线传感器网络中，攻击者可以很容易的通过物理手段来俘获传感器节点，然后通过俘获的节点发动各种攻击。然而寻找和俘获大量的传感器节点需要大量的时间和精力，同时会让攻击者很容易暴露。因此，对于攻击者而言，更好的选择是仅仅俘获几个节点，并向这些节点注入自我传播的恶意代码（即蠕虫）来感染这些节点。通过简单的方式，将受感染的节点重新引入网络，蠕虫可以在网络中迅速传播，感染网络中绝大部分的良性节点，让攻击者获取网络的控制权。

蠕虫病毒传播是传感器网络安全的一个主要问题。正如我们在互联网中看到的那样，蠕虫可以迅速传播并且造成巨大的破坏[26]。在传感器网络中，攻击者只需要捕获几个传感器节点就能进行大范围的蠕虫攻击，因此蠕虫节点应该尽快的被检测出来并剔除以减小对网络的最大伤害。尽管防止和检测蠕虫传播攻击对于阻止传感器网络中的节点被大量俘获至关重要，但是相关方面的研究却很少。杨等人提出了基于软件多样性技术的方案来防止蠕虫传播[23].大多数传感器节点在闪存中运行它们的主要软件程序，称之为闪存程序。杨等人提出的方案的核心思想是将整个网络分成一系列的网格单元，然后在每一个节点中分配不同的闪存程序，这样的话，邻居节点之间的闪存程序也不一样。当攻击者通过某个闪存程序的漏洞捕获某个节点之后，由于节点之间使用的是不一样的闪存程序，那么很大概率的情况下，蠕虫将无法进行传播。上述机制能够工作的前提条件是，每个节点的闪存程序的漏洞是不一样的，否则无法阻止蠕虫节点的传播。如果蠕虫传播不容易被中断，可以通过检测蠕虫节点然后移除，保证传感器网络的健壮性。文献[1],[11],[15],[17],[22]引入了远程软件认证方案有效的检测蠕虫节点。远程软件认证方案的核心思想是在软件或者硬件的基础上证明节点程序的完整性，由于任何节点都可以针对其他节点进行软件认证，并且无需使用专用硬件即可检测出受损节点，因此远程软件认证方案在资源受限的传感器网络中检测蠕虫节点有很大的优势。文献[8]中提出了一种适用于无线传感器网络的软件认证方案，其主要思想是让每一个节点在每一个时隙中随机选择一组节点来进行认证，当该节点收到这组节点发送的数据包时，对它们进行远程认证，从而检测被蠕虫感染的节点。尽管这种方法能够在一定程度上检测网络中的蠕虫节点，但是由于无法检测未包含在随机选择的集合中的感染节点导致检测能力下降。

为了解决以上方案中的缺陷，我们提出了一种基于序列概率比检验(Sequential Probability Ratio Test, SPRT)的蠕虫传播检测方案，该方案结合随机采样策略和偏向采样策略，能够大大的提高蠕虫节点的检测效率。该方案基于以下事实：蠕虫节点以逐跳方式传播，会产生一条链式的通信链路, 因此当一个蠕虫节点传播时我们可以观测到一条“蠕虫链”慢慢增长，该链路连接了传感器网路中的多个节点。相较而言，良性节点之间的通信模式偏向于多对一的通信模式，多个数据源节点向一个数据聚合器发送数据，在这种模式下很难观测到“链式”通信模式，因此在正常的网络通信模式中我们会很难发现包重传现象。基于以上的理论，SPRT检测方案以网络中是否有包重传现象作为采样样本，根据样本类型动态地配置最低阈值和最高阈值。我们定义空假设为蠕虫没有在网络中传播，选择性假设为蠕虫在网络中传播，当SPRT检测到当前的网络中“包重传”数量低于最低阈值时，接受空假设。当“包重传”现象数量高于最高阈值时，接受选择性假设。本章采用偏向采样方案，加速了蠕虫检测传播的速度，减少了网络中受感染的节点数量。同时我们采用一种随机采样方案，有效地提高了慢蠕虫的检测率。

本章提出的基于SPRT的蠕虫传播检测方案的优势在于能够快速地检测出网络中的蠕虫节点，该方案相对于其他方案更加健壮可靠，对基本上的蠕虫类型都有效，因为该方案的核心思想是针对包重传这一个现象进行分析的。通过理论分析和仿真实验对所提出的方案进行评估表明该方案能够高效地检测传感器网络中的蠕虫节点，极大地限制攻击者。实验结果表明，我们所提出的方案至多需要6个采样值就能侦测出蠕虫节点且误报率和漏报率分别维持在0.1%和1.2%左右，同时能够限制网络中被蠕虫感染的节点不超过12%。本章的随后部分主要包括模型的假设，模型的具体描述，模型的分析和仿真。

* 1. 网络拓扑结构和攻击者模型

在本小节，我们提出了本方案下无线传感器网络的拓扑结构和攻击者模型。

A 网络拓扑结构

假设传感器网络是静态网络，其中的传感器节点在部署完成之后位置不会再发生改变。同时节点之间是双向链路，能够彼此通信，彼此监听。一个传感器节点要被蠕虫感染，需要接收多个数据包。在当前的传感器网络结构中，最大的网络分组包的大小为28比特，因此想要注入一个恶意的代码，一个分组包的数据量是远远不够的[28],因此这个假设是非常合理的。根据文献[28]中的实验结果，一个自传播的恶意蠕虫代码至少需要1024比特大小，当蠕虫代码在网络中传播时需要大约50-100的分组来传送数据包。

B 攻击者模型

假设攻击者能够捕获传感器网络中的一些传感器节点，同时将这些节点设置为蠕虫病毒的发起者在网络中传播蠕虫。通过这种方式，在不被检测到的情况下尽可能多的控制网络中的节点。流行病传播模型能够很好地预估网络中受感染节点的数量和感染率，被广泛的运用于互联网蠕虫传播建模中，本文也同样采用该模型来模拟传感器网络中的蠕虫传播。在文献[2]中给出了离散时间下的简单流行病传播模型(在不同时隙下，而非连续时间),式3-1给出了该模型下的蠕虫感染率：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-1) |

蠕虫病毒的感染数量随时间的变化关系如式3-2所示，其中时间t是以每一个时隙为单位。

|  |  |
| --- | --- |
|  | （3-2） |

代表时刻网络中受感染的节点数量，代表网络中的总节点数量，代表传感器节点彼此之间的感染率[2], 代表初始的蠕虫节点的数量，第个时隙中受感染的节点为。

本文中，我们假设一个传感器节点只有两种状态:易感染和已感染。所有传感器节点最初都处于易感染状态，除了已感染的蠕虫发起者。一旦易感染节点被蠕虫病毒感染，它的状态就会变成已感染。我们不仅要模拟蠕虫节点传播的速度，同时还要模拟蠕虫如何通过网络传播。我们假设攻击者采用逐跳传播策略，每个感染节点将蠕虫传播到其相邻的易感节点。传感器网络通常使用本地化协议进行聚类、数据聚合和其它活动，任意多跳对等通信在传感器网络中是非常少见的。如果蠕虫没有以邻居到邻居的方式传播，不会表现出和正常本地流量的共同特点，那么蠕虫节点就很容易被检测到。因此，为了降低被检测到的机率，攻击者将依赖逐跳传播策略，使得蠕虫病毒传播看起来更像是正常的本地流量。然而，当这种逐跳传播策略与流行病模型一起使用时，可能无法满足给定时隙内感染节点数的增长，因为感染节点在某个时隙内的邻居节点可能已经都已经是感染节点了。在这种情况下，我们假设感染节点通过从网络中随机选择敏感节点并将蠕虫传播给它们来维持感染率。由于传感器网络通常有密集的节点部署来确保网络互联和区域覆盖，因此每个节点基本上都有足够的邻居节点使得逐跳传播策略优于随机传播策略，从而大大降低蠕虫节点被检测的机率。

* 1. 基于SPRT的蠕虫节点检测方案

在本小节中，我们详细的阐述所提出的蠕虫检测方案。该方案的核心思想在于，蠕虫节点之间的通信模式异于正常节点的通信模式，我们假设在传统的传感器网络应用中，传感器节点之间不会彼此发送大量的数据包。因为如果节点之间频繁的通信，会使得节点的能量快速的消耗，缩短整个网络的寿命。

考虑这样一个场景，蠕虫节点A向易感染节点B发送大量的蠕虫包进行感染，当B节点被感染了之后，它会将蠕虫包传递给C节点进行感染。因此如果我们对A发送到B的蠕虫包和B发送到C的蠕虫包进行抽样检测的话，我们不难发现肯定有包是重复发送的。我们定义这种传播模式为“链”，“链”和多跳通信模式的区别在于“链”的每两个节点都是一组源和目标节点，而多跳通信则是一组源节点和目标节点通过多个中间节点进行通信。图3-1描述了“链”和多跳模式通信的区别，其中A-B-C“链“有两组源节点和目的节点，A-B通过三个中间节点进行通信，属于多跳通信模式。

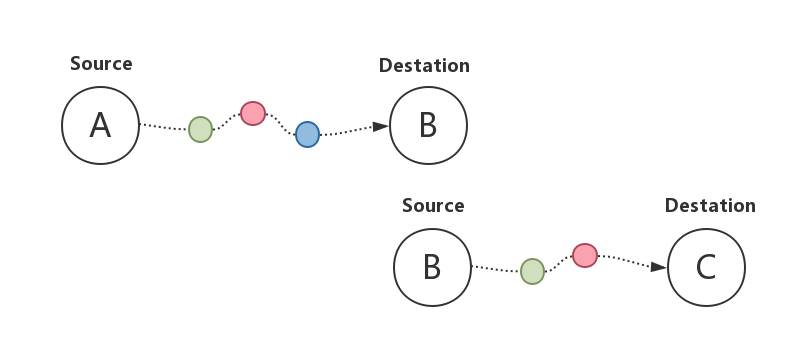


图3.1. 多跳通信模式和“链“通信模式示意图

**3.3.1** 网络预处理阶段

在传感器网络部署前需要对每一个传感器节点分配唯一的ID号同时分配私钥进行节点之间的通信。通过密钥管理方案可以防止源节点伪造，当一个节点接收到另一个节点发来的分组包时，首先通过密钥验证节点之间是否可以通信，如果认证不通过那么丢弃分组，通过这种方式可以防止蠕虫病毒仿造节点ID增加蠕虫检测的误报率。在节点部署完成之后，每个节点需要找到自己的邻居节点并以的概率周期性地将自己选举为监控节点，因此一个组中的节点有可能依次成为监控节点。通过周期性地选举监控节点可以让攻击者无法精确掌握监控节点因而无法准确攻击，另一方面可以让每个节点依次成为监控节点，节约每个节点的能量。

**3.3.2** 通信模式收集存储

每当节点接收到来自节点的数据包，节点检查分组包的目的地址是不是自身，节点是不是自身节点的邻居节点，如果满足上述条件，那么节点将分组包的源节点ID和目标节点ID以概率广播发送给它的邻居节点。我们将称作通信模式，节点的邻居节点在接收到通信模式的时候，如果该邻居节点是监测节点那么该节点接收并保存该通信模式，否则丢弃该通信模式。包预处理(Packet Preprocessing Unit,PPU)的伪代码如表3-1所示,该算法工作在MAC层。

表3-1 分组包预处理单元算法

|  |
| --- |
| 输入：接收到的数据包packet |
| **If pkt.destination==u and pkt.source==u’s neighbor then** |
| **Broadcast  to neighbors with probability** |

每个监测节点以一定概率接收邻居节点广播的通信模式，进行蠕虫检测。更进一步，节点将整个检测时域分成一系列的时隙，在每一个时隙中保存通信模式信息。每当节点接收到一个通信模式，首先检测和是否是其邻居节点，如果是的话节点在内存中存储，否则将其丢弃。接着监测节点检测内存中是否已经存在，其中或者，那么可以组合成融合通信模式或者，同时对计数器M进行加一操作。其中计数器M用于统计融合通信模式的合成次数，在每一个时隙开始时M初始化或重置为0，每当有通信模式融合计数器加一。我们以节点中是否存在融合通信模式来作为数据包重复传输的重要理论依据。在正常的网络中，监测节点基本上不可能产生融合通信模式，因此M计数器很大概率的值为0。而在蠕虫节点传播下监测节点会有大量的融合通信模式产生，因此M的值至少大于1。因此每一个时隙中M的值都可以作为节点的邻居区域是否有蠕虫传播的依据。在每一个时隙中，如果M=0，我们就直接接受空假设网络中没有蠕虫传播，如果M>1那么我们根据M值的大小选取M个采样值来加速接受网络中有蠕虫传播，我们把该方案定义为偏向采样方案。偏向采样方案的优势在于，能够产生更多的样本加速SPRT算法接受假设，因此能够快速的监测到网络中的蠕虫传播区域。

* + 1. **SPRT蠕虫检测**

SPRT算法是一种统计决策算法，它并不预先规定观测样本群的数目，而是在检测过程中不断地增加数据，一直到满足某个门限值时终止算法。我们假设蠕虫没有在网络中传播为空假设，蠕虫在网络中传播为选择性假设。在本节中我们首先结合偏向采样方法定义SPRT蠕虫检测方案。我们假设为第个时隙时检测节点的计数器M的值。我们通过定义伯努利随机变量如式(3-3)所示。

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-3) |

伯努利随机变量成功的概率为，也即网络中有融合通信模式出现的概率如式3-4所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-4) |

因为假设和假设在整个样本空间中是独立的，所以我们得到式3-5：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-5) |

如果单独考虑的话，可得式3-6,由该式我们可以推出随着减小而增大，随着的减小而增大，这意味着蠕虫节点的检测率越高那么漏报率就越低。给定预定义的两个门限值和，如果监测节点运行SPRT算法检测到那么很可能网络中并没有蠕虫传播，如果检测到那么很有可能网络中发生了蠕虫传播。所以判断传感器网络中是否有蠕虫传播可以归结成一个假设检验问题，问题的空假设为，选择假设为。

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-6) |

基于该问题的描述，我们给出检测节点如何通过个样本结合SPRT算法做出决策，其中被视为一个采样样本，SPRT的对数概率比计算方法如式3-7所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-7) |

因为每个时隙间产生融合通信模式是互相独立的，我们假设每个样本之间是独立同分布的，那么可以改写为式3-8：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-8) |

定义为个采样样本中的情况，因此可以推出式3-9,其中。

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-9) |

基于对数概率比, SPRT的运算规则如下：



其中代表用户配置的最大容许的误报率，代表用户配置的最大容许的漏报率，根据式3-9，令分别为3-10和3-11所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-10) |
|  | (3-11) |

那么SPRT算法的运算规则可以修改为如下：



如果SPRT算法接受了假设，那么监测节点重启SPRT算法继续监测。如果接受假设那么监测节点向邻居节点发送广播说明本地可能有节点被蠕虫感染。然后监测节点和其邻居节点使用软件认证方案[55,79]分别对其邻居节点进行蠕虫检测，在检测到蠕虫节点之后使网络中的节点不再与该节点进行通信。

虽然基于偏向采样的SPRT蠕虫检测算法能够快速准确地检测蠕虫攻击，但是在一些特殊的场景下蠕虫检测将会失败，比如说蠕虫病毒可以动态地改变其在网络中的节点感染率快慢，导致SPRT算法出现大量的漏报。具体来说，如果一个蠕虫节点感染邻居节点的速率较慢，那么在网络中就不会频繁地出现融合通信模式，这样一来很多蠕虫节点会被当做是良性节点。为了解决这个问题，我们需要动态地改变采样样本的门限值。由上面给出的定义我们知道代表网络中没有蠕虫病毒传播，但是监控节点出现了融合通信模式的概率。该概率也即代表了传感器节点在判断网络中没有蠕虫病毒传染的时候能够最大承受的监控节点有融合通信模式发生的概率，如果蠕虫病毒能够掌握这个信息，那么它可以动态地改变自己的成对感染率，将自己伪装成良性节点。因此我们引入随机参数动态修改该概率值，即将替换成，很明显参数的值应该大于1 也即，这意味着如果SPRT决策接受假设那么网络中基本不可能出现融合通信模式(由良性节点构成融合通信模式的概率非常小)，这样的话即使是慢蠕虫传播也能检测出来。我们假设参数服从的均匀分布，在每一个时隙运行SPRT算法时随机选取值，使得攻击者无法动态改变蠕虫的成对感染率，在一定程度检测蠕虫病毒的慢传播。在该假设下SPRT的对数概率比扩展为式3-12所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-12) |

因此SPRT的修改规则相应的修改为：



其中如下所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-13) |
|  | (3-14) |

* 1. 安全性分析

在本小节，我们首先分析了所提出方案的蠕虫节点检测率，接着我们给出当SPRT算法终止时传感器网络中受感染节点的数量。

* + 1. 蠕虫节点检测率

假设分别代表实际场景下蠕虫节点的误报率和漏报率。定义为SPRT接受假设而实际情况是的概率，定义为SPRT接受假设而实际情况是的概率，根据文献[72]有如下关系式：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-15) |

代表用户配置的最大容许的误报率，代表用户配置的最大容许的漏报率。由式(3-15)可得单个检测节点的蠕虫检测率的下限值为：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-16) |

由3-16可知，和配置的值越小，单个节点的检测率就越高。如果网络中有个监测节点，那么传感器网络的蠕虫检测率如式3-17所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-17) |

接着，我们探究监测时隙个数对单个节点蠕虫检测率的影响。在每个检测时隙，我们首先随机选取值来防止蠕虫节点的慢传，针对单个检测节点我们提出定理1。

定理1：假设在前个时隙检测中选取的值分别是，同时假设SPRT算法终止时检测了个样本，那么蠕虫节点在第个时隙前检测到的概率，其中为每一轮时隙中蠕虫未被检测到的最大概率，如式3-18所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-18) |

证明：在每一轮时隙中，SPRT算法在的时候接收假设，检测到蠕虫传播。因此在每一轮的时隙中，蠕虫不被检测到的概率为：

=

如果蠕虫节点在个时隙前的任意一个时隙中检测到，那么蠕虫节点将被检测到，所以蠕虫节点在前个时隙被检测到的概率为，由于因此有：



定理1证明完毕。

我们首先给出了随检测节点变化的关系， ，从1个节点逐渐增加到5个节点，结果如图3.2所示。由图3.2分析可知，传感器网络中蠕虫节点的检测率随着的减小而增大，这与所分析的结论一致。同时整个网络的蠕虫检测率随着网络中监测节点的数量增加而增大，且在较小数量的监测节点下依然能保持高的蠕虫检测率。

图3.2 网络中监测节点个数和检测率的关系 图3.3 检测时隙个数和检测率的关系

图3.3描述了蠕虫检测率随着检测样本数和检测时隙的变化关系。在该仿真中为了方便讨论蠕虫检测率的性能，我们假设在每一轮时隙中值相等，令，那么就有，同时我们令。由仿真结果可知随着采样样本数目的增加和检测时隙的增加，蠕虫检测率都随之增加，且只需要通过5个时隙的检测就能达到0.8的检测率，这说明了方案的高效性。

* + 1. 蠕虫节点感染的上限

在这一节中，我们讨论所提出的SPRT检测方案当检测到蠕虫节点时能够控制的网络中受感染节点的数量。

定理2：令为监测节点个通信模式采样样本中由蠕虫节点引起的融合通信模式的比例，那么监测节点w在其邻居节点至少被感染个时，能够检测出蠕虫节点。其中如式3-19所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-19) |

证明：因为代表融合通信模式在个通信模式采样样本中的个数，那么有。根据SPRT算法的终止条件有：，那么可以重写为，如式3-19所示。值得注意的是一个融合通信模式的出现代表有一个节点被感染，为了简单起见，我们假设蠕虫节点之间不会在彼此传染。因此，有个融合通信模式出现，说明就有个节点被感染，那么当监测节点w的邻居节点至少有个被感染时，w能监测出该区域有蠕虫节点。



图3.4 参数对w节点检测出蠕虫节点所需要的最小感染节点数的影响

根据定理2，图3.4描述了参数与监测节点检测出蠕虫节点所需要的最小感染节点数的关系。我们令，可以发现最小感染节点的数量与采样数成正比，这说明需要检测的时间越久，网络中受感染的节点就会越多。因此如果能够通过尽量少的采样样本检测蠕虫节点的话，对传感器网络的影响会最小，与此同时我们发现参数越大，传感器节点最后受到感染的节点越少，这是因为参数越大,SPRT算法接受假设的概率越大，可以加速对蠕虫节点的检测。

* 1. 性能分析

在本小节，我们首先给出了SPRT蠕虫检测模型决策需要的样本均值，接着讨论了整个方案中产生的通信开销和内存开销。

3.5.1 决策平均采样样本数

我们将定义为SPRT算法做出决策的样本数目，是一个随机变量，该变量由样本类型决定，由文献[72]有：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-20) |

由3-20我们可以计算如式3-21所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-21) |

结合引入的随即参数可以改写为如式3-21所示：

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3-22) |



图 3.5. 和采样均值的关系 图3.6 值和的关系



图3.7 值和的关系

图3.5展示了与采样样本均值的关系，通过结果图我们可以发现越小越大SPRT算法所需要的决策样本数目就越少，同时由图进一步分析我们可知较小时，当逐渐增大时两者之间的差距渐渐缩小，最终。这表明越小，SPRT检测算法能够通过少量样本，迅速检测出蠕虫节点。图3.6和3.7分别展示了值和、的关系，在该仿真中我们假设，从0.0逐渐增加至0.30。由仿真结果分析可知，随着的增大，平均采样值都有所增加，且随着增大，平均采样样本逐渐减少，这是因为，该值越小SPRT算法决策所需要的平均样本数就越少。

3.5.2 通信消耗

我们定义SPRT检测算法中的通信损耗为每个时隙中节点间发送和接收的平均通信模式量。假设整个传感器网络中有个节点，那么整个网络在一个时隙中有个监测节点，为监测节点的选举概率。

* 1. 伯特兰德博弈的建模与求解

在本小节，我们使用伯特兰德博弈来对最优化问题进行建模并且提出一个算法来解决本问题。

* 1. 1. 仿真设置

在仿真中，我们使用高斯白噪音信道，此外，。首先，我们对在不同的中继-干扰节点组情况下的主信道保密容量进行了分析对比，证明了我们选择策略的有效性和可靠性。其次，我们展示了中间节点功率和其价格的变化关系。最后，我们将我们的价格策略和其他方法做了比较：

* 总保密容量优先[35](SSCO)：中继节点和干扰节点为了获得最大的主信道保密容量而变换自己的策略。
* 功率均分[36](EPA);所有中继节点的功率和价格都相等，不考虑信道状态信息。
* 干扰节点最优[13](OSJ)：在选取最优策略的时候，只考虑干扰节点的收益而不考虑中继节点的收益
  + 1. 结果分析

在图4.2和4.3中，分别被设置为(3,1)，(2,4)和(1,4)。干扰节点和中继节点分别从这三个中间节点中进行选择总共可以构成六种组合。我们令。源节点的收益为，不同组合的结果在两幅图中显示。显然，当时，我们能够获得最小的和最大的。由图4.2和4.3可以看出，无论何种情况，总能获得最大的。因此，我们证明了我们的中继-干扰节点选择策略的有效性。

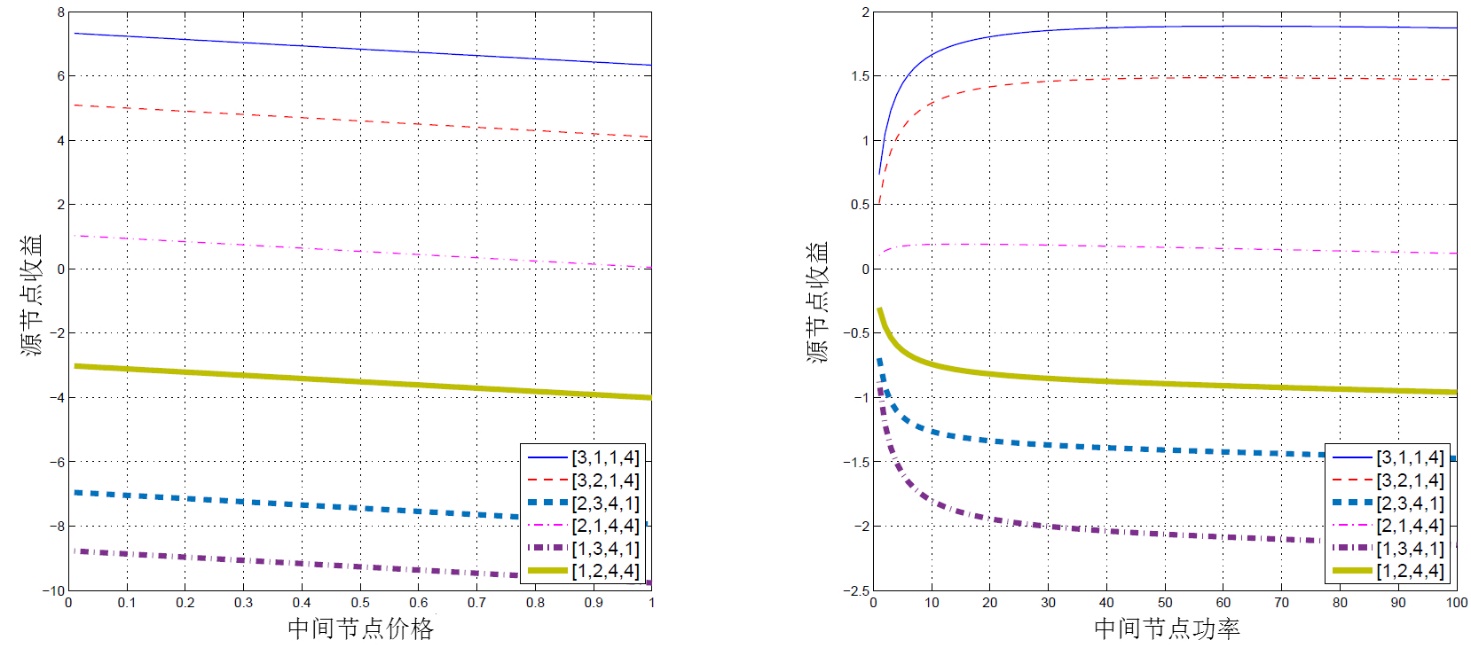


图4.2 中间节点价格对源节点收益影响 图4.3 中间节点功率对源节点收益影响

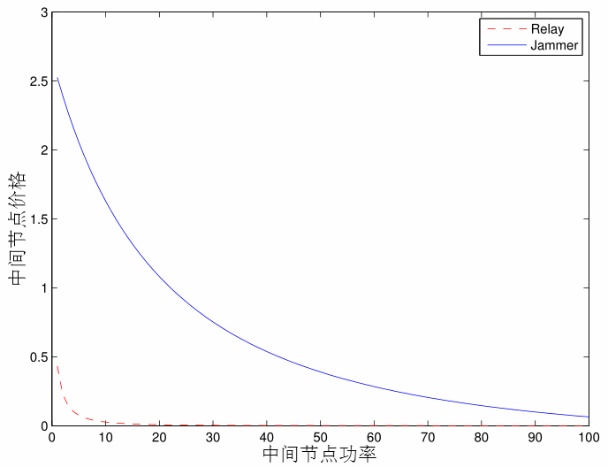


图4.4 中间节点价格和功率的变化关系

图4.4表示中间节点的功率和价格之间的关系，价格和功率成反比，因此总是会存在一个最优点，使得中间节点的收益即功率和价格的乘积最大。

图4.5和4.6则表示了选择了中继-干扰节点组时的中间节点的功率和源节点，中继节点的收益之间的关系。源节点的收益和被选择的中间节点的收益都表示为选定节点的功率的函数。随着功率的增加，源节点的收益会先增加然后减少，而中间节点的收益会随之增加。随着功率的增加，源节点的收益会随之增加，而中间节点的收益会先增加然后减少。当存在一个功率约束时，总是会存在一个最优的功率组能够获得最大的收益，并且此时也存在一个最优的价格选择策略。

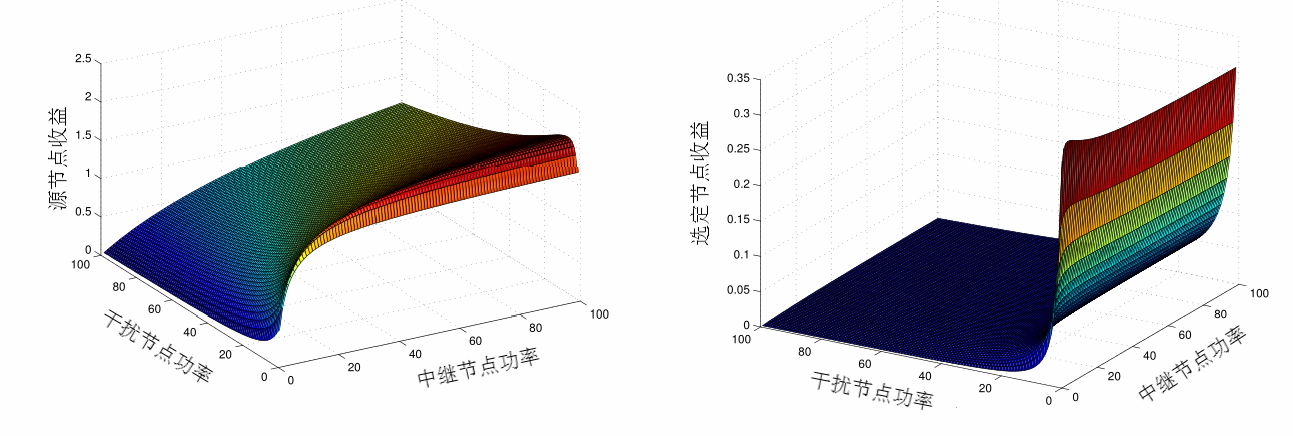


图4.5 源节点收益与中间节点功率的关系 图4.6 中间节点收益与中间节点功率的关系

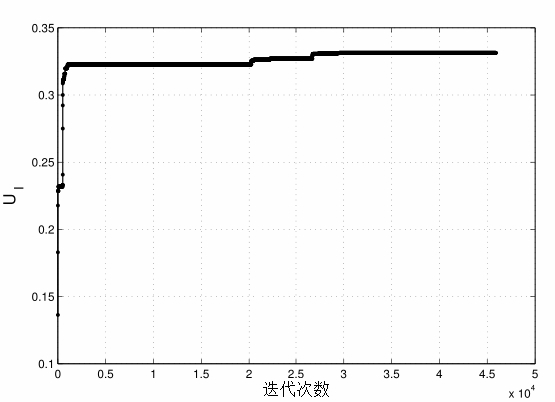


图4.7 PSSAO算法的收敛速度

图4.7则显示了我们算法的收敛性能。考虑到给定的，和，我们可知总共的迭代次数为，而如图，我们的算法在第6000次迭代时就保持稳定得到最优解。

图4.8和4.9则显示了信道增益的变化对中间节点和源节点收益的影响。从中继节点到源节点和到窃听节点的信道增益分别设为3和1。从干扰节点到源节点和到窃听节点的信道增益设为和4。功率约束设为10。我们将PSSAO的结果和其他三种情况下的结果相比较。随着的增加，源节点和中间节点的收益都随之减少。在这个过程中，PSSAO废始终能够获得最大的中间节点收益。

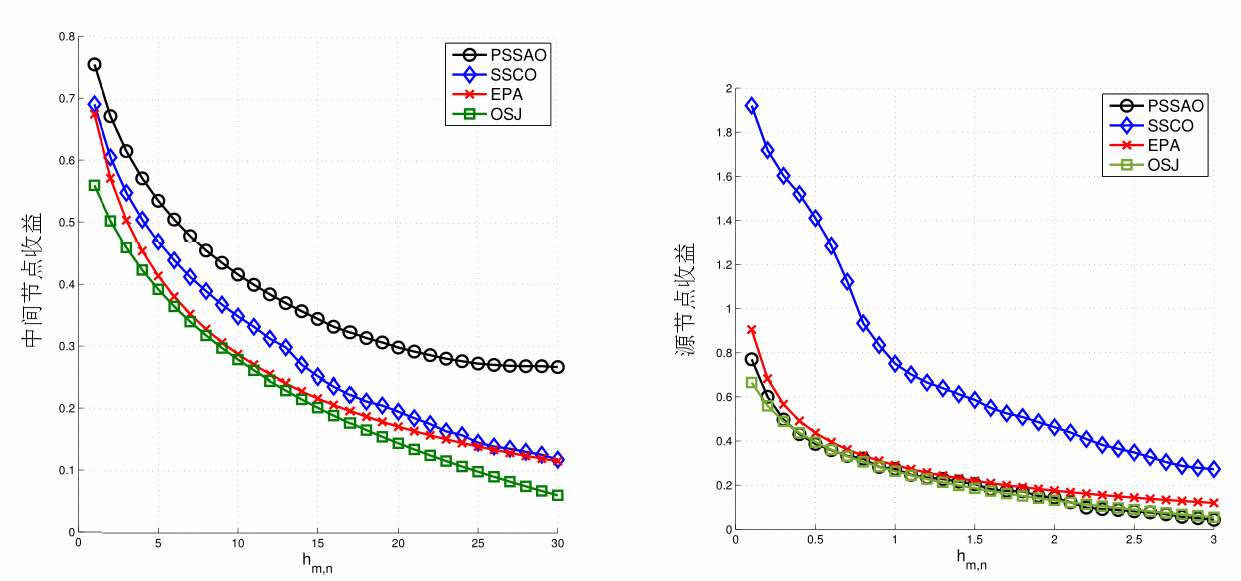


图4.8 信道增益和中间节点收益的关系 图4.9 信道增益和源节点收益的关系

* 1. 本章小结

在本章中，我们研究在存在多个友善且自私的中间节点的情况下，无线协作网络如何利用它们对抗窃听攻击的问题。从中间节点中选择中继节点和干扰节点来帮助主信道获得最大的保密容量。与此同时，由于中间节点的自私性，被选择的节点它们的首要目的将会是最大化他们自身的收益。我们使用伯特兰德博弈来对节点的选择进行分析。之后，我们将模拟退火算法融合进粒子群算法提出了一个新的PSSAO算法，通过这个算法，我们可以求出能够最大化中间节点收益的价格策略。仿真结果也表示我们的方法能够有效地获得最优值，证明了我们方法的有效性。

然而，我们研究的都是友善的干扰节点，实际情况下干扰并不总是善意的，它还有可能是恶意的干扰，目的是破坏主信道的传输。考虑到这种情形，我们在下一章中对恶意干扰和窃听攻击同时存在的情况进行研究。

# 利用恶意干扰对抗窃听攻击

* 1. 引言

在近年来的研究[52]中，移动设备由于具有移动性、低功耗和独立性等优点[53,54]而被广泛应用。然而，移动设备的信息传输过程很容易遭受窃听攻击和干扰攻击，影响信息传输的安全性。在之前大部分的研究中，对于窃听攻击的防护都是使用善意的干扰节点来进行的。然而，在现实生活中干扰节点并不一定总是存在善意的，它还有可能是干扰攻击。

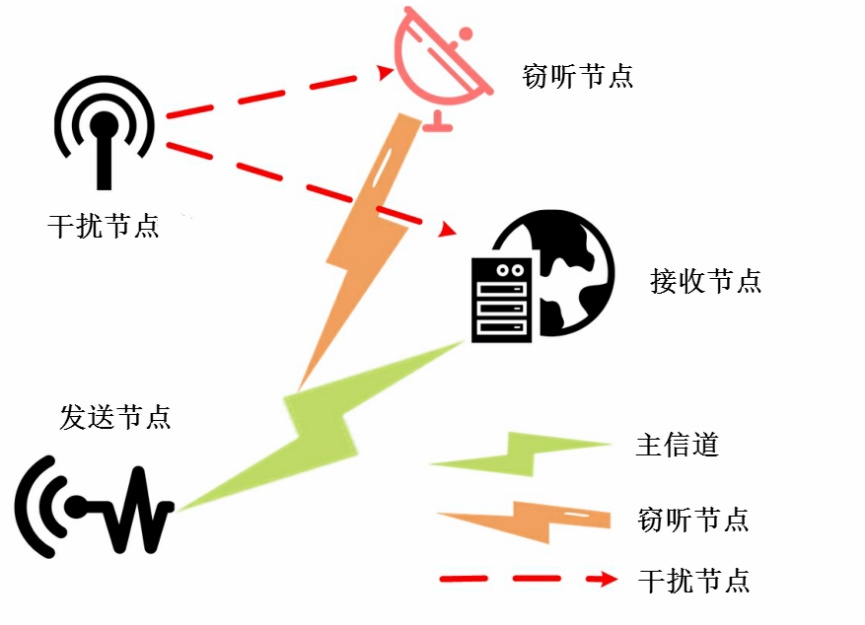


图5.1 存在智能恶意干扰节点的窃听防护

恶意干扰者的目的是广播人工噪音来干扰主信道的传输，而窃听者的目的是窃取主信道传输的信息，它们的目的并不相同并有可能产生冲突。因此如图5.1所示，我们考虑了当恶意的干扰节点即恶意攻击和窃听攻击同时存在的情况下，如何利用它们的冲突来提高主信道的安全容量。文献[55]提出了一个新型的安全结构体系并且研究了多种恶意的攻击方法。文献[56]则在网络攻击存在的情况下，考虑到攻击者的行为和系统，提出了一种基于状态的半马尔科夫链模型来解决网络攻击问题。

* 1. 系统模型和假设

在本部分，我们对信息物理系统中窃听攻击和干扰攻击同时存在的情况进行了探讨并建立了两个系统模型来研究此问题。

* + 1. 通信模型

我们提出了一个包含主信道(即传感器-控制器组)，窃听节点和干扰节点的系统。传感器能够改变它自身的传输功率。传感器-控制器信道和传感器-窃听节点信道的信道容量分别为：

 (5.1)

 (5.2)

其中和分别表示传感器和干扰节点的发送功率。、、和分别表示传感器-控制器信道、干扰节点-控制器信道，传感器-窃听节点信道和干扰节点-窃听节点信道的信道增益。和则表示信道带宽和信道的收益系数，表示信道背景噪音。

根据式(5.1)和(5.2)，我们可知信道的保密容量为

 (5.3)

从上式可知，信道状态信息的安全传输速率和传感器的发送功率有关。在本章中我们研究了恶意干扰模型。

**恶意干扰模型：**令和分别表示传感器和干扰节点的传输成本，类似于文献[57]，我们可以把信道容量作为传输节点的收益。因此，干扰节点的收益函数可以表示如下：

 (5.4)

传感器的收益函数为

 (5.5)

系统的功率约束为和。此外，在这个系统中，我们考虑了节点的传输成本。因此，传感器需要向功率的提供者付出代价。保密容量是*C*和传感器传输成本之间的差值。另外，恶意干扰节点的目标是干扰传感器的传输，考虑到干扰节点的传输成本，恶意干扰节点的收益函数可以表示为传感器主信道容量的负数与干扰节点传输成本之差。

在本章中，干扰节点是一个智能节点，它可以根据传感器传输的功率来选择对应的最佳传输策略，以最大化它的收益函数。而它又被我们应用于在窃听节点存在的情况下增强系统的安全性。我们对如何分配传感器的传输功率进行研究，希望能够最大化它的保密容量，我们把这个问题称为利用智能干扰节点的窃听防御方法(EDSJ)。

* + 1. 斯塔克尔伯特博弈

本章所研究的功率分配问题可以被看成一个寡头市场模型。寡头市场中的寡头能够通过改变它们的策略来影响整个市场。在我们的系统中，传感器和干扰节点可以被看作是试图以特定价格出售其功率*P*和*J*的寡头卖方。由于智能的干扰节点能够根据传感器的传输功率*P*选择它自身的最佳干扰功率策略*J*，传感器是领导者，干扰者是跟随者。因此，斯塔科尔伯格博弈是一个最适合对本问题进行分析的模型。在斯塔科尔伯格博弈中，领导者先选择器策略*P*，之后追随者再根据领导者的选择决定其策略*J*。领导者和追随者都能够知道对方的反应策略，并且都希望最大限度地提高自己的收益。通过分析追随者和领导者之间的关系，我们可以得到一个斯塔科尔伯格均衡(Stackelbrg Equilibrium)，记为，代表着领导者和追随者的最优策略选择。

* 1. 恶意干扰模型分析

在本节中，我们讨论恶意干扰模型下的EDSJ。首先，分析干扰节点的收益函数，并通过给定传感器的策略获得干扰节点的最优响应策略。然后，基于干扰节点的这种最优响应策略，可以得到传感器获取最大收益时的策略。最后，我们提出随机算法(SA)来求得传感器的最优策略。

* + 1. 对干扰节点的分析

**定义7：**由于前文给出了干扰节点的收益公式，因此干扰节点的最优传输功率可以通过对下面的最优化问题求解得到：

 (5.6)

其中为给定的传感器传输功率，在这里可以看做是定值。是传感器和控制器之间的信道增益，是传感器和窃听节点之间的信道增益，是干扰节点和控制器之间的信道增益，是干扰节点和窃听节点之间的信道增益。

为了获得干扰节点的最大收益，我们对式(5.6)求导可得

 (5.7)

令导数值为零，可得

 (5.8)

因此我们可以获得一个闭式解：

 (5.9)

其中

 (5.10)

显然，是关于的一个连续函数，在下一小节中，我们将代入到中。

* + 1. 对传感器的分析

**定义8：**传感器能够知道干扰节点的反馈策略，并在此基础上改变它自身的策略。对应的最优化问题表示为：

 (5.11)

其中在式(5.9)中给定，将其代入传感器的收益函数中可得

 (5.12)

**引理3：**是关于的连续函数。

**证明：**从式(5.11)可知，是一个关于变量组的连续函数，而根据式(5.9)可知，是关于的一个连续函数，因此，是关于的连续函数。 ■

**定理4：**上述最优化问题的解，即斯塔克尔伯特均衡存在。

**证明：**从引理3可知，是关于的连续函数，又由于的值是一个紧致集，所以总是存在某些点能够取得的最大值。 ■

为了解决这个最优化问题，算法3中所示的SA算法被用来近似求解传感器的最优策略。我们将这个利用反馈的状态估计信息传输过程建模为一个包含反馈的随机算法。随机算法是一种迭代优化方法。在算法3中，SA生成随机变量并逐渐收敛到最优值。输入参数是判断收敛是否获得稳定的次数。该算法最终将获得的最大值，并得到斯塔科尔伯格均衡。通过得到的斯塔科尔伯格均衡，我们可以实现传感器和干扰节点的最佳功率。然后，我们可以计算出用表示的传感器的最大收益，这也就是保密容量和传感器成本之间的最大差值。

表5.1 随机算法伪代码

|  |
| --- |
| 算法3：随机算法 |
| **Input:** *M*  **Output:** , |
| 1. 随机选取一组，，，; 2. **While**  **do** 3. ; 4. ; 5. **If**  **then** 7. **Else** 8. ; 9. ; 10. **End** 11. **If**  **then** 12. **Break**; 13. **End** 14. **End** 15. ; 16. ; |

* 1. 性能仿真
     1. 仿真设置

对于提出的模型，我们设收益系数为0.2，信道带宽为5，噪音等级为1.干扰节点和传感器每功率的传输成本为和。信道增益矩阵的值设为，

首先，我们提出传感器收益和干扰器收益与传感器传输功率和干扰发射功率之间的变化关系。然后，我们将所提出的EDSJ的均衡值与以下多种情况进行比较：

* 随机功率分配(RPA) [58]：传感器和干扰节点都随机的分配它们的功率。
* 忽略干扰节点的功率分配(PAWSJ) [26]：传感器只考虑它自己的各个性质而忽略智能干扰节点的存在。
* 错误信息的功率分配(PAM) [35]：传感器考虑到干扰节点，然而它认为这是一个传统的友善干扰节点，而不是一个恶意干扰节点。
  + 1. 结果分析

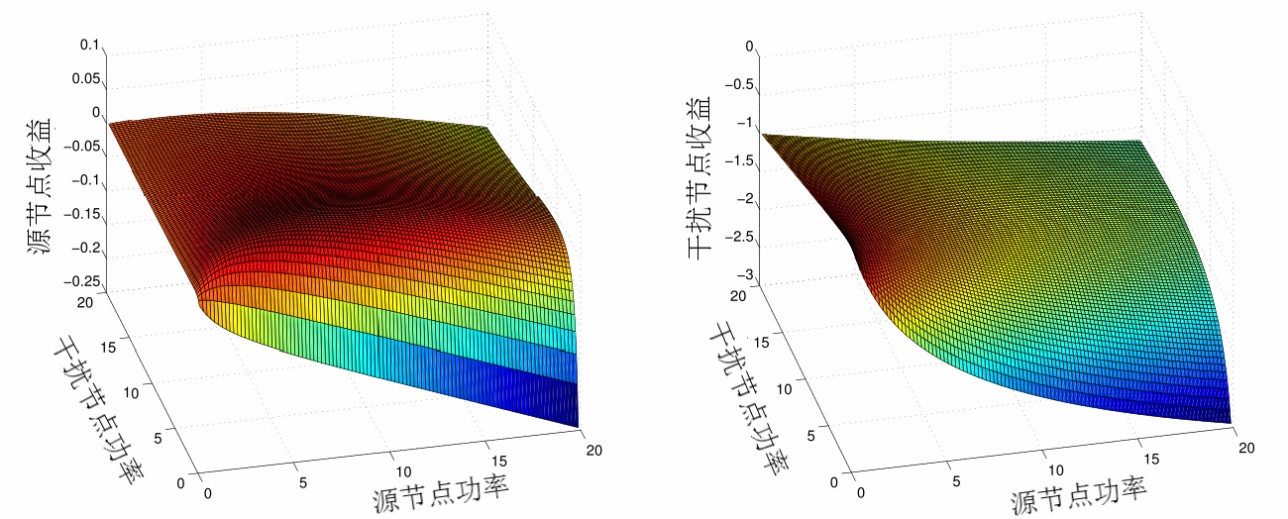


图5.2 传感器收益和功率的关系 图5.3 干扰节点收益和功率的关系

图5.2和5.3展示了恶意干扰模型的性质。传感器的收益和干扰节点的收益都随着传感器和干扰节点的功率变化而变化。显然，随着和的变化，必然存在一个传感器的最优收益。图5.4表现了传感器和干扰节点功率变化之间的关系，随着传感器功率的增加，干扰节点的相对最优功率将会减少以获得一个相对最大的收益。

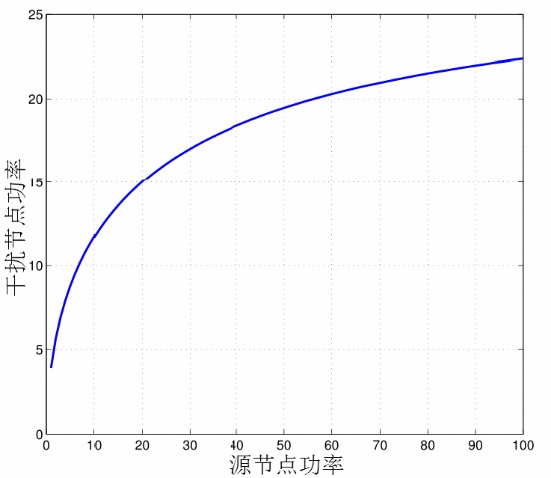


图5.4 传感器功率和干扰节点功的关系

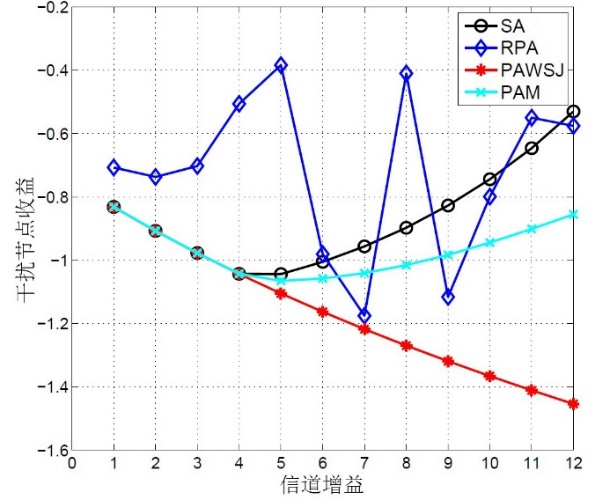
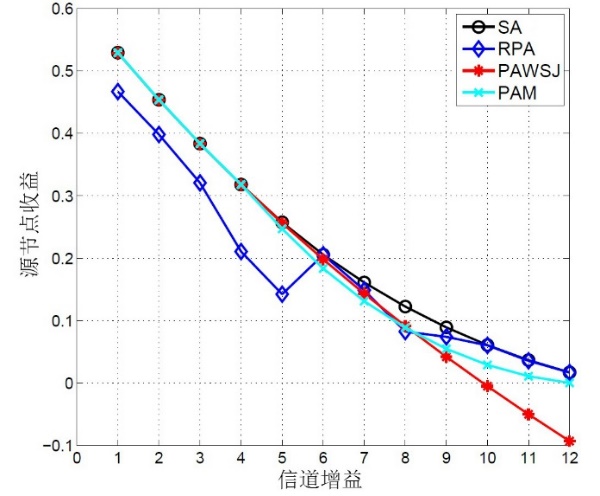


图5.5 信道增益对源节点收益的影响 图5.6 信道增益对干扰节点收益的影响

图5.5和5.6表现了信道增益对源节点和干扰节点收益的影响。当信道增益增加时，源节点的收益将会增加，而除了PAWSJ以外，所有的干扰节点收益都先减少后增加。在我们的仿真中，SA算法总是能够得到最大的源节点收益。与此同时SA所获得的干扰节点收益也相对很高，在这种情况下，干扰节点会认为它在当前传输信道条件的情况下对主信道进行了最大程度的破坏，而不会发觉被利用。

* 1. 本章小结

在本章中，我们研究了在智能且恶意的干扰节点存在的情况下通信传输过程中的窃听攻击防御问题。我们研究了传感器与干扰节点之间的相互作用，并找出干扰节点和传感器功率之间的函数关系。控制器通过控制反馈调整传感器的传输功率以最大化其收益。为了分析这个问题，我们提出了恶意干扰模型。对于这种模型，Stackelberg博弈被用来分析模型中的最优化问题并证明均衡的存在。此外，我们采用了算法来获得最优策略并进行了大量的仿真来评估所提出的方法的性能，证明了方法的正确性。然而，本章仅研究了点对点通信方案。我们可以在未来的工作中将这项研究扩展到更复杂的网络拓扑结构(即异构网络)中。

# 总结与展望

* 1. 文章总结

首先，之前大部分的研究都是源节点导向的模型，即系统的策略是以源节点的收益为最优先而进行决定的。然而在现代通信系统中，各个节点的角色并不是固定的，干扰节点也有可能拒绝提供服务，干扰节点会更看重它们自身的收益，并且如果无法满足它们的需求，那么它们很有可能退出这个体系。因此，我们在第二章中将干扰节点的收益作为最优先并提出了一个友善且带有自私特性的干扰节点的概念。仿真结果表明干扰节点能够获得最大的收益并且源节点也能获得当前情况下的最优保密容量。

其次，在第三章中我们研究了无线协作网络中的抗窃听问题。我们先讨论了在存在多个中间节点的情况下，如何从中选择合适的干扰节点和中继节点，来最大效率的提高传输的安全性，并且这些节点是自私的，即它们希望使自己的利益最大化。我们使用了基于价格竞争的伯特兰德博弈来分析这个问题。然后，我们将模拟退化算法加入粒子群算法那中并提出一种新的PSSAO算法。通过对博弈的求解，我们能够为所选择节点找出它们最优的价格策略，使得它们自身的收益能够最大。仿真结果表明我们的算法能够获得最大的干扰节点收益。

再次，以往的大部分的运用干扰节点来提高传输安全性的方法，都假设干扰节点是善意的。然而，在现实生活中鞥，干扰器并不总是善意的，它更可能是试图最大化破坏性影响的恶意干扰器。而对于恶意干扰节点这个概念，之前的研究只考虑了单纯只有干扰攻击存在的情况。综合之前的研究，我们将干扰攻击和窃听攻击结合到单个通信系统中。在这种情况下，干扰节点和窃听节点的目的是不同的。干扰节点想破坏通信，窃听节点想窃取保密信息。因此，由于它们的目的不同，它们并不会合作。考虑到干扰攻击的广播性质，即干扰信号还会干扰到窃听节点。因此，在这种情况下，我们利用了恶意干扰来对抗恶意窃听者，即利用攻击者之间的内在矛盾来提高通信系统的安全性。仿真结果表明主信道的保密容量有了显著提升。

最后，作为许多领域中的有效方法，博弈论被用于研究智能决策者之间的相互关系。在现代无线通信系统中，干扰节点和源节点的功率分配与它们的价格有关。在这种情况下，干扰节点和源节点的关系可以被建模为一个博弈模型。伯特兰德博弈和斯塔科尔伯格博弈被我们应用于适用于问题的建模。通过运用博弈论，我们能够推导出它们的最优价格策略，并使得系统达到均衡状态。

* 1. 未来工作展望

虽然信息论是由Shannon在1949年提出的，但近几十年来和其相关的研究仍然引起了很多关注。本文对运用干扰来对抗窃听的问题进行了研究，为了进一步提高无线传输的安全性，未来的工作可以从以下几个方面进行研究。

1. 物理层安全技术和上层加密技术并不矛盾，它们相互补充相互组合起来将更加强大。因此如何将物理层安全技术和上层加密技术相结合是一个重要的研究方向。
2. 本文研究的系统模型是高斯白噪声信道。在实际的网络系统中，我们可以研究更多的网络模型，例如协作中继信道、多址信道、多输入多输出系统等网络模型的安全问题。
3. 到目前为止，物理层安全的研究成果主要集中在理论分析和仿真分析。物理层安全传输的硬件验证和实际性能测试的研究并不多。因此，构建合适的物理层安全传输硬件验证系统是未来工作中需要考虑的关键问题。

# 

# 参考文献

[1] T. Abuhmed, N. Nyamaa, and D. Nyang, ‘‘Software-based remote code attestation in wireless sensor network,’’ in Proc. IEEE GLOBECOM, Nov. 2009, pp. 1–8

[2] D. Boneh and M.K. Franklin. Identity-based encryption from the weil pairing. In CRYPTO, Pages:213–229, August 2001

[3]Wyner A D. The wire-tap channel[J]. Bell Labs Technical Journal, 1975, 54(8):1355-1387.

[4] A. Francillon and C. Castelluccia. Code Injection Attacks on HarvardArchitecture Devices. In ACM CCS, Pages:15–26, October 2008..

[5]Gopala P K, Lai L, Gamal H E. On the Secrecy Capacity of Fading Channels[J]. IEEE Transactions on Information Theory, 2006, 54(10):4687-4698.

[6]Xu J, Cao Y, Chen B. Capacity bounds for broadcast channels with confidential messages[M]. IEEE Press, 2009.

[7]Csiszar I, Korner J. Broadcast channels with confidential messages[J]. IEEE Transactions on Information Theory, 2003, 24(3):339-348.

[8]Krikidis I, Thompson J S, Mclaughlin S. Relay selection for secure cooperative networks with jamming[J]. IEEE Transactions on Wireless Communications, 2009, 8(10):5003-5011.

[9]Zou Y, Wang X, Shen W. Optimal Relay Selection for Physical-Layer Security in Cooperative Wireless Networks[J]. IEEE Journal on Selected Areas in Communications, 2013, 31(10):2099-2111.

[10]Carleial A B, Hellman M E. A note on Wyner''s wiretap channel[J]. IEEE Transactions on Information Theory, 1977, 23(3):387-390.

[11] X. Kovah, C. Kallenberg, C. Weathers, A. Herzog, M. Albin, and J. Butterworth, ‘‘New results for timing-based attestation,’’ in Proc. IEEE Symp. Secur. Privacy, May 2012, pp. 239–253

[12]Hui H, Swindlehurst A L, Li G, et al. Secure Relay and Jammer Selection for Physical Layer Security[J]. IEEE Signal Processing Letters, 2015, 22(8):1147-1151.

[13]Chen J, Zhang R, Song L, et al. Joint Relay and Jammer Selection for Secure Two-Way Relay Networks[J]. IEEE Transactions on Information Forensics & Security, 2012, 7(1):310-320.

[14]Lai L, Gamal H E. The Relay–Eavesdropper Channel: Cooperation for Secrecy[J]. IEEE Transactions on Information Theory, 2008, 54(9):4005-4019.

[15] A.-R. Sadeghi, S. Schulz, and C. Wachsmann, ‘‘Lightweight remote attestation using physical functions,’’ in Proc. ACM WiSec, Jun. 2011, pp. 109–114

[16]Wang H M, Yin Q, Xia X G. Distributed Beamforming for Physical-Layer Security of Two-Way Relay Networks[J]. IEEE Transactions on Signal Processing, 2012, 60(7):3532-3545.

[17] A. Seshadri, A. Perrig, L. van Doorn, and P. Khosla, ‘‘SWATT: SoftWarebased attestation for embedded devices,’’ in Proc. IEEE Symp. Secur.Privacy, May 2004, pp. 272–282

[18]Cho W. Physical Layer Issues in Vehicular Communications[J]. Journ. Korea Inst. Electron. Commun. Sci, 2012, 7(5):1229-1234

[19]Zhang R, Song L, Han Z, et al. Physical Layer Security for Two-Way Untrusted Relaying With Friendly Jammers[J]. IEEE Transactions on Vehicular Technology, 2012, 61(8):3693-3704.

[20]Han B, Li J, Su J, et al. Secrecy Capacity Optimization via Cooperative Relaying and Jamming for WANETs[J]. Parallel & Distributed Systems IEEE Transactions on, 2015, 26(4):1117-1128.

[21]Rawat R, Sharma D. Impact of jamming attack in vehicular ad hoc networks[J]. Int. Journ. Adv. Res. Comput. Commun. Eng, 2015, 4(4):457-461.

[22] Y. Yang, X. Wang, S. Zhu, and G. Cao, ‘‘Distributed software-based attestation for node compromise detection in sensor networks,’’ in Proc. IEEE SRDS, Oct. 2007, pp. 219–230

[23] Y. Yang, S. Zhu, and G. Cao, ‘‘Improving sensor network immunity under worm attacks: A software diversity approach,’’ in Proc. ACM MobiHoc, May 2008, pp. 149–158.

[24]Fudenberg D, Tirole J. Game Theory[J]. Mit Press Books, 2010, 1(7):841-846.

[25]Gibbons, Robert. A primer in game theory[M]// A primer in game theory /. Harvester Wheatsheaf, 1992.

[26] C. Zou, L. Gao, W. Gong, and D. Towsley, ‘‘Monitoring and early warning for Internet worms,’’ in Proc. ACM CCS, Oct. 2003, pp. 190–199

[27]Chen H, Li Y, Jiang Y, et al. Distributed Power Splitting for SWIPT in Relay Interference Channels Using Game Theory[J]. Wireless Communications IEEE Transactions on, 2015, 14(1):410-420.

[28] A. Francillon and C. Castelluccia. Code Injection Attacks on HarvardArchitecture Devices. In ACM CCS, Pages:15–26, October 2008.

[29]Kashyap A, Basar T, Srikant R. Correlated jamming on MIMO Gaussian fading channels[C]// IEEE International Conference on Communications. IEEE, 2004:458-462 Vol.1.

[30]Brady M H, Mohseni M, Cioffi J M. Spatially-Correlated Jamming in Gaussian Multiple Access and Broadcast Channels[C]// Information Sciences and Systems, 2006, Conference on. IEEE, 2006:1635-1639.

[31]Tekin E, Yener A. The General Gaussian Multiple-Access and Two-Way Wiretap Channels: Achievable Rates and Cooperative Jamming[J]. IEEE Transactions on Information Theory, 2008, 54(6):2735-2751.

[32]Zheng G, Krikidis I, Li J, et al. Improving Physical Layer Secrecy Using Full-Duplex Jamming Receivers[J]. IEEE Transactions on Signal Processing, 2013, 61(20):4962-4974.

[33]Tekin E, Yener A. The Gaussian multiple access wire-tap channel: wireless secrecy and cooperative jamming[J]. 2007, 54(12):404-413.

[34]Han Z, Marina N, Debbah M, et al. Physical Layer Security Came: How to Date a Girl with Her Boyfriend on the Same Table[C]// International Conference on Game Theory for Networks, 2009. Gamenets. IEEE, 2009:287-294.

[35]Duan B, Cai Y, Zheng J, et al. Cooperative jammer power allocation — A Nash bargaining solution method[C]// International Conference on Wireless Communications & Signal Processing. IEEE, 2015:1-6.

[36]Zhang R, Song L, Han Z, et al. Improve physical layer security in cooperative wireless network using distributed auction games[C]// Computer Communications Workshops. IEEE, 2011:18-23.

[37]Martyna J. Oligopoly Bertrand model for price competition in cognitive radio networks[C]// International Symposium on Communication Systems, Networks & Digital Signal Processing. IEEE, 2014:227-231.

[38]Roy S, Ellis C, Shiva S, et al. A Survey of Game Theory as Applied to Network Security[C]// Hawaii International Conference on System Sciences. IEEE, 2010:1-10.

[39]Miao F, Zhu Q. A moving-horizon hybrid stochastic game for secure control of cyber-physical systems[C]// Decision and Control. IEEE, 2015:517-522.

[40]Niyato D, Ping W, Dong I K, et al. Game theoretic modeling of jamming attack in wireless powered communication networks[C]// IEEE International Conference on Communications. IEEE, 2015.

[41]Kapetanovic D, Zheng G, Rusek F. Physical layer security for massive MIMO: An overview on passive eavesdropping and active attacks[J]. Communications Magazine IEEE, 2015, 53(6):21-27.

[42]Brown A, Pearcy C. An introduction to analysis /[M]. Springer-Verlag, 1995.

[43]Granville V, Krivanek M, Rasson J P. Simulated annealing: a proof of convergence[J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis & Machine Intelligence, 2002, 16(6):652-656.

[44]Kirkpatrick S, Jr G C, Vecchi M P. Optimization by simulated annealing.[J]. Readings in Computer Vision, 1983, 220(4598):606-615.

[45]Malatras A, Coisel I, Sanchez I. Technical recommendations for improving security of email communications[C]// International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics. IEEE, 2016:1381-1386.

[46]Abdallah W, Hamdi M, Boudriga N. A public key algorithm for optical communication based on lattice cryptography[C]// Computers and Communications, 2009. ISCC 2009. IEEE Symposium on. IEEE, 2009:200-205.

[47]Wang T, Giannakis G B. Mutual Information Jammer-Relay Games[J]. IEEE Transactions on Information Forensics & Security, 2008, 3(2):290-303.

[48]Liu W, Tan D, Xu G. Low complexity power allocation and joint relay-jammer selection in cooperative jamming DF relay wireless secure networks[C]// IEEE International Conference on Anti-Counterfeiting, Security and Identification. IEEE, 2013:1-5.

[49]Li L, Yu L. Pricing models based on Bertrand game under Dual-channel Environment[C]// International Conference on Business Management and Electronic Information. IEEE, 2011:669-672.

[50]Bletsas A, Shin H, Win M Z. Cooperative Communications with Outage-Optimal Opportunistic Relaying[J]. IEEE Transactions on Wireless Communications, 2007, 6(9):3450-3460.

[51]Lee S, Han M, Hong D. Average SNR and ergodic capacity analysis for opportunistic DFrelaying with outage over rayleigh fading channels[J]. IEEE Transactions on Wireless Communications, 2009, 8(6):2807-2812.

[52]Mariappan R, Reddy P V N, Wu C. Cyber Physical System Using Intelligent Wireless Sensor Actuator Networks for Disaster Recovery[C]// International Conference on Computational Intelligence and Communication Networks. IEEE, 2016:95-99.

[53]Gungor V C, Hancke G P. Industrial Wireless Sensor Networks: Challenges, Design Principles, and Technical Approaches[J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2009, 56(10):4258-4265.

[54]Zhang Y, He S, Chen J. Data gathering optimization by dynamic sensing and routing in rechargeable sensor networks[C]// Sensor, Mesh and Ad Hoc Communications and Networks. IEEE, 2013:273-281.

[55] T. Park and K. G. Shin. Soft tamper-proofing via program integrity verification in wireless sensor networks. In IEEE Trans. Mob. Comput., 4(3):297–309, 2005

[56]Orojloo H, Azgomi M A. Evaluating the complexity and impacts of attacks on cyber-physical systems[C]// Real-Time and Embedded Systems and Technologies. IEEE, 2016:1-8.

[57]Yue J, Yang B, Guan X. Fairness-guaranteed pricing and power allocation with a friendly jammer against eavesdropping[C]// International Conference on Wireless Communications & Signal Processing. IEEE, 2013:1-6.

[58]Kim T S, Kim S L. Random power control in wireless ad hoc networks[J]. IEEE Communications Letters, 2005, 9(12):1046-1048.

[72] A. Wald. Sequential analysis. Dover Publications, 2004

[79] Y. Yang, X. Wang, S. Zhu, and G. Cao. Distributed software-based attestation for node compromise detection in sensor networks. In IEEE SRDS, Pages:219–230, October 2007

# 附录1 攻读硕士学位期间撰写的论文

(1)L. Yuan, K. Wang, T. Mizayaki, S. Guo, and M. Wu, ”Optimal transmission strategy for sensors to defend against eavesdropping and jamming attacks”, Proc. 2017 IEEE ICC, pp. 1-6, Jul. 2017.；

# 附录2 攻读硕士学位期间参加的科研项目

(1)国家自然科学基金，面向上下文感知数据的流计算复杂事处理技术研究(61572262)；

(2)国家电网通信项目，能源互联网中的通信路由传输；

(3)国家电网安全项目，能源互联网中的通信安全。

# 致谢

时间荏苒，岁月如梭，不知不觉，三年的研究生时光就接近了尾声，回想这三年，我经历了很多，也成长了很多，从入学时的迷茫，到毕业时的坚定。想到在学校的时光即将结束，心里充满了对学校，对老师，对同学的不舍与感激。

首先我要感谢我的导师吴老师和王老师在这三年里对我的谆谆教诲，在科研和生活中都给了我很大的帮助。吴老师严谨的治学态度和渊博的知识一直是我学术生涯的榜样，而王老师对学术研究的激情和创新精神则激励着我成长。在两位导师的指导下，我飞速成长，在学术领域取得了不错的成果，还养成了主动学习，独立思考的良好习惯，学会了发现问题并努力从实践中解决，为以后的人生之路打下了坚实的基础，没有虚度研究生的时光。

此外，还要感谢同教研室的师兄师姐，感谢他们慷慨地与我分享学术过程中的经验和教训，并教会我很多实践过后才能掌握的小技巧，让我少走了很多弯路。感谢教研室的立秋、糜俊等同学，一起学习一起成长，互相讨论难题，交流学术，在教研室营造了浓厚的学术氛围。感谢我的室友王星、周昊、周祺华和金俊杰在生活中对我的帮助，和你们一起生活的时光非常开心。感谢我的小伙伴薛四猛、朱琦、金石、顾焕钊、马悦和赵莲在我遇到困难挫折时候对我的安慰和鼓励。还要感谢卢卢在我迷茫的时候对我的陪伴，给了我战胜困难的勇气。

我要感谢我的父母，感谢他们对我的培养、教育以及无私的关怀，在父母的鼓励、引导和支持下，我才能顺利的完成学业。