

第五次作业参考答案

By 梁文艺 朱映

1. 分析下列事实：“早饭我吃面包或蛋糕；如果我吃面包，那么我还要喝牛奶；如果我吃蛋糕，那么我还要喝咖啡；但我没有喝咖啡，所以早饭我吃的是牛奶和面包。”写出前提和有效结论并证明之。

解：设 P：早饭吃面包，Q：早饭吃蛋糕，R：喝牛奶，S：喝咖啡。

前提： $P \vee Q, P \rightarrow R, Q \rightarrow S, \neg S$

结论： $P \wedge R$

证明：

(1)	$Q \rightarrow S$	前提引入
(2)	$\neg S$	前提引入
	前提引入	
(3)	$\neg Q$	(1), (2) 拒取式
(4)	$P \vee Q$	前提引入
(5)	P	(3), (4) 析取三段论
(6)	$P \rightarrow R$	前提引入
(7)	R	(5), (6) 假言推理
(7)	$P \wedge R$	(5), (7) 合取引入

1. 设前提条件 $T=\{P \rightarrow (Q \rightarrow S), \neg R \vee P, Q\}$ ，公式 $G=R \rightarrow S$ ，利用附加前提证明法证明 $T \vdash G$ 。

解：由题意得，利用附加前提证明法，只需证明 $T \cup R \vdash S$

前提： $T \cup \{R\} = \{P \rightarrow (Q \rightarrow S), \neg R \vee P, Q, R\}$

结论： S

证明：

(1)	R	附加前提引入
(2)	$\neg \neg R$	(1) 置换
(3)	$\neg R \vee P$	前提引入
(4)	P	(2), (3) 析取三段论
(5)	$P \rightarrow (Q \rightarrow S)$	前提引入
(6)	$Q \rightarrow S$	(4), (5) 假言推理
(7)	Q	前提引入
(8)	S	(6), (7) 假言推理

$T \cup R \vdash S$ 得证，由附加前提证明法可知， $T \vdash G$ 得证。

1. 利用归谬法证明下面论述的有效性：在意甲比赛中，假如有四只球队，其比赛情况如下：如果国际米兰夺冠，则 AC 米兰或尤文图斯获亚军；若尤文图斯获亚军，国际米兰不能获得冠军，若拉齐奥获得亚军，则 AC 米兰不能获得亚军；最后，国际米兰夺冠。所以拉齐奥不能获得亚军。

解：设

P_1 ：国际米兰夺冠， P_2 ：国际米兰是亚军；

Q_1 ：AC米兰夺冠， Q_2 ：AC米兰是亚军；

R_1 ：尤文图斯夺冠， R_2 ：尤文图斯是亚军；

S_1 ：拉齐奥夺冠， S_2 ：拉齐奥是亚军；

前提： $T = T_1 \cup T_2$

题给前提： $T_1 = \{P_1 \rightarrow (Q_2 \vee R_2), R_2 \rightarrow \neg P_1, S_2 \rightarrow \neg Q_2, P_1\}$

常识前提： $T_2 = \{S_2 \rightarrow (\neg Q_2 \wedge R_2)\}$

结论： $\neg S_2$

用归谬法证明 $T \vdash \neg Q_2$ 只需证明 $T \cup \{\neg \neg S_2\} \vdash$ 矛盾式

证明：

(1) P_1	题给前提引入
(2) $P_1 \rightarrow (Q_2 \vee R_2)$	题给前提引入
(3) $Q_2 \vee R_2$	(1), (2) 假言推理
(4) $\neg \neg S_2$	假设前提引入
(5) S_2	(4) 置换
(6) $S_2 \rightarrow (\neg Q_2 \wedge R_2)$	常识前提引入
(7) $\neg Q_2 \wedge R_2$	(5), (6) 假言推理
(8) $\neg(Q_2 \vee R_2)$	(7) 置换
(9) $(Q_2 \vee R_2) \wedge \neg(Q_2 \vee R_2)$	(3), (8) 合取引入

利用归谬法得证；

也可以只用题给前提推出：

用归谬法证明 $T_1 \vdash \neg Q_2$ 只需证明 $T_1 \cup \{\neg \neg S_2\} \vdash$ 矛盾式

(1) P_1	题给前提引入
(2) $P_1 \rightarrow (Q_2 \vee R_2)$	题给前提引入
(3) $Q_2 \vee R_2$	(1), (2) 假言推理
(4) $\neg \neg S_2$	假设前提引入
(5) S_2	(4) 置换
(6) $S_2 \rightarrow \neg Q_2$	题给前提引入
(7) $\neg Q_2$	(5), (6) 假言推理
(8) R_2	(3), (7) 析取三段论
(9) $R_2 \rightarrow \neg P_1$	题给前提引入
(10) $\neg P_1$	(8), (9) 假言推理
(11) $P_1 \wedge \neg P_1$	(1), (10) 合取引入

利用归谬法得证;