

科学研究需要艺术

——读《科学研究的艺术》有感

第一次接触到《科学研究的艺术》这本书时，我被这个书名深深地吸引住了。科学研究和艺术二者看起来毫不相干，却共同地组成了一本书的书名，这必然有它的对立统一的辩证道理。读罢，才深刻地理解到，科学研究需要艺术，换言之，艺术是科学研究进行的不竭的生命力。

这本书若是一般人来写，很容易便会写成《科学研究的方法》。而贝弗里奇所撰写的《科学研究的艺术》之所以能够出彩，恰恰是因为他从科学研究中提炼出“艺术”一词，并对此做出了深刻的阐释。

通读全书，我丝毫没有感到枯燥与无聊，反而越来越兴趣盎然。本书中，作者叙述语言简洁有力，既持有论述科学研究时必要的严谨认真的态度，又通过叙述各种有意思的小故事等方法，使得本书趣味性增强。必不可少地，作者按照“准备工作”——“实验”——“机遇”——“假设”——“想象力”——“直觉”——“推理”——“观察”——“观察”——“战略和战术”——“科学家”的逻辑顺序详细地讲述了科学研究的方法，给与我们不小的启发，而最可贵的是，作者向读者传递了最重要的信息：科学研究其实是一种艺术。

全书在介绍名人事例时，不单单停留于简单介绍名人科学研究的过程和结果，而是从另一个视角，探究爱因斯坦、巴甫洛夫等人在进行科学研究时具备的那些应有的特质、精神和道德观，讲述了他们那样心无旁骛，专心致志地从事科学研究发现的过程，并且总结了在科学研究过后他们的内心在艺术上的升华。我更有感触于全书的结束语：“从事科学研究确实能使人心满意足，因为科学的理想赋予生命以意义。”是的，只有将科学研究当作一种艺术，以人文的、生命的、美的眼光看待所做的看似枯燥的科学研究，我们的内心才会得到充实，我们的所做才会真正有价值。

作者对于我们这些青年学生教导态度是相当诚恳的。我们可以视《科学研究的艺术》为我们的学习指导书籍，其对于我们学习的方向、学习的方法，具有相当重要的指导作用，它告诉我们，不能盲目地前进，不能把科学研究看作是枯燥乏味，高深莫测，只属于一小部分人从事研究的东西。通过此书，我懂得了科学研究要讲究方法，更要讲究艺术。

下面我就以个人经历为例，阐释一下我对书中一句话的理解：“科学研究是艺术，无一定之规的思想。”

我读高一时，有幸到实验室做一个物理小实验。当时我认为科学研究是无趣的，因此只想敷衍了事。于是，在撰写实验报告时，我按照似乎是“一定之规”的方式来写。可惜的是，我的实验报告得了很低的分数。课后，老师也找我，她说：“你的实验报告看似很完美，但却完全是死板的格式，你的数据也都是瞎凑的吧？在这次实验中，你收获了什么？你体会到了科学研究的过程了吗？你有享受这一过程吗？”那一刻，我才理解到，科学研究其实不是枯燥的，只是我没深入其中，探究其艺术。许多年前，当伟人们第一次做我们现在看来很简单的科学实验的时候，我似乎能想见他们的热情与坚持，能想见他们在科研过程中收获的艺术美。读完此书，我再一次理解了科学研究是艺术，无一定之规的道理。

如果说，方法是指引科学研究的路标，那么，艺术就是给科学研究插上的翅膀。科学研究需要艺术，科学研究离不开艺术。