

r.  
(r →)

# 中国科学技术大学

## 2021-2022 学年第二学期考试试卷

考试科目: 数理逻辑

得分: \_\_\_\_\_

学生所在系: 少年班学院

姓名: 徐亦永

学号: PB20200156

本试卷与答题纸同时上交方为有效

一 (24) 判断题 (在题号前的括号里打√或×)

- (√) 1. 谓词演算 K 的五条公理模式是相互独立的。
- (X) 2. 若  $\Gamma$  极大相容(即完备无矛盾)且公式  $p \notin \Gamma$ , 则  $\Gamma \cup \{p\}$  不相容。
- (X) 3. 任何命题公式都有唯一的合取范式和析取范式。
- (√) 4. 若  $\Gamma \models p$ , 则每一个满足  $\Gamma$  的一阶解释也满足  $p$ 。
- (X) ⑤.  $\Gamma \vdash p$  是可判断定的。
- (X) ⑥. 不含否定词的公式都是可满足公式。 ~~是~~
- (√) 7.  $(\neg^0 r \wedge q^1 \wedge (p \rightarrow (q \rightarrow r))) \rightarrow \neg p$  是永真式。
- (X) 8. 项  $f(a, x_1)$  对公式  $\forall x_1 (R_1(b, x_1) \rightarrow R_2(x_1, x_2))$  中的  $x_2$  自由。

二 (8) 简要回答问题 (不超过 200 字): 在应用逻辑系统中“假设”(非逻辑公理)有什么作用, 请举例说明。

三 (16) 设  $p, q \in L(X)$ 。分别用直接证明和简化证明的方法, 证明下列 L 的内定理:



$$(r \rightarrow r) \rightarrow p$$

$$\rightarrow r$$

$$(p \rightarrow (r \rightarrow r))$$

$$\vdash p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$$

$$p \rightarrow (q \rightarrow p)$$

$$p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)$$

$$(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$$

四 (16) 在某次研讨会的休息时间, 3 名与会者根据王教授的口音分别作出如下判断: (1) 甲说: 王教授不是苏州人, 是上海人; (2) 乙说: 王教授不是上海人, 是苏州人; (3) 丙说: 王教授既不是上海人, 也不是杭州人。王教授听后说: 你们三人中有一个全说对了, 有一人全说错了, 还有一个人判断对一半。试根据以上情况判断王教授是哪里人?

$$p, q$$

$$\neg p \wedge q \vee \neg q \wedge p$$

五 (12) 下列谓词公式是否为有效式? 为什么?

$$\exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$$

$$\neg \forall x_1 \neg \forall$$

$$\begin{array}{c} 12 \\ 13 \\ 21 \\ 22 \\ 31 \\ 32 \end{array}$$

$$\neg x_1 \wedge x_2 \wedge (x_1 \wedge \neg x_3 \vee \neg x_2 \wedge x_3)$$

六 (12) 在谓词演算 K 中证明  $\{\forall x(F(x) \vee G(x))\} \vdash \forall x F(x) \vee \exists x G(x)$

七 (12) 求与下述公式逻辑等值的前束合取范式:

$$(\forall x_1)(P(x_1, x_2) \vee (\forall x_2)R(x_2, x_3)) \rightarrow (\forall x_3)Q(x_1, x_3)$$

$$\neg x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \quad \perp$$

$$\neg \forall x \neg G$$

$$\neg F \rightarrow G$$

$$\neg \forall x F(x) \rightarrow \exists x G(x)$$

$$\forall x (\neg F \rightarrow G)$$

$$\neg F \rightarrow G \quad \neg F$$

$$\neg G \quad \neg G \rightarrow F$$

$$F \quad \forall x F$$



一.  $\checkmark \times \times \times \times \checkmark \times$

ppb-00156

二、可以利用假设，人为地添加一些条件，使命题更容易证明。

比如在证明双重否定律时，利用反证律可得到  $\{\neg\neg p, \neg p\}$  的假定（多出一个  $\neg p$ ），利用多出的  $\neg p$  即可构造原有条件推不出东西，快速地证明命题。又如本次考试的第三题，利用演绎定理可以得到  $\{p, p \rightarrow q\}$  的假定，用它来推待证结论显然比从  $\emptyset$  推出  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  容易许多。

三、直接证明：

16

- (1)  $(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow q)$
- (2)  $((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$  (L1)
- (3)  $((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$  (L2)
- (4)  $(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$  (1), (2), MP
- (5)  $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$  ~~(3), (4), MP~~ (L1)
- ~~(6)  $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)))$  (L1)~~
- ~~(7)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$  (5), (6), MP~~
- ~~(8)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow$~~
- (6)  $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (L2)
- (7)  $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (5), (6), MP
- (8)  $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (7), (8), MP
- (9)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (7), (8), MP
- (10)  $(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$
- (11)  $(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$  (9), (10), MP
- (12)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)$  (L1)
- (13)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (11), (12), MP.





简化证明:

先证:

根据演绎定理, 只用证  $\{P, P \rightarrow Q\} \vdash Q$ , 下面是所需要的一个证明.

(1)  $P$  (假定)

(2)  $P \rightarrow Q$  (假定)

(3)  $Q$  (1), (2), MP.

四. 用  $x_1, x_2, x_3$  分别表示王教授是苏州人、上海人、杭州人, 于是题中的论证可形式化为

$$\begin{aligned} & \{(\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3 \wedge \neg x_1 \wedge (\neg x_2 \wedge \neg x_3 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_3)) \vee \\ & (\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge (\neg x_2 \wedge x_1 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_1)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge \neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge (\neg x_2 \wedge \neg x_3 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_3)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge \neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge (\neg x_1 \wedge x_2 \vee \neg x_1 \wedge \neg x_2)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge \neg x_1 \wedge \neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge (\neg x_2 \wedge x_1 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_1)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge \neg x_2 \wedge \neg x_1 \wedge (\neg x_1 \wedge x_2 \vee \neg x_1 \wedge \neg x_2))\} = \{P\}. \end{aligned}$$

解方程使  $P=1$

$P$  可化简为  $(\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3) \vee 0 \vee (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge x_3) \vee 0 \vee 0 \vee 0$ .

由  $P=1$  可得  $(x_1, x_2, x_3) = (\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge x_3)$

解  $\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3 = 1$  得  $x_1 = 0, x_2 = 1, x_3 = 0$ .

解  $\neg x_2 \wedge x_1 \wedge x_3 = 1$  得  $x_1 = 1, x_2 = 0, x_3 = 1$ .

又由实际情况知  $x_1, x_2, x_3$  至多 1 个为 1

$\therefore (x_1, x_2, x_3) = (0, 1, 0)$ .

将它代入原方程验证知符合要求.

$\therefore$  王教授是上海人.



五、是有效式。先证明：

$$\{ \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \} \vdash \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2).$$

$$(1) \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \quad (\text{假定})$$

$$(2) \cancel{R_1^2(x_1, x_2)} \quad (\cancel{K1})$$

$$(2) \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow R_1^2(x_1, x_2) \quad (K4)$$

$$(3) R_1^2(x_1, x_2) \quad (1), (2), MP$$

$$(4) R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2) \quad (\exists \text{规则})$$

$$(5) \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2) \quad (3), (4), MP$$

$$(6) \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2) \quad (5), Gen$$

12

由于 Gen 变元  $x_1$  不在  $\forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)$  自由出现，~~由~~也不在  $\forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$  自由出现，由  $\exists_2$  规则，有  $\{ \exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \} \vdash \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ ，且除了  $x_2$  不增加其他 Gen 变元。

由于  $x_1, x_2$  均不在  $\exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)$  自由出现，由演绎定理，有： $\vdash \exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ 。

六、由  $(P \vee Q) \leftrightarrow (\neg P \rightarrow Q)$ ，可将原命题等价转化成

$$\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \} \vdash (\neg \forall x F(x) \rightarrow \exists x G(x)).$$

$$\text{又 } \exists x G(x) \leftrightarrow \neg \forall x \neg G(x)$$

可继续化成

$$\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \} \vdash (\neg \forall x F(x) \rightarrow \neg \forall x \neg G(x)).$$

由演绎定理，只要证  $\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)), \neg \forall x F(x) \} \vdash \neg \forall x \neg G(x)$ 。

我们保证证明过程中只用到  $x$  作为 Gen 变元，而它在  $\neg \forall x F(x)$  中不自由出现。

由归谬律，只要证  $\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)), \neg \forall x F(x), \forall x \neg G(x) \} \vdash \forall x F(x)$ ，  
 $\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)), \neg \forall x F(x), \forall x \neg G(x) \} \vdash \neg \forall x \neg G(x)$ ，

从而完成证明。

接下来的证明将包含上面两式的证明：



$$(2) \forall x \neg G(x) \quad (\text{新假定})$$

$$(3) \neg G(x) \rightarrow \forall x \neg G(x) \rightarrow \neg G(x) \quad (K4)$$

$$(4) \neg G(x) \quad (2), (3), MP$$

$$(5) \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \quad (\text{假定})$$

$$(6) \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \rightarrow (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \quad (K4)$$

$$(7) \neg F(x) \rightarrow G(x) \quad (5), (6), MP$$

$$(8) (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \rightarrow (\neg G(x) \rightarrow \neg \neg F(x)) \quad (\text{换位律})$$

$$(9) \neg G(x) \rightarrow \neg \neg F(x) \quad (7), (8), MP$$

$$(10) \neg \neg F(x) \rightarrow F(x) \quad (\text{双重否定律})$$

$$(11) \neg G(x) \rightarrow F(x) \quad (9), (10), HS$$

$$(12) F(x) \quad (4), (11), MP$$

$$(13) \forall x F(x) \quad (12), Gen$$

至此完成证明。

利用  $PV \rightarrow (P \rightarrow Q)$

七、适当改变原公式中的约束变元得到等价的  $q_1$ :

$$9. \quad q_1: \forall x_6 ((\neg P(x_6, x_2) \rightarrow \forall x_4 R(x_4, x_3)) \rightarrow \forall x_5 Q(x_1, x_5))$$

由  $q_1$  出发, 反复利用课本 77 页命题 2-2° 与 2-3°, 得到以下的等价公式:

$$q_2: \forall x_5 (\forall x_6 (\neg P(x_6, x_2) \rightarrow \forall x_4 R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5))$$

$$q_3: \forall x_5 \exists x_6 ((\neg P(x_6, x_2) \rightarrow \forall x_4 R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5))$$

$$q_4: \forall x_5 \exists x_6 (\forall x_4 (\neg P(x_6, x_2) \rightarrow R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5))$$

$$q_5: \forall x_5 \exists x_6 \exists x_4 (\neg P(x_6, x_2) \rightarrow R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5)$$

$q_5$  即为所求。

