

大学生手机互联网依赖对疏离感的影响: 社会支持系统的作用^{*}

姜永志^{1,2} 白晓丽¹

(1. 内蒙古民族大学 教育科学学院, 内蒙古通辽 028043;

2. 内蒙古民族大学 心理健康研究所, 内蒙古通辽)

摘 要: 为探讨大学生手机依赖、现实社会支持、网络社会支持及疏离感的关系。采用大学生手机成瘾倾向量表、青少年疏离感量表、大学生网络社会支持量表和青少年社会支持量表对 442 名大学生进行测量。结果发现: (1) 不同手机依赖水平与疏离感差异显著, 高手机依赖者的疏离感均显著高于低手机依赖者; (2) 手机依赖对疏离感有显著正向预测作用, 网络社会支持和现实社会支持对疏离感有显著负向预测作用; (3) 现实社会支持在手机依赖与疏离感间具有中介效应和调节效应, 手机依赖既直接对疏离感产生影响, 又通过现实社会支持对疏离感产生影响, 中介效应占总效应的比例为 17.8%; (4) 现实社会支持和网络社会支持在手机依赖与疏离感间均具有调节效应, 可以缓冲手机依赖对疏离感的影响。

关键词: 手机依赖; 疏离感; 现实社会支持; 网络社会支持; 中介效应; 调节效应

1 问题提出

2008 年 1 月《中国互联网发展状况报告》统计 (CNNIC, 2008) 我国网民数量为 2.1 亿, 其中手机移动互联网用户为 5040 万 (这是我国首次官方公布的手机网民数量), 而 2013 年 4 月《中国移动互联网发展状况报告》统计, 中国互联网用户数量已达到 6.08 亿 (CNNIC, 2013d), 其中手机移动互联网用户规模达 5 亿 (CNNIC, 2013b), 占上网人群的 78.5%。从 2008 年到 2013 年的 5 年间, 手机移动互联网用户增长近 10 倍, 手机互联网已经成为我国新增网民第一来源。《报告》还指出, 我国手机移动互联网的使用呈现出几个特点: 一是整体偏年轻化, 10~19 岁和 20~29 岁年龄段手机网民在总体中占比最多, 分别为 25.7% 和 34.3%; 二是我国手机互联网用户以学生群体占比最大, 占总量的 26.8%; 三是手机互联网用户对手机上网依赖性较强, 79.9% 的手机移动互联网用户每天至少使用手机上网一次, 近六成手机移动互联网用户每天使用手机上网多次; 四是手机移动互联网用户的手机上网粘度大, 平均每天累计使用手机上网时长为 124 分钟, 每天上网 4 小时以上的重度手机移动互联网用户比

例达 22.0%。从《报告》的统计来看, 随着手机移动互联网的普及化, 越来越多的青少年出现了手机过度使用问题, 这已经对青少年身心发展产生了较大影响。根据中国互联网信息中心的调查结果来看, 可以从手机使用的时间维度对手机依赖进行界定, 即每天使用手机超过四小时的重度网民为手机依赖者。除了从时间维度做的界定外, 也有研究者认为可以从过度手机使用带来的影响进行界定, 认为手机依赖是一种成瘾行为, 主要是指手机的多度使用对人的身心健康、学习、工作和生活产生负面作用的行为, 表现为手机不离身并随时查看, 信号或网络中断的失落感和焦虑感, 电话交流取代面对面交流等 (Bianchi & Phillips, 2005)。还有研究者认为, 手机依赖是指过度地滥用手机而导致手机使用者的心理和社会功能受损的痴迷状态 (Walsh, White, & Cox, 2011)。总之, 个体是否存在手机依赖, 一是看是否使用手机的时间超过了一个上限, 二是看是否因为使用手机而对生理、心理和行为产生了负面影响, 如果个体满足以上两个条件, 我们可以认为该个体是一位手机依赖者。

已有研究已经显示, 移动互联网手机时代这种“被手机绑架”的现象, 已经对人的身心发展产生了

^{*} 基金项目: 通辽市与内蒙古民族大学市校合作项目 (SXYB2012132)。

通讯作者: 姜永志 psy_yongzhi@126.com

消极影响。有国外研究指出(Nylund & Leszczynski, 2006; Walsh, White, & Youngm, 2009),每天在手机辐射下超过10小时,可引起神经内分泌功能紊乱,使多种细胞因子的表达出现异常,而且长时间的电磁辐射有可能影响到人的大脑,容易造成脑损伤,造成注意力不能集中,对年轻女性甚至会引起生理周期紊乱。Fredrik等人(2008)研究也发现,15~19岁的青少年每天使用手机7小时以上,容易出现头疼、焦虑、注意力不集中等问题。除了手机依赖对人生理产生的负面影响外,还有研究者指出手机依赖也会对心理产生一系列的负面影响, Park(2003)的研究发现,手机依赖和孤独、消磨时间、逃避等动机变量存在显著正相关。姜永志和白晓丽(2013, 2014a)的研究也指出,长时间使用手机会导致个体的孤独感,易产生人格障碍,如对人冷漠、缺乏爱心,还可能产生社交行为障碍,如不善于与人沟通等。

疏离感是指个体与周围环境之间的正常关系发生疏远,甚至被其支配或控制,从而产生的孤独感、无意义感、不可控制感、压迫拘束感和自我疏离感等消极的情感(徐夫真,2006)。以往研究显示,疏离感的发展表现出较大的年龄差异,高中生和大学生,尤其是18~20岁的个体最容易产生疏离感(张进辅,杨东,2003; Sandhu, 2004)。随着我国手机移动互联网用户的增多,大学校园里的“低头族”、“手机控”、“触屏控”数量也在不断上升,这种“校园孤独者”的日益增多,在某种程度上已经改变了大学生之间传统的面对面社交方式,使大学生的社交从现实的面对面交往,变成了虚拟符号之间的文字和语音互动。大学生借助手机中介和移动互联网建立起的人际关系与现实有着很大的区别,主要表现在它的匿名性、虚拟性、便利性、超时空性和不稳定性。正是基于这些特点,刘红和王洪礼(2011)认为,手机依赖较高的个体,更易产生孤独感、疏离感、社交问题和人格障碍;王相英(2012)的研究也发现,青少年的手机依赖会导致更多孤独感和疏离感;还有研究进一步指出(汤毅晖,黄海,雷良忻,2004;徐夫真,张文新,2008),手机依赖会使得个体逐渐疏远现实生活中的家庭和朋友,这样的个体会表现出更多的孤独感、抑郁和焦虑。不过,手机的使用也并不总是能使个体产生疏离感,有研究者认为(Motoharu, Susumu, & Masayoshi, 2009),对手机的适当使用不但不会产生疏离感,反而有助于消除个体暂时的孤独感和疏离感的,但如果使用过度则会使个体逐渐疏远现实生活中的家庭和朋友,引起更

强烈的疏离感、孤独感、抑郁和焦虑心理问题。因而,手机使用与疏离感之间的关系是什么,要根据手机使用的度来衡量,如果个体因过度使用手机而导致手机依赖,那么手机依赖就容易使个体产生疏离感。

从近5年CNNIC的报告可见,手机使用的黏性时间在不断增加,这也是导致大学生疏离感的原因之一。因此,需要进一步考察是否存在第三变量在手机依赖与疏离感之间发生作用。通过对文献的梳理,有两个理论可以用来较好的解释社会支持在手机依赖与疏离感间的关系(雷雳,2012),一个是“富者更富模型”,这一理论认为,那些社会化良好的个体不仅在现实社会中能够获得较多的社会支持,而且他们也倾向于通过手机互联网与人交往而获得更多的社会支持,由此获得线上线下的双重社会支持,进而提升他们的自尊和主观幸福感,降低和减少孤独感、疏离感和消极情感(雷雳,2010);另一个是“穷者变富模型”,这一理论认为,社会化不良的个体在现实社会中获得的社会支持较少,因而他们倾向于与他人进行在线交流,从而通过获得较高的网络社会支持,减少在现实社会中的孤独感和疏离感,缓解因缺少现实社会支持而产生的心理不适。这两个理论模型从个体是否能够获得社会支持的视角探讨了手机使用与疏离感之间的关系,但我们也发现,“富者更富”理论强调现实社会支持较多的个体能获得更多的现实社会支持和网络社会支持,“穷者变富”理论强调现实社会支持较少的个体能通过获得更多网络社会支持来弥补现实社会支持带来的心理负荷。可见,现实社会支持和网络社会支持作为第三变量可能在手机依赖与疏离感之间存在着中介作用或者调节作用。

从已有的手机依赖与社会支持的关系来看,研究都表明网络成瘾或手机依赖与现实社会支持负相关,而与网络社会支持正相关,即高手机依赖者获得的现实社会支持较少,获得的网络社会支持较多(凌宇,杨娟,章晨晨,2010;王小辉,2011;韦耀阳,2012;韩永佳,2012)。从已有的在社会支持与疏离感的关系上,邓琳双等人(2012)研究发现,现实社会支持与疏离感显著负相关;姜永志和白晓丽(2014b)的研究也发现,网络社会支持与疏离感显著负相关,即在现实中和网络中能够获得较多社会支持的个体,较少产生疏离感。在现实社会支持与网络社会支持的关系上;已有研究也发现(景永昇,李瑛,2012;王卓

娅,2012) 现实社会支持与网络社会支持呈正相关,他们认为出现这种关系可能是因为,随着接触互联网的时间越长,个体会改变以往认为的互联网使用必然产生疏离家庭和社区的偏见,转而认为互联网虚拟的社区不但不会取代现实的社区,它还是对现实社区的一个补充。

那么从以上分析结果来看,以往研究结论间存在这样的一类矛盾:即一方面现实社会支持与网络社会支持显著正相关,另外一方面手机依赖与现实社会支持显著负相关,与网络社会支持显著正相关,而现实社会支持和网络社会支持与疏离感均存在显著负相关。从逻辑上来讲,这样的结论是矛盾的。因而,现实社会支持和网络社会支持在手机依赖与疏离感之间的关系是怎样的?现实社会支持与网络社会支持是同一的过程还是分离的过程?本研究将着重讨论现实社会支持与网络社会支持的关系,以及二者在手机依赖与疏离感之间的作用。

2 对象与方法

2.1 研究对象

以内蒙古某高校大学生为研究对象,共发放问卷 480 份,收回有效问卷 442 份(92.08%);其中男性 232 人(52.48%),女性 210 人(47.52%),平均年龄为 20.55,标准差为 1.42;汉族 302 人(68.32%),其它民族 130 人(31.68%),城镇生源 286 人(64.70%),农牧区生源人 156(35.30%)。研究参与者均为自愿参与调查研究。

2.2 研究工具

2.2.1 大学生手机成瘾倾向量表

采用熊婕、周宗奎等人 2012 年编制的《大学生手机成瘾倾向量表》,量表共 16 个项目,分为戒断症状、突显行为、社交抚慰和心境改变 4 个维度。量表采用 5 点计分,从 1~5 分别表示非常不符、不太符合、一般、比较符合、非常符合。得分越高代表对手机的依赖越大。本研究各分量表的内部一致性系数在 0.81~0.92 之间,总量表的内部一致性系数为 0.83。本研究对问卷进行验证性因素分析,结果表明模型的各项拟合指数较好, $\chi^2/df = 2.47$ 、RMSEA = 0.07、NNFI = 0.94、IFI = 0.96、CFI = 0.92。

2.2.2 青少年疏离感量表

采用杨东、张进辅和黄希庭 2002 年编制的《青少年疏离感量表》,量表共 52 个项目,一阶因

素包括社会疏离感、人际疏离感和环境疏离感 3 个大维度,其中社会疏离感包括无意义感、自我疏离感、压迫拘束感和不可控制感。人际疏离感包括孤独感、亲人疏离感和社会孤立感,环境疏离感包括自然疏离感和生活疏离感。由于本研究对象为大学生,在保留原意的基础上对个别项目的语言表述进行了调整。量表采用 5 点计分,从 1~5 分别表示非常不符、不太符合、一般、比较符合、非常符合。得分越高代表梳理水平越高。本研究各分量表的内部一致性系数在 0.74~0.83 之间,总量表的内部一致性系数为 0.89。本研究对问卷进行验证性因素分析,结果表明模型的各项拟合指数较好, $\chi^2/df = 3.36$ 、RMSEA = 0.05、NNFI = 0.89、IFI = 0.92、CFI = 0.91。

2.2.3 大学生网络社会支持量表

采用梁晓燕 2008 年编制的《大学生网络社会支持量表》,量表共 23 个项目,由情感支持、工具性支持、信息支持、社会成员支持 4 个维度构成,量表采用 4 点计分法,1~4 分分别表示从不、偶尔、经常、总是 4 种不同的程度。得分越高表示获得的网络社会支持水平越高。本研究各分量表的内部一致性系数在 0.69~0.84 之间,总量表的内部一致性系数为 0.80。本研究对问卷进行验证性因素分析,结果表明模型的各项拟合指数较好, $\chi^2/df = 4.28$ 、RMSEA = 0.08、NNFI = 0.90、IFI = 0.90、CFI = 0.92。

2.2.4 青少年社会支持量表

采用叶悦妹和戴晓阳 2008 年编制的《青少年社会支持量表》,量表由 17 个项目构成,包括主观支持、客观支持和支持利用度 4 个维度。由于本研究对象为大学生,在保留原意的基础上对个别项目的语言表述进行了调整。量表采用五点计分方法,从 1~5 分别表示非常不符、不太符合、一般、比较符合、非常符合。得分越高代表社会支持水平越高。本研究各分量表的内部一致性系数在 0.75~0.86 之间,总量表的内部一致性系数为 0.83。本研究对问卷进行验证性因素分析,结果表明模型的各项拟合指数较好, $\chi^2/df = 1.96$ 、RMSEA = 0.03、NNFI = 0.98、IFI = 0.97、CFI = 0.94。

2.3 研究程序与处理

本研究的正式测量均由心理学专业教师来完成,在施测之前主试进行了集中培训,统一了指导语和施测程序。测试以班级为单位,由被试单独完成,施测时间为 30 分钟,测量结束后立即收回问卷。由于本研究中所有变量的测量均来自被试

的自我报告,这可能导致共同方法偏差。为减少可能存在的共同方法偏差对研究结果的影响,本研究进行了程序控制和统计控制。在程序控制上,使用了匿名作答、安排被试在同一间教室完成测量、修改了量表个别易引起误解的语句等。在统计控制上,采用了 Harman 单因素检验,因素分析后得到 24 个特征值大于 1 的因子,且第一个因子解释变异的 12.8%,低于 40% 的临界值。因此,本研究所受到的共同方法偏差影响较小,可以进行数据的统计分析。研究所得数据使用 SPSS16.0 和 AMOS17.0 进行处理。

表 1 手机依赖、疏离感及社会支持的相关矩阵及平均数、标准差

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 戒断反应	1								
2 凸显行为	0.628 **	1							
3 社交抚慰	0.394 **	0.224 **	1						
4 心境改变	0.655 **	0.612 **	0.330 **	1					
5 社会疏离	0.320 **	0.303 **	0.207 **	0.273 **	1				
6 人际疏离	0.196 **	0.168 **	0.187 **	0.250 **	0.612 **	1			
7 环境疏离	0.229 **	0.198 **	0.133 **	0.094 **	0.626 **	0.363 **	1		
8 网络社会支持	-0.049	0.072	-0.050	-0.065	-0.116 **	-0.073	-0.044	1	
9 现实社会支持	-0.122 **	-0.124 **	-0.122 **	-0.115 **	-0.257 **	-0.372 **	-0.166 **	0.162 **	1
<i>M</i>	3.140	2.516	2.422	2.476	2.771	2.538	2.905	2.871	0.365
<i>SD</i>	0.766	0.824	0.880	0.889	0.551	0.560	0.630	0.590	0.568

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ (下同)。

3.2 高/低手机依赖与疏离感的差异比较分析

按照总分最低和最高 27% 的原则,将大学生手机依赖总分为高手机依赖者(总分 > 53)和低手机依赖者(总分 < 33),分别以不同手机依赖水平为被试间变量,大学生疏离感总分及各因子进行方差

表 2 大学生高/低手机依赖与疏离感的差异比较($M \pm SD$)

变量	高手机依赖	低手机依赖	<i>MS</i>	<i>F</i>
社会疏离	2.960(0.447)	2.492(0.601)	15.802	56.891 ***
人际疏离	2.655(0.554)	2.356(0.560)	6.470	20.822 ***
环境疏离	2.988(0.613)	2.728(0.696)	4.895	11.415 ***
疏离感总分	2.884(0.628)	2.518(0.527)	9.779	42.667 ***

3.3 手机依赖、网络社会支持、现实社会支持对疏离感的回归分析

为进一步探究手机依赖、网络社会支持及现实社会支持与疏离感的关系,以手机依赖、网络社会支持和现实社会支持为预测变量,以疏离感各维度及总分为因变量,进行多元回归分析。结果表明,手机依赖、网络社会支持和现实社会支持均对社会疏离、人际疏离、环境疏离和疏离感总分有显著的预测作用,手机依赖对疏离感各维度及总分有显著正向预测作用($p < 0.01$),网络社会支持和现实社会支持

3 结果与分析

3.1 手机依赖、疏离感及社会支持的相关分析

首先,对手机依赖、疏离感、网络社会支持和现实社会支持各变量进行描述性统计和相关分析。结果表明,手机依赖 4 个因子与网络社会支持相关不显著($p > 0.05$),手机依赖与现实社会支持显著负相关($p < 0.01$),手机依赖与疏离感各维度显著正相关($p < 0.01$);疏离感各维度与网络社会支持相关不显著($p > 0.05$),孤独感各维度与现实社会支持显著负相关($p < 0.01$),见表 1。

分析。结果表明,大学生高/低手机依赖与疏离感总分及各因子均存在显著差异($p < 0.01$),高手机依赖者的疏离感水平均显著高于低手机依赖者,即大学生手机依赖程度越高就越容易产生对社会、人际和环境的疏离,见表 2。

对疏离感各维度及总分有显著负向预测作用($p < 0.01$),见表 3。

3.4 现实社会支持的中介效应与调节效应

根据相关分析的结果,现实社会支持与手机依赖和疏离感显著相关,而网络社会支持与手机依赖和疏离感的相关不显著,按照温忠麟等人(2005)提出的中介效应与调节效应检验原则,现实社会支持具备中介效应和调节效应的条件,而网络社会支持具备调节效应的条件。因此,研究分别对现实社会支持的中介效应与调节效应进行检验。

表 3 手机依赖、网络社会支持、现实社会支持对疏离感的逐步回归分析

因变量	预测变量	偏回归系数(B)	标准回归系数(β)	t	R ²	F
社会疏离感	手机依赖	0.310	0.369	9.415 ***	0.207	45.203 ***
	网络社会支持	-0.258	-0.266	-6.708 ***		
	现实社会支持	-0.158	-0.164	-4.557 ***		
人际疏离感	手机依赖	0.230	0.269	6.879 ***	0.210	46.003 ***
	网络社会支持	-0.142	-0.146	-3.278 **		
	现实社会支持	-0.380	-0.385	-9.178 ***		
环境疏离感	手机依赖	0.190	0.197	5.478 **	0.167	12.345 ***
	网络社会支持	-0.129	-0.130	-2.652 **		
	现实社会支持	-0.194	-0.175	-4.063 ***		
疏离感总分	手机依赖	0.258	0.344	8.969 ***	0.241	54.705 ***
	网络社会支持	-0.237	-0.245	5.156 ***		
	现实社会支持	-0.308	-0.356	-9.159 ***		

3.4.1 现实社会支持的中介效应

为检验现实社会支持在手机依赖对疏离感影响过程中的中介效应,我们采用结构方程模型进行检验。根据中介效应的程序(温忠麟,张雷,侯杰泰,刘红云,2004),先检验手机依赖对疏离感的直接效应,然后检验加入中介变量后模型的拟合情况及各路径系数变化的显著程度。结果得出直接效应拟合指数为: $\chi^2/df = 4.89$, RMSEA = 0.05, CFI = 0.94, TLI = 0.97, 手机依赖对疏离感的路径系数显著(γ

= 0.27, $SE = 0.18$, $p < 0.05$) ,模型总解释率为 $R^2 = 0.24$ 。加入现实社会支持中介变量后,图 1 模型拟合指标为: $\chi^2/df = 3.24$, RMSEA = 0.42, CFI = 0.95, TLI = 0.98, 手机依赖与现实社会支持之间的路径系数显著($\gamma = -0.30$, $SE = 0.20$, $p < 0.05$) ,手机依赖对疏离感的路径系数变小($\gamma = 0.23$, $SE = 0.22$, $p < 0.05$) ,模型总解释率为 $R^2 = 0.32$ 。因此,现实社会支持在手机依赖与疏离感之间起部分中介作用。

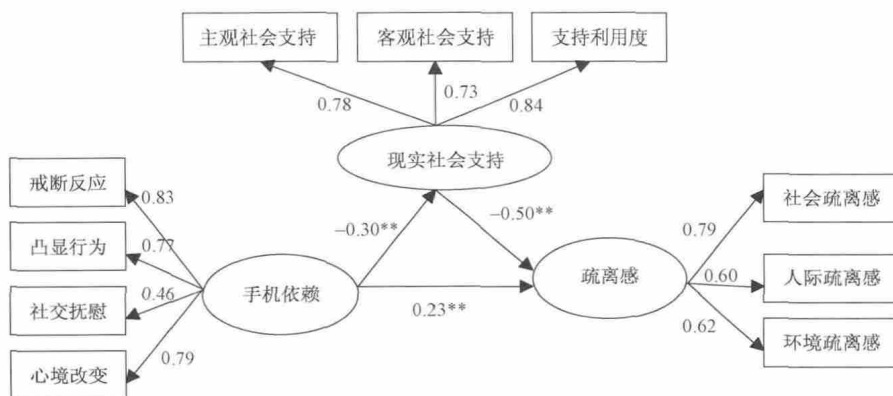


图 1 现实社会支持在手机依赖与疏离感间的中介效应模型

3.4.2 现实社会支持的调节效应

采用分层回归分析,对现实社会支持在手机依赖与疏离感之间的调节效应进行检验。由于自变量(手机依赖)与调节变量(现实社会支持)均为连续变量,应首先将研究中各变量去中心化,并求得手机依赖与现实社会支持带乘积项的交互项。分别以手机依赖和现实社会支持为预测变量,以疏离感各维度及总分为因变量,分两步将各变量依次纳入回归方程中:第一步,将自变量(手机依赖)和调节变量(现实社会支持)纳入回归方程,求得测定系数 R_1^2 ;第二步,将自变量(手机依赖)和调节变量(现实社会支持)构成的交互项(手机依赖×现实社会支持)

纳入回归方程,求得测定系数 R_2^2 ,考察两者的交互作用。若 R_2^2 显著高于 R_1^2 ,或者交互项的回归系数显著,则表明调节效应显著。结果见表 4。

由表 4 可见,以疏离感为因变量时,交互项显著($B = -0.058$, $p < 0.01$), R^2 为 0.226,即交互作用项额外解释了 22.6% 的变异,使解释率由 1.3% 提高到 23.9%。以社会疏离为因变量时,交互项显著($B = -0.057$, $p < 0.01$), R^2 为 0.230,即交互作用项额外解释了 19.4% 的变异,使解释率由 1.0% 提高到 20.4%。以人际疏离为因变量时,交互项显著($B = -0.071$, $p < 0.01$), R^2 为 0.196,即交互作用项额外解释了 19.6% 的变异,使解释率由 1.4%

提高到 21.0%。以环境疏离为因变量时,交互项显著($B = -0.059, p < 0.01$), (R^2 为 0.059, 即交互作用项额外解释了 5.9% 的变异, 使解释率由 0.8% 提

高到 6.7%。相比较而言,现实社会支持在手机依赖与环境疏离间的调节作用较小,在手机依赖与社会疏离间的调节作用较大。

表 4 现实社会支持在手机依赖与疏离感间的调节效应

步骤	预测变量	偏回归系数(B)			
		社会疏离	人际疏离	环境疏离	疏离感
第一步	手机依赖	0.312 ***	0.230 ***	0.190 ***	0.259 ***
	现实社会支持	-0.268 ***	-0.380 ***	-0.196 ***	-0.315 ***
	R^2	0.010	0.014	0.008	0.013
	F	66.410 ***	69.136 ***	18.526 ***	81.336 ***
第二步	手机依赖(现实社会支持	-0.057 **	-0.071 **	-0.059 **	-0.058 **
	R^2	0.204	0.210	0.067	0.239
	F	3.533 **	7.648 ***	4.122 **	6.797 ***
	(R^2	0.194 ***	0.196 ***	0.059 **	0.226 ***

3.5 网络社会支持的调节作用

由于网络社会支持与手机依赖和疏离感的相关均不显著,网络社会支持在手机依赖与疏离感间应为调节变量。采用与检验现实社会支持调节效应检验相同的步骤,分两步将自变量手机依赖、网络社会

支持和交互项(手机依赖(网络社会支持) 分两步纳入回归方程,求得测定系数 R_1^2 和 R_2^2 ,结果显示 R_2^2 显著高于 R_1^2 ($p < 0.01$), (R^2 显著($p < 0.01$),见表 5。

表 5 网络社会支持在手机依赖与疏离感间的调节效应

步骤	预测变量	偏回归系数(B)			
		社会疏离	人际疏离	环境疏离	疏离感
1	手机依赖	0.298 ***	0.211 ***	0.180 ***	0.243 ***
	网络社会支持	-0.098 **	-0.062 **	-0.064 **	-0.086 **
	R^2	0.002	0.005	0.013	0.054
	F	41.762 ***	18.459 ***	9.964 ***	34.591 ***
2	手机依赖(网络社会支持	-0.121 **	-0.034 **	-0.024 **	-0.023 **
	R^2	0.139	0.066	0.037	0.118
	F	4.000 **	2.608 **	4.082 **	4.496 **
	(R^2	0.137 ***	0.061 ***	0.024 **	0.064 ***

由表 5 可见,以疏离感为因变量时,交互项显著($B = -0.023, p < 0.01$), (R^2 为 0.064, 即交互作用项额外解释了 6.4% 的变异, 使解释率由 5.4% 提高到 11.8%。以社会疏离为因变量时,交互项显著($B = -0.121, p < 0.01$), (R^2 为 0.137, 即交互作用项额外解释了 13.7% 的变异, 使解释率由 0.2% 提高到 13.9%。以人际疏离为因变量时,交互项显著($B = -0.034, p < 0.01$), (R^2 为 0.061, 即交互作用项额外解释了 6.1% 的变异, 使解释率由 5.5% 提高到 6.6%。以环境疏离为因变量时,交互项显著($B = -0.059, p < 0.01$), (R^2 为 0.024, 即交互作用项额外解释了 2.4% 的变异, 使解释率由 1.3% 提高到 3.7%。因此,网络社会支持在手机依赖与疏离感、社会疏离、人际疏离和环境疏离之间调节效应显著。相比较而言,网络社会支持在手机依赖与人际疏离间的调节作用较小,在手机依赖与社会疏离间的调节作用较大。

4 讨论

截至 2013 年 12 月,我国手机网民规模达 5 亿,手机网民规模的持续增长,一方面得益于 3G 的普及、无线网络的发展和智能手机的价格持续走低。另一方面得益于手机应用服务的多样性和深入性,尤其是在新型即时通信工具和生活类应用的推动下,手机上网对日常生活的渗透进一步加大。在满足网民多元化生活需求的同时提升了手机网民的上网黏性。目前我国青少年群体的手机依赖者主要是手机网民对手机互联网的依赖,校园“低头族”的日益增多,表明手机依赖有可能成为继病理性网络依赖之后,对青少年疏离感产生重大影响的因素。

本研究相关分析结果显示,手机依赖与现实社会支持显著负相关、与网络社会支持正相关不显著;疏离感与现实社会支持显著负相关,除社会疏离外与网络社会支持负相关不显著;现实社会支持与网

络社会支持显著正相关。上述研究结果与以往研究并不完全一致,以往有研究认为手机依赖与网络社会支持显著正相关,认为高手机依赖者获得的现实社会支持较少,获得的网络社会支持较多(丁道群,肖宁,张湘一,2013),而本研究认为个体手机依赖者获得的现实社会支持较少,而手机依赖者也并不特别依赖互联网获得网络社会支持。这可能是随着智能手机的快速发展,尽管移动互联网已经成为手机的最主要功能之一,但除了手机移动互联网的使用对个体的吸引外,手机本身的传统功能,以及手机线下功能及其应用,仍吸引很大一部分大学生过度使用手机,如手机游戏。

在现实社会支持与网络社会支持与疏离感的关系上,本研究结果与以往研究也并不完全一致,主要表现在本研究认为网络社会支持与疏离感不存在显著的负相关,即网络社会支持高的大学生也可能存在疏离感。这一研究结果表明,通过从互联网上获得的社会支持并不能从根本上减少现实社会支持缺失带来的疏离感,归根到底,现实的社会支持缺失可能产生疏离感,而网络社会支持的获得也并不意味着一定能减少疏离感。这可能是由于,现实的人际关系是一种强人际,而互联网上的人际关系是一种弱人际,从网络获得的社会支持只能暂时缓解疏离感,而不能从根本上减少疏离感,因为人作为社会历史文化的产物,都终将回归现实生活。

而本研究同样发现现实社会支持与网络社会支持显著正相关,这与以往研究结果一致。但由于现实社会支持与网络社会支持显著正相关,而网络社会支持与手机依赖、疏离感负相关不显著,这就使得研究结果与以往的研究并不完全一致。这主要是因为,随着互联网的使用者的增多,越来越多的人逐渐改变了之前对互联网使用产生的偏见,人们更加明确地意识到互联网虚拟的社区不但不会取代现实生活中社区,它还是对现实生活中社区的一个补充。以往对网络社会支持行为的研究更多是将线上与线下生活分看待,但是在本研究中发现网络社会支持不是孤立的,而是与线下的现实社会支持交织在一起,对人的心理产生影响的。

本研究发现,手机依赖与疏离感密切相关,高手机依赖者的疏离感显著高于低手机依赖者,即大学生手机依赖程度越高,社会疏离、人际疏离和环境疏离也越高。这与以往互联网病理性依赖与疏离感的结果一致。Thatcher 和 Goolam(2005)的研究就显示,长期沉湎于互联网的个体与家人的交流减少、社

交圈子缩小、孤独感和疏离感增加。所以,个体过度依赖手机移动互联网,通过其寻求归属感和获得社会支持,会恶化个体在现实世界的人际与社会关系系统,导致个体与借助传统交流方式维系的社会关系更疏远,使个体经常体验到无助感、无意义感和孤独感(Yeh, Ko, Wu, & Cheng, 2008)。

研究还发现,手机依赖、网络社会支持和现实社会支持均对社会疏离、人际疏离、环境疏离和疏离感总分有显著的预测作用,而且手机依赖对疏离感各维度及总分有显著正向预测作用,即手机依赖者倾向于产生对社会、人际和环境的疏离感,这与对网络成瘾者的研究结果一致。目前高校大学生中“手机控”现象已十分普遍,他们对手机过度依赖,已经改变了他们传统的面对面社会交往方式。这种对手机的过度依赖也使他们习惯了通过网络与人交往,在一定程度上弱化了大学生的社交能力的发展,使大学生出现了人际关系的不和谐、环境适应的困难等问题。研究还显示,网络社会支持和现实社会支持对疏离感各维度及总分有显著负向预测作用,表明了网络社会支持与现实社会支持作为个体的线上线下社会支持系统,共同对大学生的疏离感产生影响,即当个体获得了较少的网络社会支持与现实社会支持,个体便容易产生社会、人际和环境的疏离感。在网络时代,大学生的社会交往主要以线下现实社会交往和线上的网络交往相结合为主,网络交往方式日益受到大学生的喜爱,那些不刷微博、不聊微信、不发状态就难以入眠的大学生,他们获得社会认可和归属感的途径也正从现实社会转向网络社会。因此,大学生的现实社会支持与网络社会支持系统共同构成了当代大学生的社会支持系统。

研究检验了网络社会支持与现实社会支持在手机依赖与疏离感间的作用,结果显示现实社会支持既是手机依赖和疏离感之间的中介变量,也是二者间的调节变量。当在手机依赖与疏离感之间加入现实社会支持之后,手机依赖和疏离感之间的回归系数明显降低,效应量达到 17.8%,表明手机依赖既直接影响大学生的疏离感,又通过现实社会支持对其产生间接影响,手机依赖对疏离感的影响有 17.8%是通过现实社会支持产生的。也就是说,手机依赖程度越高,大学生的现实社会支持就越低,而得到的现实社会支持又影响他们的疏离感。研究还认为,现实社会支持在手机依赖与疏离感之间还具有调节效应。一般认为,调节变量与自变量和因变量之间不存在因果关系,而是作为自变量与因变量

之间的一个条件变量,调节着自变量对因变量的影响,即调节变量只对自变量和因变量之间的关系起加强或削弱的作用(温忠麟,侯杰泰,Herbert, 2008)。研究显示,现实社会支持在手机依赖与疏离感之间并不存在因果关系,仅对二者关系的强弱起到缓冲和加强作用。也就是说,现实社会支持对手机依赖和疏离感的关系具有积极的缓冲作用,高现实社会支持水平正向缓冲手机依赖与疏离感的关系,即低手机依赖者(高现实社会支持)与高手机依赖者(低现实社会支持)相比,会出现更少的疏离感,这体现了现实社会支持在手机依赖与疏离感之间的保护作用。研究结果验证了现实社会支持对疏离感与手机依赖之间关系的调节作用,揭示了良好的现实社会支持对手机依赖者减少疏离感具有保护作用。因此,通过学校、家庭和社会的关爱,使大学生在现实生活中获得更多的现实社会支持,有利于减少他们的现实疏离感,促进心理健康的发展。

以往研究表明,互联网成瘾可以引起青少年的孤独感、抑郁和疏离感等负面情绪(Gross, 2004; Amichai-Hamburger & Ben-Artzi, 2003)。本研究发现,高手机依赖与低现实社会支持密切相关,而手机依赖水平与网络社会支持并没有多大关系,即手机依赖者并不是因为能通过网络获得更多社会支持而对手机产生过度依赖,这与以往的网络成瘾相关研究结果不一致。同时,大学生对手机的过度依赖,也并不能直接引起大学生的疏离感,而仅具有调节的作用。调节效应检验验证了上述分析,网络社会支持不是手机依赖与疏离感间的中介变量,而是二者间的调节变量,即网络社会支持在手机依赖与疏离感之间并不存在因果关系,仅对二者关系的强弱起到缓冲和加强作用。也就是说,网络社会支持对手机依赖和疏离感的关系具有积极的缓冲作用,高网络社会支持正向缓冲手机依赖和疏离感的关系,其中对社会疏离、人际疏离、环境疏离和疏离感总分的调节效应量分别为12.7%、6.1%、2.4%和6.4%。也就是说,由于网络社会支持的调节效应,低手机依赖者比高手机依赖者会出现更少的疏离感。

综上所述,现实社会支持对大学生手机依赖与疏离感间起着中介和调节作用,而网络社会支持在手机依赖与疏离感间起着调节作用,手机依赖都通过二者都对疏离感都产生影响。但研究也发现,现实社会支持与网络社会支持是交织在一起而通过手机依赖对的疏离感发生作用,现实社会支持作为强人际关系的必要条件是不可替代的,网络社会支持,

虽然可以在一定程度上起着缓解的作用,但不能代替现实社会支持的作用,即本研究的结论支持了“富者更富模型”,而并没有支持“穷者变富模型”。因而,在网络时代,手机移动互联网在避免大学生的消极心理和行为上具有一定作用,但作用有限,社会、学校和家长仍需给予大学生充分的现实社会支持,这才能在根本上使他们从对手机依赖中走出来,才能避免因手机过度的使用而脱离现实生活,产生社会、人际和环境上的疏离感。

5 结论

研究结果表明:

(1) 大学生不同手机依赖水平与疏离感的差异显著,高手机依赖者的疏离感水平均显著高于低手机依赖者;

(2) 手机依赖对疏离感有显著正向预测作用,网络社会支持和现实社会支持对疏离感有显著负向预测作用;

(3) 现实社会支持在手机依赖与疏离感间具有中介效应和调节效应,手机依赖既直接对疏离感产生影响,还通过现实社会支持对疏离感产生影响,现实社会支持可以缓冲手机依赖对疏离感的影响,对个体起保护作用;

(4) 网络社会支持在手机依赖与疏离感间具有调节效应,网络社会支持可以缓冲手机依赖对疏离感的影响,对个体起保护作用。

参考文献:

- Amichai-Hamburger, Y., & Ben-Artzi, E. (2003). Loneliness and Internet use. *Computers in Human Behavior*, 19(1), 71-80.
- Bianchi, A., & Phillips, J. G. (2005). Psychological Predictors of Problem Mobile Phone Use. *Cyber Psychology & Behavior*, 8(1), 39-51.
- Fredrik, S., Michael, C., & Lennart, H. (2008). Use of wireless telephones and self-reported health symptoms: A population-based study among Swedish adolescents aged 15-19 years. *Environmental Health: A Global Access Science Source*, 7(18), 1-10.
- Gross, E. F. (2004). Adolescent Internet use: What we expect, what teens report. *Applied Developmental Psychology*, 25(6), 633-649.
- Motoharu, T., Susumu, M. S., & Masayoshi Kitamura, M. A. (2009). Addictive Personality and Problematic Mobile Phone Use. *Cyber Psychology & Behavior*, 12(5), 501-510.
- Nylund, R., & Leszczynski D. (2006). Mobile phone radiation causes changes in gene and protein expression in human endothelial cell lines and the response seems to be genome-and proteome-dependent. *Proteomics*, 6(17), 4769-4780.
- Park, W. K. (2003). The mobile phone addiction among Korean

- college students. *Korean Soc Journalism Commun Stud*, 47(2), 250-281.
- Sandhu, D., & Tung, S. (2004). Contributions of family environment and identity formation towards adolescents' alienation. *Pakistan Journal of Psychological Research*, (19), 1-14.
- Thatcher, A., & Goolam, S. (2005). Development and psychometric properties of the problematic internet use questionnaire. *South African Journal of Psychology*, 35(4), 793-809.
- Walsh, S. P., White, K. M., & Youngm, R. M. (2009). The phone connection: A qualitative exploration of how belongingness and social identification relate to mobile phone use amongst Australian youth. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 19(3), 225-240.
- Walsh, S. P., White, K. M., & Cox, S. (2011). Keeping in constant touch: The predictors of young Australians mobile phone involvement. *Computers in Human Behavior*, 27(1), 333-342.
- Yeh, Y. C., Ko, H. C., Wu, J. Y. W., & Cheng, C. P. (2008). Gender differences in relationships of actual and virtual social support to internet addiction mediated through depressive symptoms among college students in Taiwan. *Cyber Psychology & Behavior*, 11(4), 485-487.
- 杜鑫. (2012-10-21). 六成网民不玩手机难入睡, 九成网民离开手机难生活. *工人日报*, p3.
- 邓琳双, 郑雪, 杨帮琰, 李慧玲, 胡金凤, 罗琳. (2012). 人格与青少年疏离感的关系: 社会支持的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 20(5), 692-696.
- 丁道群, 肖宁, 张湘一. (2013). 生活事件、网络社会支持与网络成瘾倾向的关系. *湖南师范大学教育科学学报*, 12(6), 118-121.
- 官佳奇, 任玮. (2009). 兰州市高校大学生手机依赖状况分析. *新闻世界*, (10), 141-142.
- 韩永佳. (2012). 大学生手机依赖与自尊、社会支持的关系及干预研究. 硕士学位论文, 漳州: 漳州师范学院.
- 姜永志, 白晓丽. (2013). 大学生手机依赖量表的初步编制与应用. *教育生物学杂志*, 1(3), 181-190.
- 姜永志, 白晓丽. (2014a). 大学生手机互联网依赖与孤独感的关系: 网络社会支持的中介作用. *中国特殊教育*, (1), 41-47.
- 姜永志, 白晓丽. (2014b). 网络社会支持与网络人际信任对手机互联网依赖的影: 疏离感的中介作用. *中国特殊教育杂志*, 2014, (5), 45-51.
- 景永昇, 李瑛. (2012). 大学生网络社会支持和现实社会支持的关系研究. *中国健康心理学杂志*, 20(5), 777-779.
- 梁晓燕. (2008). 网络社会支持对青少年心理健康的影响机制研究. 博士学位论文, 武汉: 华中师范大学.
- 梁晓燕, 魏岚. (2008). 大学生网络社会支持测评初探. *心理科学*, 31(3), 689-691.
- 雷雳. (2010). 鼠标上的青春舞蹈: 青少年互联网心理学. 上海: 华东师范大学出版社.
- 雷雳. (2010). 青少年网络成瘾探析. *心理发展与教育*, 26(5), 554-560.
- 雷雳. (2012). 青少年网络心理解析. 北京: 开明出版社.
- 凌宇, 杨娟, 章晨晨. (2010). 社会支持调节青少年应激与抑郁症状的追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 18(5), 610-613.
- 汤明. (2000). 大学生网络使用者的抑郁感和孤独感及其与社会支持、网络社会依赖的关系. 硕士学位论文, 北京师范大学.
- 汤毅晖, 黄海, 雷良忻. (2004). 青少年疏离感与家庭功能、人格的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 12(2), 158-160.
- 熊婕, 周宗奎, 陈武, 游志麒, 翟紫艳. (2012). 大学生手机成瘾倾向量表的编制. *中国心理卫生杂志*, 26(3), 222-225.
- 徐夫真. (2006). 关于青少年疏离感研究的理论分梳. *山东师范大学学报(人文社会科学版)*, 56(2), 134-137.
- 徐夫真, 张文新. (2011). 青少年疏离感与病理性互联网使用的关系: 家庭功能和同伴接纳的调节效应检验. *心理学报*, 43(4), 410-419.
- 杨东, 张进辅, 黄希庭. (2002). 青少年学生疏离感的理论构建及量表编制. *心理学报*, 34(4), 407-413.
- 叶悦妹, 戴晓阳. (2008). 大学生社会支持评定量表的编制. *中国临床心理学杂志*, 16(5), 456-458.
- 王小辉. (2011). 中学生手机依赖现状及与社会支持、社会适应性的关系研究. 硕士学位论文, 福州: 福建师范大学.
- 温忠麟, 侯杰泰, Herbert W. Marsh. (2008). 结构方程模型中调节效应的标准化估计. *心理学报*, 40(6), 729-736.
- 韦耀阳. (2012). 大学生社会支持与手机依赖的关系研究. *吉林工商学院学报*, (4), 91-93.
- 张进辅, 杨东. (2003). 青少年学生疏离感及其发展的研究. *心理科学*, 26(3), 415-418.
- 王卓娅. (2012). 大学生网络社会支持、现实社会支持与主观幸福感的关系研究. 硕士学位论文. 西安: 陕西师范大学.
- 中国互联网络信息中心. (CNNIC, 2008). 2008 年中国互联网络发展状况统计报告. 2014-2-20. 取自 <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwfzxx/qwfb/>.
- 中国互联网络信息中心. (CNNIC, 2013a). 2013 年中国互联网络发展状况统计报告. 2014-2-20. 取自 <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwfzxx/qwfb/>.
- 中国互联网络信息中心. (CNNIC, 2013b). 2013 年中国移动互联网发展状况报告. 2014-2-20. 取自 <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwfzxx/qwfb/>.
- 中国互联网络信息中心. (CNNIC, 2014). 2013 年中国搜索引擎市场研究报告. 2014-2-20. 取自 <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwfzxx/qwfb/>.

College Students Rely on Mobile Internet Making Impact on Alienation: the Role of Society Supporting Systems

JIANG Yong-zhi^{1,2} BAI Xiao-li¹

(1. School of Education Sciences, Inner Mongolia University for Nationalities, Inner Mongolia, Tongliao 028042;

2. Institute of mental health education, Inner Mongolia University for Nationalities, Inner Mongolia, Tongliao 028042)

Abstract: In order to explore the relationship between college students relying on the phone, real and Internet society support and alienation, the author used the charts of mobile addiction scale of college students, youth alienation scale, college students and teenagers Network Social Support Scale and Social Support Scale to measure 442 college students. The results showed that: (1) different mobile phone dependence levels are significantly different from alienation, and the higher the level is, the alienation is stronger; (2) mobile dependence has a significantly positive predicting effect on alienation, while online society support and the real society support on alienation is a significantly negative predictor; (3) the real society support has mediating and adjustable effects between mobile phone dependence and alienation, mobile phones rely on both the direct impact on the sense of alienation, but also by the real society support, and with the proportion of the total effect of the mediating effect being 17.8%; (4) both the real society support and Internet society have regulating effects on mobile phone dependence and alienation, which can cushion the impact of mobile phone dependence on alienation.

Key words: Mobile dependence; alienation; real society support; Internet society support; mediating effect; regulating effect