
练习：看演唱会的机会成本

鲁晓东¹

¹中山大学岭南学院经济学系

September 2, 2018

这

是一个“看似简单，其实也不难”的题目，但是，很多人却在“阴沟里翻了船”，甚至包含许多以此为生的职业经济学家。这是一道什么样的题目呢？我们一起来看一下。

问题

假设你赢了一张美国大歌星埃里克·克莱普顿（Eric Clapton）今晚演唱会的免费门票。注意，你不能转售。可另一美国大歌星鲍勃·迪伦（Bob Dylan）今晚也在开演唱会，你也很想去。迪伦的演唱会票价为 40 美元。当然，你别的时候去看他的演出也行，但你的心理承受价格是 50 美元。换言之，要是迪伦的票价高过 50 美元，你就情愿不看了，哪怕你没别的事要做。除此之外，看两人的演出并无其他成本。

试问，你去看克莱普顿演唱会的机会成本是多少？

- A. 0 美元
- B. 10 美元
- C. 40 美元
- D. 50 美元

花絮

这个问题最早由美国经济学家费雷罗和泰勒设计。最初，他们向 270 名最近上了经济学课程的大学生提出了这个问题，只有 7.4% 的人选择了正确答案。因为只有 4 个选项，哪怕学生们是随机选择，正确率也该有 25%。看起来，同学们似乎觉得掌握这些知识很丢脸。

之后，费雷罗和泰勒又向 88 名从没上过经济学课程的学生提出了同一个问题，这回的正确率是 17.2%--比上过经济学课程的学生高两倍，但仍比随机选择的正确率要低。

为什么上过经济学课程的学生没能表现更佳呢? 窃以为, 主要原因是, 在典型的概论课上, 教授会给学生灌输几百个概念, 机会成本只是其中之一, 而且模模糊糊, 一笔带过。倘若学生没花足够的时间在上面, 没在不同的例子里反复演练, 也就无法真正理解它。

但费雷罗和泰勒提出了另一种可能性: 教经济学的讲师自己也没掌握机会成本的基本概念。2005 年美国经济学协会¹开年会的时候, 他俩向 199 名专业经济学家提出了同一个问题, 只有 21.6% 的人选择了正确答案, 25.1% 的人认为去看克莱普顿演唱会的机会成本是 0, 25.6% 认为是 40 美元, 还有 27.6% 认为是 50 美元。

费雷罗和泰勒核查了经济学概论最主要的教科书, 他们发现, 大多数教科书对机会成本并未给予足够的重视, 来帮助学生解答克莱普顿/迪伦问题。他们还注意到, 比概论程度更深的教科书也未曾耐心、深入地介绍这个概念。在大学微观经济学的首选课本当中, 索引里都找不到“机会成本”这个词。

机会成本的概念在经济学发挥了“基石”的作用, 它直接来源于经济学的“资源稀缺”的 benchmark 假设, 无数的经济学原理就是建立在“机会成本”之上的, 这其中就包括“比较优势”的概念。因此, 如果不能正确理解“机会成本”的概念, 那么亚当斯密的劳动分工的思想将不在成立, 而基于分工的全球贸易体系也将不复存在。另外, 比较优势的概念对于个人的来说也意义非凡。给每一个人以存在的确定性理由, 无论这个人是聪明还是愚蠢, 富裕还是贫穷, 博学还是无知。可以说, 正确的理解机会成本之后, 整个周遭的世界以及人生会瞬间明亮起来。这是你的老师真实的感受, 不信你试试。



¹最顶级的经济学家集会, 相当于经济学界的华山论剑, 许多受邀经济学家一生以此为荣。