ЛИНГВИСТИЧНИ КОМПОНЕНТИ НА ДИГИТАЛНА БИБЛИОТЕКА НА БЪЛГАРСКИЯ ПЕСЕНЕН ФОЛКЛОР

д-р Константин Рангочев

НЕОБХОДИМОСТ ОТ РЕЧНИЦИ

- Основна съставяща на лингвистичните изследвания на българския фолклор е анализът на неговата лексика.
- Счита се, че данните в един честотен речник са достатъчно достоверни, ако той съдържа минимум 20 000 лексикални единици.
- Колко и какви лексеми съдържа?
- Има ли и каква е доминацията на едни групи лексеми и съответно липса на други?
- Какви парадигматични групи има/няма във лексиката българската фолклорна песенност?
- До днес този лингвистичен анализ не е направен.
- Основна проблем честотните речници се създават и използват от и за лингвисти специалисти по динамиката на развитието на българския език.

Типове речници

- **Честотен речник.** Започват да се създават в края на XIX в. Основната им функция е да решат проблемите пред чуждоезиковото обучение показват кои са най-често употребимите думи в един език и с тях да започва обучението по чужд език
- Речник конкорданс. Създават се още през Средновековието за книгите на Библията. Това са речници, които показват лексемата в нейния контекст – т. е. показват лексемата заедно с предходната и следходната лексема на изучаваната.

Честотен речник

• Честотния речник представлява списък от лексеми, подредени по азбучен ред, които се съдържат в определени текстове. На всяка дума се дава морфологична характеристика (това не е задължително) и число, което показва колко пъти думата се среща в съответните текстове. Честотния речник съдържа рангов списък на най-често срещаните думи. В него думите са подредени по намаляване на честотата им.

Речник - конкорданс

• Това са речници, които показват лексемата с/в нейния контекст - показват предходната една (или повече) лексема и следходната (или повече) лексема на изучаваната. Пример: "Вино пият, петдесет юнака" – подчертаната лексема е изучаваната, а лексемите в курсив са нейния контекст. Естествено, при песните това може да бъде (и най-често е) речник-конкорданс на стиховете им (някои библейски конкорданси са направени така), а при наративните текстове (описания на обреди и пр.) – изреченията, в които те се съдържат (от точка до точка ...).

Честотните речници по света ...

- 1898 г. публикуван е първият честотен речник е на немския език на Кединг (290 текста, 11 000 000 лексеми).
- 1911 г. честотен речник на Елдрич на английския език
- 1920 г. честотен речник на Кенингстън испанския език

Иунас

- 1968 г. Дипломна работа на В. Радованова "Репрезентативен фреквентен речник на текст с дължина 500 000 вокабулеми, СУ "Св. Кл. Охридски", непубликуван.
- 1987 г. Николова, Цв. Честотен речник на българската разговорна реч. София. – 100 000 лексеми.
- 1994 г. Рангочев, К. Структурни особености на епическия текст (по материал от българския юнашки епос), Канд. дис., СУ "Св. Кл. Охридски", Приложения I X (Честотен речник на българския юнашки епос. 40 062 лексеми непубликуван.
- 2001 г. Електронен архив на българските диалекти http://www.bultreebank.org/veda/indexbg.html

Проблемите ...

- Радованова стандартизирана извадка: използват се текстове от различни стилове с цел елиминиране на стиловото разнообразие; липсват на антропоними и топоними.
- Николова липсват антропоними и топоними, но тяхната фреквентност е включена в общия брой на съществителните имена.
- Рангочев относително малък обем на извадката; липсва лингвистично описание на лексемите
- ЕАБД —направен е само върху корпуса "Веда Словена", т. 1 и т. 2. Налице е смесване на метаданните за "Веда Словена": предговора на Ст. Веркович, заглавията на песните, поставени от него със самия корпус от фолклорни текстове.

И изводи до тук ...

- Лексиката на българските фолклорни песни и проза като цяло е неизучена.
- Всички речници, които са направени до сега с едно изключение (Рангочев 1994) са направени така, че да бъдат използвани изключително от специалисти с интереси в областта на развитието на българския език, а не от широк кръг специалисти етнолози, фолклористи, културолози и дори лингвисти на текста.
- Езикът на българския фолклор е неизследван

Сравнението I

Радованова 1968

- 1. и 21 800
- 2. на 20346
- 1. съм 18 343
- 1. ce 12 235
- 2. да 11 278
- 3. B 10244
- 4. ot 8 136
- 5. за 6 685
- 6. cu 6305
- 7. c 5926
- 8. не 4 189
- 9. чe 3 154
- 10. ще 2 745
- 11. по 3 120
- 12. това 2 226
- 13. a 2 223
- 1. той 1797
- 1. но 1746
- 2. при 1521
- 3. които 1 382
- 4. ro 1341
- 5. до 1 317
- 1. as 1 310
- 2. един 1 178
- 1. като 1 051

Николова 1987

- 1. съм 4 041
- 1. $\mu 3764$
- 2. да 3 148
- 1. a3 2 433
- 2. той 2 288
- 1. не 1 956
- 2. ce 1 928
- 3. този 1 701
- 4. на 1 669
- 5. ти 1 249
- 6. ще 1 183
- 1. един 1 131
- 1. B − 1 099
- 2. си 1065
- 1. казвам 1 045
- 1. тя 1044
- 1. викам 1 031
- 1. те 1014
- 2. какъв 938
- 3. за 913
- 4. че 874
- 5. c 809
- 1. имам 768
- 1. така 742
- 2. ot 731

Сравнението II

Николова 1987

1. съм – 4 041

- 1. и 3764
- 2. да 3 148
- 3. as 2 433
- 1. той 2 288
- 1. не 1 956
- 2. ce 1928
- 3. този 1 701
- 4. на **–** 1 669
- 5. ти 1 249
- 6. ще 1 183
- 1. един 1 131
- 1. в **–** 1 099
- 2. cu 1065
- 1. казвам 1 045
- 1. тя 1044
- 1. викам 1 031
- 1. те 1014
- 2. какъв 938
- 3. 3a 913
- 4. че 874
- 5. c 809
- 1. имам 768
- 1. така 742
- 2. ot 731

Рангочев 1994

- 1. съм 1342
- 1. да 1 247
- 2. cu 548
- 1. Марко 1 036
- 1. ce 828
- 2. на 801
- 3. и **–** 796
- 4. па 657
- 5. y 582
- 6. я 553
- 7. та 526
- 8. не 412
- 1. юнак 396
- 1. го 338
- 2. my 320
- 3. че **–** 318
- 4. a 286
- 1. кон 276
- 1. от 272
- 2. ми 233
- 1. ти 225
- 1. що 222
- 2. по 218
- 1. добър 201
- 1. три 201

Речници - конкорданс

Това са речници, които показват лексемата с/в нейния контекст - показват предходната една (или повече) лексема и следходната (или повече) лексема на изучаваната. Пример: "Вино **пият**, петдесет юнака" – подчертаната лексема е изучаваната, а лексемите в курсив са нейния контекст. Естествено, при песните това може да бъде и е речник-конкорданс на стиховете им, а при наративните текстове (описания на обреди и пр.) – изреченията, в които те се съдържат (от точка до точка ...). Създаването и използването на речници-конкорданси на текстовете от ДББФП би дало чудесна възможност на фолклористи и етнолози да изучат редица проблемни области като: наличие/липса на формули във фолклорната песенност и епика, структурата на фолклорния текст и пр.

Процедури: честотни речници

- Честотни речници на цялата БД: азбучен и рангов списък
- Честотни речници на антропонимите
- Честотни речници на топонимите
- Честотни речници на отделни функционални групи, обособени чрез метаданните: по тематика, по функция, по информатор, по населено място, по дата на запис ...
- NB! минималният обем на корпуса от текстове трябва да бъде 20 000 лексеми, т. е. приблизително 80 /100 песни.

Процедури: речници - конкорданс

- Речници конкорданс на антропонимите
- Речници конкорданс на топонимите
- Речници конкорданс на отделни функционални групи, обособени чрез метаданните: по тематика, по функция, по информатор, по населено място, по дата на запис ...

И накрая ...

- Търсения в текстовата база данни и в гъвкави корпуси от текстове
 - По отделна дума
 - По 2 и повече думи търсене на словесни формули във фолклорната лексика: "Вино пият", "Седнал Марко".
 - Търсене по корен на дума за изследване на фолклорното словообразуване: 'пия' – "пи*" (пия, пих, пиха ...)

— ...