2009 № 7 (45)

УДК 004.822:004.891

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСНО-ОТВЕТНЫХ СИСТЕМ

С.А. САМОДУМКИН

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники П.Бровки, 6, Минск, 220013, Беларусь

Поступила в редакцию 23 марта 2009

Объектом рассмотрения являются интеллектуальные вопросно-ответные системы, которые дают ответы пользователям на широкий спектр вопросов по заданной предметной области. Предложена модель данного класса систем, а также семантическая технология их проектирования.

Ключевые слова: вопросно-ответная система, интеллектуальная справочная система, интеллектуальный поиск, технология проектирования интеллектуальных систем.

Введение

В последнее десятилетие широко развиваются технологии, направленные на проектирование и разработку систем информационного поиска и справочных систем [1]. Типичными примерами информационно-поисковых систем [2] являются всевозможные поисковые машины в среде Internet и справочные системы, которые интегрируются практически во все программные продукты. Однако при видимой пользе таких систем обозначился и ряд проблем. Большинство поисковых машин (Google, Rambler, Yandex и др.), информационно-поисковых и справочных систем базируется на поиске релевантной информации на основе совпадения текстовых фрагментов (на уровне отдельных слов или предложений). В результате на запрос пользователя поисковые машины выдают большое количество ссылок, многие из которых не имеют прямого отношения к нужной теме. Как итог поиск необходимой информации отнимает все больше и больше времени в связи с растущими объемами информации.

Вопросно-ответные системы и их интеллектуализация

Предлагаемые подходы в оптимизации информационного поиска в настоящее время лежат в плоскости разработки вопросно-ответных систем (ВОС), в которых осуществляется сопоставление вопросов пользователей с требуемой информацией. Такие системы осуществляют диалог между пользователем и системой в виде процедуры «ВОПРОС-ОТВЕТ» в режиме, когда пользователь задает вопрос, а система отвечает [3]. Явным преимуществом ВОС является возможность лингвистической обработки вопросов пользователя [4-6], причем семантическая классификация вопросно-ответных текстов способствует выделению конкретных типов отношений, типов вопросов и классов ответов [3,7,8]. Концептуальной основой для формализации вопросов в ВОС является язык вопросов и эротетическая логика [6, 8], что позволяет задавать вопросно-ответные отношения [9]. Известными на сегодняшний момент ВОС, которые способны с помощью анализатора естественного языка осуществить разбор вопроса и сопоставить ответ, являются системы AllQuest (http://www.allquests.com) и AskNet Global Search (http://www.asknet.ru). Однако такие системы ориентированы только на анализ и выявление семантических отношений между объектами предметной области в проиндексированных текстах. Данное обстоятельство накладывает следующие ограничения: нет возможности строго фор-

мально установить семантические отношения между объектами в тексте; невозможно сгенерировать ответ пользователю, когда такого ответа нет в проиндексированных текстах (т.е. в текущем информационном состоянии системы); не поддерживаются вопросы на выявление соответствий и аналогий между объектами и понятиями.

Устранение перечисленных ограничений требует создания следующего поколения ВОС – интеллектуальных справочных систем (ИСС), или интеллектуальных вопросноответных систем (ИВОС). В таких системах акцент смещается с текстового представления информации на формирование и использование пространств знаний. Совокупность работ по представлению знаний в базе знаний ИВОС, обработка этих знаний специальными операциями машины обработки знаний [10] и взаимодействие конечного пользователя с ИВОС требует согласования всех трех этапов работ. Таким образом, для массовой разработки ИВОС по различным предметным областям необходима технология проектирования интеллектуальных вопросно-ответных систем, в которой согласованы все этапы проектирования, совместимы языки представления знаний с языками обработки знаний и языками общения пользователя с ИВОС. Технология, удовлетворяющая данным требованиям, нами названа семантической технологией проектирования интеллектуальных вопросно-ответных систем.

Основные понятия и принципы построения интеллектуальных вопросно-ответных систем

В основе ИВОС лежит унифицированная модель знаний — унифицированный способ кодирования семантических сетей, названный в соответствии с работой [11] SC-кодом (SC - Semantic Code). Использование такого SC-кода обеспечивает совместимость различных видов знаний и различных языков представления знаний, что в свою очередь необходимо для интеграции знаний, а также для интеграции различных языков представления знаний. ИВОС, в которых знания формализуются с помощью SC-кода, назовем вопросно-ответными sc-системами. В качестве ответа в таких системах является предоставление пользователю некоторой справочной информации по интересующей его области знаний, поэтому их будем также называть справочными sc-системами.

Эволюционное проектирование вопросно-ответных sc-систем предполагает их стадийное проектирование. В соответствии с задачно-ориентированной декомпозицией ИВОС по признаку наличия ответа в текущем состоянии системы выделяется две подсистемы: интеллектуальная информационно-поисковая система и подсистема генерации ответов, т.е. S = < Sиипс, Sго >, где S — вопросно-ответная sc-система, Sиппс — интеллектуальная информационно-поисковая система (ИИПС), Sго — подсистема генерации ответов на заданные пользователем вопросы.

В соответствии с данным принципом на первой стадии проектируется, в случае надобности, ИИПС. Назначение такой подсистемы – удовлетворять информационную потребность пользователей тогда, когда в системе явно имеется ответ на поставленный вопрос. В отличие от информационно-поисковых систем ИИПС позволяет обеспечить: 1) многообразие видов представления информации пользователю по запросу: выдача фактографической информации (только такой вид информации предоставляют информационно-поисковые системы), логических закономерностей, свойств, доказательств, утверждений и др.; 2) выдачу ответа, когда пользователь не может точно выразить свои информационные потребности (например, вопрос «Как город Нижний Новгород связан с Минском» может оказаться неточным по следующим причинам: во-первых, не указан нужный пользователю вид связи (экономическая или географическая связь, пути сообщения и т.д.); во-вторых, не определен уровень детализации и полноты ответа на вопрос; в-третьих, не указан способ отображения ответа пользователю (в виде визуализации указанных объектов на карте, в текстовом виде, в виде фрагмента семантической сети, описывающей данную связь и т.д.). Отметим, что для некоторых предметных областей не требуется решать задачу информационного поиска, а на ИВОС возложены только функции генерации ответа с использованием известных системе алгоритмов или способов решения задач.

В такой ситуации сразу переходят ко второй стадии, на которой проектируется подсистема генерации ответов на заданные пользователем вопросы. Подсистема Sro автоматически генерирует ответ в случае отсутствия ответов в текущем состоянии базы знаний. Например, на

вопрос «Сколько понадобится времени для передвижения из пункта А в пункт Б» в системе явно отсутствует ответ. Для его получения в системе необходимы знаний о способе решения данной задачи и алгоритме вычислений расстояний и времени, после чего сгенерируется ответ пользователю.

Информационная потребность пользователей для обеих подсистем формируется в виде вопроса. Для формулировки вопросов используется формализм – язык вопросов, описанный ниже.

Декомпозиция вопросно-ответной sc-системы на базу знаний, машину обработки знаний и интерфейс пользователя позволяет выделить три этапа проектирования системы.

Первый этап проектирования связан с формализацией знаний и представлением их в базе знаний (БЗ) вопросно-ответной sc-системы. Формализованные в соответствии с семантической технологией проектирования баз знаний интеллектуальных систем предметные знания и формулировки вопросов в виде SC-кода находятся в БЗ вопросно-ответной sc-системы.

Второй этап — это реализация операций обработки знаний, находящихся в системе, т.е. проектирование машины обработки знаний (МОЗ) в соответствии с семантической технологией проектирования машин обработки знаний интеллектуальных систем. В подсистеме Sunnc для каждого семантического класса вопросов сопоставляются информационно-поисковые операции машины обработки знаний. В первом случае — предикатный вопрос, когда пользователь задает вопрос по шаблону. Результатом является ответ, сформированный при помощи базовых навигационно-поисковых операций. Во втором случае, когда нет четкого образца поиска, требуется специализированная процедура поиска в зависимости от семантического класса вопроса, а сам ответ имеет сложную процедуру локализации (это при том, что ответ явно имеется в текущем состоянии системы). В подсистеме Sго для каждого вопроса проектируется, в общем случае, множество операций МОЗ, позволяющих сгенерировать ответ пользователю на основе имеющихся в БЗ предметных знаний, логических закономерностей, способов решений задач определенного класса и алгоритмов вычислений.

Третий этап — реализация пользовательского интерфейса в соответствии с семантической технологией проектирования пользовательских интерфейсов интеллектуальных систем, т.е. реализация диалога конечного пользователя с системой. Интерфейс пользователя позволяет управлять диалогом пользователя при запросах к системе или ответах. В качестве базового способа визуализации вопросов пользователей и соответствующих им ответов выступает графическое представление семантического кода — SCg-код (Semantic Code graphic). Для визуализации ответов пользователю в ином виде требуется разработка специализированных пользовательских интерфейсов. В зависимости от характера предметной области вопросно-ответной ѕссистемы проектируются картографический, естественно-языковой, речевой и другие интерфейсы. Применяя так называемое кортежное определение, вопросно-ответную систему можно представить в виде следующей записи: S:{{Q},{A},{F},{UI}}, где S — вопросно-ответная ѕссистема; {Q} — совокупность вопросов; {A} — совокупность ответов, имеющихся в текущем состоянии системы; F — совокупность операций МОЗ, осуществляющих поиск и генерацию ответов на вопросы пользователей; UI — совокупность способов визуализации ответов пользователю.

Унифицирован способ задания пользователями вопросов и предоставление соответствующих им ответов. Каждый вопрос, т.е. информационная потребность пользователя (вне зависимости от способа его задания с помощью пользовательского интерфейса) имеет поисковое предписание (представление информационного вопроса в виде поискового образа вопроса и задание на поиск на языке вопросов). Данное поисковое предписание есть sc-конструкция [11], т.е. информационная конструкция, представленная в SC-коде. Это позволяет, во-первых, организовать многомодальный пользовательский интерфейс [12], когда имеются возможности эквивалентного построения вопроса пользователя различными интерфейсами, а, во-вторых, обеспечить совместимость со всеми компонентами системы. Ответ представляет собой результаты поиска и также представляется sc-конструкцией. Управление способом представления ответов и вопросов пользователей осуществляется пользовательским интерфейсом вопросно-ответной sc-системы.

Принцип многократного повторного использования компонентов системы позволяет сократить сроки проектирования вопросно-ответных sc-систем за счет возможности использо-

вания уже готовых типовых фрагментов баз знаний, операций и самих машин обработки знаний, пользовательских интерфейсов, оформленных в виде компонентов интеллектуальной собственности – ір-компонентов (intellectual property) и самих вопросно-ответных sc-систем, включенных в библиотеку sc-систем.

Язык вопросов

Язык вопросов относится к семейству совместимых семантических языков – sc-языков и предназначен для формального описания поискового предписания вопросно-ответных sc-систем с целью удовлетворения информационной потребности пользователя. Объектами анализа языка вопросов являются классы вопросов в соответствии с семантической типологией вопросов.

Приведем семантическую типологию вопросов, укажем способы их задания и возможные результаты ответов на них.

1. Вопросы, использующие фактографические данные. Данный тип вопросов относится к классу предикатных вопросов и задается с помощью образца (шаблона) поиска. В данный класс вопросов включаются вопросы, направленные на уточнение понятий и их характеристик: «Что такое X?», «Кто такой X?», «Кто сделал X?», «Сколько X в Y?», «Какова характеристика X?», «Когда произошло событие X?», «Куда направлен X?», «Откуда прибыл X?», «Где находится X?»

Например, задание вопроса: «Какие районные и областные центры Республики Беларусь упоминаются раньше 16-го века?» с помощью языка вопросов представлено на рис. 1.

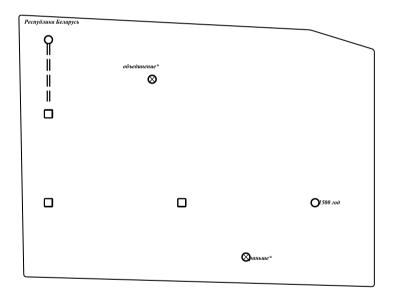


Рис. 1. Задание вопросов пользователей на языке вопросов

2. Вопросы на зависимость между понятиями. В данный класс вопросов входят вопросы на сходство и различие между двумя понятиями, аналогию между двумя понятиями.

Например, к вопросу «Какая аналогия между прямой и плоскостью», в качестве ответа (результата поискового предписания) будет установленная зависимость между двумя понятиями, представленная на рис. 2.

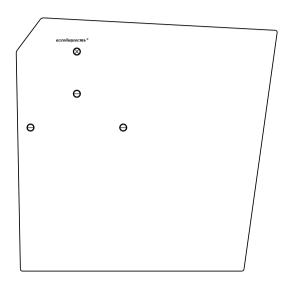


Рис. 2. Результат поискового предписания в виде ответа

- 3. Вопросы на раскрытие причинно-следственных связей. В данный класс вопросов входят вопросы, раскрывающие причины наступления событий. Например, вопросы «Почему X вызывает Y?»
- 4. Вопросы на обоснование или доказательство заданного высказывания или утверждения. Например, вопросы типа «Почему X?»
 - 5. Вопросы на обоснование целей. Например, вопросы типа «Зачем Х?»

Приведем алгоритм поисковой операции, дающей ответ на вопрос «В чем сходство между двумя объектами?».

- *Шаг* 2. Выделить пары связок одинаковых отношений сравниваемых объектов. Если таких пар связок не найдено, то сходства между объектами (понятиями) не установлено.
- *Шаг* 3. Для каждой выделенной пары связок одинаковых отношений при условии наличия пересечения множеств, являющихся вторыми компонентами связок, добавить результат пересечения и пару связок в формируемый ответ.

Методика проектирования интеллектуальных вопросно-ответных систем

Проектирование вопросно-ответной ѕс-системы включает следующие этапы.

- 1. Составление оглавления базы знаний проектируемой ИВОС, структуризация базы знаний и разделение ее до элементарных фрагментов атомарных разделов с указанием типов атомарных разделов.
- 2. Составление сборника вопросов, который включает запись на формальном языке вопросов всех типов вопросов, включаемых в систему.
- 3. Создание перечня ключевых объектов предметной области. В качестве объектов в различных предметных областях выступают понятия, определения, термины.
- 4. Создание онтологии базы знаний, т.е. полное описание всех входящих в систему объектов с указанием их свойств, отношений, примеров использования и т.д.
- 5. Запись всех исходных текстов базы знаний проектируемой ИВОС. Такие тексты включают ответы на все типы вопросов из сборника вопросов и тексты атомарных разделов базы знаний интеллектуальной системы.

- 6. Окончательная спецификация базы знаний ИВОС и сертификация разработанных ір-компонентов (компонентов интеллектуальной собственности, которые могут быть использованы в повторном проектировании).
- 7. Проектирование машины обработки знаний. На данном этапе специфицируются задачи предметной области и приводятся способы их решения. Решению каждой задачи ставится в соответствие набор операций машины обработки знаний, а далее реализация операций сводится к разработке программ (или набора программ) на языке программирования, предназначенном для обработки знаний. В итоге многообразие всех задач сводится к набору операций машины обработки знаний. Эти операции реализуются программами или подпрограммами.
 - 8. Проектирование пользовательского интерфейса ИВОС.
 - 9. Разработка комплекта документации на спроектированную ИВОС.
- 10. Сертификация ИВОС и помещение ее в библиотеку интеллектуальных вопросноответных систем.

Выводы

Предложенная в работе семантическая технология предназначена для проектирования класса интеллектуальных вопросно-ответных систем, использующих в качестве формальной основы универсальный семантический код. Наличие совместимых семантических технологий проектирования баз знаний, машин обработки знаний и пользовательского интерфейса позволяют сократить сроки проектирования рассматриваемого класса систем за счет унификации способов представления знаний и легкой интегрируемости указанных компонентов.

Работа выполнена при поддержке БРФФИ – РФФИ (грант № Ф08Р-137).

SEMANTIC TECHNOLOGY OF INTELLIGENT QUESTIONS-AND-ANSWERS SYSTEMS

S.A. SAMODUMKIN

Abstract

The article is devoted to intelligent question-and-answers systems that can give answers to wide range of user's questions in selected area. A model of question-and-answering system and semantic technology of its design are considered.

Литература

- 1. Захаров В.П. Информационные системы (документальный поиск). СПб., 2002.
- 2. Финн В.К. // Научно-техническая информация, сер. 2. 1981. №5. С. 5–15.
- 3. Сулейманов Джс.Ш. // Education Technology & Society. 2001. N. 4(3). C. 178–192.
- 4. Kwok C., Etzioni O., Weld D. // 10th World Wide Web Conf., Hong Kong, 1–5 May, 2001. [Electronic resource]. Mode of access: http://www10.org/cdrom/papers/120/. Date of access: 01.03.2009.
- 5. *Emel'yanov G. M., Mikhailov D. V., Stepanova N. A.* //Pattern Recognition and Image Analysis: Avances in Mathematical Theory and Applications. 2007. Vol. 17, No. 2. P.274–278.
- 6. *Белнап Н.*, *Стил Т.* Логика вопросов и ответов. М., 1981.
- 7. Любарский Ю.Я. Интеллектуальные информационные системы. М., 1990.
- 8. Хант Э. Искусственный интеллект. М., 1978.
- 9. *Sosnin P.* // Collection of scientific paper "Complex Systems Concurrent Engineering". London, 2007. Part 3. P. 151-158.
- 10. Финн В.К. Логические проблемы информационного поиска. М., 1976.
- 11. Голенков В.В., Елисеева О.Е., Ивашенко В.П. и др. Представление и обработка знаний в графодинамических ассоциативных машинах / Под ред. В.В. Голенкова. Минск, 2001.
- 12. Голенков В.В., Осипов Г.С., Гулякина Н.А. и др. Программирование в ассоциативных машинах / Под ред. В.В. Голенкова. Минск, 2001.