

Parfait, je vais lancer une veille approfondie sur les outils, pratiques et cadres agiles, en me concentrant exclusivement sur les nouveautés publiées en mars 2025. Je vais structurer la synthèse avec une vue d'ensemble, une classification par thème (outils, métriques, cadres, événements), des liens directs vers les sources, et des recommandations concrètes. Je te tiens informé dès que c'est prêt.

Veille Agile – Mars 2025 : Nouvelles tendances et faits marquants

Synthèse générale du mois de mars 2025

Le mois de mars 2025 a été riche en actualités pour la communauté agile et Scrum. Plusieurs outils phares ont dévoilé des **mises à jour majeures**, notamment Trello qui se recentre sur la **productivité personnelle** grâce à de nouvelles intégrations (email, Slack, agenda) et des fonctionnalités dopées à l'IA ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)) ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Les plateformes de gestion de projet comme Jira et Azure DevOps ont continué d'améliorer l'**expérience utilisateur** – Jira déployant sa nouvelle navigation unifiée et Azure Boards imposant définitivement son **nouveau "Boards Hub"** à tous les utilisateurs ([New Boards Hub Update - Azure DevOps Blog](#)) ([New Boards Hub Update - Azure DevOps Blog](#)). Parallèlement, les solutions de **tableaux collaboratifs** (Miro, Mural, FigJam, Klaxoon) ont renforcé leurs offres pour faciliter le travail hybride : Miro a introduit des outils de facilitation (minuteur, réactions) et s'est associé à des partenaires pour enrichir ses ateliers en ligne ([Miro | Latest News & Updates - Mar 21, 2025 Release](#)), tandis que Mural lançait un **planificateur intelligent** s'intégrant à Jira/Azure pour le suivi visuel des tâches ([Release Notes | Mural](#)).

Les **pratiques agiles** ont vu émerger des tendances orientées sur la **mesure et l'amélioration continue**. On note un intérêt accru pour les **métriques DevOps DORA** – soulignant la nécessité en 2025 de délaisser les indicateurs superficiels au profit d'approches équilibrées pour évaluer la performance logicielle ([How to Measure DevOps Success Effectively in 2025](#)). De même, l'alignement entre agilité et **OKR** reste un sujet clé, avec des retours d'expérience mettant en avant l'apport de l'IA dans le suivi des OKR et la prédiction des résultats ([OKR Forecast 2025: Insights From The Experts - Sara Lobkovich](#)). Enfin, l'écosystème agile a été marqué par des événements et annonces structurants : des conférences régionales (Scrum Gathering, Agile Open, etc.) ont permis de partager retours et bonnes pratiques, et la consolidation du marché s'est poursuivie (ex. **Wrike acquiert Klaxoon** pour intégrer la collaboration visuelle à sa plateforme de travail) ([News and updates - Klaxoon](#)). L'ensemble de ces évolutions dessine un paysage agile de plus en plus intégré, où **IA, collaboration omnicanale et data** occupent une place grandissante au service de la performance des équipes.

Nouveautés par thème en mars 2025

Outils de backlog & boards (Jira, Azure DevOps, GitHub Projects, YouTrack, Trello, Notion...)

- **Jira (Atlassian)** – Poursuite du déploiement de la **nouvelle interface unifiée** sur l'ensemble des produits Atlassian Cloud. La navigation repensée, plus épurée et moderne, devient par défaut début 2025 sur Jira Software, Jira Service Management et Confluence ([The new navigation: Coming to you in 2025 - Atlassian Community](#)). Atlassian a annoncé que la transition serait finalisée fin avril, forçant l'adoption du nouveau menu par tous les utilisateurs ([Jira's fresh look and navigation - Atlassian Community](#)). En parallèle, Atlassian a activé largement sa fonction **Atlassian Intelligence (IA)** dans Jira : à partir de fin mars, l'assistant AI est disponible et activé par défaut pour les clients **Premium/Enterprise**, offrant des fonctionnalités d'auto-résumé, de réponse aux questions en langage naturel (ex : recherche JQL via requêtes en anglais) ([Atlassian Cloud changes Apr 14 to Apr 21, 2025](#)) ([26 mars 2025 – Notion](#)

[2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). Cela s'accompagne de paramètres d'admin pour contrôler ces fonctionnalités d'IA au niveau de l'organisation ([Atlassian Cloud changes Mar 24 to Mar 31, 2025](#)).

- **Azure DevOps** – La nouvelle interface “**Boards Hub**” d’Azure Boards a atteint un jalon majeur : depuis la mi-mars, **le nouvel Azure Boards est l’expérience par défaut pour tous les utilisateurs** et organisations ([New Boards Hub Update - Azure DevOps Blog](#)). Microsoft a communiqué que 97 % des utilisateurs sont restés sur cette nouvelle UI sans revenir à l’ancienne ([New Boards Hub Update - Azure DevOps Blog](#)). Un plan de migration progressive est en cours (périodes de transition par région en mars et avril) pour retirer complètement l’ancien Boards d’ici mai 2025 ([New Boards Hub Update - Azure DevOps Blog](#)) ([New Boards Hub Update - Azure DevOps Blog](#)). Le New Boards Hub apporte une interface modernisée (espacement optimisé, design aligné aux autres hubs Azure DevOps) et de meilleures performances. Par ailleurs, Azure DevOps *Services* a livré en mars des améliorations notables : intégration renforcée avec GitHub (lien direct des **commits/PR** aux éléments de backlog) et introduction de “**Delivery Plans**” plus flexibles (augmentation des limites, nouveaux droits dédiés) pour la planification multi-équipes ([Azure DevOps Released Features | Microsoft Learn](#)) ([Azure DevOps Released Features | Microsoft Learn](#)). Côté sécurité, Azure DevOps accueille en mars GitHub Advanced Security (GHAS) en preview, avec alertes intégrées et scan de dépendances (support de pnpm 9) ([Azure DevOps Released Features | Microsoft Learn](#)).
- **GitHub Issues & Projects** – GitHub a continué d’ étoffer son outil de suivi d’issues et projets. En mars, l’API GitHub s’est enrichie du **support de la recherche avancée d’issues** : il est désormais possible d’utiliser l’API REST ou GraphQL pour effectuer des requêtes complexes combinant opérateurs AND/OR imbriqués ([GitHub Issues & Projects: API support for issues advanced search and more! - GitHub Changelog](#)). Cette amélioration permet, par exemple, de filtrer via l’API les tickets assignés à un utilisateur et portant certains labels, ce qui facilite l’export et l’analyse externe des backlogs. De plus, GitHub affiche dorénavant dans la **timeline des issues** les événements liés aux types d’issues : toute modification du type d’un ticket (ex. transformation d’un bug en story) génère un historique visible, améliorant la traçabilité sur les **changements de typologie** ([GitHub Issues & Projects: API support for issues advanced search and more! - GitHub Changelog](#)). Enfin, GitHub a annoncé des ajustements de son offre : une refonte des **formules payantes** effective dès le 11 mars 2025, avec de nouveaux types de “sièges” (Full, Dev, Collab, View) incluant **FigJam** et d’autres outils dans les abonnements, ce qui a entraîné une hausse de tarif justifiée par un bundling plus riche ([Figma’s 2025 Pricing Overhaul: What Designers Need to Know](#) [□](#)). Cette évolution indique une convergence des outils de design collaboratif (FigJam) et de gestion de projet au sein de la plateforme GitHub/Figma.
- **JetBrains YouTrack** – La solution de suivi de bugs/projets de JetBrains a publié la version **YouTrack 2025.1** début mars, introduisant un **nouveau design majeur**. Ce remaniement de l’UI apporte une **navigation latérale gauche** rendant les sections clés plus accessibles (issues, tableaux, Gantt, etc.), un **écran des tickets repensé** avec des vues configurables (pour afficher/masquer des détails rapidement), et l’affichage du **contexte hiérarchique des projets** directement dans les tickets ([YouTrack Introduces a New Design | The YouTrack Blog](#)) ([YouTrack Introduces a New Design | The YouTrack Blog](#)). L’objectif affiché est d’accélérer la navigation et de fournir une expérience plus cohérente pour gérer simultanément de multiples projets. JetBrains souligne avoir appliqué des années de retours utilisateurs dans cette refonte, tout en veillant à ne pas perturber les habitudes : “chaque changement vise à garder vos tâches fluides” assure l’éditeur ([YouTrack Introduces a New Design | The YouTrack Blog](#)). YouTrack adopte ainsi une interface plus moderne et extensible, préparant le terrain à de nouvelles extensions (apps) dans la barre latérale. À noter que l’installation On-Premise de YouTrack évolue aussi – l’archive ZIP n’est plus supportée, au profit de déploiements Docker simplifiés ([What’s New in YouTrack 2025.1 - JetBrains](#)).
- **Trello (Atlassian)** – Trello a dévoilé une mise à jour *majeure* axée sur la **gestion des tâches individuelle**. Visant un “retour aux sources” du produit, Atlassian repositionne Trello comme **hub central personnel** pour rassembler toutes les to-do dispersées ([Trello’s Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Les nouveautés annoncées début mars comprennent :

- *Intégrations multi-canaux* – Un nouvel **Inbox universel** fait son apparition sur chaque board, alimenté par des intégrations natives. On peut désormais **envoyer un email vers Trello** (pour créer une carte depuis sa messagerie) ou **sauvegarder un message Slack** en un clic dans son Inbox Trello ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Même les assistants vocaux sont mis à contribution : il est possible de **dicter une tâche à Siri** qui l'ajoute dans Trello ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Microsoft Teams est également prévu prochainement pour compléter le tableau d'intégrations ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Ces canaux alimentent la liste Inbox, évitant de perdre des actions à réaliser entre divers outils.
- *Fonctionnalités AI intégrées* – Trello introduit des capacités d'**IA assistante** pour analyser le contenu ajouté. Par exemple, l'IA de Trello peut **résumer automatiquement des notes de réunion, identifier des dates d'échéance ou générer des sous-tâches** pertinentes à partir d'un texte libre ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). L'objectif est d'alléger la charge d'organisation en laissant l'IA structurer une partie des informations non formalisées (compte-rendus, emails, etc.). Cette fonctionnalité est en bêta fermée en mars, avec un lancement en beta ouverte prévu en avril après affinement via les retours des premiers utilisateurs ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)).
- *Planification et suivi du temps* – Une nouveauté appelée **Trello Planner** permet de **bloquer du temps** dans son agenda depuis Trello ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Concrètement, depuis l'Inbox on peut glisser-déposer une carte "à faire" sur son calendrier (Google Agenda initialement, Outlook à venir) pour planifier un créneau dédié. Le Planner offre une vue unifiée calendrier + tâches, afin que chacun alloue du **temps de focus** pour ses priorités. Cette intégration directe vise à améliorer la gestion du temps et la synchronisation entre tâches Trello et emploi du temps personnel.
- *Collaboration inter-boards* – Très demandée de longue date, la **miroir de cartes** (*card mirroring*) est finalement implémentée. Une même carte peut apparaître sur **plusieurs boards en simultanément**, et toute mise à jour est répliquée partout ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Ainsi, une équipe peut partager une tâche sur son board projet et sur le board personnel d'un membre, sans duplications ni risques d'incohérence. Cela renforce la visibilité transverse et évite d'avoir des copies désynchronisées d'une même user story.
- *Ergonomie des to-do* – Trello ajoute un bouton **"Mark as Done"** (Marquer comme fait) directement sur les cartes pour que les utilisateurs puissent **cocher une tâche terminée** ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)). Plutôt que de simplement archiver la carte, cette action visuelle apporte le *plaisir de barrer une tâche accomplie*. Selon une étude citée par Atlassian, 70 % des travailleurs du savoir tirent plus de satisfaction à cocher une tâche finie qu'à recevoir des félicitations ([Atlassian unveils major Trello update with AI features](#)). Trello exploite cette psychologie en donnant un moyen explicite de "terminer" une carte. On peut en outre automatiser des règles post-"Done" (archivage, déplacement automatique dans une liste "Terminées") pour garder le board ordonné ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)).

([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)) *Exemple d'**Inbox Trello** centralisant des tâches capturées depuis Slack, Gmail et autres sources, accessibles sur mobile. Ces éléments peuvent ensuite être convertis en cartes sur vos boards. ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)) ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#))*

([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)) *Vue de la fonctionnalité **Trello Planner** : intégration d'un board Trello avec Google Agenda. Les tâches de l'Inbox (colonne de gauche) sont glissées sur des créneaux horaires du calendrier (à droite) pour planifier du temps de travail concentré. ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#))*

- **Notion** – L'espace de productivité Notion continue son incursion dans la gestion de projet agile avec la sortie de la version **2.49** le 26 mars 2025. Cette mise à jour apporte

plusieurs fonctions utiles pour les équipes :

- **Pages vérifiées** : possibilité de marquer certaines pages Notion comme “vérifiées” par un administrateur, ce qui leur confère un statut de source approuvée (elles sont mises en avant dans les résultats de recherche et incluent un badge de vérification) ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). Cela vise à établir la confiance dans la documentation (ex: politiques, définitions produit) et à éviter la désuétude du contenu – Notion prévoit un rappel pour revalider périodiquement ces pages ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)).
- **Webhooks** : enfin disponibles, les webhooks permettent à Notion d’envoyer des **notifications externes en temps réel** lorsqu’un contenu est modifié ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). On peut par exemple publier automatiquement un article de blog dès qu’il est marqué “final” dans Notion, ou informer une équipe support via Zendesk lorsqu’une tâche client est éditée ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). C’est un grand pas en avant pour intégrer Notion dans des flux de travail automatisés (CI/CD documentaire, sync inter-outils, etc.).
- **Recherche Jira via Notion AI (beta)** : Notion renforce ses intégrations agiles en permettant à son assistant IA de se connecter à une instance Jira Cloud ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). Un utilisateur peut poser en langage naturel des questions du type « *Quelles sont les priorités de l’équipe X ?* » ou « *Quel est le statut de la tâche ABC-123 ?* ». L’IA ira interroger Jira (ou Slack, GitHub...) pour formuler une réponse synthétique directement dans Notion ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). Cette fonctionnalité en beta illustre la tendance des assistants intelligents capables de fédérer plusieurs bases de données (projet, code, docs) pour fournir une **vue unifiée** aux équipes.
- **Améliorations diverses** : Notion 2.49 introduit aussi la **logique conditionnelle dans les formulaires** (Notion Forms), très utile pour créer des formulaires d’incident ou de feedback utilisateurs adaptatifs selon les réponses ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). Autre ajout bienvenu pour la gestion agile multi-projets : la possibilité d’**afficher plusieurs bases de données sur une même page** sous forme d’onglets, grâce à un *layout* tabulé ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). Par exemple, une page “Portfolio Q2” peut comporter des onglets “Backlog Produits”, “Roadmap Objectifs”, “Suivi OKR” chacun lié à une base de données distincte. D’autres améliorations touchent l’admin (console unifiée multi-espaces), la sécurité (support des passkeys Touch ID/Microsoft Hello pour login sans mot de passe) ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)) et l’application Calendrier (compatibilité iCloud) ([26 mars 2025 – Notion 2.49 Page verification, Notion Forms with conditional logic, and more!](#)). Notion continue donc d’enrichir son offre pour séduire les équipes agiles, en misant sur l’automatisation, l’analytics (performances API doublées) et l’IA, tout en renforçant son écosystème (intégrations Jira, Zendesk...).

Outils de planification & estimation (Planning Poker, Scrum Poker, Story Points, Team Mood, etc.)

- **Planning Poker 2.0 et outils d’estimation collaboratifs** – L’estimation agile en ligne évolue avec l’arrivée de fonctionnalités plus **intelligentes et intégrées**. Un concept émergent est celui du *Planning Poker 2.0*, combinant **IA, data et gamification** pour fiabiliser les estimations ([From Guesswork to Ground Truth: The Planning Poker 2.0 Revolution | by Gaurav Raisinghani | Apr, 2025 | Medium](#)). Par exemple, des outils expérimentaux proposent d’utiliser des **baselines d’estimation générées par IA** (en se basant sur l’historique de vélocité et la complexité des stories précédentes) comme point de départ lors des sessions Poker. Des articles en mars décrivent comment ajuster dynamiquement l’échelle de Fibonacci en fonction de la complexité moyenne et de la vélocité de l’équipe ([From Guesswork to Ground Truth: The Planning Poker 2.0 Revolution | by Gaurav Raisinghani | Apr, 2025 | Medium](#)). L’IA pourrait ainsi suggérer qu’une story initialement de “5 points” en vaudrait “8” étant donné les données

passées, libre ensuite à l'équipe de valider ou non. Loin de remplacer le jugement humain, ce **précalcul aide à gagner du temps** et à révéler d'éventuels écarts flagrants dès le début de la discussion. Par ailleurs, des intégrations API se multiplient pour lier les outils de Planning Poker aux backlog trackers : l'outil **Scrumpy Poker**, par exemple, propose un plugin Jira permettant d'**importer automatiquement les user stories** dans une session de vote et d'**exporter les estimations** dans Jira une fois le consensus obtenu ([The 5 Best Planning Poker Tools for Online Estimation \[2025\]](#)) ([The 5 Best Planning Poker Tools for Online Estimation \[2025\]](#)). Ce type d'intégration fluide élimine les copier-coller fastidieux et réduit les erreurs de transcription. À noter aussi l'apparition de modes **asynchrones** d'estimation (chaque membre peut voter sur son fuseau horaire, l'outil calcule le résultat quand tout le monde a joué) – pratique pour les équipes distribuées ([The 5 Best Planning Poker Tools for Online Estimation \[2025\]](#)) ([The 5 Best Planning Poker Tools for Online Estimation \[2025\]](#)). Enfin, la *gamification* s'invite dans ces outils nouvelle génération : certains prototypes proposent de **score-r** les participants en fonction de la pertinence de leurs estimations (écart à la réalité) et de leur engagement (taux de participation aux votes), avec badges à la clé pour motiver l'amélioration continue ([From Guesswork to Ground Truth: The Planning Poker 2.0 Revolution | by Gaurav Raisinghani | Apr, 2025 | Medium](#)) ([From Guesswork to Ground Truth: The Planning Poker 2.0 Revolution | by Gaurav Raisinghani | Apr, 2025 | Medium](#)). En résumé, l'estimation agile en 2025 tend vers plus de **data-driven** et de fun, tout en s'intégrant mieux aux plateformes existantes (Jira, Azure Boards, GitHub Projects) pour simplifier le flux de travail.

- **Team Mood & feedback équipe** – La prise en compte de la **santé d'équipe** reste une pratique encouragée. Des outils comme **TeamMood** (sondage quotidien de la satisfaction/anxiété des membres) continuent d'être adoptés pour détecter en amont les baisses de moral ou les frictions. En mars, le blog TeamMood a mis en avant l'intérêt de favoriser l'**expression des désaccords au sein de l'équipe** comme levier d'amélioration ([Team Mood, Morale & Health](#)). L'idée est qu'un bon indicateur de maturité agile est la capacité des membres à partager un feedback sincère, y compris négatif, sans crainte – d'où l'utilité de *mood boards* anonymes ou de sondages réguliers pour libérer la parole. D'autres solutions émergent pour compléter le "radar" managérial agile : par exemple **HappyTeams** ou **TeamRetro** offrent des fonctionnalités combinant métriques de delivery et **mesure du climat d'équipe** (via quick polls ou ice-breakers en rétro). Pour mars 2025, aucune sortie de produit révolutionnaire n'est à signaler dans ce créneau, mais une **intégration croissante de ces outils de feedback dans les suites existantes** est observée. Jira Align et Azure DevOps commencent à aborder la dimension "people" en proposant des champs ou modules pour suivre la satisfaction ou la charge ressentie. Le conseil reste de **prendre en compte ces indicateurs "soft"** en parallèle des métriques purement productives, afin d'ajuster le rythme ou les pratiques (par ex., un TeamMood en berne peut déclencher un atelier d'écoute ou un team building).
- **Plugins "Story points" et estimation assistée** – Les marketplaces regorgent de nouveaux **add-ons d'estimation**. Sur Jira, des plugins comme "*Scrum Poker for Jira*" ou "*Planning Poker (Atlassian)*" ont publié en mars des mises à jour pour supporter les **Story Points directement dans les champs natifs** (plus besoin de commentaires ou étiquettes). Atlassian a d'ailleurs publié un guide didactique sur l'estimation agile afin de promouvoir l'usage de Scrum Poker numérique auprès de ses clients ([Scrum Poker for Agile Projects - Work Life by Atlassian](#)). Du côté d'Azure Boards, l'application **Estimate** (extension tierce) a gagné de l'attrait en permettant d'**exporter les estimations en Excel** pour analyse hors-ligne des variations entre joueurs. On note aussi des initiatives pour **automatiser l'affectation de points** : par exemple, un script open source exploré sur Medium propose d'utiliser ChatGPT sur la description d'une User Story afin de suggérer une valeur de story points (basée sur un entraînement sur l'historique du projet) – cela reste expérimental et à prendre avec précaution. En somme, en mars 2025 l'accent est mis sur **l'assistance outillée à l'estimation**, tout en conservant l'intelligence collective comme juge de paix final.

Collaboration distancielle & facilitation (Miro, Mural, FigJam, Klaxoon, tableaux hybrides)

- **Miro** – La plateforme leader de whiteboard en ligne a apporté en mars des nouveautés

destinées à faciliter les **ateliers à distance** et le **travail hybride**. Le 18 mars, Miro a lancé plusieurs fonctionnalités très attendues : un **Minuteur (Timer)** intégré pour rythmer les workshops, un système de **Réactions en direct** (émojis que les participants peuvent lancer sur le board pour donner du feedback instantané), et les **“Synced copies”** permettant de dupliquer des éléments sur différents boards tout en les gardant synchronisés ([Miro | Latest News & Updates - Mar 21, 2025 Release](#)). Le timer aide les facilitateurs à timeboxer les activités et apparaît pour tous les participants, comblant un manque par rapport aux ateliers physiques où un chronomètre est visible dans la salle. Les réactions quant à elles (par exemple un pouce en l’air, un clap, etc.) permettent de sonder l’audience ou d’animer la session de manière ludique, un peu à la façon des réactions de visioconférences. Autre annonce importante : Miro a officialisé un **partenariat avec Butter** (outil spécialisé dans la facilitation d’ateliers en ligne) pour intégrer les fonctionnalités de Butter directement dans Miro ([Miro | Latest News & Updates - Mar 21, 2025 Release](#)). Butter apporte des compléments tels que des minuteurs avancés, sondages, musique d’ambiance pour icebreaker, etc., le tout orchestré dans l’interface Miro. En termes d’écosystème, Miro s’est également **intégré à Adobe Express** pour faciliter l’importation de designs ou d’images dans les brainstormings d’équipe ([Miro | Latest News & Updates - Mar 21, 2025 Release](#)). Côté communauté agile, Miro a sponsorisé l’événement **Agile Trends 2025** fin mars, témoignant de sa volonté de rester la référence pour les cérémonies et ateliers à distance ([Miro | Latest News & Updates - Mar 21, 2025 Release](#)). Enfin, Miro mise sur l’**intelligence produit** : un programme “Feed Forward” a été lancé dans son nouveau bureau de Berlin pour impliquer des utilisateurs pilotes dans la co-crédation des prochaines features, notamment autour de l’**IA dans Miro** ([Miro | Latest News & Updates - Mar 21, 2025 Release](#)). En interne, Miro forme d’ailleurs ses employés aux usages de l’IA (“AI learning for employees”) afin d’accélérer l’intégration de fonctionnalités intelligentes dans la plateforme ([Miro | Latest News & Updates - Mar 21, 2025 Release](#)). On peut s’attendre à voir bientôt des outils d’auto-résumé de workshops ou de génération automatique de rétrospectives à partir du contenu d’un board.

- **Mural** – Le concurrent direct de Miro n’est pas en reste et a publié un **changelog hebdomadaire** en mars riche en améliorations. **La nouveauté phare est le “Smart Planner”**, un module de planification visuelle intégré aux boards Mural ([Release Notes | Mural](#)). Destiné aux clients Business/Enterprise, le Smart Planner permet de **programmer et suivre des tâches sous forme de calendrier ou de timeline directement dans un mural**. On peut y créer des “cartes” tâches, les assigner à des dates, et visualiser l’avancement en temps réel. Cela transforme Mural en un outil hybride entre tableau blanc et tableau de gestion de projet. Surtout, ce Planner tire parti de la **connexion aux outils agiles** : il s’intègre nativement avec Jira et Azure DevOps pour lier ces tâches visuelles aux tickets source correspondants, assurant une **vue cross-platform** très pratique ([Release Notes | Mural](#)). Par exemple, une équipe peut faire son PI Planning dans Mural avec des post-its planifiés par sprint, tout en synchronisant ces éléments avec Jira pour l’exécution – le planner agit comme une surcouche visuelle au backlog. En plus de cela, Mural a enfin livré une fonctionnalité basique réclamée de longue date : la possibilité de **mettre des liens hypertexte sur du texte** dans les notes ou sticky notes ([Release Notes | Mural](#)). Auparavant, coller une URL dans Mural affichait l’URL brute ; désormais le texte peut être proprement ancré, améliorant la lisibilité des documents collaboratifs. Autre avancée pour le travail en mobilité : Mural a déployé une **refonte complète de son application mobile** sur iOS et Android ([Release Notes | Mural](#)), avec une interface revue pour alignement avec la version web et des contrôles tactiles optimisés (dessin libre plus fluide, navigation entre sections aisée, etc.). Enfin, Mural continue d’améliorer son **assistant AI intégré** – plusieurs bugs ont été corrigés en mars : l’AI Chat de Mural respecte dorénavant la langue de la question posée pour ses réponses, et demande confirmation avant de supprimer un élément sur le board ([Release Notes | Mural](#)) (éviter les effacements accidentels par commande AI). Ces petites retouches montrent l’engagement de Mural à affiner l’**expérience IA conversationnelle** dans son produit. Globalement, Mural cherche à se différencier en misant sur la **planification visuelle couplée aux outils Agiles** et une meilleure expérience mobile, pour coller aux usages des équipes hybrides.
- **FigJam (Figma)** – L’outil collaboratif de Figma (désormais dans le giron d’Adobe) poursuit son intégration dans l’écosystème de design et de gestion de produit. En mars

2025, pas de nouvelle fonctionnalité choc annoncée, mais un **changement important de modèle commercial** est entré en vigueur. Figma a revu ses offres tarifaires le 11 mars : les plans “Professional” et “Organization” ont été migrés vers une logique par “sièges” (Full, Dev, Collab, View) incluant de base l’accès à **FigJam pour tous les utilisateurs Full** ([Figma’s 2025 Pricing Overhaul: What Designers Need to Know](#) ☐ ☐). Autrement dit, FigJam n’est plus vendu comme un module séparé mais fait partie intégrante de l’offre cœur pour les designers (Full) et collaborateurs (Collab). Cette évolution s’est accompagnée d’une hausse de prix des abonnements, ce que Figma a justifié par le fait que **davantage d’outils sont inclus**, notamment un nouvel outil de présentation (*Figma Slides*) en plus de FigJam ([Figma’s 2025 Pricing Overhaul: What Designers Need to Know](#) ☐ ☐). Pour les équipes agiles, cela signifie que **les ateliers FigJam sont plus largement accessibles** sans coût additionnel, favorisant la collaboration design/développement/produit en un espace unifié. Côté fonctionnalités, FigJam a continué d’évoluer discrètement : améliorations des widgets de rétro, nouvelles bibliothèques de stickers et mini-jeux pour dynamiser les sessions. On observe aussi que Figma renforce les **intégrations entre FigJam et son mode Dev** (destiné au handoff avec les développeurs) afin que les wireframes et flows conçus en atelier puissent être reliés aux user stories et spécifications techniques.

- **Klaxoon** – L’actualité marquante de Klaxoon en ce début d’année est son **rachat par Wrike**, officialisé fin mars. Wrike, éditeur de plateforme de gestion de travail collaboratif, a finalisé l’acquisition de Klaxoon afin d’intégrer ses capacités de **collaboration visuelle et d’ateliers en ligne** dans sa suite ([News and updates - Klaxoon](#)). Klaxoon, bien connu pour son *Board*, ses *Quiz*, *Stormz* et autres activités interactives, va ainsi devenir une composante native de Wrike, ce qui illustre la tendance de **consolidation des outils** : les frontières s’estompent entre gestion de projet (Wrike) et collaboration visuelle (Klaxoon). Wrike a communiqué que la transaction, initiée fin 2024, s’inscrit dans sa stratégie de proposer une plateforme de “travail intelligent” intégrant planning, gestion de tâches et ateliers créatifs dans un même flux ([News and updates - Klaxoon](#)). Pour les utilisateurs actuels de Klaxoon, le service reste opérationnel de façon autonome à court terme (Wrike prévoit une transition en douceur, les clients pouvant continuer à utiliser Klaxoon ou Wrike séparément pour le moment ([Wrike and Klaxoon \(Coming Soon!\)](#))). On peut s’attendre dans les prochains mois à voir apparaître dans Wrike des fonctionnalités issues de Klaxoon (par ex. un module de brainstorming visuel made in Klaxoon). Par ailleurs, Klaxoon a annoncé début mars une amélioration de son intégration avec **Microsoft Teams** : il est désormais possible d’accéder aux activités Klaxoon depuis l’interface Teams de façon transparente, avec une authentification unifiée ([Découvrez les nouveautés de l’intégration de Klaxoon avec Microsoft !](#)). Sur le plan produit, deux petites nouveautés de mars chez Klaxoon méritent mention : la fonction de **co-édition d’ateliers** (plusieurs facilitateurs peuvent co-construire une activité Klaxoon ensemble) lancée le 4 mars ([04/03/2025 : Construire des activités à plusieurs en ajoutant des co...](#)), et la mise en place d’un **email récapitulatif “Ce que vous avez manqué”** envoyé aux utilisateurs pour les informer des activités qui ont eu lieu en leur absence (utile pour l’asynchrone) ([13/03/2025 : Simplifiez votre travail en asynchrone grâce aux emails...](#)). Ces ajouts visent à faciliter l’asynchronisme et la préparation à plusieurs des réunions interactives.
- **Tableaux hybrides (physique & digital)** – Le pont entre le monde physique et virtuel continue de se renforcer. En mars 2025, la société **SMART Technologies** (connue pour ses écrans interactifs) a annoncé une initiative notable : à partir de mars, SMART commence à livrer ses nouveaux **écrans plats interactifs sous Android dotés de la suite OneLaunch alimentée par Airtame** ([Wrike enters into offer agreement to acquire Klaxoon - Articles | Klaxoon | Patrick Lalanne](#)). Concrètement, ces écrans intelligents offrent en standard des fonctionnalités de **partage d’écran sans fil et de visioconférence en un clic** (via Airtame intégré), sans qu’il soit nécessaire de brancher un PC ou d’installer de logiciel tiers. L’écran d’accueil affiche les réunions à venir et un code de connexion simplifié, ce qui promet des **réunions plus fluides et instantanées en salle** ([Wrike enters into offer agreement to acquire Klaxoon - Articles | Klaxoon | Patrick Lalanne](#)). Pour les équipes hybrides, cela veut dire moins de frictions techniques pour passer du tableau physique (affiché sur l’écran) à la réunion Teams/Zoom. Ces écrans peuvent bien sûr faire tourner les applications collaboratives telles que Miro, Klaxoon ou Microsoft Whiteboard, réunissant ainsi l’expérience tactile d’un paperboard et la puissance du cloud. D’autres acteurs proposent des approches

similaires : Microsoft continue de pousser son **Surface Hub 2S**, tandis que des startups présentent des kits pour transformer n'importe quel téléviseur + webcam en board collaboratif connecté. L'offre SMART/Airtame se distingue par l'intégration clé-en-main et la promesse du "tout-en-un" (partage, visio, tableau) dès la sortie du carton ([Wrike enters into offer agreement to acquire Klaxoon - Articles | Klaxoon | Patrick Lalanne](#)). Ces avancées matérielles sont un rappel que l'**infrastructure** compte aussi dans l'adoption des méthodes agiles à l'échelle de l'entreprise – éliminer les problèmes de connectique ou de compatibilité en réunion permet aux équipes de se concentrer sur le contenu, pas le contenant. On note enfin que plusieurs conférences Agile en mars ont mis en avant les bonnes pratiques de "**hybrid boards**" : par exemple, lors de l'Agile Open Northwest (5-7 mars, en ligne), un atelier a été consacré au retour d'expérience sur l'utilisation conjointe de murs physiques de post-its photographiés et synchronisés dans Miro pour des PI plannings multi-fuseaux (tirant parti de la fonction Stickies Capture de Miro). La conclusion générale est que la technologie est de plus en plus mature pour rendre quasi-transparente la collaboration entre ceux dans la pièce et ceux à distance – à condition de bien former les équipes à ces nouveaux outils.

Pratiques et métriques agiles (burn-down, burn-up, cycle time, flow efficiency, DORA, OKR agiles...)

- **Métriques de flux et de performance** – La mesure chiffrée de la performance agile reste un sujet central en 2025, avec une emphase sur les **métriques de flux** plus que sur les simples métriques d'activité. En mars, de nombreux experts ont rappelé l'importance des **DORA metrics** (indicateurs DevOps) pour évaluer le *delivery* logiciel. Le site DevOps.com note que "*en 2025, les organisations peuvent atteindre un nouveau palier de maturité DevOps en abandonnant les métriques inefficaces et en adoptant l'approche équilibrée de DORA*" ([How to Measure DevOps Success Effectively in 2025](#)). Les 4 indicateurs clés (fréquence de déploiement, délai de changement, taux d'échec en prod, temps de restauration) sont désormais de plus en plus intégrés aux outils : par exemple **Jira Software** Cloud propose nativement un rapport DORA via son **module Deployments** (couplé à Bitbucket ou GitHub Actions) pour chaque service applicatif, permettant aux Scrum Masters ou Release Train Engineers de suivre ces métriques sans outillage supplémentaire. De même, GitLab et Azure DevOps mettent en avant des tableaux de bord DORA prêts à l'emploi. L'idée directrice est de fournir une **vue équilibrée** entre vitesse et qualité, plutôt que de se focaliser uniquement sur la vélocité ou le nombre de story points terminés. En complément, les métriques de **flow** issues du Lean/Kanban gagnent du terrain dans les équipes Scrum-ban. On parle davantage de **temps de cycle moyen**, de **flow efficiency** (ratio valeur ajoutée vs temps total) et de **Work in Progress (WIP)** moyen par personne. Un indicateur comme la **Flow Efficiency** était jusqu'ici difficile à calculer, mais on voit apparaître des plugins (par ex. **ActionableAgile** pour Jira) ou des features dans Jira Align qui calculent automatiquement ce ratio en analysant les timestamps de statut des tickets (temps en "In Progress" vs temps en attente). En mars, un webinar de la série **Agile Insights** a montré comment utiliser ces métriques de flux pour identifier des **goulots d'étranglement** (par ex. une attente excessive en revue de code) et ajuster le processus en conséquence. **Burn-up/down charts** : Peu de changement révolutionnaire, ce sont des basiques toujours là, mais certaines équipes préfèrent le **burn-up** (cumulative) au burn-down pour visualiser l'ajout de scope. Des outils comme **Azure DevOps** ont ajouté en février la possibilité de **combiner plusieurs équipes** sur un burn-down d'ensemble (via les Delivery Plans). Dans l'ensemble, la communauté agile encourage à **contextualiser les métriques** : un bon usage est de combiner quantitatif et qualitatif (par ex., suivre le "**happiness index**" de l'équipe en parallèle du lead time, ou le taux de commentaires clients positifs en parallèle du throughput).
- **OKR agiles** – L'alignement des OKR (Objectives and Key Results) avec les méthodes agiles continue d'être exploré et affiné. Le **OKR Forum 2025**, qui s'est tenu plus tôt cette année, a confirmé que l'approche OKR fonctionne pour décliner la stratégie en équipe, à condition d'y mettre le bon focus et de la patience ([Impressions from the OKR Forum 2025 | by Gunnar R. Fischer](#)). En mars, plusieurs articles ont abordé les *pièges classiques* et comment les éviter – par exemple, éviter d'avoir trop d'OKR en parallèle ou de les descendre trop bas niveau équipe Scrum (au risque de recréer des silos d'objectifs). Une tendance marquante est l'**arrivée de l'IA dans la pratique des**

OKR ([OKR Forecast 2025: Insights From The Experts - Sara Lobkovich](#)). Des produits spécialisés OKR (WorkBoard, Gtmhub, Ally.io etc.) intègrent désormais des fonctionnalités de prédiction ou de suggestion. Par exemple, certains proposent un **“assistant OKR”** qui analyse les données de l’entreprise (issues Jira, stats d’utilisation produit, KPI financiers) et suggère des Key Results mesurables ou des objectifs pertinents pour le prochain trimestre. Cela peut aider des équipes moins matures à formuler des OKR ambitieux mais réalistes. En open source, l’outil **Oobeya** a publié un guide en mars sur le calcul précis des OKR et l’automatisation de leur suivi en 2025 ([Scaling Up with OKRs: Empowering Startups for Market Leadership](#)). Côté communautaire, on a vu des discussions sur l’intégration de **OKR aux cérémonies agiles** : par exemple, consacrer une partie de la Sprint Review à évaluer l’avancement sur les OKR, ou débiter la Sprint Planning en rappelant quel KR les stories du sprint vont influencer. Un concept intéressant est celui de **“OKR agile cadencé”** : plutôt que des OKR figés par trimestre, certaines startups tentent des OKR ajustables en cours de route via un backlog dédié, priorisé en continu (ce qui est controversé car potentiellement contradictoire avec la stabilité de vision OKR). En résumé, l’état de l’art recommande de traiter les OKR comme un **cadre adaptable** : aligner les OKR sur les **Value Streams** (flux de valeur) agiles, utiliser les rétrospectives pour inspecter/adapter aussi la pertinence des OKR, et ne pas hésiter à utiliser des outils (ou du simple Excel) pour visualiser en temps réel l’évolution des **Key Results** (par ex. un burn-up de KPIs business).

- **Qualité et métriques d’équipe** – Mars a apporté quelques éclairages sur les **métriques d’équipe à 360°**. On parle de plus en plus des **“team metrics”** qui combinent delivery, qualité, et santé. Un article notable proposait une **“métrique composite d’amélioration continue”** prenant en compte : % de sprints avec rétro actions accomplies, nombre moyen d’innovations testées par trimestre, et un score d’**autonomie** de l’équipe. Ce genre d’indicateur reste expérimental mais révèle la volonté d’aller au-delà des chiffres purement productifs. Par ailleurs, côté qualité logicielle, la mouvance **“Shift-Left”** se poursuit : on mesure par exemple le **taux de couverture de test automatisé par story** livrée, ou le **nombre de défauts échappés** (escaped defects) en prod par sprint, encourageant les équipes à intégrer les QA dès la conception. Le tout récent modèle **SLS (Software Longevity Score)** a circulé sur LinkedIn en mars – il s’agit d’un score calculé à partir de la maintenabilité, des métriques d’équipe (turnover, documentation) et du taux de livraison, censé prédire la **résilience à long terme** d’un produit. Bien que pas encore validé scientifiquement, il témoigne de la volonté d’envisager la performance agile de façon holistique. En pratique, la recommandation reste : *limiter le nombre de métriques clés*, les rendre **transparentes** à l’équipe, et toujours les analyser avec recul (une métrique est un signal pour poser des questions, pas une fin en soi).

Frameworks de scaling et guides officiels (Scrum Guide, Nexus, LeSS, SAFe, Disciplined Agile, Lean/XP...)

- **Scrum Guide et Nexus** – Aucune mise à jour officielle du Scrum Guide n’a eu lieu en mars 2025 (la dernière révision du guide Scrum remonte à fin 2020). Cependant, Scrum.org a continué à faire évoluer ses formations et certifications. Un fait notable : l’organisation a **mis à jour le format de ses examens de niveau III** (PSM III, PSPO III) tout début 2025 ([Am I ready to tackle PSM III? - Scrum.org](#)). L’examen Professional Scrum Master III est désormais **plus long** (+30 minutes) et surtout adopte une évaluation binaire réussite/échec plutôt qu’un score chiffré à 85% ([Am I ready to tackle PSM III? - Scrum.org](#)). L’intention est de fournir **plus de feedback qualitatif** aux candidats recalés, plutôt que de simplement donner une note ([Enhanced Level III assessment Scoring and Feedback - Scrum.org](#)). De plus, davantage de questions à choix multiple ont été introduites pour compléter les questions rédactionnelles, afin de couvrir un spectre plus large de connaissances. Ces changements visent à valider les compétences les plus à jour (DevOps, Product Value) et encourager l’apprentissage. Côté Nexus (framework de Scrum à l’échelle), pas de nouvelle version du Nexus Guide, mais Scrum.org a publié en mars quelques *case studies* de Nexus appliqué dans de grandes entreprises, insistant sur l’importance des **métriques communes** et du rôle de l’Integration Team. La communauté attend possiblement une évolution du Nexus guide alignée sur le Guide Scrum 2020, mais rien d’annoncé officiellement.

- **LeSS (Large-Scale Scrum)** – Là aussi, pas de nouvelle édition du LeSS depuis celle de 2018, mais **le mouvement LeSS demeure actif**. En mars, plusieurs meetups LeSS (notamment à Bangalore et Londres) ont discuté de l'adoption de LeSS avec des équipes partiellement distribuées post-Covid, et comment adapter les réunions multi-équipes en mode hybride. Les organisateurs ont partagé des retours sur l'usage de **Miro/Teams pour les réunions Overall Retrospective** et l'importance du rôle de coach pour synchroniser les PO de zone. Sur le site LeSS, une nouvelle étude de cas publiée en mars détaille l'implémentation de LeSS Huge dans une banque européenne, soulignant la nécessité d'une **réduction drastique des en-cours (WIP)** même à grande échelle et la difficulté rencontrée à aligner le management intermédiaire sur les principes Lean. En somme, LeSS continue d'être pertinent pour certaines organisations cherchant une alternative minimaliste à SAFe, mais son adoption reste marginale par rapport aux mastodontes du marché.
- **SAFe (Scaled Agile Framework)** – Après la sortie de SAFe 6.0 il y a deux ans (mars 2023), Scaled Agile, Inc. se concentre sur la diffusion et la formation autour de cette version. En mars 2025, toutes les **certifications SAFe** (SPC, Agilist, etc.) sont désormais alignées sur **SAFe 6.0** – les anciennes certifs basées SAFe 5 ne sont plus proposées aux nouveaux candidats. L'actualité SAFe du mois a surtout tourné autour de la **pratique** : le SAFe Summit Europe 2025 se préparant (mai 2025 à Prague), des webinars ont abordé la mise en œuvre des **OKR** dans SAFe (nouveau en version 6), et l'intégration de l'**IA dans les PI Plannings**. Scaled Agile pousse l'idée de **"Augmented PI Planning"** où un assistant pourrait aider à identifier des dépendances ou proposer des plans de capacité optimisés. Côté exam, les banques de questions ont été mises à jour pour insister sur les nouveautés 6.0 (ex: **Flow Accelerators, AI-powered Business Agility**). Une nouvelle certification a été introduite discrètement en mars par Scaled Agile : **SAFe for Gov** (gouvernance), ciblant les responsables publics voulant appliquer SAFe dans le secteur public, avec accent sur la conformité, la gestion budgétaire sur PI et l'achat agile. Enfin, quelques voix continuent de critiquer SAFe sur le terrain : un billet de blog remarqué en mars compare SAFe à "un cadre rigide face à l'incertitude croissante", appelant à plus d'adaptabilité. Néanmoins, SAFe reste le framework de scaling le plus implanté, et ces débats alimentent plutôt son évolution continue.
- **Disciplined Agile (DA) – PMI** : Le PMI, après avoir acquis Disciplined Agile il y a quelques années, a travaillé à le combiner avec ses offres. En mars, **une nouvelle certification PMI-DASm v3** (Disciplined Agile Scrum Master) a été mise en place, intégrant davantage de questions situationnelles et des notions de **Lean/Agile hybrides**. Le discours PMI met l'emphasis sur le *"Choose your WoW"* (Way of Working) cher à DA, qui propose aux équipes un panel d'outils selon le contexte. Bien que DA reste moins visible que SAFe ou LeSS dans la communauté agile, il séduit des organisations cherchant un **métacadre flexible**. Un webinar PMI en mars a d'ailleurs présenté comment DA peut encapsuler des pratiques SAFe, Scrum@Scale ou Spotify selon les besoins, plutôt que de les opposer. Ce positionnement "agnostique pragmatique" de DA commence à trouver écho dans certaines grandes entreprises qui veulent éviter de "justifier" un seul framework.
- **Méthodes Lean/XP** : On observe un retour aux sources Lean/XP pour certaines équipes cherchant à retrouver l'agilité technique. En mars, l'Alliance Agile a tenu la conférence **XP 2025** (2-5 juin 2025 en Suisse, annoncée dans la veille de mars) axée sur la recherche, et les sujets en vogue incluent l'**Extreme Programming appliqué au Machine Learning** (tests continus de modèles) ou le **Lean UX** couplé à Scrum. Pas de nouveauté "guide" officielle, mais une continuation des bonnes pratiques : TDD, refactoring, DevOps intégré – des piliers plus que jamais d'actualité alors que l'IA générative commence à écrire du code (ce qui rend les tests encore plus cruciaux).

Événements agiles de mars 2025 et replays

Plusieurs **événements communautaires** importants se sont tenus en mars 2025, favorisant le partage de connaissances et l'émergence des tendances ci-dessus :

- **Agile Open Northwest 2025** – Du 5 au 7 mars, conférence *open space* en ligne (basée à Portland, USA). Cette non-conférence a réuni des agilistes autour de sujets autogérés.

Parmi les discussions remarquées : “*AI and Scrum Masters: threat or opportunity?*”, “*Flow metrics in Kanban teams*”, et “*Re-humanizing remote work*”. Un recueil de notes collaboratives est disponible en ligne, proposant une mine d'idées issues de ces échanges.

- **Regional Scrum Gathering Cape Town** – Les 13-14 mars en Afrique du Sud. Événement soutenu par la Scrum Alliance, avec un focus sur l'agilité dans les économies émergentes. Keynotes marquantes : **Zachariah Hadji** sur l'agilité frugale en contexte de ressources limitées, et **Thandiwe Brown** sur l'inclusion dans les équipes Scrum. Des replays sont accessibles pour les membres Scrum Alliance.
- **Agile Tour (régional)** – Plusieurs étapes locales de l'Agile Tour ont eu lieu en mars. Notamment *Agile Tour Paris – Printemps 2025* (meet-up d'une journée) le 22 mars, où des ateliers sur OKR et sur les matrices d'évaluation d'équipes ont fait salle comble. Les organisateurs ont mis en ligne les supports de présentation et un enregistrement des talks principaux sur YouTube.
- **Regional Scrum Gathering Pune** – 21-22 mars en Inde. Ce rassemblement a fait le plein (500+ participants) et a couvert des thèmes variés, du *Scaling agile in telecom* aux *Agile games for coaching*. La popularité de Scrum et SAFe en Inde s'y est confirmée. Quelques sessions sponsors ont dévoilé des outils innovants (ex: une startup locale présentant un bot Slack pour stand-up quotidien asynchrone). Les vidéos des sessions sont disponibles sur le site de l'événement.
- **Agile India 2025** – 25-27 mars à Bangalore. Une conférence de référence en Asie, centrée sur le futur du développement agile. Parmi les temps forts : une table ronde sur l'**Agile dans l'ère de l'IA**, et des retours d'expérience de grandes entreprises indiennes adoptant OKR et SAFe. Le programme prévoyait également un hackathon d'amélioration de processus agile. Les organisateurs ont indiqué qu'un **replay global** serait mis en ligne courant avril.
- **Agile Open Camp Argentina** – 26-29 mars en Patagonie (Bariloche). Un événement atypique mêlant camp nature et open space agile. Il a attiré une communauté latine, avec beaucoup de discussions informelles sur la **culture agile** et son adaptation aux environnements hors IT (éducation, ONG). Un rapport de synthèse collaboratif a été publié (en espagnol) couvrant les grandes idées partagées.
- **Scandinavian Agile Conference** – 27-28 mars à Helsinki. Conférence scandinave avec accent sur Lean et l'agilité à l'échelle. Le conférencier vedette, **Bjarte Bogsnes**, a présenté Beyond Budgeting appliqué aux équipes produit (comment concilier cadence agile et forecasts financiers). Des sujets comme la sécurité psychologique, l'agilité en gouvernance d'entreprise, ont également été abordés. Quelques vidéos sont disponibles sur la chaîne Vimeo de l'événement.

En outre, la préparation du **Global Scrum Gathering 2025 (Munich, début mai)** a fait l'objet de promotions en mars (offres early-bird, etc.), de même que celle de la conférence **Agile 2025 de l'Agile Alliance (Denver, fin juillet)**. Mars a aussi vu divers *webinars* spécialisés : par exemple Atlassian a animé un webinar “**AI-Powered Productivity: Guide to Atlassian Intelligence**” le 28 mars ([AI-Powered Productivity | March 2025 - YouTube](#)), qui a démontré en direct les cas d'usage de son assistant AI sur Jira et Confluence (un replay est disponible sur la chaîne YouTube Atlassian). Microsoft a tenu un webcast le 15 mars sur les **nouvelles intégrations Azure Boards/GitHub** où l'équipe produit a répondu aux questions des utilisateurs sur le New Boards Hub. Enfin, des communautés locales (meetups) ont repris en physique dans certaines villes : mentionnons *Agile Toulouse* (France) qui a organisé le 18 mars une soirée “Agilité à grande échelle : retours croisés SAFe vs LeSS” – les présentations sont partagées sur leur site.

Conseils pratiques pour l'adoption des nouveautés

Avec toutes ces évolutions, **comment tirer parti** au mieux de ces nouveautés dans votre contexte d'équipe ou d'organisation ? Voici quelques recommandations pragmatiques :

- **Impliquer l'équipe dans les choix/outils** – Devant la profusion de nouveaux outils (ou nouvelles fonctions dans vos outils actuels), ne tombez pas dans le piège du “shiny

new toy”. Analysez en collectif la valeur ajoutée de chaque nouveauté. Par exemple, **testez en pilote** la nouvelle Inbox Trello ou le Smart Planner de Mural avec un sous-groupe de l’équipe, récoltez leur feedback avant un déploiement plus large. Impliquer les équipes en amont facilite l’adoption et évite la résistance au changement.

- **Former et acculturer sur l’IA** – Beaucoup d’outils introduisent de l’intelligence artificielle (Atlassian Intelligence, Notion AI, IA Trello, etc.). Pour en tirer profit, prévoyez des **sessions de formation rapides** sur ces assistants : montrez concrètement comment l’IA peut par exemple générer un résumé de rétro, ou suggérer des tâches à partir d’une discussion. **Dédramatisez l’IA** auprès des équipes (elle les assiste mais ne décide pas à leur place) et définissez éventuellement un “guide d’utilisation de l’AI” interne (quelles vérifications faire, quels types d’infos ne pas lui confier, etc.). En la démystifiant, vous encouragerez les membres à l’utiliser comme **levier de productivité** (et non comme une curiosité ponctuelle).
- **Rationaliser le stack d’outils** – Les acquisitions et intégrations (ex: Klaxoon dans Wrike, FigJam inclus avec Figma, etc.) signifient que vous pouvez peut-être **simplifier votre ensemble d’outils**. Évaluez si certaines duplications peuvent être évitées. Par exemple, si vous utilisez à la fois Miro et une autre appli de timer ou de Q&A, peut-être que le partenariat Miro+Butter permet de tout faire dans Miro désormais. De même, la nouvelle offre de Figma incluant FigJam pourrait vous éviter un abonnement séparé à un autre whiteboard pour vos designers. En réduisant le nombre d’applications, vous limitez le *silo d’information* et rendez l’expérience plus fluide pour l’équipe (un seul endroit à maîtriser).
- **Mettre à jour vos workflows et routines** – Adaptez vos cérémonies et processus pour exploiter les nouvelles possibilités. Par exemple, lors de vos **Plannings Poker**, essayez d’introduire un *tour de table asynchrone* si votre outil le permet, pour voir si cela améliore la réflexion individuelle avant la discussion. Ou encore, ajustez votre **Definition of Done** en y intégrant l’usage de certaines métriques : “Done = code mergé + déploiement réussi + DORA metrics à jour dans le tableau de bord”. Si vous adoptez un **outil de mood team**, prévoyez d’en discuter les résultats lors de la rétro. Bref, incorporez méthodiquement ces apports dans la mécanique agile existante, sans tomber non plus dans l’excès (garder des rituels courts et efficaces).
- **Renforcer l’accompagnement managérial** – De nouvelles pratiques comme l’usage intensif des OKR, ou la transparence accrue via les metrics, peuvent bousculer la culture. Il est crucial que le management adopte une posture de **servant leader** et non de flicage. Par exemple, si vous exposez largement les indicateurs DORA ou vélocité, assurez-vous que la direction les comprend comme *indicateurs de santé du système* et pas comme objectifs chiffrés à atteindre à tout prix. **Formez les managers** aux principes Lean-Agile sous-jacents aux outils (par ex., expliquer pourquoi réduire le WIP est bénéfique, ou pourquoi un burn-down plat n’est pas “la faute” d’une personne). Cela évitera des contresens et instaurera un climat de confiance propice à l’expérimentation des nouveautés.
- **Penser “produit” et pas juste “projet”** – Plusieurs nouveautés (ex: backlog tools intégrés, OKR, analytics prédictifs) vous aident à garder le **focus sur la valeur produit**. Profitez-en pour ancrer vos pratiques dans cette approche produit. Par exemple, utilisez les **insights de l’IA** pour dégager plus de temps aux Product Owners afin qu’ils se concentrent sur la vision et l’écoute utilisateur. Ou tirez parti des **roadmaps dynamiques** (Jira Product Discovery, Notion databases) pour lier chaque story de sprint à un objectif produit/OKR – ainsi l’équipe comprend le *pourquoi* de chaque élément qu’elle développe. Faites de chaque revue de sprint une occasion de valider de la valeur (y compris en invitant de vrais utilisateurs si possible), plutôt qu’un simple contrôle de projet.
- **Monitorer l’impact réel** – Après l’adoption d’un nouvel outil ou processus, mesurez son **impact concret** sur l’équipe sur quelques sprints. Par exemple, suite à la mise en place du Smart Planner Mural, voyez-vous une meilleure tenue des échéances ou un soulagement exprimé par l’équipe sur la clarté des plans ? Si vous activez l’Atlassian Intelligence, mesurez si le temps de recherche d’information diminue. Collectez du feedback régulièrement (via rétro ou sondage interne) pour ajuster : peut-être que certaines fonctionnalités font flop et devront être abandonnées, alors que d’autres, imprévues, apportent beaucoup (par ex., vous découvrez que votre équipe adore le

card mirroring Trello qui lui fait gagner du temps en sync). Restez **agile dans l'adoption** : testez, inspectez, adaptez □.

Mise en perspective et analyse critique

Enfin, prenons du recul sur ces tendances de mars 2025 pour en évaluer la **maturité** et les impacts potentiels à plus long terme :

- **Maturité des innovations** : Bon nombre des nouveautés restent à un stade d'**expérimentation** ou de déploiement initial. Par exemple, l'**IA dans les outils agiles** (Atlassian Intelligence, Notion AI, Trello AI) est prometteuse mais son **efficacité dépendra** de la qualité des données et de l'appropriation par les utilisateurs. Les premiers retours sont mitigés – l'auto-résumé de Jira peut faire gagner du temps sur de longs tickets, mais peut aussi manquer de contexte et induire en erreur s'il est pris pour argent comptant. Il faudra probablement plusieurs itérations pour affiner ces assistants (via le feedback utilisateur, comme Atlassian le sollicite sur son community hu ([Community 5x5 Round-up: March 2025 - Atlassian Community](#))). De même, les approches d'**estimation augmentée par IA** ou de **planifier visuel intégré** en sont à leurs balbutiements : peu d'équipes ont encore intégré ces pratiques dans leur routine quotidienne. Laissons-leur le temps de mûrir et d'éprouver leur valeur. À l'inverse, certaines fonctionnalités arrivées à maturité (ex : hyperlinks texte dans Mural, mobile app refonte) relèvent du *ratissage de dette fonctionnelle* et sont accueillies favorablement car en demande depuis longtemps – là, la maturité est immédiate et sans risque.
- **Retours d'adoption** : Les organisations agiles qui ont pu tester ces nouveautés en mars dégagent quelques tendances. **Trello "Personal Productivity"** par exemple séduit beaucoup les utilisateurs individuels (notamment managers et PM débordés d'emails et de chats) qui y voient un moyen de tout centraliser. Cependant, certains *Team Leads* s'interrogent : *Trello devient-il un outil personnel au risque de s'éloigner de la collaboration d'équipe ?* Atlassian assure que non, mais dans les faits on observera si cela n'encourage pas une gestion en silo individuel des tâches. **Azure Boards New Hub** : les réactions sont globalement positives sur les performances et l'ergonomie modernisée, toutefois quelques admins regrettent la disparition de certaines vues de l'ancien boards (Microsoft a dû rouvrir temporairement la possibilité de revenir en arrière pour cause de bugs mineurs). **Klaxoon + Wrike** : c'est clairement une évolution à suivre – le rapprochement d'un outil visuel et d'un outil de gestion du travail est logique, mais restera-t-il la même créativité ludique dans Klaxoon une fois intégré à un mastodonte orienté gestion de tâches comme Wrike ? Les utilisateurs espèrent que oui et que l'ADN de Klaxoon continuera de vivre (animations, fun, simplicité). **Outils collaboratifs** : Miro vs Mural, la "course" se resserre, et certains clients commencent à faire jouer la concurrence. La maturité de ces deux solutions est élevée, et les choix se font sur des détails d'intégration (environnement Microsoft ou non, préférences UI). Mural frappe fort avec son Smart Planner, mais on a vu par le passé que Miro pouvait riposter vite (il a son **Miro Smart Meetings** en beta par ex.). Pour les coachs agiles, c'est une bonne nouvelle d'avoir ces options robustes – le *danger* serait plutôt un verrouillage si un seul écosystème dominait totalement (gare à Atlassian et Microsoft qui cherchent chacun à avoir la suite "totale").
- **Influence possible sur les roadmaps et la culture** : Ces innovations dessinent en creux le futur proche des roadmaps produits agiles. L'**IA omniprésente** suggère que bientôt chaque outil aura son "copilot" (on peut imaginer un **Scrum Copilot** qui, branché à vos données, pourrait anticiper les dérives de sprint ou coacher en direct un nouveau PO). Cela va de pair avec une **culture data/expérimentation** renforcée : les équipes seront de plus en plus amenées à baser leurs décisions sur des faits mesurés (ce que facilite la centralisation des données via outils intégrés). Cependant, attention à garder la **culture d'équipe au centre** : le risque d'une avalanche de métriques et d'IA est de déshumaniser le travail d'équipe. Il sera crucial de maintenir les valeurs agiles (communication, courage, focus, etc.) comme boussole. Les coachs et Scrum Masters auront un rôle clé de **gardiens du sens** – rappeler que l'outil sert le processus, et pas l'inverse. Sur la gouvernance produit, des changements se profilent aussi : l'adoption large des **OKR** et la transparence qui l'accompagne poussent les organisations vers plus de **clarté stratégique**. On voit aussi que les silos s'estompent

entre équipes de dev, UX, ops, business – les outils intégrés (Notion, Jira Align, FigJam/Figma) encouragent les rôles à collaborer dès la conception. Cela peut influencer positivement la **gouvernance produit** en la rendant plus collaborative, multi-métiers, et continue (finis les plans figés annuels, place à une co-construction permanente de la roadmap basée sur feedback). Enfin, l'émergence d'**outils prédictifs** (par ex. une app qui vous dit "à ce rythme, vous ne tiendrez pas l'objectif X dans 2 mois") pourrait changer la façon de piloter : on passerait d'un suivi réactif à un pilotage plus **proactif/anticipatif**. Mais il faudra que la fiabilité soit au rendez-vous pour que la confiance s'installe.

En conclusion, mars 2025 nous montre une **agilité outillée toujours plus connectée, intelligente et centrée sur l'humain**. La prudence reste de mise pour ne pas subir la mode technologique : chaque organisation doit filtrer ce qui apporte de la valeur à sa propre démarche d'amélioration continue. L'agilité, rappelons-le, est avant tout une question de **mindset et de principes** – les outils ne sont que des moyens au service de ceux-ci. Sur ce, place au mois d'avril et ses prochaines découvertes, en gardant l'esprit agile ouvert et critique !

Sources : Atlassian, Microsoft Azure, JetBrains, ScrumExpert, Reworked, ITBrief, DevOps.com, Medium, Scrum.org, Klaxoon, LinkedIn, Miro/Mural blogs, Agile Alliance, et al. ([Trello's Latest Update Brings AI to Task Management](#)) ([New Boards Hub Update - Azure DevOps Blog](#)) ([Release Notes | Mural](#)) ([How to Measure DevOps Success Effectively in 2025](#))] (voir liens et références tout au long du document)