Relação Momento angular – velocidade angular: Em 3 dimensões, **não** é verdade que

$$L_x = I_x \omega_x,$$
  

$$L_y = I_y \omega_y,$$
  

$$L_z = I_z \omega_z.$$

A realidade é mais complexa:

$$\begin{split} L_x &= I_{xx}\omega_x + I_{xy}\omega_y + I_{xz}\omega_z, \\ L_y &= I_{yx}\omega_x + I_{yy}\omega_y + I_{yz}\omega_z, \\ L_z &= I_{zx}\omega_x + I_{zy}\omega_y + I_{zz}\omega_z. \end{split}$$

$$\mathbf{x} = x_{Ej}\mathbf{e}_j$$
.

Onde estamos?

$$egin{aligned} oldsymbol{y} &= oldsymbol{A}(oldsymbol{x}), \ oldsymbol{x} &= x_j oldsymbol{e}_j, \ oldsymbol{A}(oldsymbol{x}) &= oldsymbol{A}(x_j oldsymbol{e}_j) = x_j oldsymbol{A}(oldsymbol{e}_j) \ oldsymbol{A}(oldsymbol{e}_j) &= A_{ij} oldsymbol{e}_i \ oldsymbol{A}(oldsymbol{x}) &= A_{ij} oldsymbol{e}_j \ oldsymbol{e}_i \ oldsymbol{A}(oldsymbol{x}) &= A_{ij} x_j oldsymbol{e}_i \end{aligned}$$

Se eu definir que

$$\boldsymbol{A}(\boldsymbol{x}) = \boldsymbol{y} = y_i \boldsymbol{e}_i,$$

então isso significa que

$$y_i = A_{ij}x_j$$
  $[\boldsymbol{y}] = [\boldsymbol{A}][\boldsymbol{x}].$ 

A base utilizada para representar os vetores do domínio pode ser **diferente** da base utilizada para representar os vetores do contra-domínio! Sejam então

$$E = (\boldsymbol{e}_1, \dots, \boldsymbol{e}_n),$$
  
$$F = (\boldsymbol{f}_1, \dots, \boldsymbol{f}_n).$$

O que é que muda?

$$A(\mathbf{x}) = A(x_j \mathbf{e}_j) = x_j A(\mathbf{e}_j);$$

$$A(\mathbf{e}_j) = A_{ij} \mathbf{f}_i,$$

$$A(\mathbf{x}) = A_{ij} x_j \mathbf{f}_i,$$

$$A(\mathbf{x}) = \mathbf{y} = y_i \mathbf{f}_i = A_{ij} x_j \mathbf{f}_i; \Rightarrow$$

$$y_i = A_{ij} x_j; \qquad [\mathbf{y}]_F = [\mathbf{A}]_{F,E} [\mathbf{x}]_E.$$

Agora, vamos usar o Teorema da Representação!

$$\boldsymbol{A}(\boldsymbol{x}) = \boldsymbol{A}(x_i \boldsymbol{e}_i) = x_i A_{ii} \boldsymbol{f}_i$$

Agora eu serei um pouco criativo: olhe para  $x_j A_{ij}$ . Como há repetição do índice j, isso é uma soma de 1 a n. Interpreto-a como um produto escalar entre o vetor  $\mathbf{x} = x_k \mathbf{e}_k$  e o vetor  $\mathbf{A}_i = A_{ij} \mathbf{e}_j$ :

$$\mathbf{A}_i \cdot \mathbf{x} = A_{ij} x_j$$
.

Note que só posso fazer isso se E for uma base **ortonormal** de  $\mathbb{V}$ ! Daqui por diante (nesta aula!) suporemos portanto que E e F são bases ortonormais. De volta a  $\mathbf{A}(\mathbf{x})$ :

$$egin{aligned} oldsymbol{A}(oldsymbol{x}) &= [oldsymbol{A}_i \cdot oldsymbol{x}] oldsymbol{f}_i, \ &= [A_{ij} oldsymbol{e}_i \cdot x_k oldsymbol{e}_k] oldsymbol{f}_i \ &= A_{ij} oldsymbol{f}_i x_k \delta_{jk} \ &= A_{ij} x_j oldsymbol{f}_i. \end{aligned}$$

Tudo isso sugere fortemente a seguinte **notação**:

$$egin{aligned} oldsymbol{A} &= A_{ij} oldsymbol{f}_i oldsymbol{e}_j; \ oldsymbol{x} &= x_k oldsymbol{e}_k; \ oldsymbol{A}(oldsymbol{x}) &= oldsymbol{A} \cdot oldsymbol{x} &\Rightarrow \ oldsymbol{A} \cdot oldsymbol{x} &= [A_{ij} oldsymbol{f}_i oldsymbol{e}_j] \cdot [x_k oldsymbol{e}_k] \ &= A_{ij} x_k oldsymbol{f}_i (oldsymbol{e}_i \cdot oldsymbol{e}_k) \end{aligned}$$

Desgraçadamente, você também pode interpretar  ${\pmb A}$  como um vetor do espaço vetorial  ${\mathbb V}\times{\mathbb V}$  :-( .

Repare que no quadro negro nós usamos  $\sim$  ou  $\rightarrow$ :

 $\underset{\approx}{\overset{A}{\approx}}$ 

é um tensor de ordem 2; e

 $\underline{x}$ 

é um tensor de ordem 1, ou vetor.