# Criteris de resolució de conflictes

1. **Limitació d'ús de la review.** L'anotació ha de ser EXCLUSIVAMENT a nivell de frase. La review només s'ha d'utilitzar per context quan és necessària des del punt de vista lingüístic per motius sintàctics/semàntics (e.g., dependències sintàctiques, pronoms ambigus, subjectes elíptics, etc...).
   1. **Action Point:** Refinar frase a les guidelines sobre l'ús de la review per deixar més clar aquest punt.
2. **Ús de reject.** Si la frase no es pot processar cognitivament (no s'enten, és confusa, garbage, etc.), aleshores cal suggerir sempre REJECT.
   1. **Action Point**: Cap (les guidelines ja ho reflecteixen)
3. **Demanar una feature que falta és Sadness o Anticipation?** Si està expressat en termes purament objectius, Anticipation. Si està expressat amb connotacions de decepció (segons guidelines), aleshores les dues emocions són vàlides.
   1. **Action point:** Afegir exemple a les guidelines (utilitzar algun dels que hem discutit)
4. **Sadness vs. Disgust.** Disgust s'ha de limitar a aquells casos en què hi ha un rebuig explícit de l'app o d'alguna funcionalitat, així com una manca explícita de confiança.
   1. **Action point:** Cap (les guidelines ja ho reflecteixen)
5. **Límits d'Anger**. Anger en solitari és poc freqüent (e.g., hate speech pur). Sovint va lligada a nivell de contingut amb Sadness, Disgust o Fear. Cal considerar exemples on les dues emocions són vàlides.
   1. **Action point**. Afegir exemples a les guidelines (utilitzar algun dels que hem discutit avui) + posar èmfasis a les guidelines en l'ús de capital letters, punctuations, emojis, etc.
6. **Ordre de les emocions.** Assignar un ordre específic no sempre és senzill. Complica el càlcul dels agreements i la selecció d'una etiqueta de consens. Cognitivament, excepte casos molt evidents, és difícil d'assignar objectivament
   1. **Action point.** Modificar guidelines per eliminar els conceptes 'primary' i 'secondary'. Establir-les jeràrquicament equivalents
7. **Joy vs. Trust**. Font freqüent de disagreement. La frontera sobre la menció explícita de l'experiència d'usuari és difusa. Cal basar-se en els exemples de les guidelines, però no hi ha gaire marge de refinament. L'ús de dues emocions compensa casos frontissa.
   1. **Action point.** Cap (les guidelines ja ho reflecteixen)
8. **Preàmbuls de l'estil "A, but B".** Hi ha diverses reviews que segueixen un format comú on dues emocions es contraposen amb un "but". E.g., "Nice app, but [...]". Considerem que totes dues emocions s'han de reflectir a l'anotació, NOMÉS si fan referència a valoracions sobre l'estat actual de l'app (i.e., no a opinions obsoletes o antiquades)
   1. Action point. Afegir consideració a les guidelines sobre l'expressió d'opinions que no es relacionen amb l'estat actual de l'app.