



---

**Profil MindSonar**

wykonany dla:

**Imago Mat**

w kontekście

**Ja Mateusz gdy nawiązuję wsp. biznesową**

Data badania: 13-02-2025

---

Profil MindSonar

Nazwisko:	Imago Mat
Data badania:	13-02-2025
Kontekst:	Ja Mateusz gdy nawiązuję wsp. biznesową

**Kryteria** (uszeregowane):

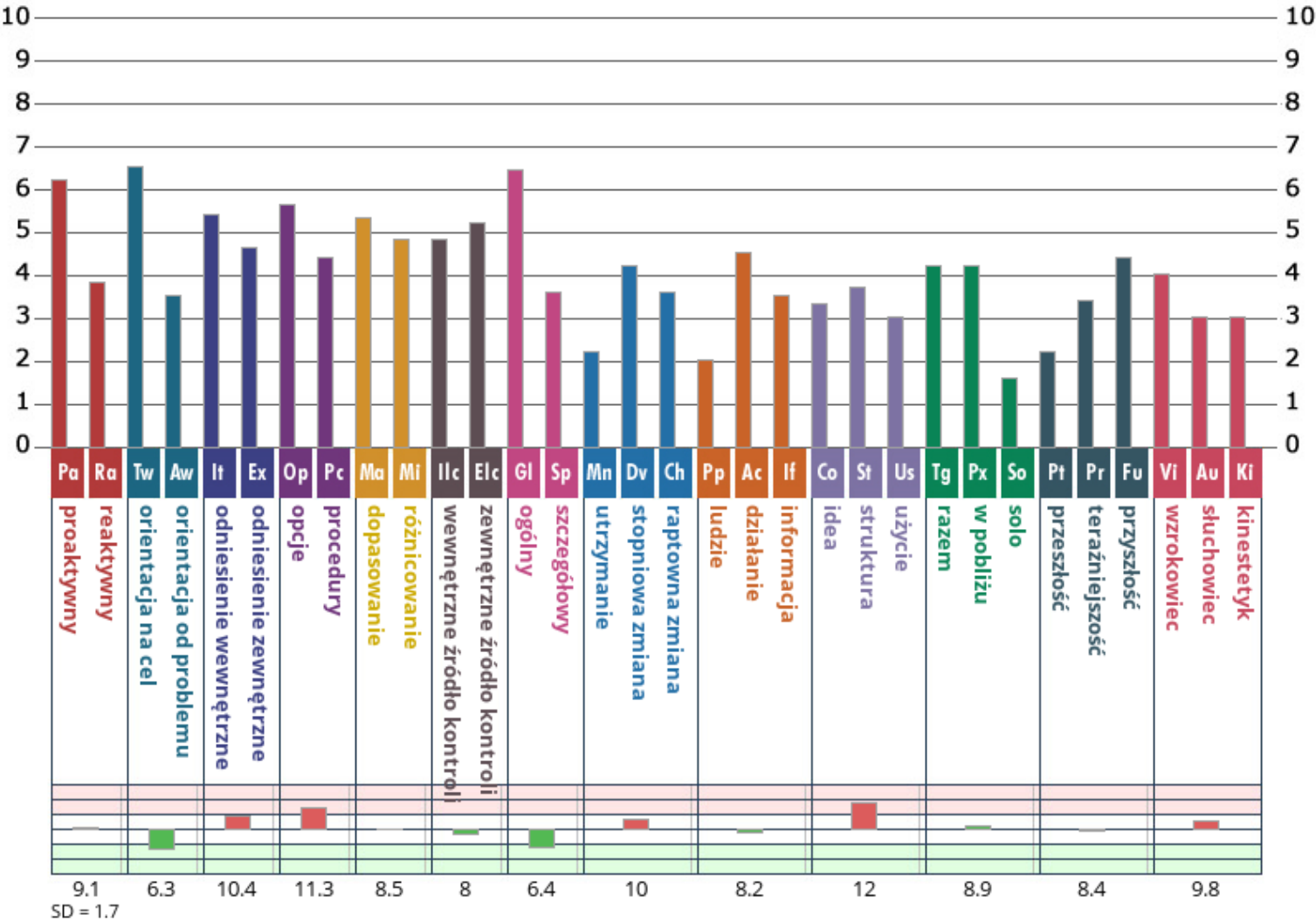
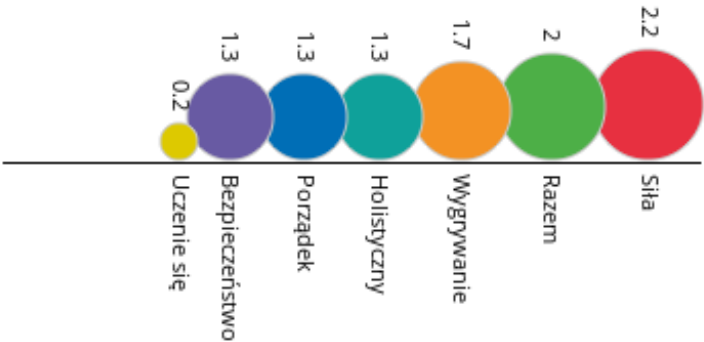
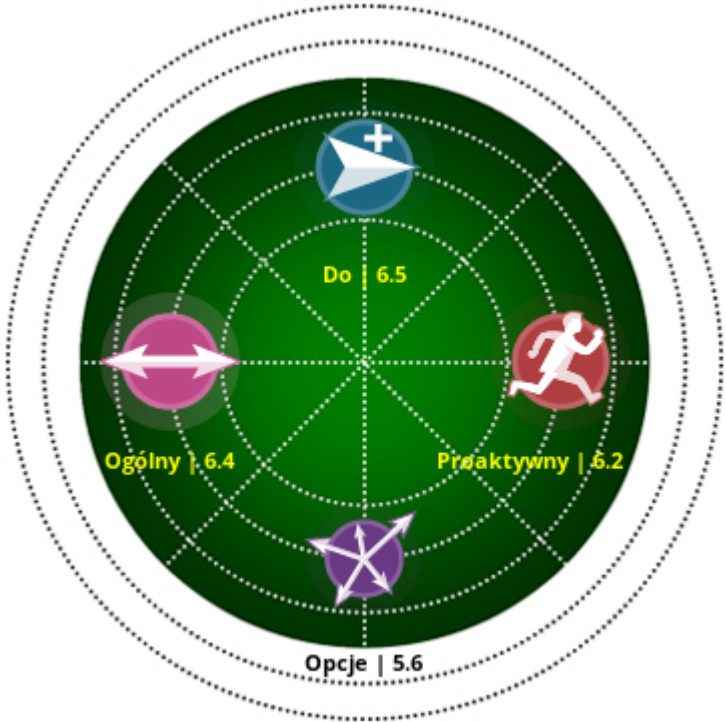
1: 'Uczciwość i otwartość' versus 'Kombinowanie i niejasność'

2: 'Kompetencja i działanie' versus 'Głupota i ignorancja'

3: 'Bycie docenianym' versus 'Bycie lekceważonym'

4: 'Pro-aktywność i kreatywność' versus 'Tępota i bierność'

Metakryterium: 'Wzrost i sukces' versus 'Strata i ból'



## Podsumowanie

Płeć:	Mężczyzna
Data urodzenia:	00-00-0039
Zawód:	Informatyk
Zawód wykonywany:	Szkolenia/Zasoby ludzkie
Stanowisko:	Menedżer średniego szczebla
Wykształcenie:	Średnie zawodowe
Stan cywilny:	Nie chcę podawać tej informacji

W tej części raportu, styl poznawczy jest opisany ogólnie, w pierwszej osobie. W dalszej części raportu udostępnimy szczegółowy opis tego sposobu myślenia.

- W kontekście: 'Ja Mateusz gdy nawiązuję wsp. biznesową' konsekwentnie dążę do tego, co jest dla mnie ważne, a konkretnie są to: 'Uczciwość i otwartość' i 'Kompetencja i działanie'. Koncentruję się na realizacji celów; ustalam je i rozwijam. Kiedy mi się to powiedzie, zyskam wartość, którą nazywam: 'Wzrost i sukces'.>Gdy myślę o tych celach, to widzę zarówno obrazy, angażuję się emocjonalnie, jak i słyszę dźwięki oraz historię jaką one tworzą. Nie mam szczególnej preferencji co do żadnego z kanałów sensorycznych.
- Przejmuję inicjatywę, żeby osiągnąć te cele. Nie czekam. Można by się za to zabrać natychmiast.
- Koncentruję się w większości na głównych punktach, obrazie większej całości. Dużo mniej interesują mnie szczegóły.

### Inne elementy stylów poznawczych

Nie mam preferencji co do innych elementów stylów poznawczych (metaprogramów).

- Czasami kieruję się moimi własnymi standardami i wartościami a czasami opiniami innych ludzi.
- Interesują mnie nowe możliwości a jednocześnie potrafię realizować plan krok po kroku.
- Koncentruję się na tym co działa a jednocześnie potrafię dostrzegać to co nie działa i to co jest błędnie.
- Wierzę, że potrafię wpływać na niektóre rzeczy oraz że niektóre rzeczy po prostu na mnie wpływają.
- Czasami lubię, gdy rzeczy pozostają takie same, czasami preferuję stopniową zmianę, a czasami czuję potrzebę raptownych zmian.
- Zwracam uwagę na ludzi i relacje a jednocześnie działanie i informacje.
- Myślę głównymi zasadami i regułami, a jednocześnie interesują mnie relacje i praktyczne zastosowania.
- Potrafię funkcjonować w ściśle powiązanych zespołach, w zespołach o luźniejszej formie, czy też samodzielnie.
- Zwracam uwagę na teraźniejszość, a także myślę o przeszłości i przyszłości.
- Czasami myślę obrazami i opowieściami a jednocześnie mam świadomość uczuć.

## Wartości i kryteria

W ramach kontekstu 'Ja Mateusz gdy nawiązuję wsp. biznesową' następujące wartości i kryteria Imago uważa za ważne:

1. 'Uczciwość i otwartość' w przeciwieństwie do 'Kombinowanie i niejasność'
2. 'Kompetencja i działanie' w przeciwieństwie do 'Głupota i ignorancja'
3. 'Bycie docenianym' w przeciwieństwie do 'Bycie lekceważonym'
4. 'Pro-aktywność i kreatywność' w przeciwieństwie do 'Tępota i bierność'

Nadrzędna wartość: 'Wzrost i sukces' w przeciwieństwie do 'Strata i ból'.

Wartości uszeregowano w następujący sposób, ponieważ kryterium 'Uczciwość i otwartość' jest wyraźnie dla niego ważniejsze, niż 'Kompetencja i działanie', a to z kolei kryterium jest ważniejsze niż 'Bycie docenianym'. Lecz to, co ostatecznie najbardziej się dla niego liczy (kryterium, które wyprzedza wszystkie poprzednie kryteria) to: 'Wzrost i sukces'. W tym kontekście: 'Ja Mateusz gdy nawiązuję wsp. biznesową' jest to dla niego największe dobro.

Imago tym bardziej będzie się motywować i inspirować im bardziej nabierze przekonania, że kryteria: 'Uczciwość i otwartość', 'Kompetencja i działanie', 'Bycie docenianym', 'Pro-aktywność i kreatywność' oraz 'Wzrost i sukces' są obecne i mogą zostać zrealizowane. Będzie on mieć mniejszą motywację i będzie bardziej prawdopodobne, że się podda, jeśli nabierze przekonania, że coś skończy się w następujący sposób: 'Kombinowanie i niejasność', 'Głupota i ignorancja', 'Bycie lekceważonym', 'Tępota i bierność' i 'Strata i ból', etc.

## Style myślenia, postrzeganie i działanie

Styl poznawczy jaki prezentuje Imago w kontekście: 'Ja Mateusz gdy nawiązuję wsp. biznesową' opisany jest szczegółowo poniżej. Jego styl poznawczy (metaprofil) znacząco wpływa na jego reakcje emocjonalne, percepcję (w jaki sposób odbiera różne rzeczy), a także w jaki sposób działa. Proszę pamiętać jednakże, czytając ten profil, że Imago może mieć całkowicie inny styl poznawczy w różnych innych sytuacjach.

## Klasyfikacja wartości według Gravesa

Imago w badaniu definiuje co dla niego oznaczają wartości i standardy. Na tej podstawie zmierzaliśmy jakich zestawień wartości używa. W tym przypadku już nie chodzi o konkretne znaczenie wartości (te zostały opisane powyżej), lecz o typy wartości. W celu scharakteryzowania jego wartości używamy modelu Gravesa, a właściwie jego odmiany zwanej "Spiral Dynamics®". Jeśli popatrzymy przez pryzmat tego modelu, to Imago posiada średnie wyniki dla napędów czerwony (*budowanie reputacji i zdobywanie szacunku*) oraz zielony (*kontakt społeczny i konsensus*). Ponadto posiada niski wynik dla czterech innych napędów (innym określeniem "napędu" może być "typ motywacji": typy motywacji opisują rodzaj motywacji danej osoby): pomarańczowy, turkusowy, niebieski i fioletowy. Napędy czerwony i zielony są dla niego równie ważne; lecz żaden z nich nie jest wyraźnie dominujący oraz żaden bardzo silny. Dodatkowo, w stosunku do tych dwóch wyników, napędy pomarańczowy i turkusowy, a także napędy niebieski oraz fioletowy również mają dla niego pewne znaczenie. Oznacza to, że jest kilka różnych typów wartości, które są w pewien sposób dla niego istotne, lecz żaden z nich nie jest wyraźnie dominujący i żaden bardzo silny (w tym profilu nie ma wysokich czy bardzo wysokich wyników).

## Pełny raport

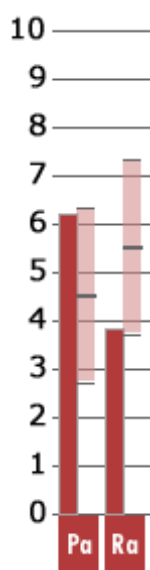
### Proaktywny versus Reaktywny



**Proaktywny: 6.2**



**Reaktywny: 3.8**



Imago osiąga wysoki wynik dla metaprogramu 'proaktywny' i niski wynik dla metaprogramu 'reaktywny'. Oznacza to, że przejawia on silną preferencję do przejmowania inicjatywy oraz wyraźną tendencję do natychmiastowego podejmowania działań. Potrzebuje niewiele informacji oraz czasu do podjęcia działań i ma bardzo dobrze rozwiniętą zdolność motywowania się. Wykazuje wyjątkowo duże zdolności do uczenia się różnych rzeczy poprzez działanie, "wkraczanie w bieg wydarzeń". Zazwyczaj nie zwleka on i nie rozważa różnych aspektów danej sprawy. Przejawia minimalną potrzebę do analizowania sytuacji zanim zdecyduje co zrobić. Nie potrzebuje on dużo czasu ani informacji by przystąpić do działania.

"Czyny mówią głośniejszym głosem niż słowa", to stosunkowo adekwatne powiedzenie dla tego sposobu myślenia. Imago prawdopodobnie uważa, że ludzie często spędzają za dużo czasu na rozważaniach dotyczących sytuacji, które mogą się nigdy nie zdarzyć. Najprawdopodobniej wierzy on, że ludzie tracą bardzo dużo czasu i energii na analizowanie różnych aspektów danej sytuacji. Zanim skończą rozmyślanie, osoby proaktywne zdążą ukończyć zadanie. Zwroty takie jak: "Naprzód!", "Weźmy sprawy w swoje ręce!" czy też "Zróbmy to teraz!" najprawdopodobniej brzmią dla niego dobrze.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że często podejmuje on działania tak szybko, że gubi ważne informacje, które dla innych mogą wydawać się oczywiste. Szybkie podejmowanie działań bez uprzedniego przemyślenia, może przynieść poważne problemy, których z powodzeniem można by uniknąć poświęcając sprawie więcej uwagi przed podjęciem działania. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, że zwykle chce on mieć pewność, że zadania zostały wykonane. Rzadko, o ile w ogóle, będzie pomijać dobre okazje. Rzadko pozwoli na brak reakcji w przypadku pojawiającego się problemu. W sytuacjach, gdy bardziej opłaca się wykonanie czegoś szybko niż zwlekanie, może się do tego bardzo przyczynić. Ludzie odbierają jego osobę jako bardzo dynamiczną oraz przedsiębiorczą, jako kogoś komu ufają, że przystąpi do działania.

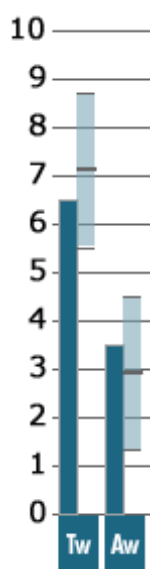
## Orientacja na cel versus Orientacja od problemu



**Orientacja na cel: 6.5**



**Orientacja od problemu: 3.5**



Imago osiąga wysoki wynik dla metaprogramu 'orientacja na cel' i niski wynik dla metaprogramu 'orientacja od problemu'. Oznacza to, że skupia się on silnie na osiągnięciu celów. Jego bardzo silną motywacją jest samo ukończenie działania, które zamierza przeprowadzić. Oczywiście podążając za celem, musi w tym samym momencie od czegoś się oddalać. Jednakże koncentruje swoją uwagę przede wszystkim na celu do którego dąży i wykazuje bardzo wysoką świadomość tego, czego chce oraz kierunku, w którym chce podążać. Nieczęsto skupia się on na rozwiązywaniu problemów lub unikaniu ich. Zazwyczaj zwraca niewielką uwagę na to co może się nie udać. Możliwe problemy nie są motywujące do tego, by podjąć działanie lub przeanalizować sytuację. Wykazuje niską świadomość tego, czego chce uniknąć.

"Marzenia to cele do zrealizowania w określonym czasie", to stosunkowo adekwatne powiedzenie dla tego sposobu myślenia. Imago prawdopodobnie uważa, że ludzie często widzą zdecydowanie za dużo niebezpieczeństw oraz przeszkód, które mogą w ogóle nie wystąpić. Angażują o wiele za dużo swojego czasu i energii unikając zagrożeń, które mogą nie istnieć lub nie mieć żadnego znaczenia. Prawdopodobnie żałuje on, że wiele osób z tego powodu może nigdy zbyt wiele nie osiągnąć. Zwroty takie jak: "wykonywanie zadań, które są tego warte", "osiąganie naszych celów", "stawianie sobie konkretnych celów" prawdopodobnie brzmią dla niego dobrze.

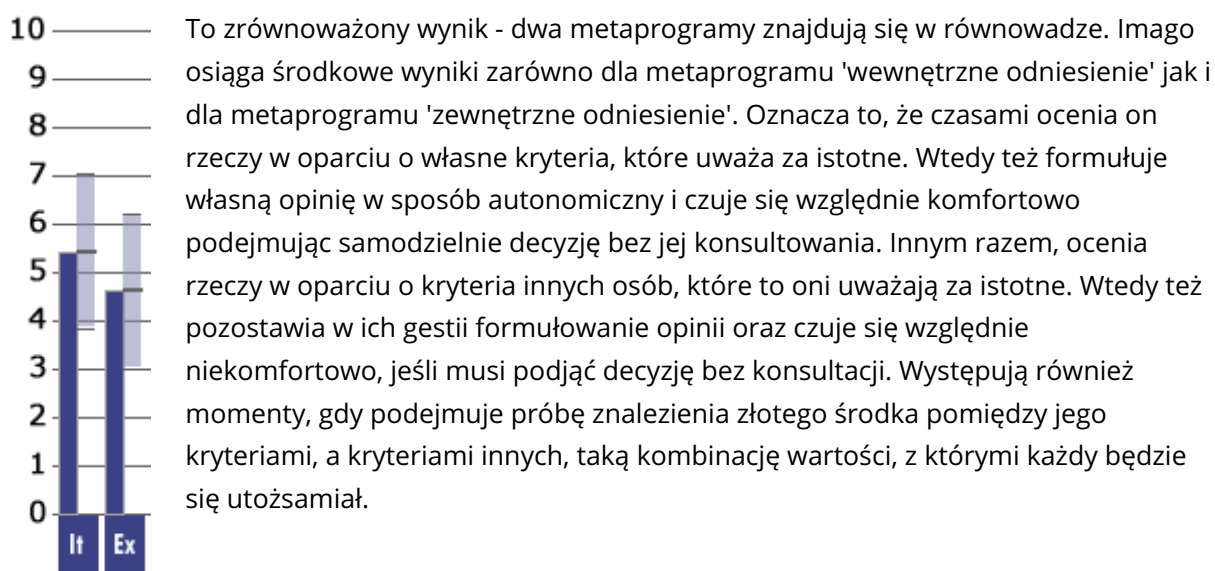
Wadą tego sposobu myślenia może być to, że skupia się on tak silnie na tym co chce osiągnąć, że uświadamia sobie, iż sprawy idą w złym kierunku kiedy jest za późno. Osoba ta może być tak pochłonięta podążaniem za swoim celem, że potrafi przeoczyć problemy, które są oczywiste dla innych. Ryzykuje, ignorując albo nie doceniając powagi problemu lub zagrożeń. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, że rzadko, pozwala on sobie na dekoncentrację co do tego co chce osiągnąć. Wiedząc czego chce i znając kierunek, w którym podąża z dużą łatwością ustala priorytety i jasno wyjaśnia je innym. Duże skupienie na celu pomaga w kontynuowaniu działania, podczas gdy inni się już dawno poddali. Ludzie często

będą podziwiać wytrwałość jego osoby. Szczególnie, gdy będzie ustalać wysokie cele, mogą nawet uważać, że jest wizjonerem.

## Wewnętrzne odniesienie versus Zewnętrzne odniesienie



**Wewnętrzne odniesienie: 5.4    Zewnętrzne odniesienie: 4.6**



Imago zrównoważony wynik - dwa metaprogramy znajdują się w równowadze. Imago osiąga środkowe wyniki zarówno dla metaprogramu 'wewnętrzne odniesienie' jak i dla metaprogramu 'zewnętrzne odniesienie'. Oznacza to, że czasami ocenia on rzeczy w oparciu o własne kryteria, które uważa za istotne. Wtedy też formułuje własną opinię w sposób autonomiczny i czuje się względnie komfortowo podejmując samodzielnie decyzję bez jej konsultowania. Innym razem, ocenia rzeczy w oparciu o kryteria innych osób, które to oni uważają za istotne. Wtedy też pozostawia w ich gestii formułowanie opinii oraz czuje się względnie niekomfortowo, jeśli musi podjąć decyzję bez konsultacji. Występują również momenty, gdy podejmuje próbę znalezienia złotego środka pomiędzy jego kryteriami, a kryteriami innych, taką kombinację wartości, z którymi każdy będzie się utożsamiał.

Imago prawdopodobnie uważa, że z jednej strony ludzie często przejmują się za bardzo tym co inni o nich myślą i dlatego nie udaje im się podążać własną drogą. Mają tendencję do ignorowania własnego wewnętrznego kompasu i pozwalają innym wmówić sobie dokąd powinni podążać. Prawdopodobnie wierzy on również, że ludzie wraz z obecną modą pozwalają innym zbyt mocno na siebie wpływać. Z drugiej strony prawdopodobnie wierzy, że niektórzy ludzie są zbyt uparci i zbyt poważnie podchodzą do własnych opinii. Ludzie czasami odmawiają słuchania innych, którzy dzięki swojemu doświadczeniu i wiedzy, wiedzą lepiej. Prawdopodobnie wierzy on, że ten upór powoduje wiele błędów, których z łatwością można by uniknąć, gdyby tylko ludzie słuchali mądrzejszych od siebie. Zwroty takie jak: "z podniesionym czołem", "myśl niezależnie", "wyznacz własny kurs" prawdopodobnie czasami brzmią dla niego dobrze. Innym razem, zwroty takie jak: "poradź się eksperta", "posłuchaj ludzi, którzy już to robili", "otrzymuj jasne i zrozumiałe wskazówki" mogą brzmieć równie dobrze.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że z jednej strony może być trudno zmienić jego myślenie, gdy popełnia błąd lub ma niewłaściwe poglądy. Fakt, że inni uważają, iż jest w błędzie, zazwyczaj nie jest wystarczającym powodem do zmiany



opinii. Może to powodować, że ludzie uważają jego osobę jako nieelastyczną. Może również traktować przydzielone zadania jako niezobowiązujące sugestie, bez względu na to jak jasno zostały wyrażone. Innym razem ustępuje zbyt szybko w sytuacjach, gdy ludzie mają odmienne zdanie. Nawet, gdy w zasadzie ma rację, zazwyczaj robi to co inni uważają za najlepsze. Wtedy też zmienia własne opinie bardzo szybko, jeśli różnią się one od opinii innych osób. Może to powodować, że ludzie będą postrzegać jego osobę jako niesolidną. Może mieć trudności w podejmowaniu decyzji, gdy nie może ich skonsultować z innymi. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, że z jednej strony będzie on bronić własnych wartości i opinii, bez względu na to jak mocno inni pragną przekonać do własnych opinii. Jest on osobą bardzo wierną własnym zasadom. Inni ludzie będą często postrzegać jego osobę jako osobę dość godną zaufania. Kiedy występuje duża presja potrafi odgrywać ważną rolę jako strażnik wartości i zasad. Z drugiej strony potrafi przyjmować poprawki co do własnych błędów i umie otwarcie przyjmować opinie oraz pomysły innych. Wtedy też wykazuje bardzo dużą elastyczność, a inne osoby mogą postrzegać jego osobę jako wyrozumiałą i wspierającą, kogoś kto podziela ich poglądy i chętnie z nimi się zgadza.

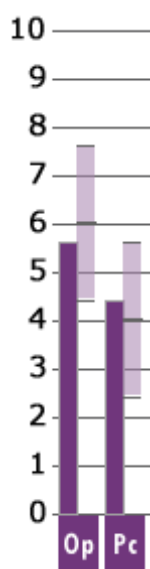
## Opcje versus Procedury



**Opcje: 5.6**



**Procedury: 4.4**



To zrównoważony wynik - dwa metaprogramy znajdują się w równowadze. Imago osiąga środkowe wyniki zarówno dla metaprogramu 'opcje' jak i dla metaprogramu 'procedury'. Jednakże jego wynik 'opcje', jest wyższy, niż wynik 'procedury'. Wykazuje on lekką preferencję w stosunku do 'opcje'. Oznacza to, że czasami będzie on koncentrować się na wielu różnych możliwościach w danej sytuacji. Wtedy też lubi testować nowe rozwiązania i nie chce podążać za ustalonymi procedurami. Może natomiast zrezygnować z wcześniej rozpoczętych zadań, by skupić się na innych możliwościach. Innym razem zaś preferuje pracę zgodnie z jasnymi zasadami, a plan realizuje krok po kroku. Wtedy też chętniej wybierze wykonywanie zadań w sprawdzony sposób. W tych sytuacjach może się łatwo irytować, gdy rutynowe działanie zostanie przerwane. Gdy podejmuje się wykonania zadania, niezwykle ważnym jest doprowadzenie go do końca. Czasami podejmuje starania w znalezieniu złotego środka pomiędzy nowymi możliwościami, a sprawdzonymi schematami - kombinacji ryzyka przygody i wypróbowanych procesów. Jednakże w tym zrównoważonym wyniku, metaprogram "opcje" jest nieznacznie silniejszy niż metaprogram "procedury" co oznacza, że osoba ta przejawia większą preferencję do wykorzystywania nowych możliwości, niż podążania za niezmiennymi schematami.

Imago prawdopodobnie uważa, że z jednej strony ludzie często wykonują zadania o wiele za długo, chociaż nie wykonują pracy dobrze, a przecież mają tyle dostępnych alternatyw. Prawdopodobnie wierzy on, iż ludzie często przyzwyczajają się do swoich nawyków i że o wiele częściej powinni próbować nowych rozwiązań. Prawdopodobnie uważa, iż ludzie zbyt łatwo rezygnują z cennych schematów i sprawdzonych praktyk na korzyść nowych rozwiązań, które nie zostały jeszcze sprawdzone. Prawdopodobnie jest on zdania, że ludzie poddają się zbyt szybko oraz że powinni starać się bardziej, aby kończyć rozpoczęte zadania. Zwroty takie jak: "odkrywanie nowych kierunków", "całkowicie odmienne podejście do...", "wyjdź z pudełka" czasami brzmią dobrze w odbiorze jego osoby. Jednak czasami zwroty takie jak: "skrupulatne, systematyczne planowanie", "jakie są nasze pierwsze trzy kroki", "pozwól, że najpierw to skończymy" również jego zdaniem

brzmia dobrze.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że czasami nie kończy on rozpoczętych zadań. Przed planowanym ukończeniem zadania, angażuje się w inne projekty. To może powodować, iż w odbiorze innych może być osobą niesolidną i niestabilną. Inną ujemną stroną może być to, że czasami będzie on zmieniać schematy, które świetnie działają na nowe, mogące nie działać tak dobrze, po to tylko, aby zbadać inne możliwości. Innym razem może się zdarzyć, że może on mieć niemal całkowitą nieświadomość ważnych istniejących możliwości i szans. Ze względu na zaabsorbowanie stałymi schematami, nie jest tak naprawdę osobą otwartą na sugestie, aby wykonać zadania w inny sposób czy też badać nowe możliwości. Może to powodować, że inni mogą odbierać jego osobę jako nieelastyczną. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, że z jednej strony, rutynowe działania i utarte schematy nie będą często ograniczeniem dla jego osoby. W takich momentach będzie on dostrzegać nowe szanse i możliwości, których inni nie widzą. Może kontynuować poszukiwanie nowych możliwości nawet gdy inni wypracowali sprawdzone rozwiązania. To oznacza, że może być cennym źródłem innowacyjnych pomysłów. Innym razem potrafi pracować zgodnie z planem. Wtedy też, jeśli podejmie się jakiegoś zadania, doprowadzi je do końca. To sprawia, że jest rzetelnym współpracownikiem. Nawet gdy inne osoby stracą zainteresowanie, będzie realizować plan. Stąd też może on wnieść cenny wkład w sytuacje, gdy ważne jest, aby zadania były wykonywane w sposób konsekwentny w dłuższym czasie.

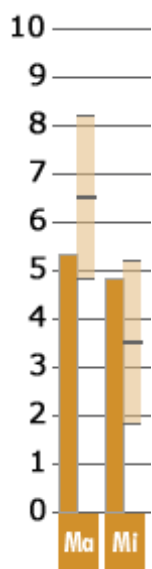
## Dopasowanie versus Różnicowanie



**Dopasowanie: 5.3**



**Różnicowanie: 4.8**



To zrównoważony wynik - dwa metaprogramy znajdują się w równowadze. Imago osiąga środkowe wyniki zarówno dla metaprogramu 'dopasowanie' jak i dla metaprogramu 'różnicowanie'. Oznacza to, że czasami koncentruje się on na tym co jest dobre, poprawne i z czym się zgadza. Wtedy też zazwyczaj skupia swoją uwagę na sprawach, które są zgodne z jego kryteriami. Wykazuje ponadprzeciętną tendencję do postrzegania "szklanki wody do połowy pełnej". Prawdopodobnie przejawia optymistyczne podejście do życia, widząc rzeczywistość w pozytywnym świetle. Zazwyczaj przejawia postawę pełną zrozumienia, co oznacza, że potrafi doceniać różne poglądy, uczucia, historie, opinie, itd. Innym razem koncentruje się na tym co jest złe, niepoprawne i z czym się nie zgadza. Wtedy też zauważa rzeczy, które nie spełniają jego własnych kryteriów. Nie zgadza się z wieloma odmiennymi poglądami, uczuciami, historiami, opiniami, itd. Czasami próbuje osiągnąć równowagę pomiędzy byciem osobą akceptującą a krytyczną oraz widzeniem dobrych i złych stron.

Imago prawdopodobnie uważa, że z jednej strony, ludzie często postrzegają rzeczywistość w czarnych barwach. Nastawieni są zbyt pesymistycznie, a ponieważ są tak bardzo skupieni na negatywach, gubią to co dobre. Z drugiej zaś strony, są często zbyt łatwowierni. Wierzą we wszystko co słyszą. Ludzie powinni być bardziej krytyczni i świadomi, że otoczenie czasami będzie chciało wprowadzić ich w błąd. Czasami zwroty takie jak: "siła pozytywnego myślenia", "skupiaj się na tym co pozytywne", "myśl w zgodzie z innymi" mogą być dobrze odbierane przez tą osobę, ale innym razem równie dobrze mogą dla niej brzmieć zwroty takie jak: "niebezpieczeństwa bezkrytycznego myślenia", "nie daj się nabrać..." , "wykazywanie słabych stron oraz mankamentów...".

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że czasami tak bardzo skupia się na pozytywnych aspektach, że gubi poważne błędy i wady. Otoczenie może uważać, że jest on osobą zbyt łatwowierną i wyrozumiałą, przez co sprawy, które nie powinny pójść źle, gdyby zadać kilka krytycznych pytań, mogą jednak się skomplikować. Innym razem, może tak bardzo koncentrować się na tym co złe,

niepoprawne, w taki sposób, że ludzie czują się niezrozumiani, a nawet zagrożeni pomimo, że nie ma on złych intencji. Co więcej, może się wydawać pesymistyczną i nieszczęśliwą osobą co może mieć wpływ na relacje z otoczeniem. Wtedy też istnieje zagrożenie, że nie zauważy osiągnięć oraz pozytywnych wyników działań. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, że z jednej strony różni ludzie będą czuli się zrozumiani i doceniani przez tą osobę. Prawdopodobnie przejawia on umiejętność wprowadzania pozytywnego i optymistycznego nastroju, co może inspirować otoczenie. Potrafi skupiać się na pozytywnych aspektach oraz tym co idzie dobrze. Dlatego może on często kontynuować działania, kiedy inni poddali się już rozczarowani sytuacją. Wtedy też może wydawać się osobą otwartą, wyrozumiałą i przyjazną. Jednakże może również sprawdzić się w roli osoby, która odpowiedzialna jest za "kontrolę jakości", kogoś kto monitoruje określone standardy i ostrzega kiedy nie są one utrzymywane. Kiedy ostatecznie akceptuje określony standard, otoczenie może być pewne, że zostało ono skrupulatnie sprawdzone. W tych chwilach może dobrze zauważać on błędy, wady i niezgodności, które innym umknęły.

## Wewnętrzne źródło kontroli versus Zewnętrzne źródło kontroli



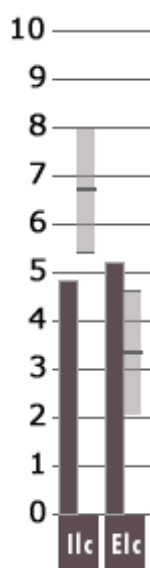
**Wewnętrzne źródło kontroli:**

**4.8**



**Zewnętrzne źródło kontroli:**

**5.2**



To zrównoważony wynik - dwa metaprogramy znajdują się w równowadze. Imago osiąga środkowe wyniki zarówno dla metaprogramu 'wewnętrzne źródło kontroli' jak i dla metaprogramu 'zewnętrzne źródło kontroli'. Oznacza to, że często mocno wierzy on, że może wpływać na okoliczności. Wtedy też postrzega siebie jako "przyczynę" a nie "skutek". W takich sytuacjach jest on umiarkowanie optymistyczną osobą, co do swoich możliwości do zmiany biegu wydarzeń i czuje osobistą odpowiedzialność za otaczającą rzeczywistość. Z drugiej strony czasami uważa, że nie ma dużego wpływu na zaistniałe okoliczności. W takich chwilach uważa siebie bardziej za "efekt", niż "przyczynę". Wykazuje wtedy relatywnie pesymistyczne nastawienie co do swoich możliwości wpływania na okoliczności oraz czuje mniejszą odpowiedzialność za to co się dzieje. Często ma zrównoważone podglądy na temat własnych możliwości oraz ograniczeń. Będzie podejmować starania, żeby zmienić to, co można zmienić, zaakceptować to, czego nie można zmienić oraz znać różnicę w tych sytuacjach.

Imago prawdopodobnie uważa, że z jednej strony ludzie czasami pozwalają by ograniczały ich okoliczności. Powinni oni częściej brać sprawy w swoje ręce. Uważają, że nic nie mogą zrobić podczas, gdy tak naprawdę mogą wiele zrobić. Prawdopodobnie uważa on, że ludzie powinni lepiej wykorzystywać dostępne możliwości. Z drugiej zaś strony, prawdopodobnie wierzy, że ludzie często uważają, że mogą o wiele więcej, niż jest tak w rzeczywistości. Sądzą, że po prostu mogą zmienić wszystko, co tylko chcą podczas, gdy większość spraw jest poza ich kontrolą. Prawdopodobnie uważa on, że ludzie zbyt często nie zauważają realnych ograniczeń. Czasami zwroty takie jak: "branie osobistej odpowiedzialności", "nie ma możliwości pomyłki", "spowodować, żeby się stało" mogą być dla jego osoby atrakcyjne. Natomiast w innych momentach zwroty takie jak: "znaj swoje miejsce", "wyższe siły nami rządzą", "w ramach tych ograniczeń" brzmią dla niego równie dobrze.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że czasami nie zauważa on ograniczeń

nawet, jeśli są one oczywiste dla otoczenia. Stąd też prowadzi to często do przejmowania osobistej odpowiedzialności za rzeczy, na które nie ma on wpływu. W takich chwilach wiara w zmianę może generować stres. Ludzie mogą postrzegać niego osobę jako naiwną czy też niepoprawnie optymistyczną. Innym razem może nie zauważać, że ma wpływ na to, co się dzieje. W tych sytuacjach może to skutkować tym, że nie bierze osobistej odpowiedzialności za sprawy, na które ma realny wpływ. Ze względu na fakt, że nie widzi możliwości na zmianę pewnych sytuacji, często poddaje się podczas, gdy inni idą do przodu. Może pomijać okazje, które inni, w podobnej sytuacji, by wykorzystali. Dlatego też ludzie mogą postrzegać jego osobę jako nieodpowiedzialną lub słabą. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, że z jednej strony często dobrze wykorzystuje on nadarzające się okazje i działa nawet wtedy, gdy inni się poddają. Dzieje się tak ponieważ ma przekonanie, że może być to osiągnięte. Posiada także silne przekonanie, że może osiągnąć założone cele nawet, jeśli pojawiają się poważne przeszkody - może wtedy być inspiracją dla innych. Wiara w możliwości oraz przyjęcie osobistej odpowiedzialności, może sprawić, że te możliwości staną się rzeczywistością. Z drugiej strony ma także tendencję, aby tracić energię na iluzję czy też niemożliwe do spełnienia marzenia. Zazwyczaj nie będzie brać odpowiedzialności za sprawy, które są poza jego realną kontrolą. Daje to jego osobie wewnętrzny spokój podczas, gdy inni walczą o to, co jest niemożliwe do osiągnięcia. Jego wyobrażenie o wszelkiego rodzaju ograniczeniach w otoczeniu może stanowić bardzo cenne ostrzeżenie dla tych, którzy mogliby ich sami nie dostrzec.

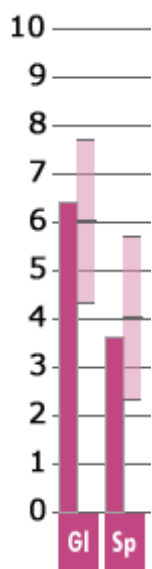
## Ogólny versus Szczegółowy



Ogólny: 6.4



Szczegółowy: 3.6



Imago osiąga wysoki wynik dla metaprogramu 'ogólny' i niski wynik dla metaprogramu 'szczegółowy'. Oznacza to, że jest osobą mocno skoncentrowaną na szerokim obrazie sytuacji. Tak zwane "spojrzenie z lotu ptaka" jest niezwykle istotne dla jego osoby. Najlepiej rozumie on informacje, gdy są przedstawiane w szerokim ujęciu z uwzględnieniem różnych sytuacji. Zazwyczaj dostrzega las a nie pojedyncze drzewa, rzekę a nie kroplę. Zazwyczaj nie zwraca on uwagi na szczegóły i przywiązuje małą wagę do detali. Skupienie uwagi na najdrobniejszych szczegółach wymaga od jego osoby wysiłku.

"Dobry obraz potrzebuje grubej kreski", to stosunkowo adekwatne powiedzenie dla tego sposobu myślenia. Imago prawdopodobnie uważa, że ludzie często za bardzo majstrują przy szczegółach. Mają tendencję do tonięcia w szczegółach, faktach i liczbach, a tracą z pola widzenia ogólne trendy. Prawdopodobnie także wierzy on, że poprzez skupianie się na drobnostkach ludzie mają problemy, ponieważ nie zauważają szerszego kontekstu, który powinien być dla ich działań drogowskazem. Zwroty takie jak: "widzieć szeroki obraz", "ogólna wytyczna", oraz pojęcia globalne jak choćby "grupa", "ogólnie rzecz biorąc", "nasze zasadnicze podejście" prawdopodobnie brzmią dla niego dobrze.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że może on nie dostrzegać szczegółów powodujących niepowodzenia, nie podejrzewając nawet, że taki mają wpływ na sytuację. Inne osoby mogą w pewnym stopniu postrzegać jego osobę jako niezorganizowaną i nie osiągającą odpowiednich rezultatów. Może stać się ofiarą starego powiedzenia "diabeł tkwi w szczegółach". Inną ujemną stroną może być to, że uważa, że dostarcza kompletną informację podczas, gdy inni, skoncentrowani na szczegółach, będą uważać, że otrzymali informację niejasną i nieprzejrzystą. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, że potrafi on bardzo dobrze zbudować sobie pogląd na sytuację, co sprawia, że z łatwością ustala priorytety. Rzadko gubi się w nieistotnych detalach. Zakładając, że posiada również inne umiejętności, przejawia umiejętność planowania ogólnej strategii.



## Utrzymanie versus Stopniowa zmiana versus Raptowna zmiana



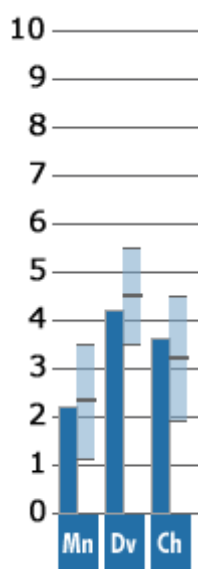
Utrzymanie: 2.2



Stopniowa zmiana: 4.2



Raptowna zmiana: 3.6



Imago osiąga średni wynik dla metaprogramu 'stopniowa zmiana' oraz niski wynik dla metaprogramów 'utrzymanie' i 'raptowna zmiana'. Jednakże, różnica między wynikami dla 'stopniowa zmiana' i 'raptowna zmiana' jest jednak tak mała, że można w tym przypadku mówić o wyniku niemalże zrównoważonym, choć z niewielkim odchyleniem w stronę 'stopniowa zmiana'. Oznacza to, że przejawia on potrzebę stopniowej zmiany. Zasadniczo lubi kiedy wiele spraw rozwija się powoli, małymi krokami. Czuje się dobrze w otoczeniu, w którym jednocześnie zachodzi niewielka ilość zmian. Ponadto wykazuje pewną, niższą od potrzeby stopniowej zmiany, potrzebę szybkiej radykalnej zmiany, rewolucji. Jednakże różnica pomiędzy tymi wynikami - "rozwój" i "raptowna zmiana" - jest stosunkowo niska. Można nawet mówić o zrównoważonym wyniku. Wykazuje on niemal równie wysoką potrzebę radykalnej, co stopniowej zmiany. Raczej nie lubi on, kiedy sprawy pozostają takie same przez długi czas. Posiada niewielką potrzebę stabilizacji, przewidywalności, czy powtarzalności. Często czuje się niekomfortowo, gdy ludzie wykonują ciągle te same rzeczy lub dostarczają przez cały czas te same informacje.

"Nie od razu Kraków zbudowano." i "Jeśli robisz to co zawsze robisz, dostajesz to co zawsze dostajesz." do pewnego stopnia odzwierciedlają ten sposób myślenia, jednak żadna z nich nie pasuje idealnie. Imago może uważać, że niektórzy zbyt chętnie dostosowują się do dzisiejszej mody, podczas gdy inni zbyt długo kontynuują przestarzałe tradycyjne działania i zbyt mocno podtrzymują konwencjonalne pomysły. Próbuje kurczowo trzymać się obecnego stanu rzeczy i nie widzą zmian i ulepszeń, które są potrzebne. Jednakże, prawdopodobnie nie trzyma się on tych opinii bardzo mocno. Pojęcia takie jak "postęp", "ulepszenie", "kontrolowana zmiana" i "rozwój" prawdopodobnie wpływają na jego reakcje. Może również doceniać koncepty takie jak "odwrotność", "odbudowa od zera", "najnowsze", "rewolucyjne" i "zupełnie inne".

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że chce on, aby sprawy zmieniały

się szybko albo stopniowo, niech się tylko zmieniają. Może mieć pewne trudności z dostosowywaniem się, gdy zbyt długo nie zachodzą żadne zmiany. Osoby o silnej preferencji wobec "utrzymanie" mogą postrzegać jego osobę jako w pewien sposób obcesową i nieprzewidywalną. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, iż często będzie on dążyć do ulepszania w sposób stopniowy, a czasami w sposób radykalny. Będzie proponować rozwiązania, doceniane przez innych. Chętnie modyfikuje istniejące rutynowe sposoby, a z drugiej strony nie podejmuje zbyt drastycznych kroków. Umie też się dostosować gdy nagłe, radykalne zmiany są konieczne, na przykład, gdy okoliczności nagle drastycznie się zmieniają. Może odgrywać rolę we wprowadzaniu innowacji lub podczas nagłych zwrotów sytuacji. Raczej nie będzie się zbyt długo trzymać przestarzałych koncepcji i metod. Może tworzyć dynamiczne środowisko.

## Ludzie versus Działanie versus Informacja



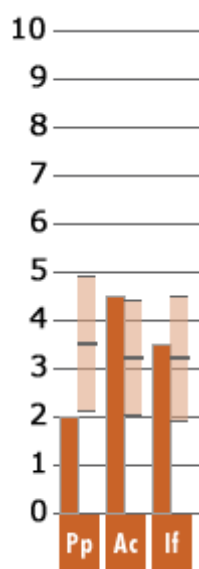
**Ludzie: 2**



**Działanie: 4.5**



**Informacja: 3.5**



Imago osiąga średni wynik dla metaprogramu 'działanie' oraz niski wynik dla metaprogramów 'ludzie' i 'informacja'. Oznacza to, że w zauważalnym stopniu skupia on swoją uwagę na działaniach: akcjach i zachowaniach, które pojawiają się w tym kontekście. Często ocenia sytuacje poprzez "filtr działań", a więc zauważa głównie to, co odnosi się do działań. Raczej nie skupia on swojej uwagi na ludziach i tym, co ich w tym kontekście zajmuje. Raczej rzadko ocenia sytuacje przez "filtr ludzki", poprzez który zauważyć można głównie to, co odnosi się do ludzi, ich myśli i odczuć. Raczej też nie skupia swojej uwagi na informacji: faktach, danych i liczbach, które są ważne w tym kontekście. Raczej rzadko ocenia sytuacje przez "filtr informacji", poprzez który zauważyć można głównie to, co odnosi się do faktów i danych. Oba wyniki - "ludzie" i "informacja" - są niskie, choć wynik "informacja" jest nieznacznie wyższy, niż wynik "ludzie": skupia się na faktach i danych trochę bardziej, niż na ludziach.

"Czyny mówią więcej niż słowa." to stosunkowo adekwatne powiedzenie dla tego sposobu myślenia, jednak nie pasuje do niego idealnie. Imago może uważać, iż ludzie czasami skupiają zbyt wiele energii na zbieraniu informacji oraz tym co inni myślą i czują. Czasami pomijają fakt, że ostatecznie liczy się to, co rzeczywiście zostało zrobione. Chociaż, prawdopodobnie nie trzyma się on bardzo mocno tych opinii. Pojęcia takie jak "orientacja na działanie", "zachowanie", "nauka przez działanie" i "praktyka" prawdopodobnie wpływają na jego reakcje.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że skupia on swoją uwagę wyłącznie na działaniach i pomija inne ważne aspekty. Może czasami zupełnie nie poświęcać uwagi ważnym myślom lub uczuciom innych ludzi w tym kontekście. Może również mniej lub bardziej pozostawać w nieświadomości lub szybko zapominać o ważnych faktach. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, iż jest on w stanie działać bardzo dobrze w sytuacjach, w których kluczowe jest podejmowanie właściwych działań. Może dobrze rozumieć, co musi zostać zrobione. Jeśli odpowiednio ukierunkuje tę

umiejętność, może przejawiać duży talent w załatwianiu spraw. Inną zaletą tego sposobu myślenia jest umiejętność pomagania innym w przekształcaniu pomysłów, opinii i uczuć w pozytywne działania. Inni ludzie będą często postrzegać jego osobę jako osobę dość produktywną i zmierzającą do celu.

## Idea versus Struktura versus Użycie



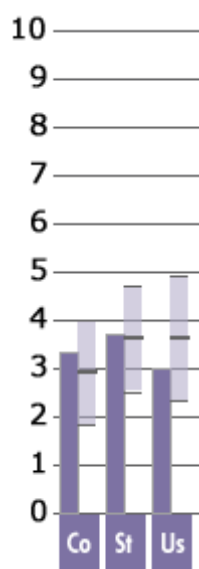
**Idea: 3.3**



**Struktura: 3.7**



**Użycie: 3**



Imago osiąga dla metaprogramów 'idea', 'struktura' i 'użycie' mniej więcej równe wyniki. Jest to wynik zrównoważony; te trzy metaprogramy są wobec siebie w równowadze. Oznacza to, że dzieli on swoją uwagę niemal równo pomiędzy idee, struktury i zastosowania praktyczne. Czasami skupia się na teoriach, ideach i podstawowych zasadach. W takich chwilach dociera do sedna problemu, do głównych pytań mających znaczenie w tej sytuacji. Innym razem skupia się na strukturze, na zależnościach pomiędzy komponentami. W tych momentach sprawdza, jak jeden komponent łączy się z innym i jak ta relacja wpływa na pozostałe. Przy jeszcze innej okazji koncentruje uwagę na zastosowaniach praktycznych, na użytecznych, pragmatycznych działaniach w tym kontekście. Wtedy zastanawia się, jak konkretne, wymierne cele mogą być osiągnięte lub jak można ominąć realne, życiowe problemy. Czasami przełącza się (lub łączy) pomiędzy skupieniem na ideach, zależnościach, lub zastosowaniach praktycznych.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że inni mogą mieć problem ze zrozumieniem stanowiska osoby, która jest w stanie przełączać się pomiędzy koncentracją w różnych orientacjach tego stylu myślenia. Czasami może się on skupiać na podstawach i zasadach, a przy innej okazji poświęcać uwagę głównie zależnościom pomiędzy składowymi i zastosowaniami praktycznymi. Osoby o zdecydowanej preferencji w stosunku do jednej z trzech wspomnianych orientacji mogą postrzegać jego osobę jako niegodną zaufania lub niekonsekwentną. Ponadto, jeśli jeden z tych obszarów - idea, struktura, użycie - wymaga poświęcenia dużej uwagi przez pewien czas, może nie być w stanie utrzymać tego skupienia. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, iż często jest dosyć elastyczną osobą w swoim sposobie myślenia. Jest on w stanie skupić się na istocie i kwestiach leżących u podstaw problemu. Równie dobrze potrafi zrozumieć zależności pomiędzy różnymi aspektami danej sytuacji. Posiada także umiejętność zrozumienia "architektury" lub "anatomii" danej kwestii. Wreszcie, umie też przekształcić wiedzę w zastosowania praktyczne. Jest w stanie dać zasadom oraz ideom "ręce i nogi".

Umiejętność myślenia na te trzy różne sposoby czyni jego osobę dosyć wszechstronną i daje jej możliwość owocnej współpracy zarówno z osobami o teoretycznym, jak i praktycznym sposobie myślenia.

## Razem versus W pobliżu versus Solo



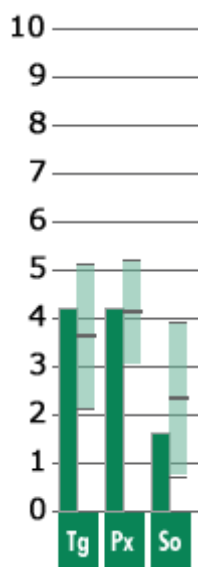
**Razem: 4.2**



**W pobliżu: 4.2**



**Solo: 1.6**



Imago osiąga niski wynik dla metaprogramów 'razem' i 'w pobliżu'. Osiąga on bardzo niski wynik dla metaprogramu 'solo'. Dwa pierwsze metaprogramy pozostają w równowadze wobec siebie, natomiast trzeci występuje w niewielkim stopniu lub jest nieobecny. Oznacza to, że lubi on współpracować z innymi, dzieląc się odpowiedzialnością równomiernie ze wszystkimi. Chce wtedy dzielić się zarówno sukcesami jak i porażkami z innymi w zespole. Chce tworzyć z innymi "spójną całość", "jeden organizm". Jednak w innych sytuacjach, lubi pozostawać z innymi w stabilnej, ale luźnej współpracy pozwalającej na wzajemną pomoc i wsparcie, o ile pojawi się taka potrzeba. W tych chwilach preferuje taki rodzaj współpracy, w której każdy trzyma się swoich obowiązków i zasad. Preferuje wtedy "współpracę projektową" z innymi, bez dzielenia się odpowiedzialnością. Potrafi on przełączać się (lub łączyć) pomiędzy bardzo ścisłą i trochę luźniejszą współpracą. Wykazuje on małą lub brak potrzeby samodzielnej, niezakłócanego niczym pracy. W ogóle nigdy nie chce odgradzać się od reszty świata oraz skupiać wyłącznie na swoich własnych sprawach.

"Zjednoczeni jesteśmy silni." i "Co dwie głowy, to nie jedna." do pewnego stopnia odzwierciedlają ten sposób myślenia, jednak żadna z nich nie pasuje idealnie. Imago może uważać, że ludzie czasami próbują osiągnąć swoje cele albo rozwiązać problemy w pojedynkę, podczas gdy byłoby naprawdę dużo łatwiejsze i lepsze, gdyby współpracowali z innymi. Jednakże, prawdopodobnie nie trzyma się on tych opinii bardzo mocno. Pojęcia takie jak "duch współpracy", "jedność", "solidarność" i "na dobre i na złe" prawdopodobnie wpływają na jego reakcje. Może również mieć pozytywne skojarzenia z pojęciami takimi, jak "wymiana", "dzielenie się", "wzajemne wsparcie" i "współpraca".

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że może on czuć się niekomfortowo, gdy musi samodzielnie zrobić coś ważnego, lub gdy oczekuje się silnej, zdecydowanej postawy lidera. Inni, ze stylem myślenia "solo" mogą

postrzegać jego osobę jako trochę zależną i niesamodzielną. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, iż "potrafi on z jednej strony być lojalnym i pomocnym członkiem grupy. Zazwyczaj jest w stanie - przynajmniej tymczasowo - odsunąć na bok własne korzyści i na szczycie hierarchii ustawić potrzeby grupy. Ponadto, rzadko przypisuje sobie osiągnięcia całej grupy. Taki sposób myślenia jest w stanie wytworzyć mocne poczucie zaangażowania i przynależności do grupy. Z drugiej strony, potrafi on również skutecznie używać zasobów ludzkich. Jest osobą dobrze przygotowaną do wymiany umiejętności i pomysłów z innymi. Nie oczekuje jednak od członków grupy, że w imię interesu całej grupy odsuną na bok własne ambicje. Ponadto, osoba o takim sposobie myślenia bierze na siebie pełną odpowiedzialność za pewne zadania lub aspekty działań podczas wspólnej pracy."



## Przeszłość versus Teraźniejszość versus Przyszłość



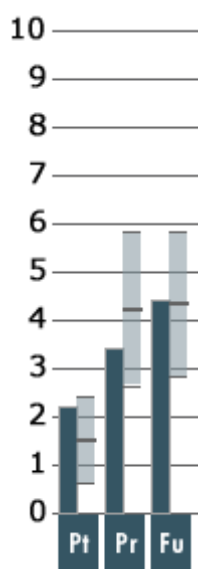
**Przeszłość: 2.2**



**Teraźniejszość: 3.4**



**Przyszłość: 4.4**



Imago osiąga średni wynik dla metaprogramu 'przyszłość' oraz niski wynik dla metaprogramów 'przeszłość' i 'teraźniejszość'. Oznacza to, że w dosyć wysokim stopniu skupia się on na przyszłości. Stosunkowo często kieruje swoją uwagę w stronę tego, co dopiero nadejdzie. Interesuje się w wysokim stopniu tym, co się zdarzy, jak będzie się żyło, jak będzie się postępowało, lub co będziemy wiedzieli w przyszłości. Jeśli w ogóle zajmuje się teraźniejszością lub przeszłością, zwykle patrzy poprzez pryzmat tego, co one wniosą w przyszłość. Dosyć rzadko skupia się on na przeszłości. Nie ma w zwyczaju kierować swojej uwagi w stronę tego, co było. Nie interesuje się szczególnie tym jak ludzie żyli w przeszłości, jak się kiedyś postępowało, lub nie interesuje się wiedzą dostępną o minionych latach lub wiekach. Rzadko też skupia się na teraźniejszości. Nie kieruje swojej uwagi w stronę "tu i teraz". Nie interesuje się szczególnie tym, co właśnie się dzieje, jak się obecnie żyje, jak się teraz postępuje, lub nie interesuje się wiedzą dostępną obecnie. Oba wyniki - "przeszłość" i "teraźniejszość" - są niskie, jednak wynik "teraźniejszość" jest wyższy od wyniku "przeszłość", skupia się trochę bardziej na tym, co jest, niż co było.

"Za każdym wielkim czynem kryje się wizja przyszłości." to stosunkowo adekwatne powiedzenie dla tego sposobu myślenia, jednak nie pasuje do niego idealnie. Imago może uważać, iż ludzie często zbyt mocno koncentrują się na przeszłości, która zazwyczaj nie ma znaczenia dla teraźniejszości. Albo skupiają się na teraźniejszości, która jest o krok od stania się historią. A czasami nie rozumieją, że przyszłość jest najważniejszym czasem, który naprawdę nas motywuje i przygotowuje. Chociaż, prawdopodobnie nie trzyma się on bardzo mocno tych opinii. Prawdopodobnie docenia on pojęcia takie jak "wizja jutra", "dni, które nadejdą", "do tego zmierzamy" i "myślenie w przód".

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że jest on osobą tak pochłoniętą przyszłością, że do pewnego stopnia traci z oczu to, co się dzieje właśnie teraz. Może również nie brać pod uwagę przyczyn tego, co się dzieje. Dodatkowo, nie

rozumiejąc historii może być - jak mówi przysłowie - skazaną na jej powtarzanie. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, iż silne skupienie na przyszłości sprawia, że dobrze dostrzega on nowe trendy lub ścieżki rozwoju, które inni mogliby przegapić. Ten sposób myślenia sprawia też, że rzadko zamyka się w przestarzałych ideach lub metodach z przeszłości.

## Wzrokowiec versus Słuchowiec versus Kinestetyk



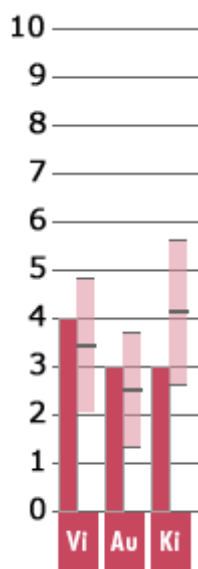
**Wzrokowiec: 4**



**Słuchowiec: 3**



**Kinestetyk: 3**



Imago osiąga średni wynik dla metaprogramu 'wzrokowiec' oraz niski wynik dla metaprogramów 'słuchowiec' i 'kinestetyk'. Oznacza to, że opiera on swoją percepcję przede wszystkim na kanale wzrokowym. Otwiera się najbardziej na obrazy, zdjęcia, filmy, kolory, kształty, etc. Rozumie on daną kwestię najlepiej, gdy może spojrzeć na obraz, film lub diagram. Najlepiej zapamiętuje to co widzi. Stosunkowo rzadko skupia się on na kanale słuchowym. Rzadko koncentruje się na dźwiękach, melodiach, słowach, opowieściach, etc. Prezentowanie jego osobie wyjaśnień słownych lub opowieści nie pomaga szczególnie w zrozumieniu, o ile nie potrafi on przetworzyć informacji na kanały zmysłów, które preferuje. Często nie zapamiętuje dokładnie tego, co usłyszy. Nie skupia się też zbyt często na kanale kinestetycznym. Rzadko koncentruje się na doznaniach fizycznych, emocjach, nastrojach, ruchu fizycznym, postawie, dotyku, etc. Umożliwianie użycia dotyku w danej sprawie nie pomaga za bardzo w zrozumieniu, jeśli nie jest on w stanie przetworzyć informacji na kanały zmysłów, które preferuje. Często nie zapamiętuje dokładnie tego co poczuje lub swojego nastroju z tej chwili.

"Obrazy mówią tyle co tysiąc opowieści" to stosunkowo adekwatne powiedzenie dla tego sposobu myślenia, jednak nie pasuje do niego idealnie. Imago może uważać, iż ludzie czasami zbyt mocno wierzą opowieściom lub powiedzeniom, które dobrze brzmią. A ich decyzje są zbyt często oparte wyłącznie na ich uczuciach. Prawdopodobnie wyszłoby im na dobre, gdyby otworzyli oczy i uważnie spojrzeli na sytuację. chociaż, prawdopodobnie nie trzyma się on bardzo mocno tych opinii. Frazy takie jak "jasno widzieć istotę rzeczy", "wizualizacja", "nakreślić jasny obraz", "ogląd rzeczy" i "uwierzę, jak zobaczę" prawdopodobnie wpływają na jego reakcje.

Wadą tego sposobu myślenia może być to, że bardzo skupia się on na kanale wizualnym, że do pewnego stopnia nie jest w stanie słyszeć, co się dzieje. Czasami może nie mieć świadomości swoich uczuć i swojego nastroju w danej chwili. Z drugiej strony, zaletą tego sposobu myślenia jest to, iż posiada on

rozwiniętą umiejętność przyjmowania dużych ilości informacji. Często jest w stanie śledzić bardzo wiele szczegółów lub utrzymywać bardzo szeroką perspektywę. Ponadto, ta preferencja sensoryczna sprawia, że często dobrze pamięta, jak ktoś lub coś wyglądało.

## Kategorie Gravesa

---



**Bezpieczeństwo: 1.3**

---



**Siła: 2.2**

---



**Porządek: 1.3**

---



**Wygrywanie: 1.7**

---



**Razem: 2**

---



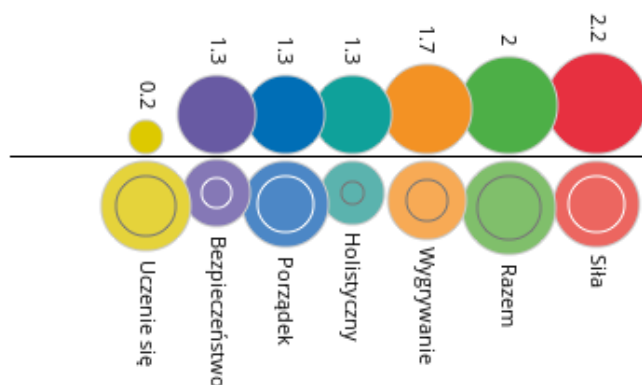
**Uczenie się: 0.2**

---



**Holistyczny: 1.3**

---



Imago posiada średni wynik w przypadku napędów czerwony oraz zielony (innym określeniem "napędu" może być "typ motywacji": typy motywacji opisują rodzaj motywacji danej osoby). Ponadto posiada on niskie wyniki dla czterech innych napędów: pomarańczowy, turkusowy, niebieski i fioletowy. Napędy czerwony oraz zielony są dla niego równie ważne, lecz żaden z nich nie jest wyraźnie dominujący i żaden bardzo silny. Dodatkowo, w stosunku do tych dwóch wyników napędy pomarańczowy oraz turkusowy a także niebieski i fioletowy w jego przekonaniu mają pewną wagę. Oznacza to, że jest kilka różnych typów wartości, które są w pewien sposób dla niego istotne, lecz żaden z nich nie jest wyraźnie dominujący i żaden bardzo silny (w tym profilu nie ma wysokich czy bardzo wysokich wyników).

W ramach kontekstu: "Ja Mateusz gdy nawiązuję wsp. biznesową" Imago posiada następujące kryteria (wartości): "Wzrost i sukces", "Uczciwość i otwartość", w przeciwieństwie do kryterium: "Kombinowanie i niejasność". Następnym ważnym kryterium jest: "Kompetencja i działanie" (zobacz stronę z grafiką, aby obejrzeć pełną listę jego kryteriów).

Wartości te mają dla niego wiele wspólnego z takimi pojęciami jak: *budowanie reputacji i zdobywanie szacunku* (napęd czerwony) oraz z *kontakt społeczny i konsensus* (napęd zielony). Innymi kluczowymi słowami dla tych dwóch napędów są: *siła, moc, honor i odwaga* (czerwony) oraz *solidarność, ciepłe relacje, bycie pomocnym i empatia* (zielony). Oznacza to w jego sposobie myślenia, a przynajmniej w tym kontekście, że na pierwszym miejscu stawia: okazywanie własnej determinacji oraz obrona własnego stanowiska (czerwony) a także ideały i solidarność z innymi (zielony). W jego ocenie do pewnego stopnia ważne jest działać szybko i zdecydowanie. Mało uwagi przywiązuje on do przyszłych konsekwencji swoich działań. Podobnie ważne jest też posiadanie wspólnych więzi z innymi ludźmi. Bycie razem i komunikacja powodują, że świat jest znośny do życia.

W dodatku przywiązuje on również pewną wagę do takich rzeczy jak: wygrywanie a nie tylko to, że jest się w grze, dojście na szczyt (pomarańczowy), posiadanie szerokiej wizji oraz radzenie sobie z różnymi aspektami czy poziomami jednocześnie (turkusowy), utrzymywanie porządku i wierne wykonywanie obowiązków (niebieski) i bezpieczeństwo w grupie, której jest częścią (fioletowy). Jednakże napędy te są jego zdaniem mniej ważne niż napędy czerwony i zielony.

Jedyny napęd, do którego przykłada niewielką wagę to żółty (bycie niezależnym, krytyczne myślenie i wola nauki).

### **Podsumowanie**

W jaki sposób ocenia on ludzi i sytuacje? Niemal wszystkie typy motywacji mają znaczenie w jego sposobie myślenia. Innymi słowy uważa on wiele różnych rzeczy za istotne do pewnego stopnia. Wykazuje on nieznaczną preferencję w kierunku napędów: czerwony (*budowanie reputacji i zdobywanie szacunku*) i zielony (*kontakt społeczny i konsensus*), które są trochę bardziej ważne od innych. Żaden z tych dwóch napędów nie jest wyraźnie dominujący. Napęd żółty jest w ogóle nieważny w tego przypadku.

---

Generated by MPA MindSonar Version 9  
Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen  
All rights reserved