Факториальные кольца

Опр: 1. Целостное кольцо A называется факториальным, если $\forall a \in A, \ a \neq 0, \ a \notin A^{\times}$ можно разложить в произведение простых множителей единственным образом, с точностью до перестановки множителей и их замены на ассоциированные элементы.

Пример нефакториального целостного кольца: Рассмотрим кольцо состоящее из всех многочленов над полем K, у которых коэффициент при первой степени x равен 0:

$$A = \{ f = a_0 + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \ldots + a_n x^n \mid a_i \in K \}$$

Легко видеть, что $A \subset K[x]$ - подкольцо. Оно коммутативно, ассоциативно, с единицей и без делителей нуля, но оно не факториально:

$$x^6 \in A \Rightarrow x^6 = x^2 \cdot x^2 \cdot x^2 = x^3 \cdot x^3$$

где x^2 - простые элементы в A, поскольку их нельзя разложить на многочлены меньшей степени, лежащих в том же самом кольце, то есть не разлагается в произведение двух необратимых множителей. Тоже самое можно сказать и про x^3 - простые элементы. x^2 и x^3 - не ассоциированные элементы и количество множителей в обоих разложениях разное \Rightarrow нарушается единственность разложения на простые множители $\Rightarrow A$ - не факториальное кольцо.

Неприводимые многочлены

В прошлый раз мы поняли, что в евклидовом кольце многочленов существует единственное разложение любого многочлена на неприводимые многочлены. Но возникает вопрос, как устроены неприводимые многочлены в K[x]? Оказывается, что ответ зависит от поля K.

Пример: $f(x) = x^2 + 1$. Этот многочлен неприводим в $\mathbb{R}[x]$, поскольку он мог бы разложиться на два множителя первой степени, но в этом случае у него были бы корни, но действительных корней у f(x) нет, поскольку f(x) > 0, $\forall x \in \mathbb{R}$. Но f(x) = (x - i)(x + i) в $\mathbb{C}[x]$.

Тем не менее есть общие факты, которые справедливы над любым полем.

Утв. 1. (Общие факты о неприводимых многочленах для K[x])

- 1) Многочлены степени 1 неприводимы в K[x] для любого K;
 - □ Очевидно, поскольку при перемножении степени суммируются, а число 1 нельзя представить в виде суммы двух меньших натуральных чисел.
- 2) Неприводимые многочлены степени больше 1 не имеют корней в K;
 - \square Пусть f(x) неприводимый многочлен степени больше 1 и у него есть корень x_0 , тогда по теореме Безу $f(x) = (x x_0) \cdot g(x)$. Поскольку $\deg(f) > 1$, тогда $\deg(g) > 0$ и тогда f разложился на два многочлена, каждый из которых необратим $\Rightarrow f(x)$ приводим.
- 3) Если многочлены не имеют корней в K, то они могут быть приводимыми;
 - \square $f(x)=(x^2+1)(x^2+2)$ приводим в $\mathbb{R}[x]$, но не имеет корней в $\mathbb{R};$
- 4) Многочлены наименьшей степени, не имеющие корей в K, неприводимы в K[x];
 - \square Пусть f не имеет корней и имеет самую маленькую степень среди многочленов, которые не имеют корней. Если $f = g \cdot h$, $0 < \deg(g), \deg(h) < \deg(f)$, то g и h тоже не имеют корней \Rightarrow противоречие.

Основная теорема алгебры комплексных чисел (ОТА)

Теорема 1. (**ОТА**) Любой многочлен $f \in \mathbb{C}[x]$ степени > 0 имеет корень в \mathbb{C} .

Следствие 1. Неприводимые многочлены в $\mathbb{C}[x]$ это многочлены 1-ой степени и только они.

□ Из первого пункта утверждения выше следует, что многочлены первой степени неприводимы, а из второго пункта того же утверждения следует, что неприводимых многочленов степени больше 1 нет, потому что такой многочлен не имеет корней. В поле комплексных чисел же любой многочлен положительной степени имеет корни ⇒ неприводимых многочленов степени больше 1 не бывает.

Следствие 2. $\forall f \in \mathbb{C}[x], \deg(f) = n > 0, \exists$ разложение в произведение линейных множителей:

$$f(x) = c \cdot (x - z_1) \cdot \ldots \cdot (x - z_n), c \neq 0, z_1, \ldots, z_n \in \mathbb{C}$$

где c - это ненулевой старший коэффициент.

 \square Любой многочлен разлагается на неприводимые множители над любым полем, а над полем $\mathbb C$ неприводимые множетели - это только множители первой степени \Rightarrow любой многочлен разлагается на множители первой степени.

Следствие 3. Число комплексных корней многочлена $f(x) \in \mathbb{C}[x]$, $\deg(f) > 0$, с учетом их кратностей, равно $\deg(f)$.

 \square По следствию 2, корни многочлена $f(x) \in \mathbb{C}[x]$, $\deg(f) = n$ это z_1, \ldots, z_n . Они могут повторяться, причем каждый корень повторяется столько раз, какова его кратность в многочлене f и общее количество равно n с учетом кратностей.

Опр: 2. Поле K называется <u>алгебраически замкнутым</u>, если $\forall f \in K[x]$ степени > 0 имеет корень в K. С учетом этого определения, можно более лаконично сформулировать OTA.

Теорема 2. (OTA) Поле $\mathbb C$ алгебраически замкнуто.

 \mathbf{Rm} : 1. Заметим, что следствия верны для любого алгебраически замкнутого поля K. Более того, будет верна следующая теорема (без доказательства).

Теорема 3. Любое поле K можно расширить до алгебраически замкнутого поля $L \supseteq K$.

Существует около 10 доказательств ОТА, одно из первых строгих доказательств было придумано Гауссом, но ни одно из этих доказательств не является чисто алгебраическим, все они в той или иной степени используют аналитические соображения.

 \mathbf{Rm} : 2. Это так, поскольку $\mathbb C$ само не является чисто алгебраическим объектом, оно строится из $\mathbb R$ с помощью алгебраической конструкции, но $\mathbb R$ строится не чисто алгебраически, оно строится из поля $\mathbb Q$ с помощью аналитической идеи пополнения.

Доказательство ОТА также не будет чисто алгебраическим, поэтому придется перенести основные простейшие понятия математического анализа с поля $\mathbb R$ на поле $\mathbb C$.

Доказательство ОТА

Основные понятия математического анализа для $\mathbb C$

Опр: 3. ε -окрестностью точки z_0 называется множество чисел: $\mathcal{U}_{\varepsilon}(z_0) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z - z_0| < \varepsilon\}.$

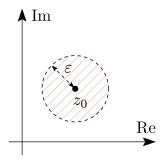


Рис. 1: ε -окрестность точки z_0 .

Опр: 4. Предел последовательности: $z_n \to z$ при $n \to \infty$, если:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, \forall n \geq n_0 \colon z_n \in \mathcal{U}_{\varepsilon}(z_0)$$

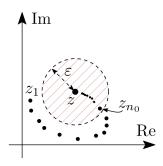


Рис. 2: Предел последовательности в \mathbb{C} .

Предел функции, непрерывность и остальные понятия определяются дословно так же, как для \mathbb{R} , после определения ε -окрестности и предела последовательности.

Основные свойства математического анализа для $\mathbb C$

Аналогично основным понятиям, основные факты и свойства этих понятий также переносятся с поля $\mathbb R$ на поле $\mathbb C$ вместе с доказательствами без изменений. Отметим лишь некоторые из них.

Лемма 1. Пусть $z_n = x_n + iy_n \rightarrow z_0 = x_0 + iy_0$, тогда:

$$z_n \xrightarrow[n\to\infty]{} z_0 \Leftrightarrow x_n \to x_0, \ y_n \to y_0$$

$$(\Rightarrow)$$

$$|z_n - z_0| = \sqrt{|x_n - x_0|^2 + |y_n - y_0|^2} \ge |x_n - x_0|, |y_n - y_0|$$

$$\Rightarrow |z_n - z_0| \to 0 \Rightarrow |x_n - x_0| \to 0 \land |y_n - y_0| \to 0$$

$$(\Leftarrow) |x_n - x_0| \to 0 \land |y_n - y_0| \to 0 \Rightarrow |z_n - z_0| \to 0$$

Основные свойства:

1) Неравенство треугольника: $\forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}, |z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|;$

 $\forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}, |z_1 + z_2|^2 = (z_1 + z_2)(\overline{z_1} + \overline{z_2}) = |z_1|^2 + z_1\overline{z_2} + \overline{z_1}z_2 + |z_2|^2 =$ $= |z_1|^2 + 2\operatorname{Re}(z_1\overline{z_2}) + |z_2|^2 \le |z_1|^2 + 2|z_1| \cdot |z_2| + |z_2|^2 = (|z_1| + |z_2|)^2 \Rightarrow |z_1 + z_2| \le |z_1| + |z_2|$

2) Обратное неравенство треугольника: $\forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}, ||z_1| - |z_2|| \le |z_1 - z_2|;$

 $\forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}, |z_1| = |z_1 - z_2 + z_2| \le |z_1 - z_2| + |z_2| \Rightarrow |z_1| - |z_2| \le |z_1 - z_2|$ $\forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}, |z_2| = |z_2 - z_1 + z_1| \le |z_2 - z_1| + |z_1| \Rightarrow |z_2| - |z_1| \le |z_2 - z_1|$ $|z_2 - z_1| = |z_1 - z_2| \Rightarrow ||z_1| - |z_2|| \le |z_1 - z_2|$

- 3) $z_n \xrightarrow[n\to\infty]{} z \Rightarrow |z_n| \to |z|;$
 - $\square ||z_n| |z|| \le |z_n z| \to 0 \Rightarrow |z_n| \to |z|;$
- 4) $z_n \to z_0, w_n \to w_0 \Rightarrow z_n + w_n \to z_0 + w_0$, при $n \to \infty$;
- 5) $z_n \to z_0, w_n \to w_0 \Rightarrow z_n \cdot w_n \to z_0 \cdot w_0$, при $n \to \infty$;
- 6) $f(z) \to f(z_0), g(z) \to g(z_0) \Rightarrow f(z) + g(z) \to f(z_0) + g(z_0),$ при $z \to z_0$;
- 7) $f(z) \rightarrow f(z_0), g(z) \rightarrow g(z_0) \Rightarrow f(z) \cdot g(z) \rightarrow f(z_0) \cdot g(z_0)$, при $z \rightarrow z_0$;
- 8) Если f и q непрерывны, тогда f + q и $f \cdot q$ тоже будут непрерывными;

 \mathbf{Rm} : 3. Все доказательства, как для \mathbb{R} .

Утв. 2. Многочлен $f \in \mathbb{C}[x]$ задает непрерывную функцию $f \colon \mathbb{C} \to \mathbb{C}$.

 \square Следует непосредственно из свойства 5): тождественная функция f(z)=z - непрерывна, далее мы берём одночлены и саму эту функцию на себя умножаем \Rightarrow получаем функцию $z^k \Rightarrow$ произведение непрерывных функций - непрерывно. Умножаем на коэффициенты - непрерывность сохраняется, а затем мы получившиеся одночлены складываем \Rightarrow сумма опять будет непрерывной.

Утв. 3. Пусть $K \subset \mathbb{C}$ - компакт, то есть замкнутое, ограниченное подмножество, тогда любая непрерывная функция $h \colon K \to \mathbb{R}$ достигает своего минимума в некоторой точке этого компакта.

 \square Пусть $K \subset \mathbb{C}$ - компакт. Пусть $M = \inf_{z \in K} h(z)$, она всегда существует у множества вещественых чисел (возможно, что $M = -\infty$). Тогда существует последовательность: $z_n \in K \colon h(z_n) \to M$ при $n \to \infty$.

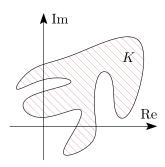


Рис. 3: Компакт $K \subset \mathbb{C}$.

Вместе с этим, z_n не обязана сходиться. Обозначим её в виде: $z_n = x_n + iy_n$ и рассмотрим в отдельности последовательности действительной части и мнимой. Поскольку z_n - ограниченная, так как $z_n \in K$, то тогда и x_n - ограниченная последовательность \Rightarrow можно выделить сходяющуюся подпоследовательность. Перейдя к ней, без ограничения общности, можно считать, что $x_n \to x_0$ при $n \to \infty$. Аналогично, можно считать, что и $y_n \to y_0$ при $n \to \infty$, тогда:

$$z_n = x_n + iy_n \xrightarrow[n \to \infty]{} z_0 = x_0 + iy_0$$

Поскольку K - замкнутое множество, то тогда $\lim_{n\to\infty} z_n = z_0 \in K$. Поскольку h(z) - непрерывна, и поскольку значение этой функции от z_n стремится к M, то будет верно:

$$\lim_{n \to \infty} h(z_n) = h(z_0) = M$$

Следовательно, z_0 - это точка минимума.

Доказательство ОТА

Пусть $f(x) = a_0 + a_1 x + \ldots + a_n x^n \in \mathbb{C}[x], \deg(f) = n > 0.$

Лемма 2. $|f(z)| \to \infty$ при $|z| \to \infty$.

 \square Представим f(z) в следующем виде:

$$f(z) = a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n = z^n \cdot \left(\frac{a_0}{z^n} + \frac{a_1}{z^{n-1}} + \dots + \frac{a_{n-1}}{z} + a_n\right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |f(z)| = |z|^n \cdot \left|\frac{a_0}{z^n} + \frac{a_1}{z^{n-1}} + \dots + \frac{a_{n-1}}{z} + a_n\right|$$

$$\lim_{|z| \to \infty} \left|\frac{1}{z}\right| = \lim_{|z| \to \infty} \frac{1}{|z|} = 0 \Rightarrow \frac{1}{z} \to 0 \Rightarrow \frac{a_0}{z^n} + \frac{a_1}{z^{n-1}} + \dots + \frac{a_{n-1}}{z} \xrightarrow{|z| \to \infty} 0$$

Тогда:

$$\exists R > 0 \colon \forall z \in \mathbb{C}, \ |z| > R \Rightarrow \left| \frac{a_0}{z^n} + \frac{a_1}{z^{n-1}} + \ldots + \frac{a_{n-1}}{z} \right| \leq \frac{|a_n|}{2} \Rightarrow$$
$$\Rightarrow |f(z)| \geq R^n \cdot \frac{|a_n|}{2} \xrightarrow[R \to \infty]{} \infty \Rightarrow \forall C > 0, \ \exists R > 0, \ \forall |z| \geq R \colon |f(z)| > C \Rightarrow |f(z)| \xrightarrow[|z| \to \infty]{} \infty$$

Лемма 3. (Даламбера) Если $z_0 \in \mathbb{C}$, $f(z_0) \neq 0$, тогда $\forall \varepsilon > 0$, $\exists z \in \mathcal{U}_{\varepsilon}(z_0) \colon |f(z)| < |f(z_0)|$.

Rm: 4. Лемма Даламбера неформально говорит, что ненулевое значение многочлена всегда можно уменьшить по модулю.

 \square Разложим многочлен f(x) по степеням $x-z_0$, пропустив те члены, которые будут равны нулю:

$$f(x) = c_0 + c_k \cdot (x - z_0)^k + (x - z_0)^{k+1} \cdot g(x), \quad c_0, c_k \neq 0$$

Ненулевой коэффициент c_k найдется, иначе многочлен f был бы константой, а у нас $\deg(f)>0$. Также, заметим, что $c_0\neq 0$ потому, что $f(z_0)=c_0\neq 0$. После c_k также могут идти ненулевые коэффициенты, мы их объединили и вынесли общий множитель $(x-z_0)^{k+1}$, всё остальное объединили в g(x). Подберём число $z\in \mathcal{U}_{\varepsilon}(z_0)$ так, чтобы:

$$\operatorname{Arg}(c_k(z-z_0)^k) = \operatorname{Arg}(c_0) + \pi$$

Два вектора имеют противоположное направление \Rightarrow комплексные числа имеют аргумент отличающийся на π . При этом, мы хотим, чтобы:

$$|c_k(z-z_0)^k| < |c_0|$$

Пусть $\varphi = \operatorname{Arg}(c_0), \ \psi = \operatorname{Arg}(c_k)$ и $z - z_0 = r \cdot e^{i\alpha},$ где r - фиксированно.

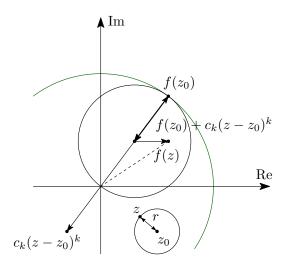


Рис. 4: Доказательство леммы Даламбера.

Перепишем условия выше:

$$\begin{cases} \operatorname{Arg}(c_k(z-z_0)^k) = \operatorname{Arg}(c_0) + \pi \\ |c_k(z-z_0)^k| < |c_0| \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \psi + k \cdot \alpha = \varphi + \pi \\ |c_k| \cdot r^k < |c_0| \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = \frac{\varphi + \pi - \psi}{k} \\ r < \sqrt[k]{\frac{|c_0|}{|c_k|}} \end{cases}$$

Подобрав z, удовлетворяющее условиям выше, мы получим следующее:

$$|c_0 + c_k(z - z_0)^k| < |f(z_0)|$$

При достаточно малом r, третий член разложения будет меньше любого заданного нами числа:

$$|(z-z_0)\cdot g(z)| = r\cdot |g(z)| < |c_k| \Rightarrow |(z-z_0)^{k+1}\cdot g(z)| < |c_k\cdot (z-z_0)^k|$$

поскольку g(z) - многочлен \Rightarrow непрерывная функция, а непрерывная функция в окрестности точки z_0 будет ограничена, в том числе и по модулю. Таким образом, точка f(z) лежит внутри окружности радиуса $|c_k(z-z_0)^k|$ с центром в точке $f(z_0) + c_k(z-z_0)^k$. Тогда точка f(z) попадет внутри окружности с центром в нуле, радиуса $|f(z_0)|$, в частности это означает: $|f(z)| < |f(z_0)|$. Алгебраически:

$$|f(z)| \le |c_0 + c_k(z - z_0)^k| + |(z - z_0)^{k+1} \cdot g(z)| =$$

$$= |c_0| - |c_k(z - z_0)^k| + |(z - z_0)^{k+1} \cdot g(z)| < |c_0| = |f(z_0)|$$

Доказательство ОТА:

1) Покажем, что |f(z)| достигает минимума на $\mathbb C$ в некотрой точке $z=z_0$. По лемме $2, |f(z)| \to \infty$, когда $|z| \to \infty$, тогда:

$$\exists R > 0 \colon \forall z \in \mathbb{C}, |z| > R \Rightarrow |f(z)| > |a_0|$$

У нас получается замкнутый круг радиуса R на комплексной плоскости, за пределами которого значение многочлена по модулю достаточно большое. Обозначим его так:

$$K = \{ z \in \mathbb{C} \mid |z| \le R \}$$

Что происходит внутри? На компакте K|f(z)| достигает минимума в некоторой точке $z=z_0\in K.$

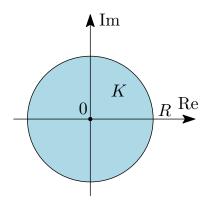


Рис. 5: Компакт K.

На самом деле это будет минимум и на всей плоскости. В самом деле:

$$\forall z \in K, |f(z)| \ge |f(z_0)| \Rightarrow |f(0)| = |a_0| \ge |f(z_0)|$$

 $\forall z \notin K, |f(z)| > |a_0| > |f(z_0)|$

Следовательно, z_0 - это точка минимума на \mathbb{C} ;

2) Убедимся, что $f(z_0) = 0$. Если $f(z_0) \neq 0$, то по лемме Даламбера: $\exists z \in \mathbb{C} : |f(z)| < |f(z_0)|$, но это противоречие, поскольку z_0 - это точка минимума $\Rightarrow f(z_0) = 0$;

Многочлены над полем **R**

Как устроены неприводимые многочлены, разложение на неприводимые множители в $\mathbb{R}[x]$?

Лемма 4. Пусть $f \in \mathbb{R}[x]$, тогда $z_0 \in \mathbb{C}$ является корнем f кратности $k \Leftrightarrow \overline{z}_0$ - корень f кратности k.

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, \ \forall i = \overline{0, n}, \ a_i \in \mathbb{R}$$

$$\forall z \in \mathbb{C}, \ f(z) = a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots + a_n z^n \Rightarrow \overline{f(z)} = \overline{a_0} + \overline{a_1 z} + \overline{a_2 z^2} + \dots + \overline{a_n z^n} =$$

$$= a_0 + a_1 \overline{z} + a_2 \overline{z}^2 + \dots + a_n \overline{z}^n = f(\overline{z}) \Rightarrow f(z_0) = 0 \Leftrightarrow f(\overline{z}_0) = 0$$

Аналогично, мы можем получить, что:

$$\forall k \in \mathbb{N}, f^{(k)}(z_0) = 0 \Leftrightarrow f^{(k)}(\overline{z}_0) = 0$$

Таким образом, z_0 - корень f кратности $k \Leftrightarrow f(z_0) = f'(z_0) = \ldots = f^{(k-1)}(z_0) = 0 \neq f^{(k)}(z_0)$, но поскольку это эквивалентно обращению в нуль для каждой из производной в \overline{z}_0 , то:

$$f(z_0) = f'(z_0) = \dots = f^{(k-1)}(z_0) = 0 \neq f^{(k)}(z_0) \Leftrightarrow f(\overline{z}_0) = f'(\overline{z}_0) = \dots = f^{(k-1)}(\overline{z}_0) = 0 \neq f^{(k)}(\overline{z}_0)$$

А это означает, что \overline{z}_0 - тоже корень f кратности k.

Теорема 4. Неприводимые многочлены в $\mathbb{R}[x]$ - это многочлены первой степени и многочлены второй степени с отрицательным дискриминантом. Любой многочлен в $\mathbb{R}[x]$ степени > 0 разлагается в произведение линейных множителей (отвечающих его действительным корням) и квадратичных множителей с отрицательным дискриминантом (отвечающих парам сопряженных мнимых корней).

 \square Разложим $f \in \mathbb{R}[x]$ на линейные множители (то есть, множители первой степени) над \mathbb{C} :

$$f(x) = c(x - x_1) \cdot \dots \cdot (x - x_r) \cdot (x - \overline{z_1}) \cdot (x - \overline{z_1}) \cdot \dots \cdot (x - z_k) \cdot (x - \overline{z_k}) \cdot \dots \cdot (x - z_s) \cdot (x - \overline{z_s})$$

$$x_1, \dots, x_r \in \mathbb{R}, \ z_1, \dots, z_s \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$$

$$\forall k = \overline{1, s}, \ (x - z_k) \cdot (x - \overline{z_k}) = x^2 - (z_k + \overline{z_k})x + z_k \overline{z_k} = x^2 - 2\operatorname{Re}(z_k) + |z_k|^2 \in \mathbb{R}[x]$$

Мы получили квадратный трехчлен с действительными коэффициентами. Посчитаем его дискриминант:

$$\frac{D}{4} = \text{Re}(z_k)^2 - |z_k|^2 = -\text{Im}(z_k)^2 < 0$$

Линейные и квадратичный множители дальше над \mathbb{R} не разлагаются \Rightarrow они неприводимые.

Следствие 4. $f \in \mathbb{R}[x]$, $\deg(f)$ - нечетная, тогда f(x) имеет корень в \mathbb{R} .

□ В разложении на неприводимые множители все множители не могут быть квадратичными. Тогда есть линейный множитель ⇔ есть вещественный корень. Ещё это можно показать так:

$$f(x) = x^{2n+1} + a_{2n}x^{2n} + \ldots + a_1x + a_0 \Rightarrow f(x) \xrightarrow[x \to +\infty]{} +\infty, f(x) \xrightarrow[x \to -\infty]{} -\infty$$

По теореме о промежуточном значении непрерывной функции, многочлен примет значение 0, а это и значит, что есть вещественный корень.