

Применение теории определителей

Нахождение обратной матрицы

Пусть A - произвольная квадратная матрица:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Опр: 1. Присоединенной матрицей к A называется матрица из алгебраических дополнений вида:

$$\hat{A} = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{21} & \dots & A_{n1} \\ A_{12} & A_{22} & \dots & A_{n2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{1n} & A_{2n} & \dots & A_{nn} \end{pmatrix}$$

где $\hat{a}_{ij} = A_{ji}$ - алгебраическое дополнение к симметричному элементу $a_{ji} = a_{ij}^T$ исходной матрицы A .

Теорема 1. Пусть A - обратима, тогда будет верно:

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot \hat{A}$$

□ Рассмотрим матрицу $A \cdot \hat{A}$, её элемент на месте (i, j) :

$$a_{i1} \cdot \hat{a}_{1j} + a_{i2} \cdot \hat{a}_{2j} + \dots + a_{in} \cdot \hat{a}_{nj} = a_{i1} \cdot A_{j1} + a_{i2} \cdot A_{j2} + \dots + a_{in} \cdot A_{jn}$$

Если $i = j$, то эта сумма есть разложение по i -ой строке определителя матрицы A и равна $\det A$. Если же $i \neq j$, то эта сумма есть фальшивое разложение определителя и равна 0. Тогда:

$$A \cdot \hat{A} = \begin{pmatrix} \det A & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \det A & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \det A \end{pmatrix} = \det A \cdot E$$

Аналогично для $\hat{A} \cdot A$, её элемент на месте (i, j) :

$$\hat{a}_{i1} \cdot a_{1j} + \hat{a}_{i2} \cdot a_{2j} + \dots + \hat{a}_{in} \cdot a_{nj} = A_{1i} \cdot a_{1j} + A_{2i} \cdot a_{2j} + \dots + A_{ni} \cdot a_{nj} = \begin{cases} \det A, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$$

где опять, если $i = j$, то получаем разложение по i -ому столбцу, если $i \neq j$, то получаем фальшивое разложение по столбцу. Тогда:

$$\hat{A} \cdot A = \begin{pmatrix} \det A & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \det A & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \det A \end{pmatrix} = \det A \cdot E$$

Пусть A - обратима \Rightarrow невырождена $\Rightarrow \det A \neq 0$. Тогда, каждую формулу поделим на $\det A$ и получим:

$$A \cdot \frac{\hat{A}}{\det A} = \frac{\hat{A}}{\det A} \cdot A = E \Rightarrow A^{-1} = \frac{\hat{A}}{\det A}$$

■

Пример: пусть A - квадратная матрица 2×2 , тогда:

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \Rightarrow \hat{A} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \Rightarrow |A| = ad - bc \Rightarrow A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{d}{ad-bc} & \frac{-b}{ad-bc} \\ \frac{-c}{ad-bc} & \frac{a}{ad-bc} \end{pmatrix}$$

Метод Крамера

Рассмотрим квадратную СЛУ (число уравнений = числу неизвестных):

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \quad \quad \quad \ddots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \\ a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

Запишем её в матричном виде:

$$A \cdot x = b, \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

Мы умеем решать системы методом Гаусса, правда у него есть большой недостаток в том, что он не дает явных формул. Метод решения квадратной СЛУ, называемый методом Крамера, позволяет дать явные формулы для решения квадратной СЛУ. Введем обозначения:

$$\Delta = |A| = \det A, \quad \Delta_j = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1j-1} & b_1 & a_{1j+1} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2j-1} & b_2 & a_{2j+1} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nj-1} & b_n & a_{nj+1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}, \quad \forall j = \overline{1, n}$$

Утв. 1. (правило Крамера)

- 1) **Критерий определенности:** Квадратная СЛУ определена $\Leftrightarrow \Delta \neq 0$;
- 2) **Условие несовместности:** Если $\Delta = 0$, но $\exists j \in \{1, \dots, n\} : \Delta_j \neq 0$, то тогда система несовместна;
- 3) **Формулы Крамера:** В случае, если СЛУ определена (т.е. имеет единственное решение) её единственное решение имеет вид:

$$x_j = \frac{\Delta_j}{\Delta}, \quad \forall j = \overline{1, n}$$

эти формулы называются формулами Крамера;

Rm: 1. В случае если $\Delta = 0$ и $\forall j = \overline{1, n}, \Delta_j = 0$ правило Крамера ничего не говорит.

□ Заметим, что A это матрица $n \times n$, а расширенная матрица \tilde{A} это матрица $n \times n + 1$, тогда мы получаем:

$$\text{rk } A \leq \text{rk } \tilde{A} \leq n$$

1) **Критерий определенности:** у нас есть этот критерий в терминах рангов:

$$\text{СЛУ определена} \Leftrightarrow \text{rk } A = \text{rk } \tilde{A} = n \Leftrightarrow \text{rk } A$$

где последнее следует из нашего замечания выше. Мы знаем, что $\text{rk } A = n$ означает, что матрица невырождена, тогда:

$$\text{rk } A = n \Leftrightarrow \det A = \Delta \neq 0$$

2) **Условие несовместности:** по условию $\Delta = 0 \Rightarrow \text{rk } A < n$, вместе с этим $\exists j \in \{1, \dots, n\} : \Delta_j \neq 0$, тогда соответствующая матрица невырождена \Rightarrow её столбцы линейно независимы:

$$\text{rk } \{A^{(1)}, \dots, A^{(j-1)}, b, A^{(j+1)}, \dots, A^{(n)}\} = n$$

Если мы добавим к этой системе j -ый столбец матрицы A , то ранг может только увеличиться:

$$\text{rk } \{A^{(1)}, \dots, A^{(j-1)}, b, A^{(j+1)}, \dots, A^{(n)}\} \leq \text{rk } \{A^{(1)}, \dots, A^{(j)}, \dots, A^{(n)}, b\} = \text{rk } \tilde{A} \Rightarrow \text{rk } \tilde{A} \geq n$$

A в силу нашего замечания, ранг расширенной матрицы не может быть больше n , тогда:

$$\text{rk } \tilde{A} = n > \text{rk } A$$

Следовательно, по теореме Кронекера-Капелли эта СЛУ несовместна;

3) **Формулы Крамера:** по условию $\Delta \neq 0 \Rightarrow \exists A^{-1} = \frac{\hat{A}}{\det A}$, тогда:

$$Ax = b \Rightarrow A^{-1} \cdot Ax = E \cdot x = x = A^{-1} \cdot b = \frac{\hat{A}}{\det A} \cdot b$$

$$\forall j = \overline{1, n}, x_j = \frac{\hat{a}_{j1} \cdot b_1 + \hat{a}_{j2} \cdot b_2 + \dots + \hat{a}_{jn} \cdot b_n}{\Delta} = \frac{b_1 \cdot A_{1j} + b_2 \cdot A_{2j} + \dots + b_n \cdot A_{nj}}{\Delta}$$

Заметим, что в числителе записано разложение Δ_j по j -ому столбцу, тогда:

$$\forall j = \overline{1, n}, x_j = \frac{b_1 \cdot A_{1j} + b_2 \cdot A_{2j} + \dots + b_n \cdot A_{nj}}{\Delta} = \frac{\Delta_j}{\Delta}$$

■

Вычисление ранга матрицы

Рассмотрим определения миноров в произвольной матрице A размера $m \times n$.

Опр: 2. Минором порядка k матрицы A , стоящего на пересечении строк с номерами i_1, \dots, i_k и столбцов с номерами j_1, \dots, j_k , называется определитель соответствующей подматрицы:

$$M_{i_1 \dots i_k}^{j_1 \dots j_k} = \begin{vmatrix} a_{i_1 j_1} & a_{i_1 j_2} & \dots & a_{i_1 j_k} \\ a_{i_2 j_1} & a_{i_2 j_2} & \dots & a_{i_2 j_k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i_k j_1} & a_{i_k j_2} & \dots & a_{i_k j_k} \end{vmatrix} = |\hat{A}|, \quad \begin{pmatrix} \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & a_{i_1 j_1} & \dots & a_{i_1 j_2} & a_{i_1 j_k} & \dots & \cdot \\ \cdot & a_{i_2 j_1} & \dots & a_{i_2 j_2} & a_{i_2 j_k} & \dots & \cdot \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \dots & \cdot \\ \cdot & a_{i_k j_1} & \dots & a_{i_k j_2} & a_{i_k j_k} & \dots & \cdot \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \dots & \cdot \end{pmatrix}$$

Опр: 3. Главным минором порядка k матрицы A называется минор порядка k такой, что номера столбцов и строк соответствующей подматрицы совпадают:

$$i_1 = j_1, \dots, i_k = j_k, M_{i_1 \dots i_k}^{i_1 \dots i_k} = \begin{vmatrix} a_{i_1 i_1} & a_{i_1 i_2} & \dots & a_{i_1 i_k} \\ a_{i_2 i_1} & a_{i_2 i_2} & \dots & a_{i_2 i_k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i_k i_1} & a_{i_k i_2} & \dots & a_{i_k i_k} \end{vmatrix}, \begin{pmatrix} \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \dots & \cdot & \dots & \cdot \\ \cdot & a_{i_1 i_1} & \dots & a_{i_1 i_2} & \dots & a_{i_1 i_k} & \dots & \cdot \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \cdot & a_{i_2 i_1} & \dots & a_{i_2 i_2} & \dots & a_{i_2 i_k} & \dots & \cdot \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \cdot & a_{i_k i_1} & \dots & a_{i_k i_2} & \dots & a_{i_k i_k} & \dots & \cdot \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \dots & \cdot & \dots & \cdot \end{pmatrix}$$

Опр: 4. Угловым минором порядка k матрицы A называется главный минор порядка k такой, что номера столбцов и строк соответствующей подматрицы идут по порядку от 1 до k :

$$i_1 = j_1 = 1, \dots, i_k = j_k = k, M_{1 \dots k}^{1 \dots k} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1k} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{k1} & a_{k2} & \dots & a_{kk} \end{vmatrix}, \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1k} & \dots & \cdot \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2k} & \dots & \cdot \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{k1} & a_{k2} & \dots & a_{kk} & \dots & \cdot \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \dots & \cdot \end{pmatrix}$$

Теорема 2. (о ранге матрицы) Ранг произвольной матрицы равен наибольшему порядку её ненулевого минора.

□ Пусть r - наибольший порядок ненулевого минора в A :

$$M_{i_1 \dots i_r}^{j_1 \dots j_r} \neq 0$$

Переставим строки и столбцы в A (такая операция может повлиять на миноры только сменой знака) так, чтобы этот минор был сосредоточен в верхнем левом углу матрицы:

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} & & & a_{1r+1} & \dots & a_{1n} \\ & & & \vdots & \ddots & \vdots \\ & & & a_{rr+1} & \dots & a_{rn} \\ \hline a_{r+11} & \dots & a_{r+1r} & a_{r+1r+1} & \dots & a_{r+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mr} & a_{mr+1} & \dots & a_{mn} \end{array} \right), \quad M_{1 \dots r}^{1 \dots r} = \det \bar{A} \neq 0$$

следовательно \bar{A} - невырождена \Rightarrow её строки линейно независимы. Введем обозначение:

$$\forall i = 1, \dots, m, \bar{A}_i = (a_{i1}, \dots, a_{ir}) \in \mathbb{R}^r$$

Тогда $\bar{A}_1, \dots, \bar{A}_r$ - линейно независимы и их r штук \Rightarrow они образуют базис \mathbb{R}^r . Тогда:

$$\forall i > r, \exists! \lambda_1, \dots, \lambda_r: \bar{A}_i = \lambda_1 \bar{A}_1 + \dots + \lambda_r \bar{A}_r$$

Строки A_1, \dots, A_r тем более линейно независимы, поскольку иначе:

$$\exists \mu_1, \dots, \mu_r: \mu_i \neq 0, \mu_1 A_1 + \dots + \mu_r A_r = 0 \Rightarrow \mu_1 \bar{A}_1 + \dots + \mu_r \bar{A}_r = 0$$

Добавим к первым r строкам и первым r столбцам ещё i -ую строку и j -ый столбец. Тогда на пересечении этих строк и столбцов мы получим минор порядка $r+1$, называемый окаймляющим для исходного:

$$\left(\begin{array}{ccc|ccccc} & & & a_{1r+1} & \dots & a_{1j} & \dots & a_{1n} \\ & & & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ & & & a_{rr+1} & \dots & a_{rj} & \dots & a_{rn} \\ \hline a_{r+11} & \dots & a_{r+1r} & a_{r+1r+1} & \dots & a_{r+1j} & \dots & a_{r+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \dots & a_{ir} & a_{ir+1} & \dots & a_{ij} & \dots & a_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mr} & a_{mr+1} & \dots & a_{mj} & \dots & a_{mn} \end{array} \right), \quad \bar{\bar{A}} = \left(\begin{array}{ccc|c} & & & a_{1j} \\ & & & \vdots \\ & & & a_{rj} \\ \hline a_{i1} & \dots & a_{ir} & a_{ij} \end{array} \right)$$

Он равен нулю в силу того, что наибольший порядок ненулевого минора равен r :

$$\forall i, j > r, M_{1 \dots r i}^{1 \dots r j} = \det \bar{\bar{A}} = 0$$

Строки $\bar{\bar{A}}_1, \dots, \bar{\bar{A}}_r$ - линейно независимы, иначе строки $\bar{A}_1, \dots, \bar{A}_r$ были бы линейно зависимы. При этом все строки $\bar{\bar{A}}_1, \dots, \bar{\bar{A}}_r, \bar{\bar{A}}_{r+1}$ - линейно зависимы, так как определитель равен 0. По свойствам линейной зависимости отсюда следует:

$$\bar{\bar{A}}_{r+1} = \lambda'_1 \bar{\bar{A}}_1 + \dots + \lambda'_r \bar{\bar{A}}_r \Rightarrow \bar{A}_{r+1} = \lambda'_1 \bar{A}_1 + \dots + \lambda'_r \bar{A}_r$$

где последнее верно при отбрасывании последнего столбца. Но в силу однозначности разложения коротких строк по базису, коэффициенты будут такими же, как и в этом разложении:

$$\lambda'_1 = \lambda_1, \dots, \lambda'_r = \lambda_r$$

Следовательно, если мы добавляем i -ую строку к матрице \bar{A} и любой столбец j , то строка i будет выражаться через первые r строк всегда с одними и теми же коэффициентами. Таким образом:

$$\forall j = 1, \dots, n, a_{ij} = \lambda_1 a_{1j} + \lambda_2 a_{2j} + \dots + \lambda_r a_{rj}$$

Это будет верно $\forall j = 1, \dots, n$, поскольку $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ от выбора столбца j не зависят, тогда:

$$\forall i > r, A_i = \lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2 + \dots + \lambda_r A_r$$

В результате, $\{A_1, \dots, A_r\}$ это базис системы строк матрицы A и тогда $\text{rk } A = r$. ■

Rm: 2. Доказательство теоремы показывает, что ранг матрицы равен r , если $\exists M_{i_1 \dots i_r}^{j_1 \dots j_r} \neq 0$ такой, что:

$$\forall i \neq i_1, \dots, i_r, \forall j \neq j_1, \dots, j_r, M_{i_1 \dots i_r i}^{j_1 \dots j_r j} = 0$$

то есть, все окаймляющие миноры равны нулю.

Из этого замечания получается метод нахождения ранга матрицы, который теоретически бывает полезен (хотя и не очень полезен на практике).

Метод окаймляющих миноров

1) Если $A = 0$, то $\text{rk } A = 0$.

2) Если $A \neq 0$, то возьмем в ней $a_{i_1 j_1} \neq 0$, это минор первого порядка, отличный от нуля. Рассмотрим ещё какую-нибудь строку i и какой-нибудь столбец j . Посмотрим на окаймляющий минор:

$$\forall i \neq i_1, \forall j \neq j_1, M_{i_1 i}^{j_1 j} = ?$$

Если все такие миноры равны нулю, то $\text{rk } A = 1$. Если же нашелся окаймляющий минор не равный нулю, то возьмем его для следующего шага.

3) Обозначим минор с шага 2) как $M_{i_1 i_2}^{j_1 j_2} \neq 0$. Рассмотрим ещё какую-нибудь строку i и какой-нибудь столбец j . Посмотрим на окаймляющий минор:

$$\forall i \neq i_1, i_2, \forall j \neq j_1, j_2, M_{i_1 i_2 i}^{j_1 j_2 j} = ?$$

Если все такие миноры равны нулю, то $\text{rk } A = 2$. Если же нашелся окаймляющий минор не равный нулю, то возьмем его для следующего шага. И так далее.

В конце получим ненулевой минор порядка r такой, что все окаймляющие миноры $r + 1$ -го порядка равны нулю:

$$\forall i \neq i_1, i_2, \forall j \neq j_1, j_2, M_{i_1 \dots i_r i}^{j_1 \dots j_r j} = 0$$

Тогда можем сделать вывод, что $\text{rk } A = r$.