

## Пространство ограниченных функций

**Теорема 1.** Если  $f_n \in C^1[a, b]$ ,  $f_n \xrightarrow{[a,b]} f$  и  $f'_n \xrightarrow{[a,b]} g$ , тогда  $g = f'$ .

**Rm: 1.** Несколько замечаний к доказательству:

- (1) Из теоремы  $\Rightarrow f \in C^1[a, b]$ : равномерная сходимость сохраняет непрерывность  $\Rightarrow f$  - непрерывна,  $f' = g \Rightarrow f$  - дифференцируема и поскольку производная является равномерным пределом непрерывных функций, то она сама является непрерывной функцией;
- (2) Условие  $f_n \xrightarrow{[a,b]} f$  можно заменить на условие:  $\exists x_0 \in [a, b]: f_n(x_0) - f(x_0) \rightarrow 0$ . Тогда утверждение будет звучать так:  $\exists f: f_n \xrightarrow{[a,b]} f$ ,  $f$  - дифференцируема и  $f' = g$ . Почему возможна замена? Поскольку функции дифференцируема, то по теореме Лагранжа:

$$\begin{aligned} & \exists c \in [a, b]: (f_n(x) - f_m(x)) - (f_n(x_0) - f_m(x_0)) = (f'_n(c) - f'_m(c))(x - x_0) \Rightarrow \\ & \Rightarrow \forall x \in [a, b], \exists c \in [a, b]: f_n(x) - f_m(x) = (f'_n(c) - f'_m(c))(x - x_0) + (f_n(x_0) - f_m(x_0)) \Rightarrow \\ & \Rightarrow \sup_{[a,b]} |f_n(x) - f_m(x)| \leq |f_n(x_0) - f_m(x_0)| + \sup_{[a,b]} |f'_n(x) - f'_m(x)|(b - a) \xrightarrow{n,m \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

- (3) В доказательстве не использовалась непрерывность  $f'_n$ , поскольку это необходимо для простоты формулировки теоремы;

**Следствие 1.** Линейное пространство  $C^k[a, b]$  ( $k$ -раз дифференцируемые функции, производные - непрерывны) с нормой

$$\|f\| = \max_{[a,b]} |f| + \max_{[a,b]} |f'| + \dots + \max_{[a,b]} |f^{(k)}|$$

является банаховым пространством.

□ Докажем для  $k = 1$ , для более высоких порядков - аналогично. Факт, что  $\|f\|$  - норма проверяется на семинарах.

Пусть  $f_n$  - фундаментальная последовательность, тогда:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N: \forall n, m > N, \|f_n - f_m\| < \varepsilon \Rightarrow \max_{[a,b]} |f_n - f_m| < \varepsilon \wedge \max_{[a,b]} |f'_n - f'_m| < \varepsilon$$

Тогда  $f_n$  - фундаментальна в  $C[a, b]$ , а поскольку это полное пространство, то

$$\exists f \in C[a, b]: f_n \rightrightarrows f \Leftrightarrow \max_{[a,b]} |f_n - f| \rightarrow 0$$

Вместе с этим,  $f'_n$  - фундаментальна в  $C[a, b]$ . Тогда

$$\exists g \in C[a, b]: f'_n \rightrightarrows g \Leftrightarrow \max_{[a,b]} |f'_n - g| \rightarrow 0$$

Тогда по теореме:  $f' = g \Rightarrow f \in C^1[a, b]$ . Тогда:

$$\|f_n - f\| = \max_{[a,b]} |f_n - f| + \max_{[a,b]} |f'_n - f'| \rightarrow 0$$

то есть, фундаментальная последовательность сходится. ■

Придумаем пример двух норм, которые не будут эквивалентными.

**Пример:** Пространство  $C^1[a, b]$ , 1-ая норма:  $\|f\|_0 = \max_{[a, b]} |f|$ , 2-ая норма:  $\|f\|_1 = \max_{[a, b]} |f| + \max_{[a, b]} |f'|$ . Эти нормы не являются эквивалентными.

Нормы эквивалентны  $\Leftrightarrow \exists c_1, c_2: \|\cdot\|_0 \leq c_1 \|\cdot\|_1 \wedge \|\cdot\|_1 \leq c_2 \|\cdot\|_0$ . Но в данном случае, не выполняется второе неравенство.

Если  $\|\cdot\|_1 \leq c_2 \|\cdot\|_0$ , то  $\max |f'|$  оцениваете через  $\max |f|$ . Пусть  $f_n(x) = \frac{1}{n} \sin(n^2 x)$ . Тогда  $\max |f_n| \rightarrow 0$ , но  $f'_n = n \cos(n^2 x)$  и  $\max |f'_n| \rightarrow \infty$ . То есть нормы не эквивалентны.

## Открытые и замкнутые множества в метрических пространствах

Пусть  $(X, \rho)$  - метрическое пространство.

**Опр: 1.** Множество  $\mathcal{U} \subset X$  называется открытым, если  $\forall a \in \mathcal{U}, \exists B(a, r) \subset \mathcal{U}$ .

**Опр: 2.** Множество  $F \subset X$  называется замкнутым, если  $X \setminus F$  - открытое.

**Примеры:**

- (1) Открытый шар - открытое множество;
- (2) Замкнутый шар - замкнутое множество;

□

- (1) Возьмем шар  $B(a, r) = \{x \mid \rho(a, x) < r\}$ , возьмем точку  $b$  внутри этого шара, покажем, что она будет входить в  $B(a, r)$  с некоторой своей окрестностью.

Пусть  $\delta = r - \rho(a, b)$ , возьмем шар  $B(b, \delta)$ . Проверим, что  $\forall x \in B(b, \delta), x \in B(a, r)$ :

$$\rho(a, x) \leq \rho(a, b) + \rho(b, x) < \rho(a, b) + \delta = \rho(a, b) + (r - \rho(a, b)) = r$$

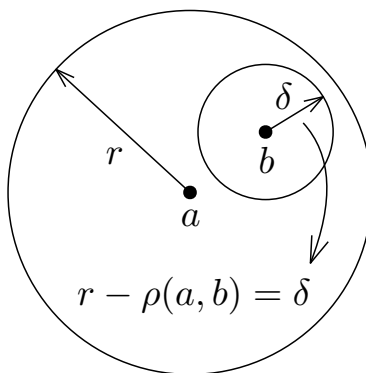


Рис. 1: Открытый шар - открытое множество.

- (2) (Упр.): Возьмем шар  $\overline{B}(a, r) = \{x \mid \rho(a, x) \leq r\}$ , покажем, что  $X \setminus \overline{B}(a, r)$  - открытое множество.

Возьмем точку  $b \notin \overline{B}(a, r)$ , покажем, что она будет входить в  $X \setminus \overline{B}(a, r)$  с некоторой своей окрестностью.

Поскольку  $b \in X \setminus \overline{B}(a, r) \Rightarrow \rho(a, b) > r \Rightarrow$  пусть  $\delta = \rho(a, b) - r > 0$ , возьмем шар  $B(b, \delta)$ . Проверим, что  $\forall x \in B(b, \delta), x \in X \setminus \overline{B}(a, r)$ :

$$\rho(a, b) \leq \rho(a, x) + \rho(x, b) \Rightarrow \rho(x, a) \geq \rho(a, b) - \rho(x, b) > \rho(a, b) - \delta = \rho(a, b) - \rho(a, b) + r = r$$

■

**Утв. 1.** Пусть  $(X, \|\cdot\|)$  и  $F \subset X$  - конечномерное подпространство. Тогда  $F$  - замкнуто.

□ Пусть  $F = L(e_1, \dots, e_n)$ , где  $e_1, \dots, e_n$  - линейно независимые вектора, а  $L$  - линейная оболочка, тогда

$$F = L(e_1, \dots, e_n) = \{c_1 e_1 + \dots + c_n e_n\}, c_i \in \mathbb{R}$$

Возьмем  $a \notin F$ , для доказательства достаточно найти шар  $B(a, r): B(a, r) \cap F = \emptyset$ .

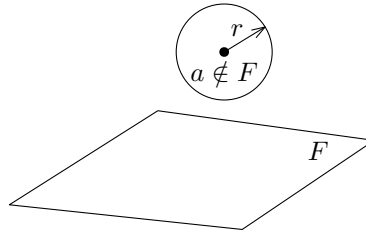


Рис. 2: Шар  $B(a, r): B(a, r) \cap F = \emptyset$ .

Рассмотрим новое пространство:  $F_{n+1} = L(e_1, \dots, e_n, e_{n+1})$ ,  $e_{n+1} = a$ , ясно, что они все линейно независимы, иначе  $a$  выразился бы через  $e_1, \dots, e_n$  и тогда бы  $a \in F$ , но  $a \notin F$ . Тогда:

$$\forall x \in F_{n+1}, x = c_1 e_1 + \dots + c_n e_n + c_{n+1} e_{n+1}, c_i \in \mathbb{R}$$

Введем на этом пространстве норму (проверка, что это норма - точно такая же, как и в  $\mathbb{R}^n$  для координат):

$$\|x\|_2 = \sqrt{c_1^2 + \dots + c_n^2 + c_{n+1}^2}$$

По этой норме, каково расстояние от векторов  $e_{n+1}$  до рассматриваемой плоскости  $F$ ?

$F = \{c_{n+1} = 0\}$  в пространстве  $F_{n+1}$  ( $F \subset F_{n+1}$ ). Пусть  $x = (c_1, \dots, c_n, 0) \in F$ , тогда

$$e_{n+1} = (0, \dots, 0, 1) \Rightarrow \|x - e_{n+1}\|_2 = \sqrt{c_1^2 + \dots + c_n^2 + 1^2} \geq 1$$

Если взять множество  $\{x \in F_{n+1}: \|x - e_{n+1}\|_2 < 1\}$ , то оно не будет пересекаться с  $F$ .

Так как  $F_{n+1}$  - конечномерно, то  $\|\cdot\|_2$  эквивалентно исходной норме  $\|\cdot\|$  на  $F_{n+1}$ , в частности

$$\exists C > 0: \|\cdot\|_2 \leq C \|\cdot\|$$

Шар  $B(e_{n+1}, \frac{1}{C}) \cap F_{n+1} \subset \{x \in F_{n+1}: \|x - e_{n+1}\|_2 < 1\}$  и, следовательно, не пересекается с  $F \Rightarrow$

$$B(e_{n+1}, \frac{1}{C}) \cap F = \emptyset$$

■

**Упр. 1.** Показать на примере, что конечномерность важна (привести пример линейного подпространства, которое бесконечномерно, но не является замкнутым).

## Свойства открытых и замкнутых множеств

**Теорема 2.** Верны следующие свойства:

- (1) Объединение всякого набора открытых множеств и пересечение конечного набора открытых множеств, является открытым множеством;
- (2) Пересечение всякого набора замкнутых множеств и объединение конечного набора замкнутых множеств, является замкнутым множеством;

□ (1) Пусть  $\{\mathcal{U}_\alpha\}$  - набор открытых множеств, возьмем точку  $a \in \bigcup_\alpha \mathcal{U}_\alpha \Rightarrow \exists \alpha_0: a \in \mathcal{U}_{\alpha_0} \Rightarrow$

$$\exists B(a, r) \subset \mathcal{U}_{\alpha_0} \Rightarrow B(a, r) \subset \bigcup_\alpha \mathcal{U}_\alpha$$

Таким образом, объединение всякого набора открытых множеств является открытым множеством.

Пусть  $\{\mathcal{U}_1, \dots, \mathcal{U}_N\}$  - набор открытых множеств, возьмем точку  $a \in \bigcap_{k=1}^N \mathcal{U}_k \Rightarrow a \in \mathcal{U}_k, \forall k \Rightarrow$

$$\forall k, \exists B(a, r_k) \subset \mathcal{U}_k \Rightarrow r = \min\{r_1, \dots, r_N\} \Rightarrow \forall k, B(a, r) \subset \mathcal{U}_k \Rightarrow B(a, r) \subset \bigcap_{k=1}^N \mathcal{U}_k$$

Таким образом, пересечение конечного набора открытых множеств является открытым множеством;

- (2) Указание:  $X \setminus F$  - открытое множество и используем формулу Моргана (см. прошлый семестр);



**Rm: 2.** Всякое открытое множество есть объединение открытых шаров:

$$\mathcal{U} = \bigcup_{a \in \mathcal{U}} B(a, r)$$

## Топология точек множества метрического пространства

Пусть  $(X, \rho)$  - метрическое пространство и  $A \subset X$ .

**Опр: 3.** Точка  $a \in A$  называется внутренней, если  $\exists B(a, r) \subset A$ .

**Рм: 3.** В открытом множестве все точки - внутренние.

**Опр: 4.** Точка  $a$  называется граничной, если  $\forall B(a, r), B(a, r) \cap A \neq \emptyset \wedge B(a, r) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset$ .

**Опр: 5.** Точка  $a$  называется предельной (для множества  $A$ ), если  $\forall B(a, r), B(a, r) \cap A$  - бесконечное множество.

**Опр: 6.** Проколотый шар с центром в точке  $a$  радиуса  $r$  это множество:  $B'(a, r) = B(a, r) \setminus \{a\}$ .

**Утв. 2.** Точка  $a$  - предельная точка множества  $A \Leftrightarrow \forall B(a, r), B'(a, r) \cap A \neq \emptyset$ .

□

( $\Rightarrow$ ) Очевидно, так как выкидывание одной точки из бесконечного множества ни на что не влияет и  $\forall B(a, r), B'(a, r) \cap A \neq \emptyset$ .

( $\Leftarrow$ ) (От противного): Пусть точка  $a: \forall B(a, r), B'(a, r) \cap A \neq \emptyset$  - не является предельной точкой, тогда  $\exists B'(a, r_0)$  в котором лежит не более, чем конечное множество точек из  $A: B(a, r_0) \cap A$  - конечное множество.

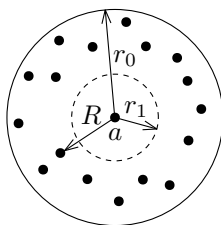


Рис. 3: Уменьшение шара.

Пусть  $R = \min_{x \in C} \rho(a, x)$ ,  $C = B'(a, r_0) \cap A \Rightarrow$  уменьшим радиус шара таким образом, что  $r_1 < R \Rightarrow B'(a, r_1) \cap A = \emptyset \Rightarrow$  противоречие. ■

**Теорема 3.** Следующие утверждения равносильны:

- 1)  $A$  - замкнуто;
- 2)  $A$  содержит все свои граничные точки;
- 3)  $A$  содержит все свои предельные точки;
- 4) Если  $a_n \in A$  и  $a_n \rightarrow a$ , то  $a \in A$ ;

□

1)  $\Rightarrow$  2) Пусть  $a$  - граничная точка  $A$ , предположим, что  $a \notin A$ , так как  $A$  замкнуто, то  $X \setminus A$  - открытое множество  $\Rightarrow \exists B(a, r): B(a, r) \cap A = \emptyset \Rightarrow$  противоречие с определением граничной точки.

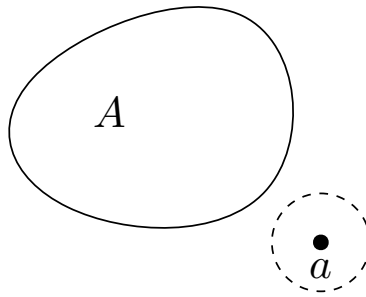


Рис. 4: В шаре  $B(a, r)$  нет точек из  $A \Rightarrow$  противоречие с определением граничной точки.

2)  $\Rightarrow$  3) Пусть  $a$  - предельная точка  $A$ , предположим, что  $a \notin A$ , тогда  $a$  - граничная, так как для предельной точки в её окрестности есть бесконечно много точек из  $A$  и сама точка  $a \notin A$ . Но все граничные точки должны  $\in A \Rightarrow$  противоречие.

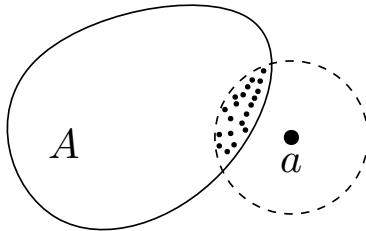


Рис. 5: Точка  $a \notin A$  - предельная  $\Rightarrow$  это граничная точка  $\Rightarrow a \in A \Rightarrow$  противоречие.

3)  $\Rightarrow$  4) Возьмем последовательность точек  $a_n \in A$ ,  $a_n \rightarrow a$ . Если  $\exists n: a_n = a \Rightarrow$  выполнено.

Если  $\forall n, a_n \neq a$ , тогда  $a$  - предельная точка, поскольку  $a_n \rightarrow a \Rightarrow$  в любой проколотой окрестности  $B'(a, r)$  найдутся точки из  $a_n \Rightarrow a \in A$ .

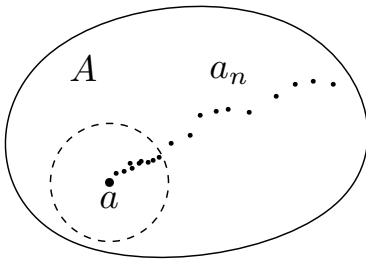


Рис. 6:  $\forall n, a_n \neq a$ , тогда  $a$  - предельная точка  $\Rightarrow a \in A$ .

4)  $\Rightarrow$  1) Предположим, что  $X \setminus A$  не является открытым, тогда возьмем точку  $a \in X \setminus A$ , такую что не существует окрестности с центром в  $a$ , которая целиком бы лежала в  $X \setminus A$ :

$$\forall B(a, \frac{1}{n}), \exists a_n \in B(a, \frac{1}{n})$$

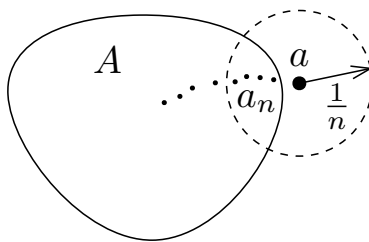


Рис. 7: Точки  $a_n \in B(a, \frac{1}{n}) \Rightarrow a_n \rightarrow a \Rightarrow a \in A \Rightarrow$  противоречие.

Тогда получим последовательность  $a_n \in A: \rho(a_n, a) \rightarrow 0 \Rightarrow a_n \rightarrow a \Rightarrow a \in A \Rightarrow$  противоречие. ■

**Опр: 7.** Множество  $\bar{A} = A \cup \{\text{границные точки } A\}$ , называется замыканием множества  $A$ .

**Утв. 3.** Следующие утверждения верны:

- 1)  $\bar{A}$  - замкнутое множество;
- 2)  $\bar{A}$  - наименьшее замкнутое множество, содержащее  $A$ :  $\bar{A} = \bigcap_{A \subset F} F$ , где  $F$  - замкнутые;
- 3)  $A$  - замкнуто  $\Leftrightarrow A = \bar{A}$ ;

□

- 1) Пусть  $b$  - граничная точка  $\bar{A} \Rightarrow$  в любой окрестности точки  $b$  будет точка из  $\bar{A}$ . По определению,  $\bar{A}$  содержит два типа точек: либо это точка из  $A$ , либо это граничная точка  $A$ .

В случае, когда это граничная точка из  $A \Rightarrow$  можно взять окрестность этой точки, внутри окрестности точки  $b$  и она обязательно будет содержать точки из  $A$  (как граничная точка из  $A$ ).

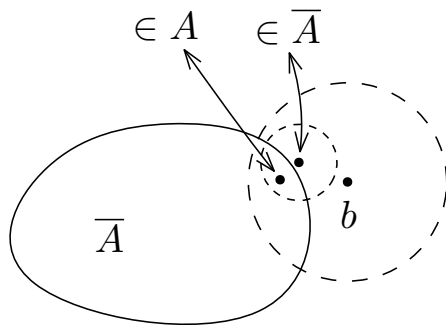


Рис. 8:  $b$  - граничная точка  $\bar{A} \Rightarrow$  если  $\exists$  граничная точка  $A \Rightarrow$  в её окрестности найдем точку из  $A$ .

Таким образом, в любой окрестности точки  $b$  есть точки из  $A$  и точки не из  $\bar{A}$  (поскольку это граничная точка)  $\Rightarrow b$  - граничная точка  $A$  и  $b \in \bar{A}$ ;

- 2) Надо проверить, что в любом замкнутом множестве лежит  $\bar{A} \Rightarrow$  если  $F$  - замкнуто и  $A \subset F \Rightarrow$  граничные точки  $A \subset F$ .

Пусть  $a \notin F$  - граничная точка  $A \Rightarrow$  так как, в любой окрестности есть элементы из  $A \subset F$ , а сама точка не из  $F$ , то  $a$  - граничная для  $F$  и должна в  $F$  лежать (так как,  $F$  - замкнутое множество);

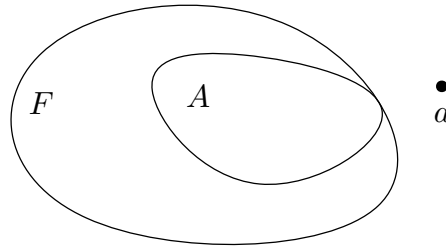


Рис. 9:  $a \notin F$  - граничная точка  $A \Rightarrow$  в её окрестности есть элементы из  $A \Rightarrow a$  - граничная для  $F$ .

- 3) Уже доказали - смотри выше теорему. Если  $A$  замкнуто, то оно содержит все свои граничные точки  $\Rightarrow A = \bar{A}$ . И наоборот, если  $A$  содержит все свои граничные точки, то  $A$  - замкнуто;

■