Формула замены переменных

Лемма 1. Пусть функция φ на отрезке [a,b] удовлетворяет условию Липшица:

$$\forall x_1, x_2 \in [a, b], \exists M > 0 : |\varphi(x_1) - \varphi(x_2)| \le M \cdot |x_1 - x_2|$$

Тогда \forall множества $E \subset [a,b]$ меры ноль по Лебегу, его образ $\varphi(E)$ также будет множеством меры ноль.

□ Рассмотрим интервал $I = (c - \delta, c + \delta)$ и его образ под действием функции φ . Можно сразу сказать, что из $c \in I \Rightarrow \varphi(c) \in \varphi(I)$. Если $y \in \varphi(I)$, то $\exists x \in I : y = \varphi(x)$. Измерим расстояние между y и $\varphi(c)$:

$$|y - \varphi(c)| = |\varphi(x) - \varphi(c)| \le M \cdot |x - c| < M\delta$$

где последнее неравенство верно в силу того, что $x \in I$. Таким образом, получаем:

$$\varphi(I) \subset J = (\varphi(c) - M\delta, \varphi(c) + M\delta), |I| = 2\delta \Rightarrow |J| = M \cdot |I| = 2M\delta$$

Возьмем E - множество меры ноль по Лебегу, тогда:

$$\forall \varepsilon > 0, \ \exists I_n \colon E \subset \bigcup_n I_n \wedge \sum_n |I_n| < \varepsilon$$

Следовательно, $\forall I_n$ мы можем подобрать интервалы J_n и рассмотреть образ множества меры ноль:

$$\varphi(\mathbf{I}_n) \subset \mathbf{J}_n, \ |\mathbf{J}_n| = M \cdot |\mathbf{I}_n| \Rightarrow \varphi(E) \subset \varphi\left(\bigcup_n \mathbf{I}_n\right) \subset \bigcup_n \varphi(\mathbf{I}_n) \subset \bigcup_n \mathbf{J}_n$$

где второе включение верно в силу следующего:

$$y \in \varphi\left(\bigcup_{n} I_{n}\right) \Rightarrow \exists x \in \bigcup_{n} I_{n} \colon \varphi(x) = y \Rightarrow \exists j \colon x \in I_{j} \Rightarrow y \in \varphi(I_{j}) \Rightarrow y \in \bigcup_{n} \varphi(I_{n})$$

Заметим, что сумма длин J_n будет маленькой:

$$\sum_{n} |J_{n}| = \sum_{n} M \cdot |I_{n}| = M \cdot \sum_{n} |I_{n}| < M \cdot \varepsilon$$

Поскольку M>0 - константа, то значение в правой части можно сделать сколь угодно маленьким, следовательно, $\varphi(E)$ это множество меры ноль по Лебегу.

Rm: 1. Для просто непрерывных функций утверждение выше - не верно.

Пример: Рассмотрим лестницу Кантора: C(0) = 0, C(1) = 1, далее на центральном выбрасываемом интервале $C(x) = \frac{1}{2}$, на следующих выбрасываемых интервалах $C(x) = \frac{1}{4}$ на левом промежутке и $C(x) = \frac{3}{4}$ на правом, и так далее. Получим монотонную функцию, определенную всюду вне Канторовского множества. Доопределяем её до непрерывной функции C(x) на всем промежутке [0,1], это и будет лестницей Кантора. Таким образом, C(x) - непрерывная и не убывает на [0,1], тогда рассмотрим следующую функцию:

$$f(x) = \frac{C(x) + x}{2} \colon [0, 1] \to [0, 1]$$

Функция f(x) - строго монотонна и является гомеоморфизмом. Что эта функция делает с дополнением множества Кантора = C_A ? Отображает в интервалы, длина которых равна длине интервалов дополнения множества Кантора на коэффициент наклона:

$$f(C_A) = \bigcup_n I_n : \sum_n |I_n| = \frac{1}{2} \cdot 1 = \frac{1}{2}$$

Следовательно, множество Кантора = A не может перейти в множество меры ноль $\Rightarrow f(A)$ - не является множеством меры ноль. Лестница Кантора - не Липшецева функция.

Теорема 1. (Формула замены переменных) Пусть $\varphi \colon [\alpha, \beta] \to [a, b]$ - диффеоморфизм (непрерывно дифференцируемая биекция и её обратная функция) и функция f - интегрируема по Риману на [a, b]. Тогда функция $f(\varphi(t)) \cdot |\varphi'(t)|$ интегрируема на отрезке $[\alpha, \beta]$ и выполнено следующее:

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \cdot |\varphi'(t)| dt = \int_{a}^{b} f(x) dx$$

Rm: 2. Модуль в функции не должен смущать, поскольку φ - диффеоморфизм \Rightarrow производная нигде не ноль, значит она везде либо > 0, либо < 0 и тем самым модуль раскрывается либо с плюсом, либо с минусом, но раскрытие модуля с минусом согласуется с обычной формулой, когда α и β расставляем в другом порядке (или a и b).

 \square Пусть E - множество точек разрыва функции f, по критерию Лебега E - это множество меры ноль. Рассмотрим прообраз этого множества $\varphi^{-1}(E)$. φ^{-1} - непрерывно дифференцируемая функция, производная ограничена поскольку она непрерывна на отрезке \Rightarrow она Липшицева по теореме Лагранжа:

$$\forall x_1, x_2 \in [a, b], |\varphi^{-1}(x_1) - \varphi^{-1}(x_2)| = |(\varphi^{-1})'(c)| \cdot |x_1 - x_2| \le M \cdot |x_1 - x_2|, M = \max_{x \in [a, b]} |(\varphi^{-1})'(x)|$$

Тогда образ множества меры ноль $\varphi^{-1}(E)$ это множество меры ноль на отрезке $[\alpha, \beta]$ по лемме выше. Пусть $t_0 \notin \varphi^{-1}(E)$, тогда $\varphi(t_0)$ - точка непрерывности функции f и $f(\varphi(t)) \cdot |\varphi'(t)|$ непрерывна в t_0 . Следовательно, $f(\varphi(t)) \cdot |\varphi'(t)|$ почти всюду непрерывна, f - ограничена, а φ - непрерывная функция на отрезке, то есть тоже ограничена \Rightarrow по критерию Лебега $f(\varphi(t)) \cdot |\varphi'(t)|$ - интегрируема.

Для доказательства равенства, рассмотрим Римановы суммы. Пусть $\varphi' > 0$ (для $\varphi' < 0$ доказывается аналогично). Возьмем отрезок $[\alpha, \beta]$ и его любое разбиение \mathbb{T}_t , тогда:

$$\sigma(f(\varphi(t))\cdot\varphi'(t),\mathbb{T}_t,\xi) = \sum_k f(\varphi(\xi_k))\cdot\varphi'(\xi_k)\cdot(t_k - t_{k-1})$$

Выбираем ξ_k таким образом, чтобы $\varphi'(\xi_k)\cdot(t_k-t_{k-1})=\varphi(t_k)-\varphi(t_{k-1})$ по теореме Лагранжа. Тогда:

$$\sum_{k} f(\varphi(\xi_k)) \cdot \varphi'(\xi_k) \cdot (t_k - t_{k-1}) = \sum_{k} f(\varphi(\xi_k)) \cdot (\varphi(t_k) - \varphi(t_{k-1}))$$

Поскольку $\varphi' > 0$, то $\varphi(t_k) > \varphi(t_{k-1})$ и точка $\varphi(\xi_k) \in [\varphi(t_{k-1}), \varphi(t_k)]$. Таким образом, мы получаем набор точек, которые формируют разбиение \mathbb{T}_x отрезка [a,b] и отмеченные точки $\varphi(\xi)$. Заметим, что:

$$|\varphi(t_k) - \varphi(t_{k-1})| \le \overline{M} \cdot |t_k - t_{k-1}|, \ \overline{M} = \max_{x \in [\alpha, \beta]} |\varphi'(x)| \Rightarrow \lambda(\mathbb{T}_t) \to 0 \Rightarrow \lambda(\mathbb{T}_x) \to 0$$

Поскольку мы знаем, что интегралы существуют, то выбор отмеченных точек не важен ($\varphi(\xi)$ - не любые, но масштаб $\lambda(\mathbb{T}_x)$ стремится к нулю). Таким образом:

$$\lim_{\lambda(\mathbb{T}_t)\to 0} \sum_{k} f(\varphi(\xi_k)) \cdot \varphi'(\xi_k) \cdot (t_k - t_{k-1}) = \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) dt =$$

$$= \lim_{\lambda(\mathbb{T}_x)\to 0} \sum_{k} f(\varphi(\xi_k)) \cdot (\varphi(t_k) - \varphi(t_{k-1})) = \int_{a}^{b} f(x) dx$$

Если бы φ' было бы меньше ноля, то во второй строчке мы получили бы минус интеграл и учли бы его справа, поставив модуль .

Формула интегрирования по частям

Ранее мы предполагали, что f и g - непрерывно дифференцируемы, на самом деле формула интегрирования по частям верна в менее обременительных предположениях.

Утв. 1. Пусть f, g - дифференцируемые функции на отрезке [a, b]. Если f'g и fg' интегрируемы по Риману на отрезке [a, b], то верно следующее:

$$\int_{a}^{b} f'(x)g(x)dx = f(b)g(b) - f(a)g(a) - \int_{a}^{b} f(x)g'(x)dx$$

□ Из условия, по правилу Лейбница будет верно:

$$(fg)' = f'g + fg'$$

Значит (fg)' будет интегрируема по Риману. По формуле Ньютона-Лейбница получим:

$$\int_{a}^{b} (f(x)g(x))'dx = f(b)g(b) - f(a)g(a)$$

Раскрыв функцию под интегралом, получим требуемое.

Интеграл с переменным верхним пределом

Пусть f - интегрируема на [a, b], тогда мы можем рассмотреть:

$$F(x) = \int_{a}^{x} f(t)dt$$

Если f - непрерывна, то F(x) - дифференцируема и её производная совпадает с f. В общем случае, никакой дифференцируемости может не быть, например, если функция f не будет непрерывной, то F(x) не обязана быть дифференцируемой в каждой точке x.

Утв. 2. Если $M = \sup_{[a,b]} |f|$, то функция F(x) будет удовлетворять условию Липшица:

$$\forall x, y \in [a, b], |F(x) - F(y)| \le M \cdot |x - y|$$

 \square Рассмотрим разность функции F в точках $x,y \in [a,b]$ и воспользуемся аддитивностью интеграла:

$$F(x) - F(y) = \int_{a}^{x} f(t)dt - \int_{a}^{y} f(t)dt = \int_{y}^{x} f(t)dt \le \int_{y}^{x} Mdt = M \cdot \int_{y}^{x} dt = M \cdot (x - y)$$

где последнее неравенство верно по монотонности интеграла. Следовательно, требуемое выполнено:

$$\forall x, y \in [a, b], |F(x) - F(y)| \le M \cdot |x - y|$$

Утв. 3. Если f непрерывна в точке $c \in [a,b]$, то F(x) - дифференцируема в точке c и F'(c) = f(c).

 \square Чтобы показать, что F'(c) = f(c), рассмотрим следующий предел:

$$\lim_{h \to 0} \left(\frac{F(c+h) - F(c)}{h} - f(c) \right) = \lim_{h \to 0} \left(\frac{1}{h} \cdot \int_{c}^{c+h} f(t) dt - f(c) \right) = \lim_{h \to 0} \frac{1}{h} \cdot \int_{c}^{c+h} (f(t) - f(c)) dt$$

Оценим полученное выражение по модулю:

$$\left| \frac{1}{h} \int_{c}^{c+h} (f(t) - f(c)) dt \right| \le \frac{1}{h} \cdot \sup_{t \in [c, c+h]} |f(t) - f(c)| \cdot \int_{c}^{c+h} dt = \sup_{t \in [c, c+h]} |f(t) - f(c)| \xrightarrow[h \to 0]{} 0$$

где последнее верно по непрерывности функции f в точке c. Тогда:

$$\lim_{h \to 0} \left(\frac{F(c+h) - F(c)}{h} - f(c) \right) = 0 \Rightarrow F'(c) = f(c)$$

Rm: 3. Обратное утверждение не верно: если существует F', то из этого не следует, что f будет непрерывна в этой точке.

Упр. 1. Привести такой пример.

Возьмем это утверждение и добавим к нему критерий Лебега, тогда получится следующее следствие:

Следствие 1. Функция $F(x) = \int_a^x f(t)dt$ - дифференцируема почти всюду на отрезке [a,b], непрерывна на [a,b] и F'(x) = f(x) почти всюду на [a,b].

Rm: 4. Обычно непрерывные функции, у которых производная существует почти всюду и равна заданной функции не называют первообразной, поскольку возникают неприятности вроде лестницы Кантора (непрерывная, производная существует почти всюду и равна нулю и получается, что у нуля возникла не константная производная).

Приложения интеграла Римана

1) **Площадь под графиком**: Если есть неотрицательная функция f над отрезком [a,b], тогда считается, что интеграл вычисляет площадь под графиком этой функции:

$$S = \int_{a}^{b} f(x)dx$$

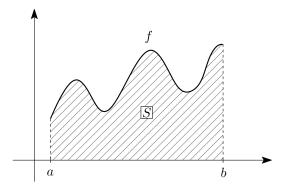


Рис. 1: Интеграл, как площадь под графиком.

Rm: 5. Но ничего конкретного про площадь сказать нельзя, поскольку мы не знаем что такое площадь.

2) **Объем тела вращения**: Имеется система координат Oxy, функция f над отрезком [a,b], вращаем график вокруг оси x.

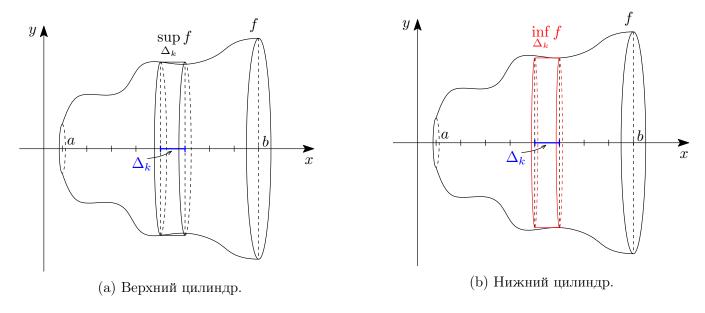


Рис. 2: Интеграл, как объем тела вращения.

Хотим найти объем фигуры, полученной вращением f(x) вокруг оси Ox. Для этого делим отрезок [a,b], возьмем отрезок Δ_k и на нём $\sup f(x)$, затем нарисуем цилиндр такого радиуса с центром на оси $x \Rightarrow$

получим внешний цилиндр, если взять $\inf f(x)$, то получим внутренний цилиндр. Значит объем тела вращения V зажимается между следующими суммами:

$$\sum_{k} \left(\inf_{x \in \Delta_k} f \right)^2 \cdot \pi \cdot |\Delta_k| \le V \le \sum_{k} \left(\sup_{x \in \Delta_k} f \right)^2 \cdot \pi \cdot |\Delta_k|$$

Заметим, что брать квадрат точной верхней/нижней грани у неотрицательной функции это тоже самое, что и у f^2 брать точную верхнюю/нижнюю грань. Тогда:

$$\sum_{k} \left(\inf_{x \in \Delta_k} f^2 \right) \cdot \pi \cdot |\Delta_k| \le V \le \sum_{k} \left(\sup_{x \in \Delta_k} f^2 \right) \cdot \pi \cdot |\Delta_k|$$

Когда масштаб разбиения $\lambda(\mathbb{T})$ начнет стремиться к нулю, то верхняя/нижняя суммы Дарбу для функции πf^2 будут стремиться к одному и тому же числу:

$$V = \pi \cdot \int_{a}^{b} f^{2}(x) dx$$

Rm: 6. Опять же, что такое объем мы пока сказать не можем и выводы сделаны эвристически.

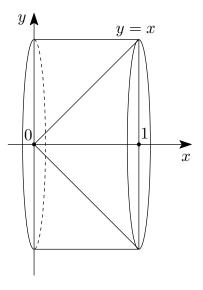


Рис. 3: Объем конуса/цилиндра.

Пример: Используя формулу выше, можем посчитать объем конуса. Вращаем функцию y = x вокруг оси Ox над отрезком [0,1]. Тогда по формуле выше объем будет равен:

$$V_{cone} = \pi \cdot \int_{0}^{1} x^2 dx = \frac{\pi}{3}$$

Заметим, если посчитать объем цилиндра, то он будет равен просто π :

$$V_{cyl.} = \pi \cdot \int_{0}^{1} 1 \cdot dx = \pi$$

Таким образом, объем конуса составляет одну треть цилиндра. Тут можем обратить внимание на следующий момент: в разрезе одной половины данного цилиндра, площадь треугольника будет занимать ровно половину разреза, как тогда могли получить, что объем конуса не половина? Парадокс в том, что получаем мы не совсем прямоугольники.

3) Длина пути: Пусть есть отображение из [a,b] в \mathbb{R}^3 : $t\mapsto \gamma(t)=(x(t),y(t),z(t)),$ где x(t),y(t),z(t) это непрерывно дифференцируемые функции, а $\gamma(t)$ - гладкая кривая. Начиная движение в a и заканчивая в b, проезжаем некий путь и спрашивается, какой длины l маршрут мы проехали?

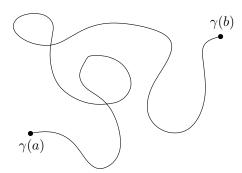


Рис. 4: Путь из $\gamma(a)$ в $\gamma(b)$.

Рассуждая немного эвристически, берем отрезок [a,b], делим его, берем отрезок Δ_k . Можем сказать, что весь l складывается из того, что мы прошли на каждом Δ_k : l_{Δ_k} . Эта длина точно не больше, чем движение по прямой с максимальной скоростью и точно не меньше, чем движение по прямой с самой маленькой скоростью за этот же промежуток времени:

$$\inf_{\Delta_k} \|\dot{\gamma}\| \cdot |\Delta_k| \le l_{\Delta_k} \le \sup_{\Delta_k} \|\dot{\gamma}\| \cdot |\Delta_k|$$

Складываем все отрезки и получаем весь путь:

$$\sum_{k} \inf_{\Delta_k} \|\dot{\gamma}\| \cdot |\Delta_k| \le \sum_{k} l_{\Delta_k} = l \le \sum_{k} \sup_{\Delta_k} \|\dot{\gamma}\| \cdot |\Delta_k|$$

Опять же получаем верхнюю и нижнюю суммы Дарбу, тогда в пределе получаем следующее:

$$l = \int_{a}^{b} ||\dot{\gamma}(t)|| dt = \int_{a}^{b} \sqrt{\dot{x}^{2}(t) + \dot{y}^{2}(t) + \dot{z}^{2}(t)} dt$$

Пример: Измерим длину пути на четверти окружности в І-квадранте. $\gamma(t) = (\cos(t), \sin(t)), t \in [0, \frac{\pi}{2}]$:

$$\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sqrt{(-\sin(t))^{2} + (\cos(t))^{2}} dt = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} 1 \cdot dt = \frac{\pi}{2}$$

Можно взять другую параметризацию: $y = \sqrt{1-x^2} \Rightarrow \gamma(t) = (t, \sqrt{1-t^2}), t \in [0, 1],$ тогда получим:

$$l = \int_{0}^{1} \sqrt{1^{2} + \left(\frac{-t}{\sqrt{1 - t^{2}}}\right)^{2}} dt = \int_{0}^{1} \frac{dt}{\sqrt{1 - t^{2}}}$$

Но такой интеграл в смысле Римана не существует, поскольку когда подходим к 1 отношение уходит в бесконечность, а функция для интегрируемости должна быть ограниченной. Чтобы посчитать такой интеграл (ведь мы знаем, что длина у четверти окружности есть), надо немного отойти от 1:

$$\int_{0}^{1-\delta} \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = \arcsin(1-\delta) - \arcsin(0) = \arcsin(1-\delta) \xrightarrow[\delta \to 0]{} \arcsin(1) = \frac{\pi}{2}$$

В таких случаях предлагается понимать интегралы с функциями, которые уходят на бесконечность в отдельных точках, как пределы, отступив от особенностей:

$$\int_{0}^{1} \frac{dt}{\sqrt{1-t^{2}}} = \lim_{\delta \to 0} \int_{0}^{1-\delta} \frac{dt}{\sqrt{1-t^{2}}}$$

Тогда говорят, что рассматриваем несобственный интеграл Римана.