Теорема об обратной функции

Теорема 1. (Банаха) Пусть (X, ρ) - полное метрическое пространство и $F: X \to X$ - сжимающее отображение с коэффициентом сжатия 0 < q < 1, то есть:

$$\rho(F(x_1), F(x_2)) \le q \cdot \rho(x_1, x_2), \, \forall x_1, x_2$$

Тогда $\exists ! x_0 \in X \colon F(x_0) = x_0$, где x_0 называется неподвижной точкой F.

Одномерный случай: \mathbb{R}

Опр: 1. Если функция $f: \mathcal{U} \to \mathcal{V}$ - биекция, такая что f, f^{-1} - непрерывно дифференцируемы, то говорят, что задан диффеоморфизм.

Теорема 2. (Об обратной функции) Пусть f - непрерывно дифференцируема в окрестности точки a и $f'(a) \neq 0$. Тогда существует интервалы $\mathcal{U}(a)$ и $\mathcal{V}(f(a))$ такие, что $f: \mathcal{U} \to \mathcal{V}$ - диффеоморфизм.

В прошлый раз мы доказали эту теорему используя строгую монотонность, но как уже отметили в многомерном случае нет такого понятия, поэтому докажем теорему ещё раз без его использования. Далее, мы увидим что эти идеи хорошо переносятся на многомерный случай.

- □ Докажем теорему без использования строгой монотонности.
 - (1) Мы хотим для y = f(x) построить обратную функцию \Leftrightarrow решить это уравнение относительно x для каждого y. Пусть $q \neq 0$. Тогда:

$$y = f(x) \Leftrightarrow x = x + q(y - f(x))$$

Таким образом задача о решении уравнения превратилась в задачу о поиске неподвижной точки у отображения:

$$G_y(x) = x + q(y - f(x))$$

Поскольку мы ищем обратную функцию, то неподвижная точка $x = G_y(x)$ для каждого y должна быть единственной;

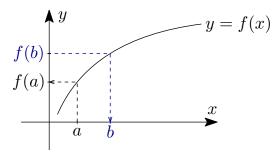


Рис. 1: Построение обратной функции к $y = f(x), f: a \to f(a), f^{-1}: f(b) \to b.$

(2) Возьмем $\overline{B}(a,\alpha) = [a-\alpha,a+\alpha]$ и $B(f(a),\beta) = (f(a)-\beta,f(a)+\beta)$, найдем α и β такие, что:

 $\forall y \in B(f(a), \beta), \exists ! x \in B(a, \alpha) : G_y(x) = x$

Следовательно, найдем α и β такие, что: $\forall y \in B\big(f(a),\beta\big),\,G_y\colon \overline{B}(a,\alpha)\to \overline{B}(a,\alpha)$ - сжимающее отображение: $|G_y(x_1)-G_y(x_2)|\leq p\cdot |x_1-x_2|,\,0< p<1.$ Возьмем производную $G_y(x)$:

$$\frac{d}{dx}G_y(x) = 1 - q \cdot f'(x)$$

Поскольку q не был изначально задан (кроме того, что $q \neq 0$), то в качестве q возьмем $\frac{1}{f'(a)}$, в этом случае $\frac{d}{dx}G_y(a)=0$. Заметим, что производная $G_y(x)$ не зависит от y (только от x). Более того, поскольку f - непрерывно дифференцируема в окрестности точки a, то $\frac{d}{dx}G_y(x)$ - непрерывна. Тогда в малой окрестности точки a эта производная мало отличается от 0 и следовательно будет верно следующее:

$$\exists \alpha > 0 \colon \forall x \in [a - \alpha, a + \alpha], \left| \frac{d}{dx} G_y(x) \right| < \frac{1}{2}$$

Используя теорему Лагранжа, на отрезке $[a-\alpha,a+\alpha]$ мы получим следующее:

$$G_y(x_1) - G_y(x_2) = \frac{d}{dx}G_y(c)\cdot(x_1 - x_2) \Rightarrow |G_y(x_1) - G_y(x_2)| = \left|\frac{d}{dx}G_y(c)\right|\cdot|x_1 - x_2| \le \frac{1}{2}\cdot|x_1 - x_2|$$

Следовательно $G_{v}(x)$ - сжимающее отображение. Теперь найдем β такое, что:

$$\forall y \in (f(a) - \beta, f(a) + \beta), G_y : [a - \alpha, a + \alpha] \to [a - \alpha, a + \alpha]$$

Возьмем $x \in [a-\alpha,a+\alpha]$ и оценим расстояние $|G_y(x)-a|$. Для этого заметим, что $G_{f(a)}(a)=a$, значит $|G_y(x)-a|=|G_y(x)-G_{f(a)}(a)|$. Вычтем, добавим $G_y(a)$, воспользуемся неравенством треугольника и применим свойство сжимающего отображения, тогда:

$$|G_y(x) - G_{f(a)}(a)| = |G_y(x) - G_y(a) + G_y(a) - G_{f(a)}(a)| \le |G_y(x) - G_y(a)| + |G_y(a) - G_{f(a)}(a)| \le \frac{1}{2} \cdot |x - a| + |q| \cdot |y - f(a)| \le \frac{1}{2} \cdot \alpha + |q| \cdot \beta$$

где последнее неравенство верно, поскольку взяли $x \in [a-\alpha,a+\alpha]$, а y мы взяли из интервала радиуса β с центром в f(a). Тогда выберем β таким, чтобы сумма $\frac{1}{2} \cdot \alpha + |q| \cdot \beta$ была меньше $\frac{3\alpha}{4}$, что в свою очередь меньше α . Получим, что:

$$|G_y(x) - a| = |G_y(x) - G_{f(a)}(a)| \le \frac{1}{2} \cdot \alpha + |q| \cdot \beta \le \frac{3\alpha}{4} < \alpha$$

то есть, при таком выборе β , будет справедливо следующее:

$$\forall y \in (f(a) - \beta, f(a) + \beta), G_y : [a - \alpha, a + \alpha] \to (a - \alpha, a + \alpha)$$

Отрезок $[a-\alpha,a+\alpha]$ - это полное метрическое пространство. Таким образом, мы подобрали отрезок $\overline{B}(a,\alpha)=[a-\alpha,a+\alpha]$ и интервал $B\big(f(a),\beta\big)=\big(f(a)-\beta,f(a)+\beta\big)$ такие, что по теореме Банаха:

$$\forall y \in B(f(a), \beta), \exists ! x \in B(a, \alpha) : G_y(x) = x \Leftrightarrow y = f(x)$$

то есть построили однозначную обратную функцию из интервала $B\big(f(a),\beta\big)$ внутрь отрезка $\overline{B}(a,\alpha)$;

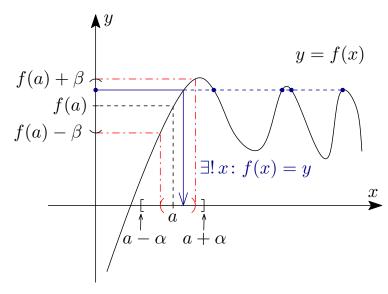


Рис. 2: Существование единственного x для каждого $y \in B(f(a), \beta)$.

Rm: 1. Поскольку G_y : $[a - \alpha, a + \alpha] \to (a - \alpha, a + \alpha)$, то неподвижная точка $x = G_y(x)$ может находится только внутри интервала (области значений G_y).

- (3) Обозначим через $\mathcal{V} = (f(a) \beta, f(a) + \beta)$, а в качестве \mathcal{U} возьмем $f^{-1}(\mathcal{V}) \cap (a \alpha, a + \alpha)$ прообраз пересеченный с интервалом $B(a, \alpha)$, поскольку прообраз сам по себе может быть неоднозначным. Очевидно, что $f: \mathcal{U} \to \mathcal{V}$, поскольку в качестве \mathcal{U} берутся только точки из прообраза \mathcal{V} . Проверим, что f это биекция:
 - 1) Сюрьекция: По построению $\forall y \in \mathcal{V}, \exists x \in \mathcal{U} : y = f(x);$
 - 2) **Инъекция**: По построению $\forall y \in \mathcal{V}, \exists! x \in \mathcal{U} : y = f(x);$

Таким образом, \mathcal{U}, \mathcal{V} - открытые множества и $f \colon \mathcal{U} \to \mathcal{V}$ - биекция;

(4) Проверим, что $f^{-1}: \mathcal{V} \to \mathcal{U}$ является непрерывной: пусть $x_1 = f^{-1}(y_1), x_2 = f^{-1}(y_2)$, где $y_1, y_2 \in \mathcal{V}$. Оценим следующую разность $|x_1 - x_2| = |G_{y_1}(x_1) - G_{y_2}(x_2)|$, по построению:

$$|G_{y_1}(x_1) - G_{y_2}(x_2)| \le |G_{y_1}(x_1) - G_{y_1}(x_2)| + |G_{y_1}(x_2) - G_{y_2}(x_2)| \le \frac{1}{2}|x_1 - x_2| + |q| \cdot |y_1 - y_2|$$

Перенесем $|x_1 - x_2|$ в левую часть и домножим на 2, тогда получим следующее неравенство:

$$|x_1 - x_2| - \frac{1}{2}|x_1 - x_2| \le |q| \cdot |y_1 - y_2| \Rightarrow |x_1 - x_2| \le 2|q| \cdot |y_1 - y_2|$$

И таким образом мы получили не просто непрерывность, а Липшевость $\Rightarrow f^{-1}$ - Липшицево отображение. Следовательно функция f это гомеоморфизм (f - биекция, f, f^{-1} - непрерывны);

(5) Так как $f'(a) \neq 0$ и f' - непрерывная функция, то по теореме отделимости $f' \neq 0$ в целой окрестности точки a. Пусть мы выбирали α таким образом, что:

$$f'(x) \neq 0, \, \forall x \in [a - \alpha, a + \alpha]$$

Отсюда следует, что $\forall x \in \mathcal{U}, \ f'(x) \neq 0$, следовательно по теореме о дифференцируемости обратной функции f^{-1} - дифференцируема и $(f^{-1})' = \frac{1}{f'}$. Вспомним, что верно следующее:

$$(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(f^{-1}(y))}$$

где f' - непрерывная функция по условию, f^{-1} - непрерывная по построению, тогда $(f^{-1})'$ - непрерывная функция;

 \mathbf{Rm} : 2. Мы выбрали способ доказательства, который работает не только в \mathbb{R}^n , но и в любых разумных пространствах и который одновременно с этим насыщен идеями, которые работают не только в этой теореме, но и во многих других разделах математики.

Общий случай: \mathbb{R}^n

Нам теперь предстоит обобщить одномерное доказательство на многомерный случай. В одномерном случае мы пользовались теоремой о среднем, следовательно для обобщения нам необходимо получить аналог этой теоремы.

Лемма 1. Пусть $g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ - дифференцируема в шаре B(a,r) и $||J_g(x)|| \le q, \forall x \in B(a,r)$. Тогда $\forall x_1, x_2 \in B(a,r)$ верно неравенство:

$$||g(x_1) - g(x_2)|| \le q \cdot ||x_1 - x_2||$$

Rm: 3. В одномерном случае это был бы очевидный факт, как следствие теоремы Лагранжа.

 \square Пусть $x_1, x_2 \in B(a, r)$.

Рассмотрим случай n=1, тогда $J_q(x)=g'(x)\Rightarrow$ по теореме Лагранжа верно следующее:

$$g(x_1) - g(x_2) = g'(c)(x_1 - x_2) \Rightarrow |g(x_1) - g(x_2)| \le q|x_1 - x_2|$$

Рассмотрим случай n > 1, пусть $\varphi(t) = \langle g(x_1 + t(x_2 - x_1)), g(x_2) - g(x_1) \rangle$, найдем $\frac{d\varphi}{dt}$. Для этого важно понять, что $\varphi(t)$ это композиция трех отображений:

- (1) $L(v) = \langle v, g(x_2) g(x_1) \rangle$ линейное отображение $\Rightarrow dL(a, h) = L(h)$;
- (2) $g(x) \Rightarrow dg(x,h) = J_q(x) \cdot h;$
- (3) $x(t) = x_1 + t(x_2 x_1) \Rightarrow dx(t, h) = (x_2 x_1) \cdot h;$

Тогда исходная функция и её дифференциал будут иметь следующий вид:

$$\varphi(t) = L\Big(g\big(x(t)\big)\Big) \Rightarrow d\varphi(h) = \Big(dL \circ dg \circ dx\Big)(t,h) = dL\Big(g\big(x(t)\big), dg\big(x(t), dx(t,h)\big)\Big) =$$

$$= L\Big(dg\big(x(t), dx(t,h)\big)\Big) = L\Big(J_g\big(x(t)\big) \cdot dx(t,h)\Big) = L\Big(J_g\big(x(t)\big) \cdot (x_2 - x_1) \cdot h\Big) = L\Big(J_g\big(x(t)\big) \cdot (x_2 - x_1)\Big) \cdot h =$$

$$= \langle J_g\big(x_1 + t(x_2 - x_1)\big) \cdot (x_2 - x_1), g(x_2) - g(x_1) \rangle \cdot h = \varphi'(t) \cdot h$$

Таким образом, по определению производной получим следующее:

$$\frac{d\varphi}{dt} = \left\langle J_q(x_1 + t(x_2 - x_1)) \cdot (x_2 - x_1), g(x_2) - g(x_1) \right\rangle = \left\langle J_q \cdot (x_2 - x_1), g(x_2) - g(x_1) \right\rangle$$

Поскольку для норм матриц верно следующее: $\forall x, \|Ax\| \leq \|A\| \cdot \|x\|$, то используя неравенство Коши-Буняковского получим следующее:

$$\left| \frac{d\varphi}{dt} \right| \le \|J_q \cdot (x_2 - x_1)\| \cdot \|g(x_2) - g(x_1)\| \le \|J_q\| \cdot \|x_2 - x_1\| \cdot \|g(x_2) - g(x_1)\| \le q \cdot \|x_2 - x_1\| \cdot \|g(x_2) - g(x_1)\|$$

где последнее неравенство верно в силу того, что $x_1, x_2 \in B(a, r)$ следовательно $x(t) \in B(a, r)$. Поскольку $\varphi(t), t \in [0, 1]$ это функция одной переменной, то по теореме Лагранжа получим следующее:

$$\varphi(1) - \varphi(0) = \varphi'(c) = \langle g(x_2), g(x_2) - g(x_1) \rangle - \langle g(x_1), g(x_2) - g(x_1) \rangle = \langle g(x_2) - g(x_1), g(x_2) - g(x_1) \rangle =$$

$$= \|g(x_2) - g(x_1)\|^2 = \varphi'(c) \le q \cdot \|x_2 - x_1\| \cdot \|g(x_2) - g(x_1)\|$$

Сократим на норму $||g(x_2) - g(x_1)||$ и получим требуемый результат:

$$||g(x_2) - g(x_1)|| \le q \cdot ||x_2 - x_1||$$

Теорема 3. (Об обратной функции) Пусть $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ непрерывно дифференцируема в окрестности точки a (то есть все функции $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$ - непрерывны в окрестности точки a), причем матрица Якоби J_f в точке a - обратима (т.е. существует обратная матрица $J_f^{-1}(a)$ в точке a). Тогда существуют открытые множества $\mathcal{U}: a \in \mathcal{U}$ и $\mathcal{V}: f(a) \in \mathcal{V}$ такие, что $f: \mathcal{U} \to \mathcal{V}$ это диффеоморфизм.

- □ Докажем теорему по аналогии с одномерным случаем.
 - (1) Заметим, что равенство $y = f(x) \Leftrightarrow x = x + Q(y f(x))$, где Q невырожденная матрица. Эта идея приводит к тому, что нужно рассмотреть отображение:

$$F_y(x) = x + Q(y - f(x))$$

Тем самым выразить x через $y \Leftrightarrow$ найти неподвижную точку F_y : $F_y(x) = x$. Чтобы найти такие точки хотелось бы применить теорему Банаха, которая помимо существования обеспечит их единственность для каждого y, но для этого требуется сжимаемость отображения и отображение полного метрического пространства в себя;

- (2) Пусть $Q = J_f(a)^{-1}$. Рассмотрим отображение $F_y(x) = x + Q(y f(x))$. В окрестности точки a это дифференцируемое отображение:
 - 1) $x \to x$ дифференцируемо;
 - 2) y фиксирован $\Rightarrow y f(x)$ дифференцируемо;
 - 3) Q(y f(x)) линейное отображение \Rightarrow композиция дифференцируема;

Найдем матрицу Якоби этого отображения:

$$dF_{y}(h) = dx(h) + d(Q \circ (y - f(x)))(h) = h + dQ(d(y - f(x))(h)) = h + Q(d(y - f(x))(h)) = h - Qdf(h) = h - Q \cdot J_{f} \cdot h = (I - Q \cdot J_{f}) \cdot h \Rightarrow J_{F_{y}}(x) = I - Q \cdot J_{f}(x)$$

Если подставить a, то получим следующее:

$$J_{F_u}(a) = I - J_f(a)^{-1} \cdot J_f(a) = I - I = 0$$

Так как f непрерывно дифференцируема \Leftrightarrow её частные производные $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$ - непрерывные функции, то отображение $x \to J_f(x)$ - непрерывно (отображение из \mathbb{R}^n в \mathbb{R}^{n^2}), поскольку элементы этой матрицы это $\frac{\partial f_i}{\partial x_i}$. Следовательно, отображение $x \to J_{F_y}(x)$ - непрерывно, тогда верно следующее:

$$\exists \alpha > 0 \colon \forall x \in \overline{B}(a, \alpha), \ \forall y, \ \|J_{F_y}(x) - J_{F_y}(a)\| = \|J_{F_y}(x)\| \le \frac{1}{2}$$

где нам не важно, какая норма $\|\cdot\|$ указана, поскольку в \mathbb{R}^{n^2} все нормы эквивалентны при покоординатной сходимости. По лемме-аналогу теоремы о среднем будет верно следующее:

$$||F_y(x_1) - F_y(x_2)|| \le \frac{1}{2} \cdot ||x_1 - x_2||, \ \forall x_1, x_2 \in \overline{B}(a, \alpha)$$

То есть F_y это сжимающее отображение с коэффициентом сжатия $\frac{1}{2}$. Для выполнения теоремы Банаха нам не хватает, чтобы замкнутый шар отображался в себя же:

$$F_y \colon \overline{B}(a,\alpha) \to \overline{B}(a,\alpha)$$

Чтобы понять это, нужно рассмотреть насколько образ x из шара отличается от точки a. Оценим расстояние $||F_y(x)-a||=||F_y(x)-F_{f(a)}(a)||$, когда $x\in \overline{B}(a,\alpha)$. Если это расстояние будет $\leq \alpha$, тогда

элементы этого шара будут переходить обратно в него же. Вычтем, добавим $F_y(a)$ и воспользуемся неравенством треугольника:

$$||F_y(x) - F_{f(a)}(a)|| = ||F_y(x) - F_y(a) + F_y(a) - F_{f(a)}(a)|| \le ||F_y(x) - F_y(a)|| + ||F_y(a) - F_{f(a)}(a)||$$

Используем лемму-аналог теоремы о среднем и подставим значение функции $F_y(a)$ в неравенство выше, тогда получим следующее:

$$||F_y(x) - F_y(a)|| + ||F_y(a) - F_{f(a)}(a)|| \le \frac{1}{2} \cdot ||x - a|| + ||Q(y - f(a))|| \le \frac{1}{2} \cdot ||x - a|| + ||Q|| \cdot ||y - f(a)||$$

Пусть $y \in B\big(f(a),\beta\big)$, где выбираем β так, чтобы $\|Q\|\cdot\beta < \frac{\alpha}{4}$, тогда будет выполнено следующее:

$$\forall x \in \overline{B}(a, \alpha), \|F_y(x) - a\| = \|F_y(x) - F_{f(a)}(a)\| < \frac{1}{2} \cdot \alpha + \frac{\alpha}{4} = \frac{3\alpha}{4} < \alpha$$

Следовательно, для каждого $y \in B(f(a), \beta)$ мы получили отображение $F_y(x)$, которое отображает замкнутый шар внутрь себя:

$$\forall y \in B(f(a), \beta), F_y : \overline{B}(a, \alpha) \to B(a, \frac{3\alpha}{4}) \subset B(a, \alpha)$$

Заметим, что $\overline{B}(a,\alpha)$ - полное метрическое пространство:

- 1) Метрическое: как подмножество метрического пространства;
- 2) <u>Полное</u>: исходное пространство полное ⇒ любая фундаментальная последовательность в этом шаре сходится, а поскольку шар замкнутый, то предел такой последовательности должен лежать в нём же;

Таким образом, мы подобрали замкнутый шар $\overline{B}(a,\alpha)$ и открытый шар $B\big(f(a),\beta\big)$ такими, что:

$$\forall y \in B(f(a), \beta), F_y : \overline{B}(a, \alpha) \to B(a, \alpha)$$

это сжимающее отображине с коэффициентом сжатия $\frac{1}{2}$ и по теореме Банаха будет выполнено:

$$\exists ! x \in B(a, \alpha) \colon F_y(x) = x$$

где $x=x+Q\big(y-f(x)\big)\Leftrightarrow y=f(x).$ Или по-другому:

$$\forall y \in B(f(a), \beta), \exists ! x \in B(a, \alpha) \colon y = f(x)$$

то есть построили обратное отображение;

(3) Обозначим шар $\mathcal{V} = B(f(a), \beta)$, а в качестве \mathcal{U} возьмем прообраз шара $B(f(a), \beta)$ пересеченный с шаром $B(a, \alpha)$ то есть $\mathcal{U} = f^{-1}\big(B\big(f(a), \beta\big)\big) \cap B(a, \alpha)$. Пересечение необходимо, чтобы построить обратную функцию локально, поскольку возможны ситуации, когда прообраз будет соответствовать множеству точек.

Отображение $f \colon \mathcal{U} \to \mathcal{V}$ - биекция:

- 1) <u>Сюръекция</u>: По построению $\forall y \in \mathcal{V}, \exists x \in \mathcal{U} \colon y = f(x);$
- 2) **Инъекция**: По построению $\forall y \in \mathcal{V}, \exists ! x \in \mathcal{U} \colon y = f(x);$

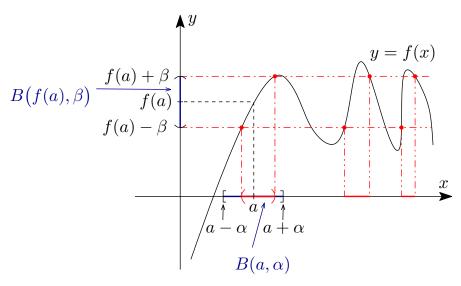


Рис. 3: Локальный прообраз шара $B(f(a), \beta)$: $f^{-1}(B(f(a), \beta)) \cap B(a, \alpha)$.

По условию, f - дифференцируема \Rightarrow непрерывна, $B(f(a),\beta)$ - открытое множество \Rightarrow прообраз открытого множества - открытое множество и оно пересекается с открытым множеством $B(a,\alpha)$. Следовательно, $\mathcal U$ - открытое множество. $\mathcal V$ - открытое множество по определению;

(4) Проверим, что $f^{-1}: \mathcal{V} \to \mathcal{U}$ является непрерывной: пусть $x_1 = f^{-1}(y_1), x_2 = f^{-1}(y_2)$, где $y_1, y_2 \in \mathcal{V}$. Очевидно, что x_1 - неподвижная точка для F_{y_1}, x_2 - неподвижная точка для F_{y_2} . Оценим следующую разность $||x_1 - x_2|| = ||F_{y_1}(x_1) - F_{y_2}(x_2)||$, по построению:

$$||F_{y_1}(x_1) - F_{y_2}(x_2)|| \le ||F_{y_1}(x_1) - F_{y_1}(x_2)|| + ||F_{y_1}(x_2) - F_{y_2}(x_2)|| \le \frac{1}{2} \cdot ||x_1 - x_2|| + ||Q|| \cdot ||y_1 - y_2||$$

Перенесем $||x_1 - x_2||$ в левую часть и домножим на 2, тогда получим следующее неравенство:

$$||x_1 - x_2|| - \frac{1}{2} \cdot ||x_1 - x_2|| \le ||Q|| \cdot ||y_1 - y_2|| \Rightarrow ||x_1 - x_2|| \le 2 \cdot ||Q|| \cdot ||y_1 - y_2||$$

Таким образом, если $y_1 \to y_2 \Rightarrow x_1 \to x_2$ и следовательно f^{-1} - непрерывное отображение. Но на самом деле, мы получили не просто непрерывность, а Липшевость $\Rightarrow f^{-1}$ - Липшицево отображение. Следовательно функция f это гомеоморфизм (f - биекция, f, f^{-1} - непрерывны);

(5) Так как f непрерывно дифференцируема (элементы $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$ это непрерывные функции) в окрестности точки a, то $x \to \det \left(J_f(x)\right)$ - непрерывная функция в ней. Тогда из условия $\det \left(J_f(a)\right) \neq 0$ следует, что по теореме отделимости \exists окрестность точки a такая, что в этой окрестности определитель не ноль \Rightarrow выбираем α таким образом, что:

$$\det (J_f(x)) \neq 0, \forall x \in B(a, \alpha)$$

То есть матрица Якоби обратима в окрестности $B(a,\alpha)$ точки a. Поскольку функция f это гомеоморфизм, она дифференцируема в \mathcal{U} и дифференциал обратим (в силу того, что матрица Якоби обратима \Leftrightarrow обратим df), то по теореме о дифференцируемости обратной функции f^{-1} - дифференцируема в каждой точке \mathcal{V} и $(df)^{-1} = df^{-1}$ или, что то же самое, в матрицах Якоби:

$$J_{f^{-1}}(y) = \left(J_f(f^{-1}(y))\right)^{-1}$$

Поскольку J_f - непрерывная функция по условию, f^{-1} - непрерывная по построению, вычисление обратной матрицы \Leftrightarrow непрерывное преобразование от элементов матрицы, тогда $J_{f^{-1}}(y)$ - непрерывная функция по y. Следовательно, f^{-1} - непрерывно дифференцируема;

Теорема о неявной функции

С помощью теоремы об обратной функции, мы сможем менять локально координаты и приводить их к таким, которые нам удобны. Самое интересное, что хотелось бы изучить у функций многих переменных это то, как устроены их линии уровней.

Множество уровня гладких функций

Опр: 2. Линией (множеством) уровня функции F называется множество точек на котором значение этой функции равно константе: $\{x \mid F(x) = \text{const}\}.$

Рассмотрим случай \mathbb{R}^2 . Пусть есть функция $F \colon \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$. Как её нарисовать? Нарисуем линии уровня этой функции F(x,y) = c для разных c. Например, для функции $F(x,y) = x^2 + y^2$. Соответственно, изучив линии уровня мы начнем представлять как устроена функция F.

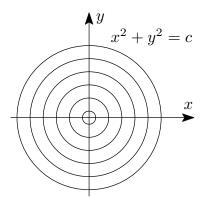


Рис. 4: Линии уровня функции $F(x,y) = x^2 + y^2$.

Функцию многих переменных нарисовать обычно затруднительно, но линии уровня всегда можно нарисовать и хотелось бы выяснить, как эти функции выглядят. Например, нас заинтересовало множество уровня нуля F(x,y)=0, оно может быть:

- (1) пустым $(F(x,y) = x^2 + y^2 + 1 = 0);$
- (2) состоящим из одной точки $(F(x,y) = x^2 + y^2 = 0);$
- (3) BCEM \mathbb{R}^2 $(F(x,y) \equiv 0)$;

Видно, что множеством уровня может быть практически всё что угодно. Аналогично, у функции

$$F(x,y) = \begin{cases} 1, & (x,y) \in A \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

линией уровня F(x,y)=1 является всё множество A. Но это вовсе не линия. Следовательно, хочется немного сузить класс функций, например до непрерывных.

Утв. 1. Если F - непрерывна, то множество $\{(x,y) \mid F(x,y) = \text{const}\}$ замкнуто.

 \square Возьмем последовательность $(x_n,y_n)\colon (x_n,y_n)\to (x_0,y_0).$ По непрерывности F получим, что:

$$(x_n, y_n) \to (x_0, y_0) \Rightarrow F(x_n, y_n) \to F(x_0, y_0), \forall n \in \mathbb{N}, F(x_n, y_n) = c \Rightarrow F(x_0, y_0) = \lim_{n \to \infty} F(x_n, y_n) = c$$

Чуть позже мы докажем, что любое замкнутое множество может являться множеством уровня гладкой функции. Как мы уже убедились: если функция - "любая", то и множество уровня у неё любое. Но интуитивно кажется, что множество линий уровня это линии, это в целом верно и об этом говорит теорема о неявной функции.

Теорема 4. (О неявной функции для \mathbb{R}^2) Пусть F(x,y) непрерывно дифференцируема в окрестности точки (x_0,y_0) . Если выполнены следующие условия:

- 1) $F(x_0, y_0) = 0$;
- $2) \ \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0;$

то $\exists \mathcal{U}(x_0), \mathcal{V}(y_0)$ и $f: \mathcal{U} \to \mathcal{V}$ - непрерывно дифференцируемая такие, что в окрестности $\mathcal{U} \times \mathcal{V}$ справедливо следующее:

$$F(x,y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x)$$

Геометрический смысл: Взяли некую точку (x_0, y_0) . Известно, что в этой точке $F(x_0, y_0) = 0$ и нас интересует, как в окрестности этой точки выглядит множество уровня F(x, y) = 0, по теореме - как график функции. То есть, локально множество уровня это кривая y = f(x) (график функции).

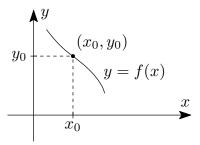


Рис. 5: Геометрический смысл теоремы о неявной функции.

Такое представление соответствует интуиции, что множество линий уровня это линии. В сумме из таких локальных графиков можно составить множество уровня.

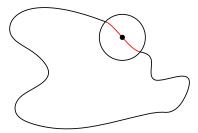


Рис. 6: Линии уровня составлены из множества локальных графиков.

Алгебраический смысл: Равносильность $F(x,y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x)$ означает, что изучая множество уровня, мы фактически решиаем уравнение и выражаем y через f(x) (или по-другому хотим выразить y через x). Когда хотим решить уравнение хотелось бы:

- 1) Чтобы какие-то решения были, иначе нет смысла искать что-то;
- 2) Чтобы от y что-то зависело, иначе никакую функцию из уравнения уровня мы не найдем (из второго условия теоремы $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,y_0)\neq 0 \Rightarrow$ от y есть зависимость);

<u>Идея доказательства</u>: Сделаем замену переменных: Ψ : u=x, v=F(x,y). Рассмотрим матрицу Якоби такого отображения:

$$J_{\Psi} = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{\partial F}{\partial x} & \frac{\partial F}{\partial y} \end{pmatrix}$$

Но мы находимся в точке, где $\det(J_{\Psi}) = \frac{\partial F}{\partial y} \neq 0 \Rightarrow$ это невырожденная матрица (определитель не ноль). Тогда локально отображение Ψ это диффеоморфизм по теореме об обратной функции. Осталось понять откуда и куда производится это отображение. Рассмотрим следующее множество:

$$\{(x,y): F(x,y) = 0\}$$

Отображение Ψ переводит его в множество точек на оси Ou. Таким образом, заменой переменных мы выпрямили линии уровня:

$$\Psi(\{(x,y)\colon F(x,y)=0\}) = \{(u,0)\}$$

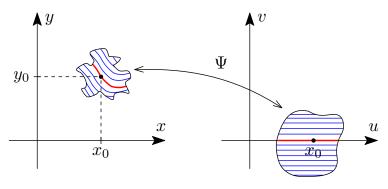


Рис. 7: Диффеоморфизм замены координат в теореме о неявной функции.

Построим обратную функцию к $\Psi \Rightarrow \Psi^{-1}$: x=u, y=g(u,v). Тогда при обратном отображении точки вида (u,0) перейдут в точки x=u, y=g(u,0)=g(x,0):

$$\Psi^{-1}(\{(u,0)\}) \to \{(x,g(x,0))\}$$

Таким образом, обратное отображение выпрямленные линии отображает в графики функций. То есть, y = g(x,0) - это график функции.