

Компакты в нормированном пространстве

Теорема 1. Если в нормированном пространстве, замкнутый шар (положительного радиуса) является компактом, то это пространство конечномерно.

Идея: Пусть у нас есть интервал длины 2, сколько нужно интервалов длины 1, чтобы закрыть его полностью? Точно ≥ 2 .

Аналогичный вопрос про шары в плоскости. Чтобы покрыть шар радиуса 2 шарами радиуса 1 понадобится ≥ 4 шаров (площадь 4π нужно покрыть шарами площадью π).

Аналогичный вопрос про шары в пространстве. Чтобы покрыть шар радиуса 2 шарами радиуса 1 понадобится ≥ 8 шаров. Таким образом видно, что с увеличением размерности пространства увеличивается число шаров радиуса 1, чтобы закрыть шар радиуса 2.

В конечномерном случае, шар это компакт и его всегда можно закрыть конечным числом единичных шаров. Но чем больше размерность, тем больше шаров требуется. Увеличивая размерность до бесконечности, шаров не должно хватать, чтобы закрыть шар радиуса 2.

□ Рассмотрим шар $\overline{B}(0, 2)$ - компакт \Rightarrow рассмотрим покрытие $\bigcup_{a \in \overline{B}(0, 2)} B(a, 1)$, очевидно, что

$$\overline{B}(0, 2) \subset \bigcup_{a \in \overline{B}(0, 2)} B(a, 1)$$

Поскольку это компакт, то можно выбрать конечное подпокрытие, которое покрывает $\overline{B}(0, 2)$:

$$B(a_1, 1), \dots, B(a_N, 1): \overline{B}(0, 2) \subset \bigcup_{j=1}^N B(a_j, 1)$$

Рассмотрим пространство $L = \langle a_1, \dots, a_N \rangle$ - линейная оболочка центров этих шаров. Докажем, что линейная оболочка L - это все пространство \Rightarrow оно конечномерно. Будем доказывать в несколько этапов:

- 1) До любой точки пространства можно дотянуться элементом пространства L , причем расстояние потребует не больше 1.

Пусть $B(0, r) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1)$, тогда $B(0, 2r) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1)$.

□ Пусть $x \in B(0, 2r)$, тогда:

$$\|x\| < 2r \Rightarrow \left\| \frac{x}{2} \right\| < r \Rightarrow \frac{x}{2} \in B(0, r) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1) \Rightarrow \exists a \in L: \left\| \frac{x}{2} - a \right\| < 1 \Rightarrow \|x - 2a\| < 2$$

Получаем, что $x \in B(2a, 2)$, $2a \in L$, так как L - это линейное пространство. Сдвинем этот шар:

$$B(2a, 2) - 2a = B(0, 2) \subset \bigcup_{c \in L} B(c, 1)$$

где последнее верно по построению L . Тогда:

$$B(2a, 2) \subset \bigcup_{c \in L} B(\underbrace{c + 2a}_{\in L}, 1) \Rightarrow B(2a, 2) \subset \bigcup_{b \in L} B(b, 1)$$

где $\forall c, a \in L \Rightarrow c + 2a \in L$, так как L - линейное пространство. Таким образом

$$\forall x \in B(0, 2r) \Rightarrow x \in \bigcup_{a \in L} B(a, 1) \Rightarrow B(0, 2r) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1)$$

■

Если закрыт шар радиуса 2, то из утверждения выше следует, что закрыт шар радиуса 4:

$$B(0, 2) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1) \Rightarrow B(0, 4) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1) \Rightarrow B(0, 8) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1) \Rightarrow \dots$$

Получаем, что

$$\forall n \in \mathbb{N}, B(0, 2^n) \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1) \Rightarrow X \subset \bigcup_{a \in L} B(a, 1)$$

так как любая точка пространства X лежит в каком-то шаре $B(0, 2^n)$. Итого получаем:

$$\forall x \in X, \exists a \in L: \|x - a\| < 1$$

2) Покажем, что из 1) следует, что $X = L$.

□ (От противного): Пусть $X \neq L \Rightarrow L$ - замкнутое подмножество в X (так как мы доказывали, что конечномерные подпространства являются замкнутым множеством), тогда существует точка, в дополнении к L вместе с некоторой своей окрестностью:

$$\exists b \in (X \setminus L) \wedge \delta > 0: B(b, \delta) \cap L = \emptyset$$

Пустое пересечение открытого шар $B(b, \delta)$ с подмножеством L означает, что:

$$\forall a \in L, \|b - a\| \geq \delta \Leftrightarrow \forall a \in L, \left\| \frac{2b}{\delta} - \frac{2a}{\delta} \right\| \geq 2$$

Поскольку L - линейное пространство, то $\forall a \in L \Leftrightarrow \forall \frac{2a}{\delta} \in L$ - произвольный элемент $L \Rightarrow$

$$\exists \frac{2b}{\delta} \in X, \forall a \in L: \left\| \frac{2b}{\delta} - a \right\| \geq 2$$

получили противоречие с тем, что $\forall x \in X, \exists a \in L: \|x - a\| < 1$. ■

Получили, что $X = L$, пространство L - конечномерно (размерность пространства $\dim L = N$) \Rightarrow пространство X - конечномерно. ■

Предел функций

Пусть (X, ρ_X) и (Y, ρ_Y) - метрические пространства, точка $a \in X$ - предельная точка X .
Пусть $f: X \setminus \{a\} \rightarrow Y$.

Опр: 1. (Гейне): Элемент $b \in Y$ называется пределом функции f при $x \rightarrow a$, если

$$\forall \{x_n\} \in X: x_n \neq a \wedge x_n \rightarrow a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow b$$

где $x_n \rightarrow a \Leftrightarrow \rho_X(x_n, a) \rightarrow 0$ и $f(x_n) \rightarrow b \Leftrightarrow \rho_Y(f(x_n), b) \rightarrow 0$. Обозначение: $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$.

Теорема 2. Предел определен единственным образом.

□ Пусть $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ и $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c$. Возьмем последовательность точек $\{x_n\}: x_n \neq a \wedge x_n \rightarrow a \Rightarrow$ одновременно $f(x_n) \rightarrow b, f(x_n) \rightarrow c \Rightarrow b = c$ по единственности предела последовательности. ■

Теорема 3. (Арифметика пределов): Пусть $f, g: X \setminus \{a\} \rightarrow Y, \alpha: X \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{R}$ и (Y, ρ_Y) - нормированное пространство, где $\rho_Y(u, v) = \|u - v\|$. Если $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b, \lim_{x \rightarrow a} g(x) = c$ и $\lim_{x \rightarrow a} \alpha(x) = \alpha_0$, то

$$(1) \lim_{x \rightarrow a} f(x) + \lim_{x \rightarrow a} g(x) = b + c;$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow a} \alpha(x) \cdot f(x) = \alpha_0 \cdot b;$$

□ Пусть $x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow b, g(x_n) \rightarrow c, \alpha(x_n) \rightarrow \alpha_0$. По свойствам предела последовательности в нормированном пространстве получим, что

$$(1) f(x_n) + g(x_n) \rightarrow b + c;$$

$$(2) \alpha(x_n) \cdot f(x_n) \rightarrow \alpha_0 \cdot b;$$

■

Теорема 4. (Предел композиций) Пусть X, Y, Z - метрические пространства (каждый со своей метрикой). Пусть $a \in X$ - предельная точка $X, b \in Y$ - предельная точка Y . Пусть

$$f: X \setminus \{a\} \rightarrow Y \setminus \{b\} \wedge g: Y \setminus \{b\} \rightarrow Z$$

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b \wedge \lim_{y \rightarrow b} g(y) = c$$

Тогда предел композиции функций равен $\lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = c$.

□ Пусть $x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow b$ и по условию $f(x_n) \neq b \Rightarrow g(f(x_n)) \rightarrow c$. ■

Опр: 2. (Коши): Число b называется пределом функции f при $x \rightarrow a$, если

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall x \in X \setminus \{a\}, 0 < \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), b) < \varepsilon$$

Теорема 5. Определения Гейне и Коши - равносильны.

□

(К) \Rightarrow (Г): Пусть $x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a$, по определению Коши:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: 0 < \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), b) < \varepsilon$$

Поскольку $x_n \rightarrow a \Rightarrow \exists N: \forall n > N, 0 < \rho_X(x_n, a) < \delta$, где $\rho_X(x_n, a) > 0$, так как $x_n \neq a$, тогда получим, что $\rho_Y(f(x_n), b) < \varepsilon$:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N: \forall n > N, \rho_Y(f(x_n), b) < \varepsilon \Rightarrow f(x_n) \rightarrow b$$

(Г) \Rightarrow (К): (От противного): Предположим, что определение по Гейне выполняется, а определение по Коши не выполняется, тогда

$$\exists \varepsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists x: 0 < \rho_X(x, a) < \delta \wedge \rho_Y(f(x), b) \geq \varepsilon$$

Возьмем $\delta = \frac{1}{n}$ и построим последовательность $x_n: 0 < \rho_X(x_n, a) < \frac{1}{n}$, то есть $x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a$. Но по предположению получаем, что $\rho_Y(f(x_n), b) \geq \varepsilon$ - противоречие, поскольку по определению Гейне, справедливо следующее:

$$x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a \Leftrightarrow \rho_X(x_n, a) \rightarrow 0 \wedge \rho_X(x_n, a) > 0 \Rightarrow f(x_n) \rightarrow b \Leftrightarrow \rho_Y(f(x_n), b) \rightarrow 0$$

■

Теорема 6. (Об ограниченности): Пусть $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$, тогда

$$\exists B(a, \delta), B(b, \varepsilon): f(x) \in B(b, \varepsilon), \forall x \in B(a, \delta) \setminus \{a\}$$

□ В определении Коши задаем $\varepsilon > 0$, получаем $\delta > 0$ и приходим к требуемому результату. ■

Теорема 7. (Об отделимости): Пусть $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$, $c \neq b$ и $r = \rho_Y(c, b)$, тогда

$$\exists B(a, \delta): \forall x \in B(a, \delta) \setminus \{a\}, f(x) \notin B(c, \frac{r}{2})$$

□ В определении Коши задаем $\varepsilon = \frac{r}{2}$. Тогда $\forall x \in B(a, \delta) \setminus \{a\}$:

$$r = \rho_Y(c, b) \leq \rho_Y(c, f(x)) + \rho_Y(f(x), b) < \rho_Y(c, f(x)) + \frac{r}{2} \Rightarrow \frac{r}{2} < \rho_Y(c, f(x)) \Rightarrow f(x) \notin B(c, \frac{r}{2})$$

■

Теорема 8. (Критерий Коши): Пусть (X, ρ_X) - метрическое пространство, a - предельная точка X , (Y, ρ_Y) - полное метрическое пространство и $f: X \setminus \{a\} \rightarrow Y$. Тогда $\exists \lim_{x \rightarrow a} f(x) \Leftrightarrow$ для f выполнено условие Коши:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: 0 < \rho_X(x_1, a) < \delta \wedge 0 < \rho_X(x_2, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x_1), f(x_2)) < \varepsilon$$

□

(\Rightarrow) Пусть предел $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ существует, тогда по определению Коши верно следующее:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: 0 < \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), b) < \varepsilon$$

Возьмем $\frac{\varepsilon}{2}$ и найдем $\delta > 0$: $0 < \rho_X(x_1, a) < \delta \wedge 0 < \rho_X(x_2, a) < \delta$, тогда:

$$\begin{aligned} \rho_Y(f(x_1), b) < \frac{\varepsilon}{2} \wedge \rho_Y(f(x_2), b) < \frac{\varepsilon}{2} &\Rightarrow \rho_Y(f(x_1), f(x_2)) \leq \rho_Y(f(x_1), b) + \rho_Y(b, f(x_2)) = \\ &= \rho_Y(f(x_1), b) + \rho_Y(f(x_2), b) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \Rightarrow \rho_Y(f(x_1), f(x_2)) < \varepsilon \end{aligned}$$

(\Leftarrow) Проверяем определение Гейне. Пусть $\varepsilon > 0$ и выполняется условие Коши с $\delta > 0$:

$$0 < \rho_X(x_1, a) < \delta \wedge 0 < \rho_X(x_2, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x_1), f(x_2)) < \varepsilon$$

Пусть $x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a$, тогда $\exists N: \forall n > N, 0 < \rho_X(x_n, a) < \delta$. По условию Коши это означает, что

$$\forall n, m > N, \rho_Y(f(x_n), f(x_m)) < \varepsilon$$

Это означает, что последовательность $\{f(x_n)\}$ - фундаментальна. Так как Y - полное, то $f(x_n) \rightarrow b$. Получилось, что какую последовательность x_n ни возьми (которая $x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a$), $f(x_n)$ будет сходиться к некоторому b .

Проверим единственность b . Пусть $y_n \rightarrow a \wedge y_n \neq a$, рассмотрим новую последовательность

$$z_n: x_1, y_1, x_2, y_2, \dots$$

ясно, что $z_n \rightarrow a \wedge z_n \neq a \Rightarrow f(z_n)$ имеет предел. Предел подпоследовательности совпадает с пределом последовательности $\Rightarrow \lim f(x_n) = \lim f(y_n) = \lim f(z_n)$. ■

Повторные пределы

Данная секция была добавлена отдельно от курса лекций, ради логичности повествования.

Опр: 3. Пределы вида: $\lim_{x \rightarrow a} \left(\lim_{y \rightarrow b} f(x, y) \right)$ или $\lim_{y \rightarrow b} \left(\lim_{x \rightarrow a} f(x, y) \right)$ называют повторными.

Повторные пределы обычно не связаны друг с другом и не связаны с двойными (тройными и так далее) пределами, в общем случае.

Пример: $f(x, y) = \frac{x - y}{x + y}$, тогда повторные пределы не совпадают:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left(\lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) \right) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{x} = 1 \neq -1 = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{-y}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \left(\lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) \right)$$

Двойного предела не существует.

Пример: $f(x, y) = x \sin \frac{1}{y}$, тогда существует один повторный предел, но не существует второй:

$$\nexists \lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) \Rightarrow \nexists \lim_{x \rightarrow 0} \left(\lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) \right), \lim_{y \rightarrow 0} \left(\lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) \right) = \lim_{y \rightarrow 0} 0 = 0$$

Двойной предел существует, так как: $\left| x \sin \frac{1}{y} \right| \leq |x|$.

Конечно, интересны случаи, когда повторные пределы совпадают между собой и одновременно совпадают с двойным пределом. На этот вопрос отвечает следующая теорема:

Теорема 9. Если существует двойной предел: $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} f(x, y) = S$ и одновременно с этим $\forall y \in Y$ существует предел по x : $\forall y \in Y, \exists \varphi(y) = \lim_{x \rightarrow a} f(x, y)$, то существует повторный предел и он равен двойному:

$$\lim_{y \rightarrow b} \varphi(y) = \lim_{y \rightarrow b} \lim_{x \rightarrow a} f(x, y) = \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} f(x, y) = S$$

Если же ещё $\forall x \in X$ существует простой предел по y , то существует другой повторный предел, который будет равен двойному пределу и первому повторному:

$$\lim_{x \rightarrow a} \lim_{y \rightarrow b} f(x, y) = \lim_{y \rightarrow b} \lim_{x \rightarrow a} f(x, y) = \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} f(x, y)$$

□ Пусть $a, b, S < \infty$. По определению:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall x \in X, y \in Y, 0 < |x - a| < \delta \wedge 0 < |y - b| < \delta \Rightarrow |f(x, y) - S| < \varepsilon$$

Зафиксируем y и перейдем в неравенстве к пределу по x , тогда получим:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall y \in Y, 0 < |y - b| < \delta \Rightarrow |\varphi(y) - S| \leq \varepsilon$$

Это есть ничто иное, как:

$$S = \lim_{y \rightarrow b} \varphi(y) = \lim_{y \rightarrow b} \lim_{x \rightarrow a} f(x, y)$$

Аналогичное равенство получаем, при существовании повторного предела по x . В этом случае двойной и два повторных предела будут совпадать. ■

Непрерывность функций

Пусть (X, ρ_X) и (Y, ρ_Y) - метрические пространства, $a \in X$. Пусть $f: X \rightarrow Y$.

Опр: 4. Функция f непрерывна в точке a , если

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), f(a)) < \varepsilon$$

Теорема 10. Следующие утверждения равносильны:

- (1) f - непрерывна в точке a ;
- (2) $\forall \{x_n\} \in X, x_n \rightarrow a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(a)$;
- (3) a - это изолированная точка или a - это предельная точка X и $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$;

□

(1) \Rightarrow (2): $\forall \varepsilon > 0, \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), f(a)) < \varepsilon$. Пусть $x_n \rightarrow a \Rightarrow$ по определению предела $\exists N: \forall n > N, \rho_X(x_n, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x_n), f(a)) < \varepsilon \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(a)$.

(2) \Rightarrow (3): a - изолированная точка \Rightarrow ничего доказывать не нужно (см. замечание в первом семестре). Если a - предельная точка, то надо показать, что $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a) \Rightarrow$ распишем определение по Гейне:

$$\forall x_n: x_n \rightarrow a \wedge x_n \neq a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(a)$$

но во втором пункте дано больше, чем нужно доказать:

$$\forall x_n: x_n \rightarrow a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(a)$$

следовательно (3) - верно.

(3) \Rightarrow (1): Если a - изолированная точка, то f - непрерывна в ней. Пусть a - предельная точка, тогда по определению Коши:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: 0 < \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), f(a)) < \varepsilon$$

Хотим доказать, что

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), f(a)) < \varepsilon$$

Если $x = a \Rightarrow \rho_Y(f(x), f(a)) = 0 < \varepsilon$. ■