

# Интеграл Римана в $\mathbb{R}^n$

## Разбиения в $\mathbb{R}^n$

Рассмотрим пространство  $\mathbb{R}^n$ .

**Опр: 1.** Пусть  $J_1, \dots, J_n \subset \mathbb{R}$  - ограниченные промежутки:

$$(\alpha, \beta), (\alpha, \beta], [\alpha, \beta), [\alpha, \beta]$$

Будем называть множество  $I = J_1 \times J_2 \times \dots \times J_n$  параллелепипидом или брусом.

**Rm: 1.** Заметим, что этот объект называют брусом, поскольку параллелепипид это не обязательно такой объект, а здесь важно, что ребра этого параллелепипеда параллельны осям координат.

**Rm: 2.** Заметим также, что естественное обобщение отрезка на  $\mathbb{R}^n$  это брус.

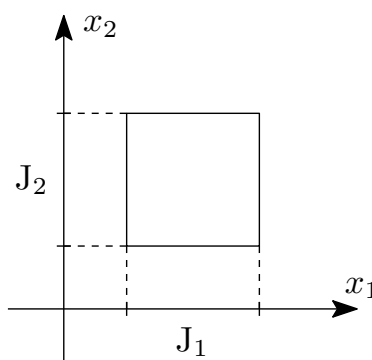


Рис. 1: Пример бруса в  $\mathbb{R}^2$ .

**Опр: 2.** Брус  $I = J_1 \times J_2 \times \dots \times J_n$  называется замкнутым, если все  $J_k$  - это отрезки, то есть это декартово произведение отрезков.

**Опр: 3.** Объемом бруса  $I = J_1 \times \dots \times J_n$  назовём число:  $|I| = |J_1| \cdot \dots \cdot |J_n|$ .

Пусть  $I$  - замкнутый брус,  $I = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ . Возьмем разбиение каждого из отрезков:

$$a_1 = x_1^0 < x_1^1 < \dots < x_1^{m_1} = b_1, \dots, a_n = x_n^0 < \dots < x_n^{m_n} = b_n$$

Припишем этим разбиениям отрезки:  $\Delta_i^k = [x_i^{k-1}, x_i^k]$ ,  $|\Delta_i^k| = x_i^k - x_i^{k-1}$ . Если мы возьмем декартовы произведения всевозможных отрезков, то мы получим набор брусков:

$$I_{k_1 \dots k_n} = \Delta_1^{k_1} \times \dots \times \Delta_n^{k_n}$$

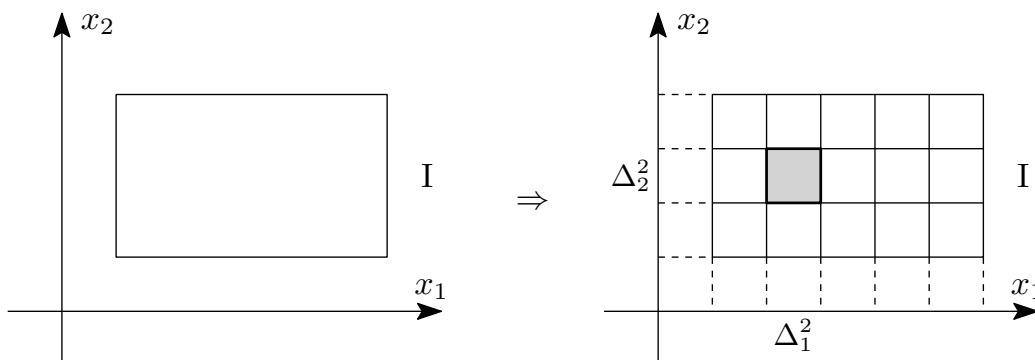


Рис. 2: Пример разбиения бруса в  $\mathbb{R}^2$ , брусок  $I_{22}$ .

**Опр: 4.** Разбиением бруска  $I$  назовем набор из брусков:  $I_{k_1 \dots k_n} = \Delta_1^{k_1} \times \dots \times \Delta_n^{k_n}$  и обозначим:  $\mathbb{T} = \{I_m\}$ .

**Рм: 3.** Разбиение не обязательно должно быть таким, но в таком виде оно упрощает дальнейший разбор теории. Отметим, что клеточная структура общности не уменьшает.

**Утв. 1.** Если  $\{I_m\}$  - разбиение бруска  $I$ , то  $|I| = \sum_{k_1 \dots k_n} |I_{k_1 \dots k_n}|$ .

□ По определению:

$$|I| = (|\Delta_1^1| + \dots + |\Delta_1^{m_1}|) \cdot (|\Delta_2^1| + \dots + |\Delta_2^{m_2}|) \cdot \dots \cdot (|\Delta_n^1| + \dots + |\Delta_n^{m_n}|)$$

Раскроем скобки:

$$|I| = \sum_{k_1 \dots k_n} |\Delta_1^{k_1}| \cdot \dots \cdot |\Delta_n^{k_n}| = \sum_{k_1 \dots k_n} |I_{k_1 \dots k_n}|$$

■

**Опр: 5.** Отмеченным разбиением бруска  $I$  назовем набор пар:

$$(\mathbb{T}, \xi) = \{(I_j, \xi_j) \mid \xi_j \in I_j\}$$

**Опр: 6.** Диаметр бруска разбиения назовем максимальное расстояние между точками в бруске:

$$\text{diam}(I_m) = d(I_m) = \sup_{x, y \in I_m} \|x - y\|$$

**Рм: 4.** У прямоугольника диаметром является длина диагонали.

**Опр: 7.** Масштабом разбиения или параметром разбиения назовем максимум из всех диаметров брусков разбиения:

$$\lambda(\mathbb{T}) = \max_j d(I_j)$$

## Интеграл Римана в $\mathbb{R}^n$

Пусть определена функция  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Опр: 8.** Суммой Римана называется следующее выражение:

$$\sigma(f, \mathbb{T}, \xi) = \sum_j f(\xi_j) \cdot |I_j|$$

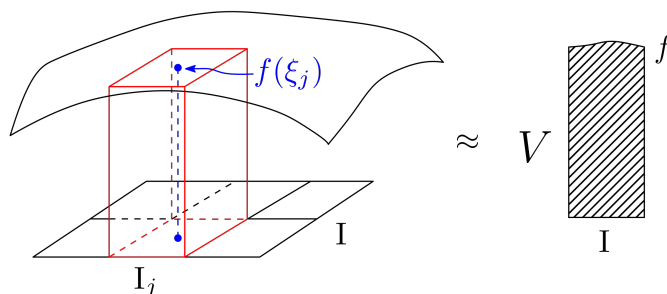


Рис. 3: Сумма Римана как “объем” под графиком  $f$  над бруском  $I$ .

**Опр: 9.** Число  $A$  называется интегралом Римана функции  $f$  по бруску  $I$  ( $f$  называется интегрируемой по Риману на  $I$ ), если:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall (\mathbb{T}, \xi), \lambda(\mathbb{T}) < \delta \Rightarrow |\sigma(f, \mathbb{T}, \xi) - A| < \varepsilon$$

то есть, это предел по базе:

$$\lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \sigma(f, \mathbb{T}, \xi) = A$$

**Обозначение:**

$$A = \int_I f(x) dx = \int_I f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n = \int_I \int_I \dots \int_I f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

**Утв. 2.** (простейшие свойства интеграла)

- 1) Если  $f$  интегрируема на  $I$ , то  $f$  ограничена;
- 2) Если  $f, g$  интегрируемы на  $I$ , то  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha f + \beta g$  интегрируема на  $I$  и верно:

$$\int_I (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx = \alpha \int_I f(x) dx + \beta \int_I g(x) dx$$

- 3) Если  $f, g$  интегрируемы на  $I$  и  $f(x) \leq g(x)$ , то верно:

$$\int_I f(x) dx \leq \int_I g(x) dx$$

□

- 1) Пусть  $A$  это интеграл  $f$ , возьмем  $\varepsilon = 1$ , тогда:  $\exists \delta > 0: \forall (\mathbb{T}, \xi), \lambda(\mathbb{T}) < \delta$  такое, что будет верно:

$$A - \varepsilon < \sum_j f(\xi_j) \cdot |I_j| < A + \varepsilon$$

Заметим, что  $|I_j| > 0$  и  $\xi_j$  - произвольная точка из  $I_j$ . Докажем от противного. Пусть  $f$  не является ограниченной  $\Rightarrow \exists k: f$  не является ограниченной на бруске  $I_k$ . Фиксируем  $\xi_j, \forall j \neq k$  и переписываем неравенство:

$$\text{const} = A - \varepsilon - \sum_{j \neq k} f(\xi_j) \cdot |I_j| < f(\xi_k) \cdot |I_k| < A + \varepsilon - \sum_{j \neq k} f(\xi_j) \cdot |I_j| = \text{const}$$

$$|I_j| = \text{const} \neq 0 \Rightarrow |f(\xi_j)| < \infty$$

$f(\xi_k)$  - ограничено, но  $\xi_k$  - произвольное  $\Rightarrow f(x)$  ограничено на  $I_k \Rightarrow$  противоречие;

- 2) По линейности суммы:  $\sigma(\alpha f + \beta g, \mathbb{T}, \xi) = \alpha \sigma(f, \mathbb{T}, \xi) + \beta \sigma(g, \mathbb{T}, \xi)$ . Рассмотрим сразу  $\delta > 0$  общее для  $f$  и  $g$  (минимум из  $\delta_f, \delta_g$ ) так, чтобы:

$$\left| \int_I f(x) dx - \sigma(f, \mathbb{T}, \xi) \right| < \varepsilon \wedge \left| \int_I g(x) dx - \sigma(g, \mathbb{T}, \xi) \right| < \varepsilon$$

По неравенству треугольника:

$$\begin{aligned} \left| \int_I (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx - \sigma(\alpha f + \beta g, \mathbb{T}, \xi) \right| &\leq |\alpha| \cdot \left| \int_I f(x) dx - \sigma(f, \mathbb{T}, \xi) \right| + \\ &+ |\beta| \cdot \left| \int_I g(x) dx - \sigma(g, \mathbb{T}, \xi) \right| \leq (|\alpha| + |\beta|) \varepsilon \end{aligned}$$

3) По линейности достаточно доказать, что  $f \geq 0 \Rightarrow A = \int_I f(x) dx \geq 0$ . По определению:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall (\mathbb{T}, \xi), \lambda(\mathbb{T}) < \delta \Rightarrow A + \varepsilon \geq \sigma(f, \mathbb{T}, \xi) = \sum_j f(\xi_j) \cdot |I_j| \geq 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow A \geq -\varepsilon \Rightarrow \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} A \geq \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (-\varepsilon) = 0 \Rightarrow A \geq 0$$

■

## Характеристическая функция

**Опр: 10.** Пусть  $I$  - замкнутый брус и  $J \subset I$  - произвольный брус. Функция вида:

$$\chi_J(x) = \begin{cases} 1, & x \in J \\ 0, & x \notin J \end{cases}$$

называется характеристической функцией.

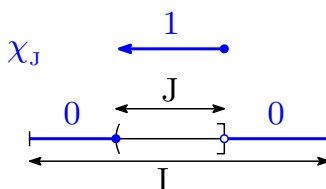


Рис. 4: Характеристическая функция  $\chi_J(x)$ .

Распишем подробнее:  $J = J_1 \times \dots \times J_n \Rightarrow \chi_J(x) = \chi_{J_1}(x_1) \cdot \dots \cdot \chi_{J_n}(x_n)$ , поскольку лежать в декартовом произведении означает, что каждая координата лежит в нужной части декартового произведения. Таким образом, мы получаем единицу только в том случае, когда весь набор  $(x_1, \dots, x_n)$  лежит в  $J$ .

**УТВ. 3.**  $\int_I \chi_J(x) dx = |J|.$

□ При  $n = 1$  уже доказано (см. семестр 2, лекция 21). Пусть  $(\mathbb{T}, \xi)$  - отмеченное разбиение,  $\mathbb{T}$  будет устроено следующим образом:

$$\mathbb{T} = \{I_{k_1 \dots k_n}, \xi^{\varkappa} = (\xi_1^{\varkappa}, \dots, \xi_n^{\varkappa})\}, I_{k_1 \dots k_n} = \Delta_1^{k_1} \times \dots \times \Delta_n^{k_n}, \varkappa = (k_1 \dots k_n)$$

где  $\xi^{\varkappa}$  означает, что для каждой клетки у нас есть своя отмеченная точка и координаты не обязаны совпадать между собой на одинаковых отрезках (выбор координаты зависит от всего набора индексов):

$$\varkappa' = (k_1, k_2', \dots, k_n') \neq \varkappa = (k_1, k_2, \dots, k_n) \Rightarrow \xi_1^{\varkappa} \neq \xi_1^{\varkappa'}, \xi_1^{\varkappa}, \xi_1^{\varkappa'} \in \Delta_1^{k_1}$$

Рассмотрим Риманову сумму:

$$\begin{aligned} \sum_{\varkappa} \chi_J(\xi^{\varkappa}) \cdot |I_{\varkappa}| &= \sum_{k_1 \dots k_n} \chi_{J_1}(\xi_1^{\varkappa}) \cdot \dots \cdot \chi_{J_n}(\xi_n^{\varkappa}) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \cdot \dots \cdot |\Delta_n^{k_n}|, \quad \xi_1^{\varkappa} \in \Delta_1^{k_1}, \dots, \xi_n^{\varkappa} \in \Delta_n^{k_n} \Rightarrow \\ \Rightarrow \sum_{k_1 \dots k_n} \chi_{J_1}(\xi_1^{\varkappa}) \cdot \dots \cdot \chi_{J_n}(\xi_n^{\varkappa}) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \cdot \dots \cdot |\Delta_n^{k_n}| &\leq \sum_{k_1 \dots k_n} \sup_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} \chi_{J_1}(x_1) \cdot \dots \cdot \sup_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} \chi_{J_n}(x_n) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \cdot \dots \cdot |\Delta_n^{k_n}| = \\ &= \left( \sum_{k_1} \sup_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} \chi_{J_1}(x_1) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \right) \cdot \dots \cdot \left( \sum_{k_n} \sup_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} \chi_{J_n}(x_n) \cdot |\Delta_n^{k_n}| \right) \end{aligned}$$

В скобочках записаны одномерные верхние суммы Дарбу. Заметим, что:

$$\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0 \Rightarrow \max_{k_1} |\Delta_1^{k_1}| \rightarrow 0, \dots, \max_{k_n} |\Delta_n^{k_n}| \rightarrow 0$$

Тогда:

$$\begin{aligned} \lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \left( \sum_{k_1} \sup_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} \chi_{J_1}(x_1) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \right) \cdot \dots \cdot \left( \sum_{k_n} \sup_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} \chi_{J_n}(x_n) \cdot |\Delta_n^{k_n}| \right) &= \\ = \left( \int_{a_1}^{b_1} \chi_{J_1}(x_1) dx_1 \right) \cdot \dots \cdot \left( \int_{a_n}^{b_n} \chi_{J_n}(x_n) dx_n \right) &= |J_1| \cdot \dots \cdot |J_n| = |J| \end{aligned}$$

По аналогии, оценим снизу:

$$\begin{aligned} \sum_{\varkappa} \chi_J(\xi^{\varkappa}) \cdot |I_{\varkappa}| &\geq \left( \sum_{k_1} \inf_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} \chi_{J_1}(x_1) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \right) \cdot \dots \cdot \left( \sum_{k_n} \inf_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} \chi_{J_n}(x_n) \cdot |\Delta_n^{k_n}| \right) \Rightarrow \\ \Rightarrow \lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \left( \sum_{k_1} \inf_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} \chi_{J_1}(x_1) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \right) \cdot \dots \cdot \left( \sum_{k_n} \inf_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} \chi_{J_n}(x_n) \cdot |\Delta_n^{k_n}| \right) &= \\ = \left( \int_{a_1}^{b_1} \chi_{J_1}(x_1) dx_1 \right) \cdot \dots \cdot \left( \int_{a_n}^{b_n} \chi_{J_n}(x_n) dx_n \right) &= |J_1| \cdot \dots \cdot |J_n| = |J| \end{aligned}$$

Следовательно:  $\sigma(\chi_J, \mathbb{T}, \xi) \xrightarrow{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} |J|$ . ■

**Упр. 1.** Пусть  $f_1, \dots, f_n \geq 0$  и  $f_k$  интегрируемы на  $[a_k, b_k]$ ,  $I = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ . Доказать, что  $f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_n(x_n)$  - интегрируема на  $I$  и верно:

$$\int_I f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_n(x_n) dx_1 \dots dx_n = \int_{a_1}^{b_1} f_1(x_1) dx_1 \cdot \dots \cdot \int_{a_n}^{b_n} f_n(x_n) dx_n$$

□ Доказательство проводится по полной аналогии с предыдущей задачей. Пусть начальные условия такие же. Введём обозначение:

$$f(x) = f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_n(x_n), \forall x = (x_1, \dots, x_n) \in I$$

Рассмотрим Римановы суммы (с учётом того, что  $\forall i = \overline{1, n}, f_i \geq 0$ ):

$$\begin{aligned} \sum_{\varkappa} f(\xi_{\varkappa}) \cdot |I_{\varkappa}| &= \sum_{k_1 \dots k_n} f_1(\xi_1^{\varkappa}) \cdot \dots \cdot f_n(\xi_n^{\varkappa}) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \cdot \dots \cdot |\Delta_n^{k_n}|, \quad \xi_1^{\varkappa} \in \Delta_1^{k_1}, \dots, \xi_n^{\varkappa} \in \Delta_n^{k_n} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \sum_{k_1 \dots k_n} f_1(\xi_1^{\varkappa}) \cdot \dots \cdot f_n(\xi_n^{\varkappa}) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \cdot \dots \cdot |\Delta_n^{k_n}| \leq \sum_{k_1 \dots k_n} \sup_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} f_1(x_1) \cdot \dots \cdot \sup_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} f_n(x_n) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \cdot \dots \cdot |\Delta_n^{k_n}| = \\ &= \left( \sum_{k_1} \sup_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} f_1(x_1) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \right) \cdot \dots \cdot \left( \sum_{k_n} \sup_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} f_n(x_n) \cdot |\Delta_n^{k_n}| \right) \xrightarrow{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \left( \int_{a_1}^{b_1} f_1(x_1) dx_1 \right) \cdot \dots \cdot \left( \int_{a_n}^{b_n} f_n(x_n) dx_n \right) \end{aligned}$$

По аналогии, оценим снизу:

$$\begin{aligned} \sum_{\varkappa} f(\xi_{\varkappa}) \cdot |I_{\varkappa}| &\geq \left( \sum_{k_1} \inf_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} f_1(x_1) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \right) \cdot \dots \cdot \left( \sum_{k_n} \inf_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} f_n(x_n) \cdot |\Delta_n^{k_n}| \right) \Rightarrow \\ &\Rightarrow \lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \left( \sum_{k_1} \inf_{x_1 \in \Delta_1^{k_1}} f_1(x_1) \cdot |\Delta_1^{k_1}| \right) \cdot \dots \cdot \left( \sum_{k_n} \inf_{x_n \in \Delta_n^{k_n}} f_n(x_n) \cdot |\Delta_n^{k_n}| \right) = \left( \int_{a_1}^{b_1} f_1(x_1) dx_1 \right) \cdot \dots \cdot \left( \int_{a_n}^{b_n} f_n(x_n) dx_n \right) \end{aligned}$$

Следовательно:

$$\sigma(f, \mathbb{T}, \xi) \xrightarrow{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \int_I f_1(x_1) \cdot \dots \cdot f_n(x_n) dx_1 \dots dx_n = \int_{a_1}^{b_1} f_1(x_1) dx_1 \cdot \dots \cdot \int_{a_n}^{b_n} f_n(x_n) dx_n$$

■

**Пример:** Рассмотрим неинтегрируемую функцию:

$$D(s) = \begin{cases} 1, & s \in \mathbb{Q} \\ 0, & s \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

это функция Дирихле и рассмотрим произведение этих функций:  $\tilde{D}(x) = D(x_1) \cdot \dots \cdot D(x_n)$ . Эта функция не является интегрируемой на всяком брус  $I$ . Выбирая отмеченные точки сумма Римана может принимать два значения:

$$\sigma(\tilde{D}, \mathbb{T}, \xi) = \begin{cases} |I|, & \xi \in \mathbb{Q}^n \\ 0, & \xi \notin \mathbb{Q}^n \end{cases}$$

Сумма Римана не зависит от  $\lambda(\mathbb{T}) \Rightarrow$  нет сходимости  $\Rightarrow$  функция не интегрируема.

**Опр: 11.** Пусть  $I$  - замкнутый брус.  $\{J_m\}$  - произвольный набор брусков в  $I$ ,  $m = \overline{1, M}$ . Функцию вида:

$$f(x) = \sum_{m=1}^M c_m \chi_{J_m}(x)$$

будем называть ступенчатой функцией.

**Следствие 1.** Ступенчатая функция  $f$  интегрируема на  $I$  и верно равенство:

$$\int_I f(x)dx = \sum_{m=1}^M c_m \cdot |J_m|$$

□ Сразу следует из линейности интеграла и утверждения про интеграл функции  $\chi_J(x)$  выше. ■

**Следствие 2.** Пусть  $J, J_1, \dots, J_M$  - бруски и брусок  $J \subset \bigcup_{m=1}^M J_m$ , тогда:

$$|J| \leq \sum_{m=1}^M |J_m|$$

□ Очевидно, что  $\chi_J \leq \sum_{m=1}^M \chi_{J_m}$ , поскольку на каждой точке из  $J$  справа будет хотя бы одна единица.

Возьмем брусок  $I$ , который содержит все данные бруски. Тогда по линейности и монотонности:

$$|J| = \int_I \chi_J(x)dx \leq \int_I \sum_{m=1}^M \chi_{J_m}(x)dx = \sum_{m=1}^M \int_I \chi_{J_m}(x)dx = \sum_{m=1}^M |J_m|$$

**Упр. 2.** Пусть  $J = \bigcup_{m=1}^M J_m$  и  $J_m \cap J_l = \emptyset, \forall m \neq l$ . Доказать, что:  $|J| = \sum_{m=1}^M |J_m|$ .

□

$$x \in J \Leftrightarrow \exists k = \overline{1, n}: x \in J_k \Rightarrow \forall x \in J, \chi_J(x) = \sum_{m=1}^M \chi_{J_m}(x)$$

Возьмем брусок  $I$ , который содержит все данные бруски. Тогда по линейности:

$$|J| = \int_I \chi_J(x)dx = \int_I \sum_{m=1}^M \chi_{J_m}(x)dx = \sum_{m=1}^M \int_I \chi_{J_m}(x)dx = \sum_{m=1}^M |J_m|$$

**Рм: 5.** Если бруски пересекаются только по граням, тогда:

$$\forall x \in J, \chi_J(x) = \sum_{m=1}^M \chi_{\widehat{J}_m}(x) + \sum_{k < l} \chi_{J_k \cap J_l}(x)$$

где  $\forall m \neq l, \widehat{J}_m \cap \widehat{J}_l = \emptyset$ , а пересечение возможно лишь по граням. В этом случае, по аддитивности:

$$|J| = \int_I \chi_J(x)dx = \int_I \left( \sum_{m=1}^M \chi_{\widehat{J}_m}(x) + \sum_{k < l} \chi_{J_k \cap J_l}(x) \right) dx = \sum_{m=1}^M \int_I \chi_{\widehat{J}_m}(x)dx + 0 = \sum_{m=1}^M |J_m|$$

## Перестановка интеграла и предела

**Утв. 4.** Пусть  $f$  - интегрируема на бруссе  $I$ , тогда верно равенство:

$$\left| \int_I f(x) dx \right| \leq \sup_I |f| \cdot |I|$$

□ Очевидно, что:

$$-\sup_I |f| \cdot \chi_I(x) \leq f(x) \leq \sup_I |f| \cdot \chi_I(x)$$

Воспользуемся свойством монотонности и линейности:

$$-\sup_I |f| \cdot |I| \leq \int_I f(x) dx \leq \sup_I |f| \cdot |I|$$

■

**Теорема 1.** Пусть  $f_n$  интегрируемы на  $I$ ,  $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{I} f$ , тогда  $f$  - интегрируема на  $I$  и верно равенство:

$$\int_I f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_I f_n(x) dx$$

□ По аналогии с доказательством 3-го семестра (лекция 12).

1) Рассмотрим следующую разность:

$$\left| \int_I f_n(x) dx - \int_I f_m(x) dx \right| = \left| \int_I (f_n(x) - f_m(x)) dx \right| \leq \sup_I |f_n - f_m| \cdot |I|$$

Следовательно, числовая последовательность интегралов:  $\{A_n\}$ ,  $A_n = \int_I f_n(x) dx$  - фундаментальна и сходится к некоторому числу  $A$ :  $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = A$ ;

2) Применим метод  $3\varepsilon$ :

$$\begin{aligned} |A - \sigma(f_n, \mathbb{T}, \xi)| &\leq |A - A_n| + |\sigma(f, \mathbb{T}, \xi) - \sigma(f_n, \mathbb{T}, \xi)| + |\sigma(f_n, \mathbb{T}, \xi) - A_n| \\ |\sigma(f, \mathbb{T}, \xi) - \sigma(f_n, \mathbb{T}, \xi)| &= \left| \sum_j f(\xi_j) \cdot |I_j| - \sum_j f_n(\xi_j) \cdot |I_j| \right| \leq \sup_I |f_n(x) - f(x)| \cdot |I| \end{aligned}$$

По равномерной сходимости  $f_n$  и из сходимости  $A_n$  к  $A$  будет верно:

$$\exists n \in \mathbb{N}: \sup_I |f_n(x) - f(x)| \cdot |I| < \varepsilon \wedge |A_n - A| < \varepsilon$$

Зафиксируем  $n$  и поскольку  $f_n$  интегрируемы, то выберем масштаб разбиения:

$$\exists \delta > 0: \forall (\mathbb{T}, \xi), \lambda(\mathbb{T}) < \delta \Rightarrow |\sigma(f_n, \mathbb{T}, \xi) - A_n| < \varepsilon$$

Таким образом, мы получаем:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall (\mathbb{T}, \xi), \lambda(\mathbb{T}) < \delta \Rightarrow |\sigma(f, \mathbb{T}, \xi) - A| < 3\varepsilon$$

■



**Следствие 3.** Если  $f$  непрерывна на  $I$ , то  $f$  - интегрируема.

□ Хотим построить последовательность ступенчатых функций  $f_N(x)$  так, чтобы  $f_N(x) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{I} f(x)$ . Разобьем брусok  $I$  на бруски  $I_j^N$  так, чтобы  $I_j^N \cap I_m^N = \emptyset$ , где  $\text{diam}(I_j^N) < \frac{1}{N}$ .

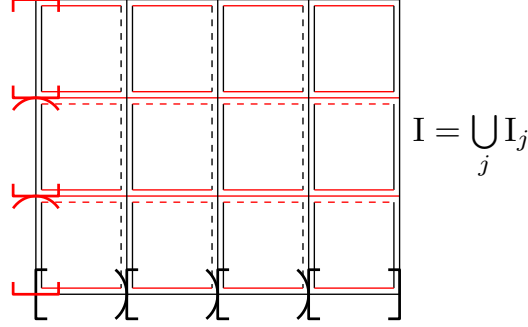


Рис. 5: Разбиение бруска  $I$  на попарно непересекающиеся бруски.

Если разбиение на промежутке по ребрам это разбиение на попарно непересекающиеся, то естественно получившиеся промежутки, как их произведения, будут тоже попарно непересекающимися. Иначе, можно было бы найти наложение разбиения рёбер друг на друга, а это было бы противоречием.

Выбираем произвольные точки  $\xi_j^N \in I_j^N$  и рассмотрим функцию:

$$f_N(x) = \sum_j f(\xi_j^N) \cdot \chi_{I_j^N}(x)$$

Заметим, что  $\sum_j \chi_{I_j^N}(x) \equiv 1, \forall x \in I$ , поскольку бруски  $I_j^N$  не пересекаются и только один из индикаторов принимает единичное значение. Тогда оценим разность:

$$|f(x) - f_N(x)| \leq \sum_j |f(x) - f(\xi_j^N)| \cdot \chi_{I_j^N}(x)$$

Мы знаем, что  $f$  - равномерно непрерывна, поскольку брусок это компакт  $\Rightarrow$  по теореме Кантора непрерывная функция на компакте - равномерно непрерывна, тогда:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0: \forall N > N_0, \|x - y\| < \frac{1}{N} \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

Поскольку диаметр:  $\text{diam}(I_j^N) < \frac{1}{N}$ , то  $\|x - \xi_j^N\| < \frac{1}{N}, \forall x \in I_j^N$ , тогда:

$$\sum_j |f(x) - f(\xi_j^N)| \cdot \chi_{I_j^N}(x) \leq \sum_j \varepsilon \cdot \chi_{I_j^N}(x) = \varepsilon \cdot \sum_j \chi_{I_j^N}(x) = \varepsilon$$

где неравенство верно в силу того, что  $|f(x) - f(\xi_j^N)| < \varepsilon$  для таких  $x$  при которых  $\chi_{I_j^N} \neq 0$ . Тогда:

$$f_N(x) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{I} f(x)$$

Воспользовавшись теоремой, мы получаем требуемое. ■

**Рм: 6.** Заметим, что все интегрируемые функции (даже в одномерном случае) не охватываются как равномерные пределы ступенчатых функций.

**Упр. 3.** Доказать, что  $\chi_{\triangle 101}(x)$  интегрируема по Риману на  $I$ , но не приближается равномерно ступенчатыми функциями.

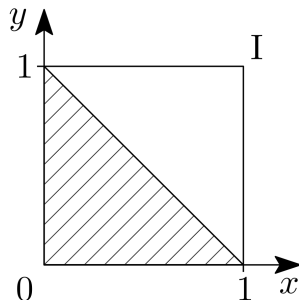


Рис. 6: Треугольник  $\triangle 101$ .

Суть проблемы в том, что наша ступенчатая функция составлена из индикаторов прямоугольников с рёбрами параллельными осям.

□ Пусть  $J = \triangle 101$ ,  $I = [0, 1] \times [0, 1]$ , тогда по доказанному выше:

$$\int_I \chi_{\triangle 101}(x) dx = |J| = \frac{1}{2} \cdot 1 \cdot 1 = \frac{1}{2}$$

По аналогии со следствием выше разобьём  $I$  на непересекающиеся бруски  $I_j^N$ , где  $\text{diam}(I_j^N) < \frac{1}{N}$ , аналогично выбираем произвольные точки  $\xi_j^N \in I_j^N$  и рассматриваем функцию:

$$f_N(x) = \sum_j \chi_{\triangle 101}(\xi_j^N) \cdot \chi_{I_j^N}(x)$$

Пусть  $I_k^N$  - брусок, находящийся на диагонали  $\triangle 101$ . Оценим разность функций на нём:

$$\forall x \in I_k^N, |\chi_{\triangle 101}(x) - f_N(x)| = |\chi_{\triangle 101}(x) - \chi_{\triangle 101}(\xi_k^N)|$$

тогда, если  $\xi_k^N \in \triangle 101$ , то можно взять  $x \notin \triangle 101$ , а если  $\xi_k^N \notin \triangle 101$ , то можно взять  $x \in \triangle 101$ . Следовательно, мы получаем следующую оценку:

$$\sup_{x \in I_k^N} |\chi_{\triangle 101}(x) - \chi_{\triangle 101}(\xi_k^N)| = 1 \not\rightarrow 0$$

Следовательно, равномерной сходимости ступенчатых функций к  $\chi_{\triangle 101}$  нет. ■

Данный пример иллюстрирует, почему таких ступенчатых функций не хватает. В связи с этим появляется задача расширения класса интегрируемости. Как нам получить критерий интегрируемости?

## Критерий интегрируемости

**Теорема 2.** Пусть  $f$  - ограниченная функция на замкнутом бруске  $I$ .  $f$  - интегрируема по Риману на  $I$  тогда и только тогда, когда  $\exists$  последовательности ступенчатых функций  $h_n, g_n$  такие, что:

$$1) \quad h_n(x) \leq h_{n+1}(x); g_{n+1}(x) \leq g_n(x), \forall n;$$

$$2) \quad h_n(x) \leq f(x) \leq g_n(x), \forall n;$$

$$3) \quad \int_I g_n(x)dx - \int_I h_n(x)dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0;$$

**Рм: 7.** Отметим, что это фактически критерий Дарбу, изложенный на языке функций, где равномерная сходимость заменена на монотонную последовательность.