

3. **Consumo.** Según la teoría del ingreso permanente de Friedman, un cambio permanente en el ingreso que se anticipa que ocurrirá en el futuro, tendrá un impacto permanente de la misma magnitud en el consumo solo desde el momento en que ocurra, es decir, no se verán cambios ante el mero anuncio.

Falso, ya que la teoría dice y se ha demostrado que las decisiones de consumo de los hogares dependen de los VP de los ingresos, lo que significa que ajustará todo su consumo desde hoy al futuro

(3/4)

y si hay restricciones?

4. **Gobierno e Impuestos.** El gobierno tiene la necesidad de aumentar el gasto fiscal transitoriamente sólo por el año actual para enfrentar la emergencia provocada por las inundaciones. Para esto propone dos alternativas de financiamiento al parlamento, la primera es aumentar el IVA por este año y la segunda es emitir deuda. Un parlamentario argumenta que ambas alternativas son equivalentes para los hogares. ¿Está usted de acuerdo con esta opinión? Fundamente claramente su respuesta.

Sí, dado que la ~~equivalencia~~ ~~Ricardiana~~ no dice que no importa cómo financie el gobierno sus gastos (sea por impuestos o deuda) los hogares ~~consumen~~ se ajustarán de la misma manera dado que sus decisiones dependen de los VP de los ingresos.

(1/4)

NO se aplica en este tipo de tax