

## Pauta Parte II: Materia

a) Monopolio:  $\max \Pi = (P - C_A) \cdot q$   
 $= (1900 - 2q - C_A) \cdot q$

 $CPO \rightarrow [q] = 1900 - 4q - C_A = 0$   
 con  $C_A = 100 \rightarrow \begin{cases} q^M = 450 \\ P^M = 1000 \end{cases}$

$$\left[ \text{Lerner} \Rightarrow \frac{P - C_m g}{P} = \frac{1}{n} \right] \quad \left[ \text{Lerner} \Rightarrow \frac{1000 - 100}{1000} = 0.9 \right] = \frac{1}{n} \quad n = 1,11$$

b) Bertrand  $\Pi_i = q_i(p_i - c)$  donde  $q_i(p_1, p_2) = \begin{cases} D(p_1) & \text{si } p_1 < p_2 \\ D(p_1)/2 & \text{si } p_1 = p_2 \\ 0 & \text{si } p_1 > p_2 \end{cases}$

con  $C_A < C_B$

$$P_A = C_B - \varepsilon_p \approx 120.$$

dado que B no puede poner un precio menor:

$$P_A < P_B : \quad \begin{cases} q_B = 0, \Pi_B = 0. \\ q_A = 890, \Pi_A = 17800. \end{cases}$$

$$\star q_A = D(P_A = 120) \Rightarrow 120 = 1900 - 2q \quad q_A = 890.$$

$$\star \Pi_A = (P - C_A) \cdot q \Rightarrow (120 - 100) \cdot 890 \quad \Pi_A = 17800.$$

### Cournot

$$A: \max \Pi_A = (1900 - 2(q_A + q_B)) \cdot q_A$$

$$(1900 - 2q_A - 2q_B - 100)q_A$$
 $CPO \rightarrow [q_A] = 1800 - 4q_A - 2q_B = 0$ 

$$\boxed{\frac{1800 - 2q_B}{4} = q_A^R(q_B)} \quad (1)$$

$$B: \max \Pi_B = (1900 - 2(q_A + q_B)) \cdot q_B$$

$$(1900 - 2q_A - 2q_B - 120)q_B$$

$$CPO \rightarrow [q_B] = \boxed{\frac{1780 - 2q_A}{4} = q_B^R(q_A)} \quad (2)$$

$$(2) \text{ en (1): } \frac{1800}{4} - \frac{2}{4} \left( \frac{1780 - 2q_A}{4} \right) = q_A$$

$$1800 - \frac{2}{4} (1780 - 2q_A) = 4q_A$$

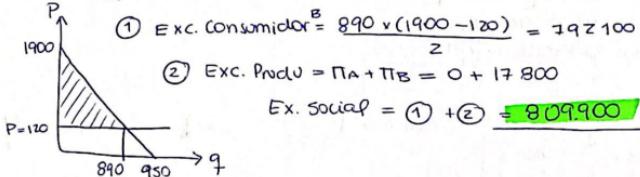
$$1800 - 890 + q_A = 4q_A \rightarrow \begin{cases} q_A^c = 303,3 \\ q_B^c = 293,3 \end{cases} \quad P = 706,8$$

Resultado de  $q_A^c$  en  $q_B^R(q_A^c) \rightarrow$

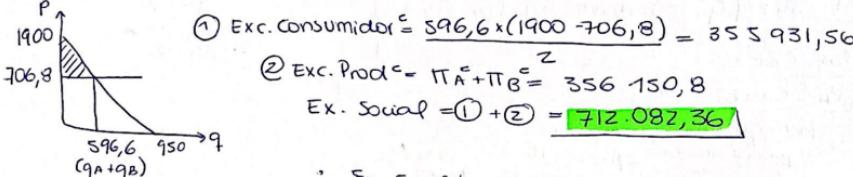
Reemplazando en la utilidad →  $\begin{cases} \Pi_A = 184042,4 \\ \Pi_B = 172108,4 \end{cases}$

## Bienestar Social

\* Bertrand



\* Cournot



∴ En Equilibrio el Bienestar Social es mayor en un mercado con competencia en precios, "a la Bertrand".

c) i) Colusión con Bertrand

Para que la colusión se mantenga, se debe cumplir que las utilidades sucesivas ( $\pi^*$ ) en valor presente por todos los períodos sea mayor a la utilidad de desviarme un periodo ( $\pi^d$ ) y luego tener utilidades de cuchillo ( $\pi^c$ ) el resto de

los períodos. Por lo tanto buscamos:

$$\pi^* + f\pi^* + f^2\pi^* + \dots \geq \pi^d + f\pi^c + f^2\pi^c + \dots$$

$$\frac{\pi^*}{1-f} \geq \pi^d + \frac{f}{1-f} \cdot \pi^c$$

$$f \geq \frac{\pi^d - \pi^*}{\pi^d - \pi^c} = \bar{f}$$

\* Colusión con Bertrand. →  $\pi^* = \pi^M/n = 202.500$

$$\pi^d = \pi^M = 405.000$$

$$\pi^c = 0 \quad (\text{por guerra de precios})$$

$$f \geq \frac{405.000 - 202.500}{405.000 - 0} = 0,5 = \bar{f}$$

Monopolio:  $\max \pi^M = (1900 - 2q - 100) \cdot q \rightarrow p^M = 1900$   
 $q^M = 450$   
 $\pi^M = 405.000$

\* Colusión con Cournot

$$\left. \begin{array}{l} \Pi^* = \Pi^M/n = 202.500 \\ * \Pi^d = \Pi(q_i^*(q_i^{\text{Cournot}})) = 227.812,5 \\ \Pi^c = \Pi_{\text{monopolio fraccional}} = 180.000 \end{array} \right\} \quad \bar{\delta} = \frac{227.812,5 - 202.500}{227.812,5 - 180.000} = 0,5294 = \bar{\delta}$$

→  $\Pi^{\text{desvio}}$  en Cournot es la mejor respuesta a que los demás mantengan su colusión y yo me devuelva.  
Por lo tanto se calcula:

$$\max \begin{cases} (1900 - 2(q_A + q_B) - 100)q_A \\ (1900 - 2q_A - 2q_B - 100)q_A \end{cases}$$

$$\frac{1800 - 2q_A}{4} = q_B^d(q_A) \quad \frac{1800 - 2q_B}{4} = q_A^d(q_B)$$

$$\frac{1800 - 2 \cdot 225}{4} = 337,5 \rightarrow q^{\text{deviò}}$$

$$\therefore \Pi^d = 227.812,5 \neq \Pi^{\text{monopolio}}$$

$$* \Pi^{\text{Cournot trad}} (\text{de coulign}): 1800 - 2q_i = 4q_i \quad (\text{por simetría})$$

$$\frac{1800}{6} = q_i = 300 \quad q_A = q_B = 300 \quad \therefore \Pi^c = 180.000.$$

Como  $\bar{\delta}_{\text{Bertrand}} = 0,5 < \bar{\delta}_{\text{Cournot}} = 0,5294$ , es más fácil sostener la colusión en Bertrand, dado que tenemos un número bajo de firmas. Sin embargo, cuando n crece la colusión tiende a ser más fácil con una competencia a la Cournot.

En general, más firmas hacen más difícil la colusión. En Bertrand  $\bar{\delta}_n, \downarrow \Pi^* = \Pi^M/n$  y no cambia  $\Pi^d$  ni  $\Pi^c$  ( $\uparrow \bar{\delta} = \frac{\Pi^d - \Pi^*}{\Pi^d - \Pi^c}$ ).

Mientras que en Cournot  $\bar{\delta}_n, \downarrow \Pi^* = \Pi^M/n, \downarrow \Pi^d, \downarrow \Pi^c$ , por lo cual es un poco más complejo. Sin embargo, más firmas hacen más difícil la coordinación y comunicación, entre otros, por lo cual concuerda más que con más n, menos colusión.