

## **ICS1513 - Introducción a la Economía - Sec. 6**

### **Interrogación 2 - PAUTA**

*Me comprometo a no entregar ni recibir ayuda indebida en esta evaluación. También declaro que si me percato que existe fraude de cualquier tipo en esta evaluación, tengo el deber de comunicárselo al Profesor, quien seguirá los procedimientos de la Escuela de Ingeniería y de la Universidad Católica de Chile para perseguir y sancionar cualquier acto de deshonestidad académica.*

**Nombre completo:**

**Número de lista:**

**Fecha:**

**Firma:**

---

**Instrucciones:**

- Escriba su nombre y número de lista en todas las hojas.
- Dispone de 90 minutos para resolver la prueba.
- Responda cada pregunta de la manera más completa posible, **sin exceder** los límites asignados a cada pregunta. Si la respuesta requiere cálculos, incluya el desarrollo de éstos.
- Solo podrá realizar preguntas durante los primeros 15 minutos de la interrogación. Todas las preguntas deberán ser realizadas en voz alta.
- En las respuestas que requieran gráficos, recuerde que debe explicar lo que ocurre en él y poner nombre a ejes, curvas, puntos relevantes, etc.
- En cada parte de la prueba, si contesta una cantidad mayor a las preguntas requeridas, sólo se considerarán para el cálculo de la nota las primeras respuestas de cada parte.
- En caso que empiece a contestar una pregunta y luego se arrepienta, tache con una cruz todo lo que alcanzó a escribir en esa pregunta. Debe quedar **absolutamente claro** cuáles preguntas decidió contestar.

**PRIMERA PARTE: CONTESTE 15 DE LAS 21 PREGUNTAS DE VERDADERO O FALSO, JUSTIFICANDO BREVEMENTE TANTO VERDADERAS COMO FALSAS. RESPUESTAS SIN JUSTIFICACIÓN NO RECIBIRÁN PUNTAJE.**

**(Cada respuesta correcta suma 4 puntos, cada respuesta incorrecta resta 1 punto).**

1. Falso\_\_ En la caracterización de hogares según ingreso que se realiza en Chile, el primer decil corresponde a los hogares de mayores ingresos.

EL PRIMER DECIL CORRESPONDE A LOS HOGARES DE MENORES INGRESOS.

ARGUMENTAR LO CONTRARIO ESTÁ INCORRECTO.

2. F\_\_ El acrónimo CASEN significa Consulta a la Asamblea Económica Nacional  
CASEN = CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA NACIONAL. DEBEN TENER TODAS LAS PALABRAS DEL ACRÓNIMO CORRECTAS PARA QUE LA RESPUESTA ESTÉ CORRECTA.  
SI ALGUIEN AÑADE “ENCUESTA DE”, ESTÁ CORRECTO.

3. V\_\_ El recorte en los impuestos de estampillas en Reino Unido puede terminar perjudicando a los compradores de casas y departamentos.

EFFECTIVAMENTE, UNA DISMINUCIÓN EN ESTE IMPUESTO PERMITE QUE MÁS GENTE PUEDA ACCEDER A UNA VIVIENDA, PUESTO QUE DISMINUYEN LOS COSTOS INICIALES QUE SON PAGADOS EN EFECTIVO. ESTO HACE QUE LA GENTE PUEDE PAGAR UN PIE MÁS GRANDE, AUMENTANDO LA DEMANDA, “EMPUJANDO LOS PRECIOS HACIA ARRIBA”. ESTA ALZA DE PRECIOS PRODUCTO DEL AUMENTO DE LA DEMANDA PUEDE SER MÁS GRANDE QUE LA DISMINUCIÓN DEL IMPUESTO RECORTADO, DEJANDO A LOS COMPRADORES PEOR QUE ANTES.

LA PREGUNTA ES DEL SIGUIENTE ARTÍCULO

<https://www.economist.com/news/britain/21636078-why-stamp-duty-tax-cuts-may-hurt-homebuyers-unexpected-bills>

4. F\_\_ En la actualidad, el sueldo mínimo en Chile es de \$264.000.

EN EFECTO, DESDE EL 1 DE JULIO DEL PRESENTE AÑO EL SUELDO MÍNIMO ES DE \$270.000.

SI ALGUIEN RESPONDE QUE 264.000 ERA HASTA HACE POCO, TAMBIÉN PUEDE SER CONSIDERADO CORRECTO, AUNQUE NO SE ACUERDE EN CUÁNTO AUMENTÓ.

5. V\_\_ La mayoría de los estudios sugieren que la “elasticidad del empleo con respecto a los sueldos” está en torno al valor “0”, para cambios del sueldo cercanos al salario mínimo.

EFFECTIVAMENTE, ES LO QUE SE COMENTÓ EN CLASES: LA MAYORÍA DE LOS ESTUDIOS CONCLUYEN QUE DE HABER CAMBIOS POSITIVOS O NEGATIVOS AL VARIAR EL SUELDO MÍNIMO, SU IMPACTO EN EL NIVEL DE EMPLEO ES RELATIVAMENTE PEQUEÑO.

ESTA PREGUNTA SE REFIERE AL SIGUIENTE ARTÍCULO

<https://www.economist.com/news/finance-and-economics/21724802-two-studies-their-impact-seattle-reach-opposite-conclusions-economists-argue>

6. F\_\_ Variar los precios de manera que se ajusten a la “disponibilidad a pagar” de los clientes será siempre la estrategia más rentable para las compañías.

EN ALGUNAS SITUACIONES LAS EMPRESAS PUEDEN VERSE MOTIVADAS A OFRECER LOS MISMOS PRECIOS SIEMPRE O LOS MISMOS PRECIOS A DISTINTOS SEGMENTOS DE CLIENTES.

LA PREGUNTA SE REFIERE AL SIGUIENTE ARTÍCULO: <http://www.economist.com/node/170227>

7. V\_\_ En la mayoría de los países desarrollados, las pensiones (públicas) se financian a través de un sistema donde los trabajadores actuales financian las pensiones de los pensionados actuales.

PREGUNTA SENCILLA, PARA LA CUAL SOLO HABÍA QUE RECORDAR LO DISCUSIDO EN CLASES: LOS PAÍSES DESARROLLADOS SE ESTÁN ENVEJECIENDO Y ESTÁN TENIENDO PROBLEMAS EN SUS SISTEMAS DE PENSIONES POR ESTA MISMA RAZÓN!

LA PREGUNTA SE REFIERE AL SIGUIENTE ARTICULO

<https://www.economist.com/news/finance-and-economics/21571116-how-notional-savings-accounts-could-put-state-pensions-sustainable>

8. F\_\_ La mejor solución al sistema de pensiones para países que están “envejeciendo” es financiarlo a través del sistema pay-as-you-go.

PAY-AS-YOU-GO ES EL SISTEMA DE “REPARTO”, DONDE LOS TRABAJADORES ACTUALES FINANCIAN LAS PENSIONES DE LOS PENSIONADOS ACTUALES. POR LO TANTO NO ES LA MEJOR SOLUCIÓN PARA PAÍSES QUE SE ESTÁN ENVEJECIENDO, YA QUE HAY CADA VEZ MÁS GENTE PENSIONADA Y CADA VEZ MENOS GENTE QUE SUSTENTE ESAS PENSIONES.

9. F\_\_ En Chile se pagan pocos impuestos.

EN REALIDAD LA RESPUESTA ES “DEPENDE”. DEPENDE EN PRIMER LUGAR SI ESTAMOS HABLANDO DE IMPUESTOS A LA PERSONAS O IMPUESTOS CORPORATIVOS. ADEMÁS, DEPENDE DE CON QUIÉN NOS ESTEMOS COMPARANDO. EN PARTICULAR, SI NOS COMPARAMOS CON PAÍSES DE LA OECD (COMO FUE DISCUSIDO EN CLASES), LOS IMPUESTOS A LAS PERSONAS EN CHILE SON BAJOS Y LOS IMPUESTOS A LAS EMPRESAS SON ALTOS.

10. F\_\_ Un impuesto a los bienes de lujo no supone un perjuicio para quienes ganan el sueldo mínimo, pues solo afecta a los niveles socioeconómicamente altos.

SI LA DEMANDA POR BIENES DE LUJO ES MUY ELÁSTICA, EVENTUALMENTE SE PUEDEN DEJAR DE CONSUMIR DICHOS BIENES, HACIENDO INNECESARIOS MUCHOS PUESTOS DE TRABAJO, LOS CUALES PUDIERAN SER OCUPADOS POR EMPLEADOS CONTRATADOS POR EL SUELDO MÍNIMO.

11. V\_\_ La OPEC (u OPEP), de forma periódica decide el precio al cual los países pertenecientes a esta venderán petróleo. Por cuanto fijan un precio mínimo, este para tener efecto debiese ser mayor al precio que tendría en libre mercado.

UN PRECIO MÍNIMO, PARA TENER EFECTO, DEBIESE SER MAYOR AL PRECIO DEL MERCADO LIBRE.

SI ALGÚN ALUMNO, HABIENDO DICHO LO ANTERIOR, RESPONDE QUE LA RESPUESTA ES FALSA, PORQUE LO QUE HACE EN REALIDAD LA OPEP ES LIMITAR LA PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO, SE CONSIDERA COMO RESPUESTA CORRECTA.

12. F \_\_\_ La fijación de un precio máximo puede generar excesos en un mercado.

PUEDE GENERAR ESCASEZ, EN EL CASO QUE SEA TRATE DE UN PRECIO MÁXIMO EFECTIVO, ESTO ES, QUE DICHO PRECIO MÁXIMO SEA MENOR AL PRECIO DEL MERCADO LIBRE. ESTO OCURRE PORQUE DEBAJO DEL PRECIO DE EQUILIBRIO, LA CANTIDAD OFERTADA SERÁ MENOR A LA CANTIDAD DEMANDADA.

13. V \_\_\_ Establecer precios máximos para el arriendo de departamentos puede, en el largo plazo, afectar la calidad de los departamentos que se ofrecen en el mercado.

ESTO OCURRE PORQUE UN PRECIO MÁXIMO EN EL ARRIENDO PUEDE GENERAR ESCASEZ EN EL LARGO PLAZO: POR UN LADO HAY MAYOR INCENTIVO A QUE LA GENTE AUMENTE LA CANTIDAD DEMANDADA Y POR OTRO LADO HAY MENOS INCENTIVOS PARA QUE SE CONSTRUYAN NUEVOS DEPARTAMENTOS Y A QUE LOS DEPARTAMENTOS EXISTENTES SEAN MANTENIDOS, YA QUE SE ARRENDARÁN DE IGUAL MODO.

14. F \_\_\_ Las medidas proteccionistas fijadas por el Estado son beneficiosas en el largo plazo (considerando excedentes de los agentes del mercado).

CONSIDERANDO EXCLUSIVAMENTE UN ANÁLISIS DEL CAMBIO EN EL EXCEDENTE DE LOS AGENTES DE MERCADO, Y ESPECÍFICAMENTE EN LOS EXCEDENTES DEL CONSUMIDOR, LAS MEDIDAS PROTECCIONISTAS NO SON BENEFICIOSAS. COMO EJEMPLO, LA FIJACIÓN DE UN ARANCEL HACE QUE LA CANTIDAD IMPORTADA DE UN DETERMINADO BIEN

DISMINUYA, ACERCANDO EL PRECIO FINAL PAGADO POR LOS CONSUMIDORES DE ESE MERCADO AL PRECIO DE EQUILIBRIO SIN COMERCIO INTERNACIONAL (UN PRECIO MAYOR).

15. F\_\_ Una país abierto al mercado internacional siempre importará un bien cuyo precio mundial sea menor al local.

PUEDE QUE NO SIEMPRE LE CONVENGA, DEPENDERÁ DE LOS COSTOS DE INTERNACIÓN Y DE LOS ARANCELES. ESTOS PUEDEN HACER QUE EL PRECIO A PAGAR POR EL CONSUMIDOR POR DICHO PRODUCTO IMPORTADO SEA MAYOR AL PRECIO DEL PRODUCTO LOCAL.

16. F\_\_ Si el país “Benjalandia” firma un acuerdo comercial con el país “Isilandia”, el cual presenta ventaja absoluta en todos los campos productivos que comparten (que ambos tengan), “Benjalandia” vería perjudicada su economía y reducidos sus excedentes totales al comercializar con “Isilandia”. (análisis en corto plazo).

17. V\_\_ La redistribución de la riqueza por parte del Estado, se da, por ejemplo, en el impuesto único de segunda categoría en Chile.

EFFECTIVAMENTE, EL IMPUESTO ÚNICO DE SEGUNDA CATEGORÍA (IMPUESTO A LAS PERSONAS) ES MAYOR PARA AQUELLAS PERSONAS QUE PERCIBEN MAYORES INGRESOS Y MENOR PARA AQUELLAS QUE PERCIBEN MENOS INGRESOS (INCLUSO EN CHILE HAY UNA GRAN PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE QUEDAN EXCLUIDAS DE PAGAR IMPUESTOS DE ESTA NATURALEZA)

18. F\_\_ La curva de Laffer establece una relación directa entre la pérdida de eficiencia y la recaudación fiscal.

LA CURVA DE LAFFER ESTABLECE UNA RELACIÓN ENTRE EL TAMAÑO DEL IMPUESTO Y LA RECAUDACIÓN FISCAL.

19. F \_\_\_ Si se tiene una demanda inelástica y se aplica un impuesto a los productores, finalmente sólo los consumidores terminarán pagando el impuesto por transferencia de precios. PARA QUE OCURRA ESTO LA DEMANDA DEBE SER PERFECTAMENTE INELÁSTICA. DE OTRO MODO AMBOS TERMINARÁN CARGANDO CON EL IMPUESTO, AUNQUE EL CONSUMIDOR EN UNA MAYOR PROPORCIÓN QUE EL PRODUCTOR.

20. V \_\_\_ Si la demanda es  $Q = 100 - P$  y la oferta es  $Q = P/3$ , entonces al aplicar un impuesto de  $T=\$20$ , la pérdida social o pérdida de eficiencia es \$50.

PREVIO AL IMPUESTO EL Q DE EQUILIBRIO ES 25.

LUEGO HAY QUE CALCULAR EL NUEVO Q. LA BASE DEL EJERCICIO ES RESOLVER UN SISTEMA SIMPLE DE TRES ECUACIONES:

- $Q = 100 - P_d$
- $Q = P_o / 3$
- $P_o + P_d = 20$

DE ESE SISTEMA SALE QUE EL NUEVO Q DE EQUILIBRIO ES 20.

LA DIFERENCIA ENTRE EL Q ANTES Y DESPUÉS DE IMPUESTOS HAY QUE MULTIPLICARLA POR EL TAMAÑO DEL IMPUESTO PARA OBTENER LA PÉRDIDA DE EFICIENCIA (50).

DEBEN JUSTIFICAR EL CÁLCULO. DE LO CONTRARIO NO HAY PUNTAJE.

21. F \_\_\_ El empresario chino conocido como Jack Ma debe su fortuna a la introducción de KFC en su pueblo y, posteriormente, en su país.

DOS FORMAS DE CONTESTAR:

- MA FUE RECHAZADO PARA TRABAJAR EN KFC MUCHAS VECES.
- SU FORTUNA LA HIZO PRINCIPALMENTE AL FUNDAR LA MAYOR EMPRESA DE INTERNET DE CHINA: ALIBABA.

SEGUNDA PARTE: CONTESTE 2 DE LAS SIGUIENTES 3 PREGUNTAS DE DESARROLLO. (15 PUNTOS CADA UNA).

1. Explique brevemente tres razones por las que se dice que en el mercado del trabajo, la oferta es relativamente elástica.

Se consideraron las siguientes respuestas correctas. Existen otras correctas, pero deben estar justificadas debidamente. Cualquier respuesta sin sentido económico y justificado no se consideró correcto.

- Existe la posibilidad de que las personas trabajen horas extras.
- Las personas eligen la edad a la que se retiran del mercado (jubilan).
- Las personas pueden laborar en trabajos informales.
- Los hogares pueden decidir cuantas personas trabajarán dentro del núcleo.
- La gente podría elegir hacer otras actividades (como ocio o buscar otras fuentes laborales).

2. ¿Por qué podemos afirmar que al abrirnos a las importaciones, la ganancia en excedentes por parte del consumidor contrarrestará la pérdida en excedentes por parte del productor?

Son tres puntos principales:

- Aumenta el número de transacciones debido a que antes consumidores no podían comprar pero ahora sí debido a la disminución del precio
- Existe un aumento del bienestar en las personas que ya compraban antes
- Existe una transferencia de bienestar de los productores en principio a los consumidores después. (pueden graficar esta última situación).

Se debe mencionar que el excedente total final es mayor que el excedente total inicial.

3. Considere un país donde 2 firmas, "4 babys Ltda" y "Felices los 4 S.A" están dispuestas a producir poleras de Maluma a través de la siguiente curva de oferta individual:  $P(x) = 3x$ . Por otro lado la demanda de mercado estaría compuesta por:  $X = 120 - P(X)/3$ . El país ha decidido abrirse al mercado internacional, donde el precio internacional es de 30 trap-pesos cada polera. El costo del arancel es de 10 trap-pesos por unidad. Calcule el nuevo equilibrio. Encuentre los excedentes, la recaudación tributaria y la pérdida de bienestar. Grafique. (Considere oferta de mercado acumulada).

$$P_i(x) = 3x_i$$

*la suma de ofertas es suma sobre x por tanto*

$$x_{total} = x_1 + x_2 = \frac{P}{3} + \frac{P}{3} = \frac{2P}{3} \rightarrow P(x_{total}) = \frac{3x}{2}$$

El equilibrio antes del mercado internacional viene dado por

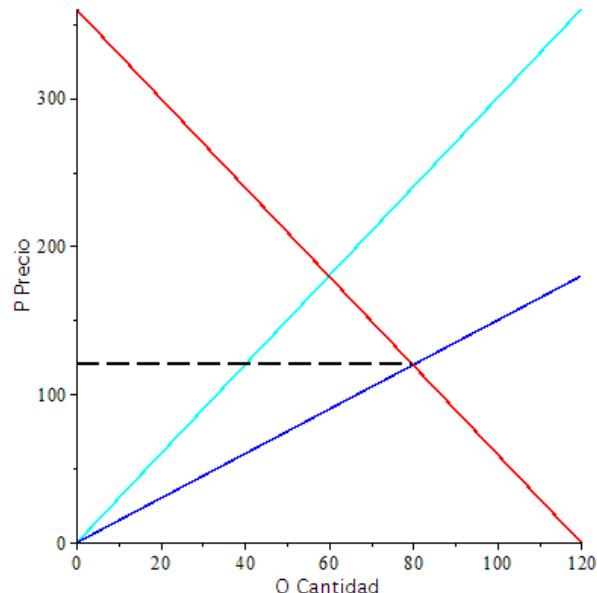
$$x = \frac{2P}{3} = 120 - \frac{P}{3}$$

$$2P = 360 - P$$

$$3P = 360$$

$$P = 120$$

$$x = 80$$

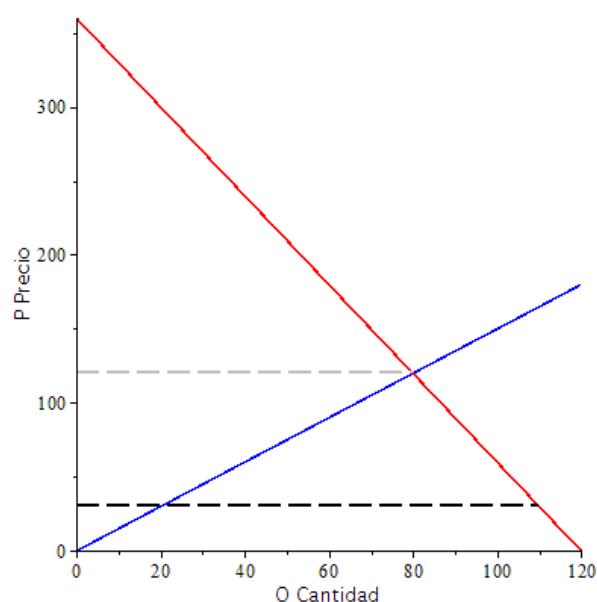


Cuando existe apertura al mercado internacional sin arancel tenemos que

$$P = P_{int} = 30$$

$$Q_{oferta} = 30 * \frac{2}{3} = 20$$

$$Q_{demanda} = 120 - \frac{30}{3} = 110$$



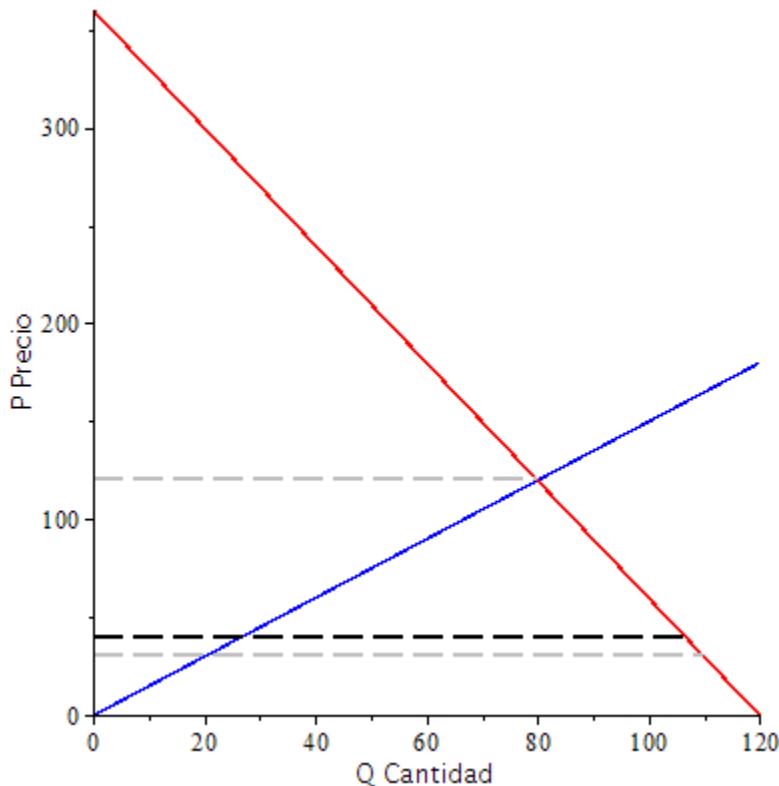
Con el arancel incluido

$$P = P_{int} + arancel = 30 + 10$$

$$Q_{oferta} = 40 * \frac{2}{3} = \frac{80}{3} = 26,67$$

$$Q_{demanda} = 120 - \frac{40}{3} = \frac{320}{3} = 106,67$$

El gráfico correspondiente a esta situación es:



Los excedentes para esta situación son:

$$E.C. = (360 - 40) * \frac{320}{3} * \frac{1}{2} = \frac{320 * 320}{6} = \frac{160 * 320}{3} = \frac{51200}{3} = 17066,67$$

$$E.P. = (40 - 0) * \left(\frac{80}{3}\right) * \frac{1}{2} = \frac{40 * 80}{6} = \frac{20 * 80}{3} = \frac{1600}{3} = 533,33$$

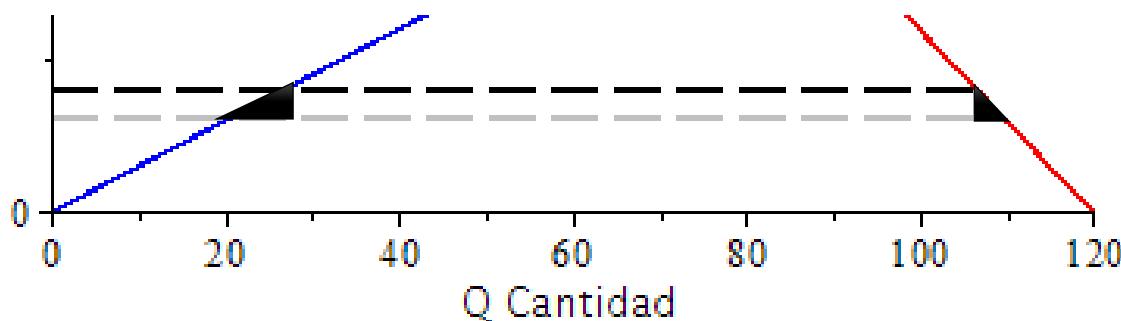
$$R.F. = 10 * \left(\frac{320 - 80}{3}\right) = 10 * \frac{240}{3} = \frac{2400}{3} = 800$$

$$B.S. = EC + EP + RF = 18400$$

Finalmente la perdida social esta asociado al bienestar social perdido debido al arancel, por tanto se compara con la situación sin arancel y existen dos formas de calcularlo:

1. Calculando la diferencia de de bienestar social total entre situacion con mercado internacional con y sin arancel.
2. Buscando las áreas de perdidas.

Ambas son equivalentes, utilizaremos la forma 2 para calcularlo pero ambas son correctas y llegan al mismo resultado.



$$\text{Pérdida Irrecuperable de Eficiencia (PIE)} = 10 * \frac{1}{2} * \left( \left[ \frac{80}{3} - 20 \right] + \left[ 110 - \frac{320}{3} \right] \right)$$

$$PIE = 10 * \frac{1}{2} * \left( \left[ \frac{20}{3} \right] + \left[ \frac{10}{3} \right] \right) = 10 * \frac{1}{2} * (10) = 50$$

TERCERA PARTE: CONTESTE 1 DE LAS SIGUIENTES 2 PREGUNTAS DE DESARROLLO. (30 PUNTOS). 1. El mercado del petróleo viene dado por las siguientes funciones de oferta y demanda agregadas: •  $P=900-0,1*Q$  •  $P=0,2Q$

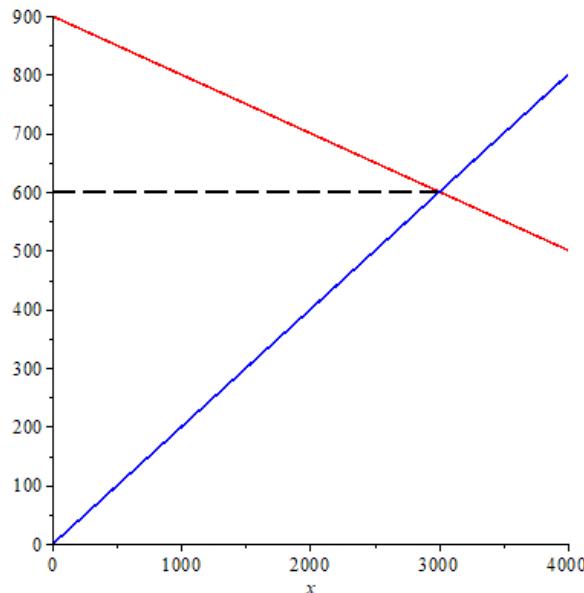
- a) Calcule el excedente del consumidor y productor. Grafique.

Igualando ambas curvas tenemos  $x=3000$  y  $P=600$

$$E.C. = 950.000$$

$$E.P. = 900.000$$

$$E.T. = B.S.^0 = 1.350.000$$



Para obtener puntaje se deben desarrollar las ecuaciones correspondientes. No basta con plasmar mágicamente los resultados.

- b) Debido al aumento en la contaminación durante los meses de invierno, el Ministerio del Medio Ambiente está en la búsqueda de alguna fórmula para disminuir el uso de petróleo sin perjudicar a la ciudadanía. Su asesor le plantea introducir un impuesto a la producción de petróleo de \$100 por litro (unidad de petróleo). Encuentre el nuevo equilibrio: precio de compra, precio de venta, unidades consumidas, recaudación fiscal y excedentes. ¿Permitirá esta medida cumplir con los objetivos del Ministro de disminuir el consumo de petróleo sin que la ciudadanía se sienta afectada?

*La ecuación fundamental para esta sección es*

$$P_d(x) = P_o(x) + 100$$

Con esto se obtienen los siguientes

resultados

$$x = 2.666,67$$

$$P_d = 633,33$$

$$P_o = 533,33$$

$$R.F. = x * 100 = 266.666,67$$

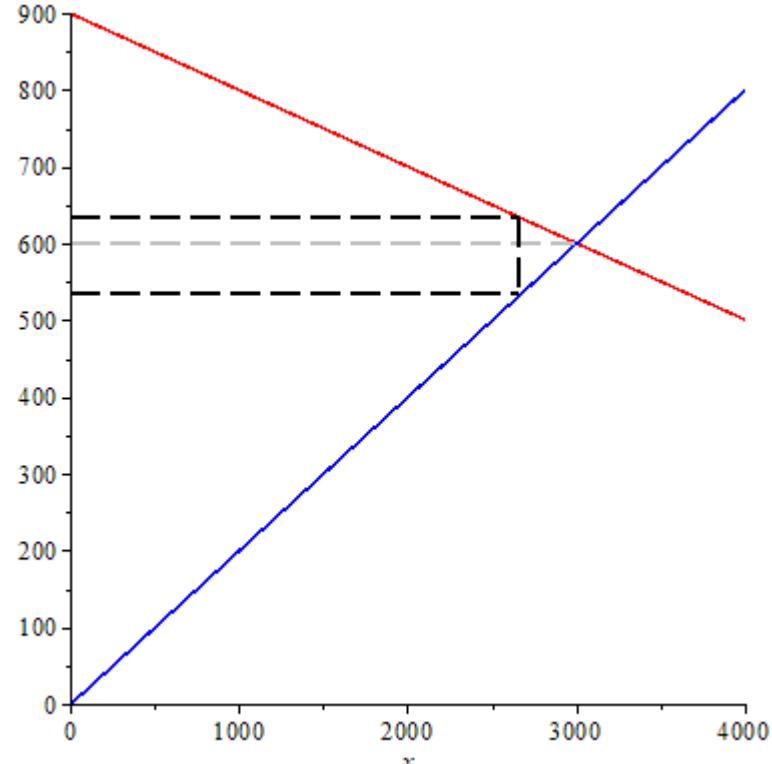
$$E.C. = 355.555,56$$

$$E.P. = 711.111,11$$

$$E.T. = 1.066.666,77$$

$$B.S.^1 = 1.333.333,44$$

$$P.S. = 16.666,55$$



Se reduce efectivamente la cantidad, pero se ve afectado el bienestar social.

- c) Suponga que ahora se aplica un impuesto T. Encuentre el gráfico que relaciona la recaudación fiscal y el impuesto T (Curva de Laffer).

$$P_d(x) = P_o(x) + T$$

$$900 - 0.1x = 0.2x + T$$

$$T(x) = 900 - 0.3x$$

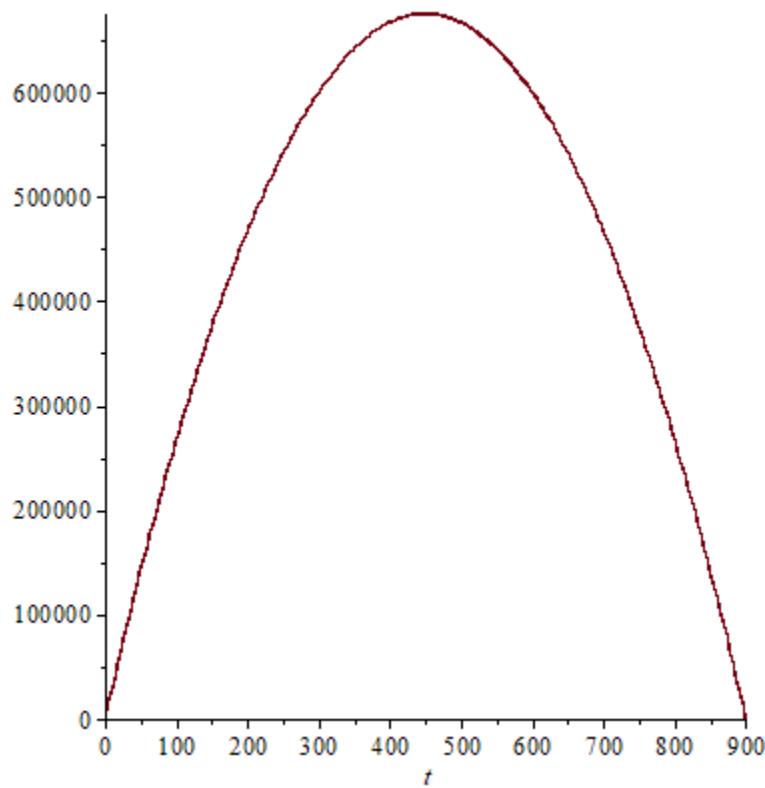
$$x(t) = \frac{9000}{3} - \frac{10}{3}T = 3000 - \frac{10}{3}T$$

$$R.F. = T * x(t) = 3000t - \frac{10}{3}t^2$$

$$R.F(0) = 0 ; RF(900) = 0$$

$$RF' = 3000 - \frac{20}{3}t = 0 \rightarrow t = 450$$

$$RF(1500) = 675.000$$



d) Fernanda, experta recaudadora de impuesto, plantea que el mejor valor de  $T$  es aquel que maximiza la diferencia entre la recaudación fiscal y la pérdida social. Encuentre el valor de  $T$  que plantea Fernanda.

$$f(t) = \left[ 3000t - \frac{10}{3}t^2 \right] - [t * \frac{1}{2} * (3000 - (3000 - \frac{10}{3}t))]$$

$$f(t) = \left[ 3000t - \frac{10}{3}t^2 \right] - [t * \frac{1}{2} * \frac{10}{3}t]$$

$$f(t) = \left[ 3000t - \frac{10}{3}t^2 \right] - [\frac{10 * t^2}{6}]$$

$$f'(t) = \left[ 3000 - \frac{20}{3}t \right] - \left[ \frac{10 * 2 * t}{6} \right] = 0$$

$$\left[ 3000 - \frac{20}{3}t \right] - \left[ \frac{10}{3}t \right] = 0$$

$$3000 = \left( \frac{30}{3} \right)t = 10t$$

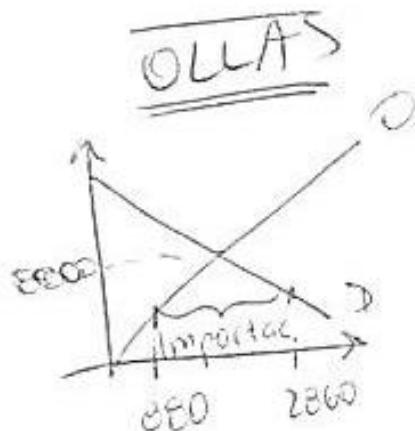
$$t = 300$$

2. En Bolivia, la producción de ollas de cobre para la alta cocina es muy reducida debido a la dificultad para conseguir materias primas. La oferta y demanda de ollas de cobre están dadas por:

$$Q=P/4 \quad Q=(26400-P)/8$$

a) Si el precio de ollas de cobre en Chile es un 60% más barato que el de Bolivia, ¿cuánto será la cantidad importada por este país? ¿En cuánto varía el excedente del productor? Grafique.

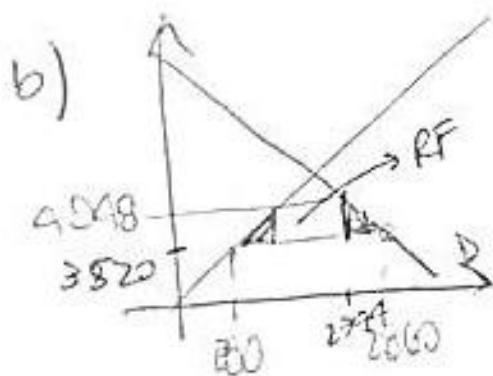
El equilibrio en Bolivia es de:  $Q=2200$  y  $P=8800$ . Por tanto el precio en Chile es de 3520. Con este precio, se ofertan 880 en Bolivia y se demandan 2860, por tanto se importan 1980 unidades desde Chile. El excedente del producto varía en 8.131.200 unidades monetarias en contra de ellos.



Para proteger el mercado local, el gobierno boliviano evalúa dos opciones: aplicar un impuesto a los productos importados o aplicar una cuota máxima a las importaciones. Resuelva b) y c).

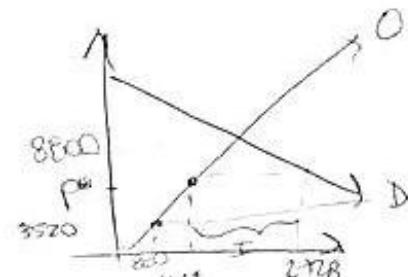
- b) Si el gobierno boliviano aplica un impuesto del 15% sobre el precio de intercambio, calcule la nueva cantidad transada total del mercado, la recaudación fiscal y la pérdida de peso muerto. Grafique.

El precio con impuesto (es decir 1,15% del precio chileno) es 4048. Con este precio se transan 2794 unidades, una recaudación de 940.886 y una PIE de 52272.



- c) Si el gobierno boliviano decide aplicar una cuota máxima sobre las importaciones que hace disminuir estas en un 20% (asuma que es restrictivo), calcule la nueva cantidad importada y el nuevo precio de intercambio. Grafique. (No considere los cambios efectuados en la parte b).

$$\begin{aligned}
 &\text{c)} \quad \text{Imp} : 1980 \rightarrow 100\% \\
 &1980 \rightarrow 80\% \\
 &Q_0 + 1584 = Q_D \\
 &P_0 = 4Q_0 \\
 &P_D = 26400 - 8Q_D \quad | \quad P_0 = P_D \\
 &\left. \begin{array}{l} Q_0 = 1144 \\ Q_D = 2794 \end{array} \right\} \quad \text{Precio} = 4576
 \end{aligned}$$



- d) ¿Cuál de las opciones evaluadas por el gobierno boliviano es mejor? ¿Por qué? Comente
- El impuesto aumenta en precio de la transacción, lo que causa que el mercado local pueda competir un poco más, pero igualmente existirán más productos importados que satisfacen la demanda. En cambio, la cuota máxima disminuye más las importaciones aumentando su precio aún más que el impuesto, permitiendo la competencia nacional con el mercado extranjero.