# Analisi Completa del Dataset di Tumori Cerebrali Pediatrici Data Cleaning e Data Exploration con Analisi Statistica

# Nicholas Mondella 859673

# 2025-09-10

# Contents

1	Intr	roduzione e Obiettivi dello Studio	4
	1.1	Contesto Clinico	4
	1.2	Obiettivi Primari	4
	1.3	Metodologia Statistica	4
2	Des	scrizione del Dataset e delle Variabili	5
	2.1	Caratteristiche Generali del Dataset	5
	2.2	Classificazione delle Variabili Cliniche	5
		2.2.1 Variabili Demografiche	5
		2.2.2 Variabili di Presentazione Clinica	5
		2.2.3 Variabili Anatomopatologiche	5
		2.2.4 Variabili di Trattamento	5
		2.2.5 Variabili di Outcome	6
3	Ana	alisi della Qualità dei Dati	7
	3.1	Valutazione Complessiva dei Valori Mancanti	7
		3.1.1 Interpretazione dei Valori Mancanti	8
	3.2	Visualizzazione Pattern dei Valori Mancanti	8
		3.2.1 Spiegazione dei Valori Mancanti Clinicamente Rilevanti	9
4	Dat	ta Cleaning: Strategia di Trattamento	10
	4.1	Strategia Clinicamente Informata	10
	4.2	Applicazione delle Strategie di Cleaning	11
		4.2.1 Rimozione Variabili con Eccessivi Valori Mancanti	11

		4.2.2	Imputazione per Variabili Numeriche	11
		4.2.3	Gestione Outliers con Approccio Clinico	12
5	Ana	ılisi Es	splorativa: Caratteristiche Demografiche	14
	5.1	Distril	ouzione per Sesso	14
		5.1.1	Interpretazione Clinica della Distribuzione per Sesso	15
	5.2	Analis	ii dell'Età dei Pazienti	15
		5.2.1	Significato Clinico dell'Analisi dell'Età	17
6	Ana	ılisi de	lla Presentazione Clinica	18
	6.1	Durat	a dei Sintomi Prima della Diagnosi	18
		6.1.1	Interpretazione Clinica della Durata dei Sintomi	20
	6.2	Analis	si dei Sintomi Neurologici	20
		6.2.1	Significato Clinico dei Sintomi Neurologici	21
7	Ana	disi de	gli Istotipi Tumorali	22
	7.1	Distril	buzione degli Istotipi	22
		7.1.1	Significato Clinico degli Istotipi	23
	7.2	Correl	azione tra Istotipo e Localizzazione	24
		7.2.1	Implicazioni Cliniche della Localizzazione	24
8	Ana	disi de	lle Strategie Terapeutiche	<b>25</b>
	8.1	Appro	eci Chirurgici	25
	8.2	Radio	terapia	26
		8.2.1	Significato Clinico delle Dosi di Radioterapia	27
	8.3	Chemi	ioterapia	27
		8.3.1	Razionale Clinico dei Diversi Timing di Chemioterapia	28
9	Ana	disi di	Sopravvivenza	29
	9.1	Overa	ll Survival (OS)	29
		9.1.1	Interpretazione Clinica dei Dati di Sopravvivenza	31
10	) Ana	ılisi de	lle Correlazioni Statisticamente Significative	32
	10.1	Matrio	ce di Correlazione delle Variabili Numeriche	32
	10.2	Test d	i Significatività delle Correlazioni (p $<0.005)$	34
		10.2.1	Interpretazione Clinica delle Correlazioni Significative	38

11	Test	Statistici per Differenze tra Gruppi	<b>39</b>
	11.1	Confronto tra Istotipi e Outcome Clinici	39
		11.1.1 Test per Sopravvivenza tra Gliomi di Alto e Basso Grado $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$	39
		11.1.2 Significato Clinico del Confronto LGG v s HGG	40
	11.2	Analisi della Sopravvivenza per Localizzazione	40
	11.3	ANOVA per Confronto Multiple di Istotipi	41
		11.3.1 Interpretazione Clinica dell'ANOVA	42
<b>12</b>	Mod	lello Predittivo di Sopravvivenza	43
	12.1	Regressione Lineare Multipla per Predizione OS	43
	12.2	Diagnostica del Modello	45
		12.2.1 Interpretazione dei Coefficienti del Modello	45
13	Salv	ataggio del Dataset Pulito	46
	13.1	Esportazione dei Dati Processati	46
14	Con	clusioni e Considerazioni Cliniche	48
	14.1	Principali Scoperte dell'Analisi	48
		14.1.1 Caratteristiche Demografiche e Cliniche	48
		14.1.2 Pattern di Presentazione Clinica	48
		14.1.3 Distribuzione degli Istotipi	48
		14.1.4 Outcome di Sopravvivenza	48
	14.2	Implicazioni per la Pratica Clinica	48
		14.2.1 Stratificazione Prognostica	48
		14.2.2 Ottimizzazione Terapeutica	48
		14.2.3 Follow-up e Sorveglianza	49
	14.3	Limitazioni dello Studio	49
		14.3.1 Limitazioni Metodologiche	49
		14.3.2 Limitazioni Statistiche	49
		14.3.3 Generalizzabilità	49
	14.4	Raccomandazioni per Ricerche Future	49
		14.4.1 Studi Prospettici	49
		14.4.2 Analisi Avanzate	49
		14.4.3 Studi Multicentrici	50
	14.5	Bibliografia	50

# 1 Introduzione e Obiettivi dello Studio

#### 1.1 Contesto Clinico

Questo studio presenta un'analisi approfondita di un dataset clinico contenente informazioni su 174 pazienti pediatrici affetti da tumori cerebrali. I tumori cerebrali rappresentano la seconda forma più comune di neoplasia in età pediatrica e costituiscono la principale causa di morte per cancro nei bambini.

#### 1.2 Obiettivi Primari

- 1. Data Cleaning: Identificare e correggere problematiche nella qualità dei dati
- 2. Data Exploration: Analizzare le caratteristiche demografiche e cliniche dei pazienti
- 3. Analisi Statistica: Identificare relazioni significative tra variabili (p < 0.005)
- 4. Insights Clinici: Fornire evidenze per supportare decisioni cliniche

#### 1.3 Metodologia Statistica

L'analisi adotta una soglia di significatività rigorosa (p < 0.005) per minimizzare il rischio di falsi positivi, seguendo le raccomandazioni più recenti per la ricerca biomedica.

# 2 Descrizione del Dataset e delle Variabili

#### 2.1 Caratteristiche Generali del Dataset

Il dataset comprende **34 variabili** che descrivono diversi aspetti del percorso clinico dei pazienti, dalla presentazione iniziale agli outcome di sopravvivenza.

#### 2.2 Classificazione delle Variabili Cliniche

Le variabili del dataset possono essere classificate in diverse categorie cliniche:

#### 2.2.1 Variabili Demografiche

- Pat. No.: Identificativo univoco del paziente
- Sex: Sesso del paziente (1 = Maschio, 2 = Femmina)
- Age: Anno di nascita del paziente

#### 2.2.2 Variabili di Presentazione Clinica

- Duration of symptoms before diagnosis: Durata dei sintomi prima della diagnosi (giorni)
- Increased ICP: Presenza di ipertensione intracranica (1 = S), 2 = No)
- Epileptic seizures: Presenza di crisi epilettiche (1 = Si, 2 = No)
- Neurological deficit: Presenza di deficit neurologici (1 = S), 2 = No)
- Hormonal abnormalities: Presenza di alterazioni ormonali (1 = S), 2 = No)

#### 2.2.3 Variabili Anatomopatologiche

- Embryonal tumors: Tumori embrionali (1 = Si, 2 = No)
- **HGG**: Gliomi di alto grado (1 = Si, 2 = No)
- LGG: Gliomi di basso grado (1 = Si, 2 = No)
- Craniopharyngeoma: Craniofaringioma (1 = Si, 2 = No)
- GCT / NGCT: Tumori a cellule germinali (1 = Si, 2 = No)
- **Ependymoma**: Ependimoma (1 = Si, 2 = No)

#### 2.2.4 Variabili di Trattamento

- Operation type: Tipo di intervento chirurgico
- Radiotherapy: Radioterapia (1 = Si, 2 = No)
- Neoadjuvant HT: Chemioterapia neoadiuvante (1 = Si, 2 = No)
- Concomitant HT: Chemioterapia concomitante (1 = Si, 2 = No)

- Adjuvant HT: Chemioterapia adiuvante (1 = Sì, 2 = No)

# 2.2.5 Variabili di Outcome

- **OS**: Overall Survival (sopravvivenza globale in mesi)
- Status OS: Stato di sopravvivenza (1 = Deceduto, 2 = Vivo)

# 3 Analisi della Qualità dei Dati

# 3.1 Valutazione Complessiva dei Valori Mancanti

Prima di procedere con qualsiasi analisi statistica, è fondamentale valutare la **completezza del dataset** e identificare i pattern dei valori mancanti.

Table 1: Variabili con Valori Mancanti nel Dataset

Variabile	Valori_Mancanti	Percentuale
CSF cytology finding	99	56.90
Boost dose	88	50.57
CSI dose	87	50.00
Operation type	21	12.07
Total dose	10	5.75
MRI finding	4	2.30
Concomitant HT	4	2.30
Pat. No.	1	0.57
Sex	1	0.57
Age	1	0.57
Duration of sympthoms before diagnosis (days)	1	0.57
Increased ICP	1	0.57
Epileptic seizures	1	0.57
Neurological deficit	1	0.57
Hormonal abnormalities	1	0.57
Localisation	1	0.57
CSF cytology	1	0.57
Extent of disease	1	0.57

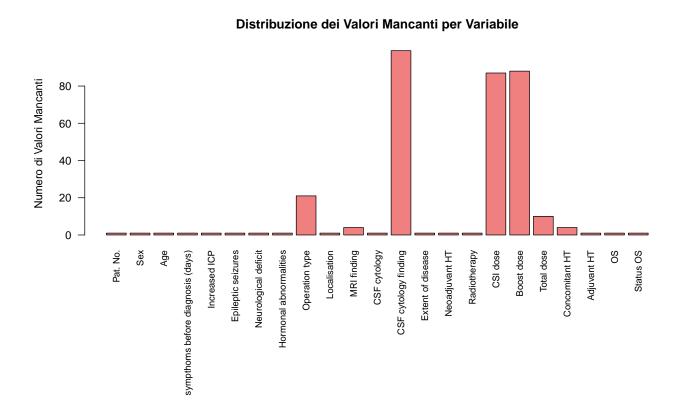
Variabile	Valori_Mancanti	Percentuale
Neoadjuvant HT	1	0.57
Radiotherapy	1	0.57
Adjuvant HT	1	0.57
OS	1	0.57
Status OS	1	0.57

#### 3.1.1 Interpretazione dei Valori Mancanti

I valori mancanti nel contesto clinico possono avere diversi significati:

- 1. Missing Completely at Random (MCAR): Dati persi casualmente
- 2. Missing at Random (MAR): Dati mancanti dipendenti da altre variabili osservate
- 3. Missing Not at Random (MNAR): Dati mancanti correlati al valore stesso

#### 3.2 Visualizzazione Pattern dei Valori Mancanti



#### 3.2.1 Spiegazione dei Valori Mancanti Clinicamente Rilevanti

- CSF cytology finding: Mancante quando l'esame del liquor non è stato eseguito
- CSI dose/Boost dose: Mancante quando non è stata somministrata radioterapia
- Operation type: Mancante quando non è stato eseguito intervento chirurgico

# 4 Data Cleaning: Strategia di Trattamento

#### 4.1 Strategia Clinicamente Informata

La strategia di cleaning deve rispettare il **significato clinico** dei valori mancanti:

```
cleaned_data <- raw_data</pre>
cat("=== STRATEGIA DI TRATTAMENTO VALORI MANCANTI ===\n")
## === STRATEGIA DI TRATTAMENTO VALORI MANCANTI ===
cat("Totale pazienti nel dataset:", nrow(cleaned_data), "\n\n")
## Totale pazienti nel dataset: 174
for(col in names(cleaned_data)) {
  missing_pct <- sum(is.na(cleaned_data[[col]])) / nrow(cleaned_data) * 100
  if(missing_pct > 50) {
    cat("[RIMOZIONE]", col, ":", round(missing_pct, 1), "% mancanti\n")
  } else if(missing_pct > 20) {
    cat("[IMPUTAZIONE AVANZATA]", col, ":", round(missing_pct, 1), "% mancanti\n")
  } else if(missing_pct > 5) {
    cat("[IMPUTAZIONE SEMPLICE]", col, ":", round(missing_pct, 1), "% mancanti\n")
  } else if(missing_pct > 0) {
    cat("[GESTIONE SPECIFICA]", col, ":", round(missing_pct, 1), "% mancanti\n")
  }
}
## [GESTIONE SPECIFICA] Pat. No. : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Sex : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Age : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Duration of sympthoms before diagnosis (days) : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Increased ICP : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Epileptic seizures : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Neurological deficit : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Hormonal abnormalities : 0.6 % mancanti
## [IMPUTAZIONE SEMPLICE] Operation type : 12.1 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Localisation : 0.6 % mancanti
```

```
## [GESTIONE SPECIFICA] MRI finding : 2.3 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] CSF cytology : 0.6 % mancanti
## [RIMOZIONE] CSF cytology finding : 56.9 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Extent of disease : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Neoadjuvant HT : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Radiotherapy : 0.6 % mancanti
## [IMPUTAZIONE AVANZATA] CSI dose : 50 % mancanti
## [RIMOZIONE] Boost dose : 50.6 % mancanti
## [IMPUTAZIONE SEMPLICE] Total dose : 5.7 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Concomitant HT : 2.3 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Adjuvant HT : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] OS : 0.6 % mancanti
## [GESTIONE SPECIFICA] Status OS : 0.6 % mancanti
```

#### 4.2 Applicazione delle Strategie di Cleaning

#### 4.2.1 Rimozione Variabili con Eccessivi Valori Mancanti

```
high_missing_vars <- missing_summary$Variabile[missing_summary$Percentuale > 50]
if(length(high_missing_vars) > 0) {
  cleaned_data <- cleaned_data[, !names(cleaned_data) %in% high_missing_vars]
  cat("Variabili rimosse:", paste(high_missing_vars, collapse = ", "), "\n")
} else {
  cat("Nessuna variabile rimossa per eccesso di valori mancanti\n")
}</pre>
```

## Variabili rimosse: CSF cytology finding, Boost dose

#### 4.2.2 Imputazione per Variabili Numeriche

```
numeric_vars_clean <- cleaned_data[sapply(cleaned_data, is.numeric)]
if(ncol(numeric_vars_clean) > 0) {
  for(col in names(numeric_vars_clean)) {
    if(sum(is.na(cleaned_data[[col]])) > 0) {
      median_val <- median(cleaned_data[[col]], na.rm = TRUE)
      n_imputed <- sum(is.na(cleaned_data[[col]]))
      cleaned_data[[col]][is.na(cleaned_data[[col]])] <- median_val
      cat("[OK] Imputata mediana per", col, ":", median_val, "(", n_imputed, "valori)\n")</pre>
```

```
}
  }
}
## [OK] Imputata mediana per Pat. No. : 87 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Sex : 1 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Age : 2002 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Duration of sympthoms before diagnosis (days) : 48 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Increased ICP : 1 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Epileptic seizures : 2 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Neurological deficit : 1 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Hormonal abnormalities : 2 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Operation type : 3 ( 21 valori)
## [OK] Imputata mediana per Localisation : 2 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per MRI finding : 2 ( 4 valori)
## [OK] Imputata mediana per CSF cytology : 2 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Extent of disease : 2 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Neoadjuvant HT : 2 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Radiotherapy : 1 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per CSI dose : 30.6 ( 87 valori)
## [OK] Imputata mediana per Total dose : 54 ( 10 valori)
## [OK] Imputata mediana per Concomitant HT : 2 ( 4 valori)
## [OK] Imputata mediana per Adjuvant HT : 1 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per OS : 57 ( 1 valori)
## [OK] Imputata mediana per Status OS : 2 ( 1 valori)
```

#### 4.2.3 Gestione Outliers con Approccio Clinico

```
numeric_vars_final <- cleaned_data[sapply(cleaned_data, is.numeric)]

if(ncol(numeric_vars_final) > 0) {
  outliers_treated <- cleaned_data

for(col in names(numeric_vars_final)) {
   p5 <- quantile(cleaned_data[[col]], 0.05, na.rm = TRUE)
   p95 <- quantile(cleaned_data[[col]], 0.95, na.rm = TRUE)

  outliers_before <- sum(cleaned_data[[col]] < p5 | cleaned_data[[col]] > p95, na.rm = TRUE)
```

```
outliers_treated[[col]] <- pmax(pmin(cleaned_data[[col]], p95), p5)
   if(outliers_before > 0) {
      cat("[OUTLIERS] Outliers trattati per", col, ":", outliers_before, "valori\n")
   }
 }
 cleaned_data <- outliers_treated</pre>
}
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Pat. No. : 18 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Age : 12 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Duration of sympthoms before diagnosis (days) : 18 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Localisation : 9 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Embryonal tumors : 1 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per HGG : 1 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per LGG : 1 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Craniopharyngeoma : 8 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per GCT / NGCT : 1 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Ependymoma : 1 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Glioneural Tu : 2 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Pineal Tu : 5 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Choroid plexus Tu : 2 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Other : 9 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Unknown : 1 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Radiotherapy : 9 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per CSI dose : 8 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Total dose : 12 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per Concomitant HT : 11 valori
## [OUTLIERS] Outliers trattati per OS : 17 valori
cat("[DATASET FINALE]", nrow(cleaned_data), "pazienti x", ncol(cleaned_data), "variabili\n")
## [DATASET FINALE] 174 pazienti x 32 variabili
```

# 5 Analisi Esplorativa: Caratteristiche Demografiche

#### 5.1 Distribuzione per Sesso

L'analisi della distribuzione per sesso è fondamentale per comprendere se esistono bias di selezione o differenze epidemiologiche nella popolazione studiata.

```
sex_table <- table(cleaned_data$Sex, useNA = "ifany")
sex_prop <- prop.table(sex_table) * 100

sex_labels <- c("Maschi", "Femmina")
names(sex_table) <- sex_labels
names(sex_prop) <- sex_labels

knitr::kable(data.frame(
    Sesso = names(sex_table),
    Frequenza = as.numeric(sex_table),
    Percentuale = round(as.numeric(sex_prop), 1)
), caption = "Distribuzione per Sesso dei Pazienti", booktabs = TRUE, row.names = FALSE)</pre>
```

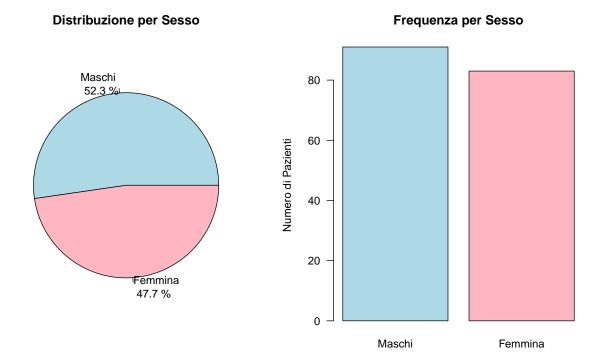
Table 2: Distribuzione per Sesso dei Pazienti

Sesso	Frequenza	Percentuale
Maschi	91	52.3
Femmina	83	47.7

```
par(mfrow = c(1, 2))

pie(sex_table,
    main = "Distribuzione per Sesso",
    col = c("lightblue", "lightpink"),
    labels = paste(names(sex_table), "\n", round(sex_prop, 1), "%"))

barplot(sex_table,
    main = "Frequenza per Sesso",
    ylab = "Numero di Pazienti",
    col = c("lightblue", "lightpink"),
    las = 1)
```



```
par(mfrow = c(1, 1))
```

#### 5.1.1 Interpretazione Clinica della Distribuzione per Sesso

La distribuzione per sesso mostra se esiste una **predominanza di genere** nei tumori cerebrali pediatrici di questo campione, informazione cruciale per: - Identificare possibili fattori di rischio legati al sesso - Confrontare con la letteratura epidemiologica esistente - Pianificare studi di follow-up stratificati per genere

# 5.2 Analisi dell'Età dei Pazienti

```
age_stats <- data.frame(
   Statistica = c("N. Pazienti", "Media", "Mediana", "Dev. Standard", "Minimo", "Massimo", "Range"
   Valore = c(
        sum(!is.na(cleaned_data$Age)),
        round(mean(cleaned_data$Age, na.rm = TRUE), 1),
        round(median(cleaned_data$Age, na.rm = TRUE), 1),
        round(sd(cleaned_data$Age, na.rm = TRUE), 1),
        min(cleaned_data$Age, na.rm = TRUE),</pre>
```

Table 3: Statistiche Descrittive dell'Età (Anno di Nascita)

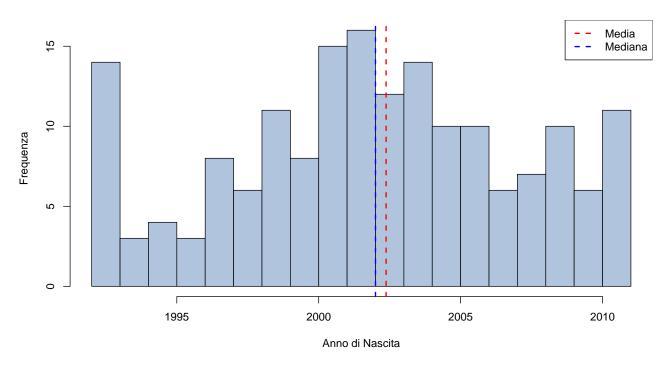
Statistica	Valore
N. Pazienti	174.0
Media	2002.4
Mediana	2002.0
Dev. Standard	5.2
Minimo	1992.0
Massimo	2011.0
Range	19.0

```
hist(cleaned_data$Age,
    breaks = 20,
    main = "Distribuzione dell'Anno di Nascita dei Pazienti",
    xlab = "Anno di Nascita",
    ylab = "Frequenza",
    col = "lightsteelblue",
    border = "black")

abline(v = mean(cleaned_data$Age, na.rm = TRUE), col = "red", lwd = 2, lty = 2)
abline(v = median(cleaned_data$Age, na.rm = TRUE), col = "blue", lwd = 2, lty = 2)

legend("topright",
    legend = c("Media", "Mediana"),
    col = c("red", "blue"),
    lty = 2, lwd = 2)
```





#### 5.2.1 Significato Clinico dell'Analisi dell'Età

L'analisi dell'età è cruciale perché: - I **tumori cerebrali pediatrici** hanno picchi di incidenza specifici per età - L'**età alla diagnosi** influenza la prognosi e le opzioni terapeutiche - Diversi **istotipi tumorali** hanno predilezioni per fasce d'età specifiche

#### 6 Analisi della Presentazione Clinica

#### 6.1 Durata dei Sintomi Prima della Diagnosi

La durata dei sintomi prima della diagnosi è un **indicatore prognostico importante** che riflette l'aggressività del tumore e l'efficacia del sistema sanitario.

```
duration_stats <- data.frame(</pre>
  Statistica = c("N. Pazienti", "Media (giorni)", "Mediana (giorni)", "Dev. Standard",
                 "Minimo", "Massimo", "Q1", "Q3"),
  Valore = c(
    sum(!is.na(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`)),
    round(mean(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`, na.rm = TRUE), 1),
    round(median(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`, na.rm = TRUE), 1),
    round(sd(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`, na.rm = TRUE), 1),
    min(cleaned_data Duration of sympthoms before diagnosis (days), na.rm = TRUE),
    max(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`, na.rm = TRUE),
    round(quantile(cleaned_data Duration of sympthoms before diagnosis (days), 0.25, na.rm = TR
    round(quantile(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`, 0.75, na.rm = TR
  )
)
knitr::kable(duration_stats,
             caption = "Statistiche della Durata dei Sintomi Prima della Diagnosi",
             booktabs = TRUE, row.names = FALSE)
```

Table 4: Statistiche della Durata dei Sintomi Prima della Diagnosi

Statistica	Valore
N. Pazienti	174.00
Media (giorni)	95.60
Mediana (giorni)	48.00
Dev. Standard	125.70
Minimo	11.65
Massimo	495.00
Q1	27.80
Q3	90.80

```
par(mfrow = c(1, 2))

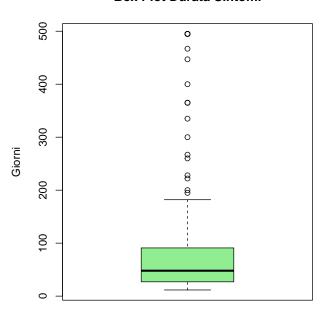
hist(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`,
    breaks = 30,
    main = "Distribuzione Durata Sintomi",
    xlab = "Giorni",
    ylab = "Frequenza",
    col = "lightgreen",
    border = "black")

boxplot(cleaned_data$`Duration of sympthoms before diagnosis (days)`,
    main = "Box Plot Durata Sintomi",
    ylab = "Giorni",
    col = "lightgreen",
    outline = TRUE)
```

#### **Distribuzione Durata Sintomi**

# Prediction of the control of the con

#### **Box Plot Durata Sintomi**



```
par(mfrow = c(1, 1))
```

#### 6.1.1 Interpretazione Clinica della Durata dei Sintomi

- Mediana bassa: Suggerisce tumori ad crescita rapida o sistema sanitario efficiente
- Outliers elevati: Possibili tumori a crescita lenta o ritardi diagnostici
- Distribuzione: Fornisce insights sull'eterogeneità biologica dei tumori

#### 6.2 Analisi dei Sintomi Neurologici

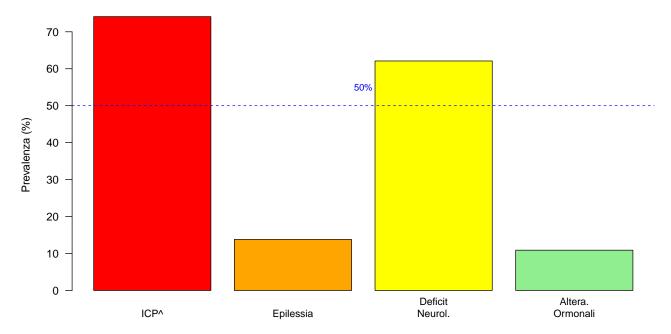
Table 5: Prevalenza dei Sintomi Neurologici alla Presentazione

Sintomo	Presenti	Assenti	Prevalenza_Perc
Ipertensione Intracranica	129	45	74.1
Crisi Epilettiche	24	150	13.8
Deficit Neurologici	108	66	62.1
Alterazioni Ormonali	19	155	10.9

```
las = 1,
    cex.names = 0.9)

abline(h = 50, col = "blue", lty = 2)
text(2.5, 55, "50%", col = "blue", cex = 0.8)
```

#### Prevalenza dei Sintomi Neurologici



#### 6.2.1 Significato Clinico dei Sintomi Neurologici

- 1. Ipertensione Intracranica: Indica effetto massa o ostruzione del flusso liquorale
- 2. Crisi Epilettiche: Comune nei tumori corticali o subcorticali
- 3. **Deficit Neurologici**: Riflettono localizzazione e invasività del tumore
- 4. Alterazioni Ormonali: Tipiche dei tumori della regione sellare/ipotalamica

# 7 Analisi degli Istotipi Tumorali

# 7.1 Distribuzione degli Istotipi

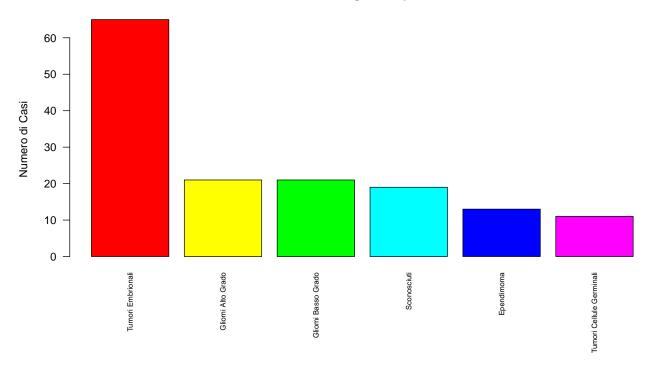
La classificazione istopatologica è **fondamentale** per la stratificazione prognostica e la pianificazione terapeutica.

```
histotypes <- c("Embryonal tumors", "HGG", "LGG", "Craniopharyngeoma",
                "GCT / NGCT", "Ependymoma", "Glioneural Tu", "Pineal Tu",
                "Choroid plexus Tu", "Other", "Unknown")
histotype_names <- c("Tumori Embrionali", "Gliomi Alto Grado", "Gliomi Basso Grado",
                     "Craniofaringioma", "Tumori Cellule Germinali", "Ependimoma",
                     "Tumori Glioneurali", "Tumori Pineali", "Tumori Plesso Coroideo",
                     "Altri", "Sconosciuti")
histotype_data <- data.frame(</pre>
  Istotipo = histotype_names,
  Casi = sapply(histotypes, function(x) sum(cleaned_data[[x]] == 1, na.rm = TRUE)),
  Percentuale = round(sapply(histotypes, function(x)
    sum(cleaned_data[[x]] == 1, na.rm = TRUE) / nrow(cleaned_data) * 100), 1)
)
histotype_data <- histotype_data[histotype_data$Casi > 0, ]
histotype_data <- histotype_data[order(histotype_data$Casi, decreasing = TRUE), ]
knitr::kable(histotype_data,
             caption = "Distribuzione degli Istotipi Tumorali",
             booktabs = TRUE, row.names = FALSE)
```

Table 6: Distribuzione degli Istotipi Tumorali

Istotipo	Casi	Percentuale
Tumori Embrionali	65	37.4
Gliomi Alto Grado	21	12.1
Gliomi Basso Grado	21	12.1
Sconosciuti	19	10.9
Ependimoma	13	7.5
Tumori Cellule Germinali	11	6.3

#### Distribuzione degli Istotipi Tumorali



```
par(mar = c(5, 4, 4, 2))
```

#### 7.1.1 Significato Clinico degli Istotipi

- 1. Gliomi di Basso Grado (LGG): Prognosi generalmente favorevole, crescita lenta
- 2. Gliomi di Alto Grado (HGG): Prognosi infausta, crescita rapida, alta invasività
- 3. Tumori Embrionali: Altamente maligni, richiedono protocolli intensivi
- 4. Craniofaringioma: Benign ma localizzazione critica, alte sequele
- 5. Ependimoma: Prognosi dipendente da grado e localizzazione

#### 7.2 Correlazione tra Istotipo e Localizzazione

```
location_table <- table(cleaned_data$Localisation, useNA = "ifany")
location_labels <- c("Sopratentoriale", "Sottotentoriale")

cat("Distribuzione per Localizzazione:\n")

## Distribuzione per Localizzazione:

cat("Sopratentoriale:", sum(cleaned_data$Localisation == 1, na.rm = TRUE), "casi\n")

## Sopratentoriale: 71 casi

cat("Sottotentoriale:", sum(cleaned_data$Localisation == 2, na.rm = TRUE), "casi\n")

## Sottotentoriale: 94 casi</pre>
```

# 7.2.1 Implicazioni Cliniche della Localizzazione

- Tumori Sopratentoriali: Spesso associati a crisi epilettiche e deficit focali
- Tumori Sottotentoriali: Frequentemente causano ipertensione intracranica e atassia

# 8 Analisi delle Strategie Terapeutiche

#### 8.1 Approcci Chirurgici

La chirurgia rappresenta il **gold standard** per la diagnosi e spesso il primo step terapeutico nei tumori cerebrali pediatrici.

```
surgery_data <- table(cleaned_data$`Operation type`, useNA = "ifany")</pre>
surgery_total <- sum(!is.na(cleaned_data$`Operation type`))</pre>
cat("Analisi degli Interventi Chirurgici:\n")
## Analisi degli Interventi Chirurgici:
cat("Pazienti operati:", surgery_total, "su", nrow(cleaned_data),
    "(", round(surgery_total/nrow(cleaned_data)*100, 1), "%)\n")
## Pazienti operati: 174 su 174 ( 100 %)
cat("Pazienti non operati:", sum(is.na(cleaned data$`Operation type`)), "\n\n")
## Pazienti non operati: 0
if(surgery_total > 0) {
  cat("Distribuzione dei tipi di intervento:\n")
  for(i in 1:length(surgery_data)) {
    if(!is.na(names(surgery_data)[i])) {
      perc <- round(surgery_data[i] / surgery_total * 100, 1)</pre>
      cat("Tipo", names(surgery_data)[i], ":", surgery_data[i], "casi (", perc, "%)\n")
    }
  }
}
## Distribuzione dei tipi di intervento:
## Tipo 1 : 10 casi ( 5.7 %)
## Tipo 2 : 34 casi ( 19.5 %)
## Tipo 3 : 68 casi ( 39.1 %)
## Tipo 4 : 62 casi ( 35.6 %)
```

#### 8.2 Radioterapia

Table 7: Utilizzo della Radioterapia

Trattamento	Pazienti	Percentuale
Radioterapia Sì	165	100
Radioterapia No	0	0

Table 8: Statistiche della Dose Totale di Radioterapia

Statistica	Valore
N. Pazienti con Dose	174.0
Dose Media (Gy)	53.8
Dose Mediana (Gy)	54.0
Dev. Standard	1.6
Dose Minima (Gy)	50.3
Dose Massima (Gy)	55.8

#### 8.2.1 Significato Clinico delle Dosi di Radioterapia

- Dose < 30 Gy: Tipica per tumori radiosensibili o pazienti molto giovani
- Dose 50-60 Gy: Standard per la maggior parte dei tumori cerebrali
- $\bullet$  Dose > 60 Gy: Riservata a tumori radioresistenti con controllo locale critico

#### 8.3 Chemioterapia

Table 9: Utilizzo della Chemioterapia per Tipo

Tipo_Chemioterapia	Pazienti_Trattati	Percentuale
Neoadiuvante	33	19
Concomitante	0	0

Tipo_Chemioterapia	Pazienti_Trattati	Percentuale
Adiuvante	94	54

# 8.3.1 Razionale Clinico dei Diversi Timing di Chemioterapia

- 1. Neoadiuvante: Riduzione dimensioni tumore pre-chirurgia
- 2. Concomitante: Radiosensibilizzazione durante radioterapia
- 3. Adiuvante: Prevenzione recidive post-trattamento locale

# 9 Analisi di Sopravvivenza

#### 9.1 Overall Survival (OS)

L'analisi della sopravvivenza globale rappresenta l'**endpoint primario** più importante negli studi oncologici pediatrici.

```
os_stats <- data.frame(
  Statistica = c("N. Pazienti", "OS Media (mesi)", "OS Mediana (mesi)",
                 "Dev. Standard", "OS Minima (mesi)", "OS Massima (mesi)",
                 "Pazienti Vivi", "Pazienti Deceduti"),
  Valore = c(
    sum(!is.na(cleaned_data$0S)),
    round(mean(cleaned_data$0S, na.rm = TRUE), 1),
    round(median(cleaned_data$0S, na.rm = TRUE), 1),
    round(sd(cleaned_data$OS, na.rm = TRUE), 1),
    min(cleaned_data$0S, na.rm = TRUE),
    max(cleaned_data$0S, na.rm = TRUE),
    sum(cleaned_data$`Status OS` == 2, na.rm = TRUE),
    sum(cleaned_data$`Status OS` == 1, na.rm = TRUE)
  )
)
knitr::kable(os_stats,
             caption = "Statistiche di Sopravvivenza Globale",
             booktabs = TRUE, row.names = FALSE)
```

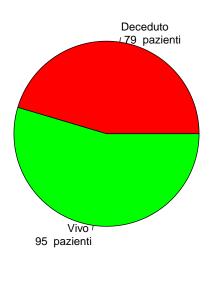
Table 10: Statistiche di Sopravvivenza Globale

Statistica	Valore		
N. Pazienti	174.0		
OS Media (mesi)	64.6		
OS Mediana (mesi)	57.0		
Dev. Standard	47.3		
OS Minima (mesi)	6.0		
OS Massima (mesi)	147.3		
Pazienti Vivi	95.0		
Pazienti Deceduti	79.0		

#### **Distribuzione Overall Survival**

# Ledneuza Per de la companya del companya del companya de la compan

#### Status di Sopravvivenza



```
par(mfrow = c(1, 1))
```

# 9.1.1 Interpretazione Clinica dei Dati di Sopravvivenza

- Mediana di sopravvivenza: Indica il tempo entro cui il 50% dei pazienti è ancora vivo
- Distribuzione bimodale: Potrebbe suggerire sottogruppi prognostici distinti
- Outliers di lunga sopravvivenza: Identificano pazienti con caratteristiche prognostiche favorevoli

# 10 Analisi delle Correlazioni Statisticamente Significative

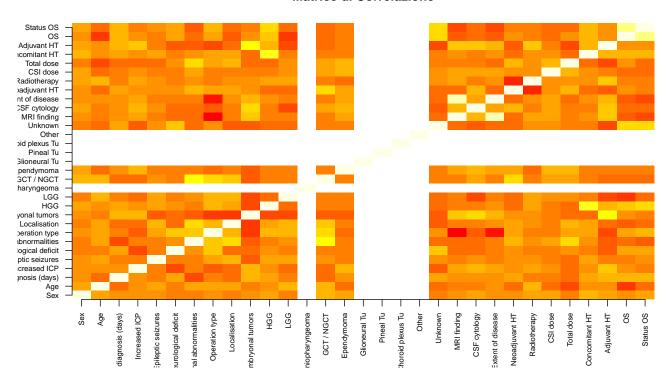
#### 10.1 Matrice di Correlazione delle Variabili Numeriche

L'analisi delle correlazioni permette di identificare **associazioni lineari** tra variabili cliniche, fondamentali per comprendere le interrelazioni prognostiche.

```
numeric_vars_final <- cleaned_data[sapply(cleaned_data, is.numeric)]</pre>
numeric_vars_final <- numeric_vars_final[, !names(numeric_vars_final) %in% c("Pat. No.")]</pre>
cor_matrix <- cor(numeric_vars_final, use = "complete.obs")</pre>
cat("Variabili incluse nell'analisi di correlazione:\n")
## Variabili incluse nell'analisi di correlazione:
for(i in 1:ncol(numeric_vars_final)) {
  cat(i, ".", names(numeric_vars_final)[i], "\n")
}
## 1 . Sex
## 2 . Age
## 3 . Duration of sympthoms before diagnosis (days)
## 4 . Increased ICP
## 5 . Epileptic seizures
## 6 . Neurological deficit
## 7 . Hormonal abnormalities
## 8 . Operation type
## 9 . Localisation
## 10 . Embryonal tumors
## 11 . HGG
## 12 . LGG
## 13 . Craniopharyngeoma
## 14 . GCT / NGCT
## 15 . Ependymoma
## 16 . Glioneural Tu
## 17 . Pineal Tu
## 18 . Choroid plexus Tu
## 19 . Other
## 20 . Unknown
```

```
## 21 . MRI finding
## 22 . CSF cytology
## 23 . Extent of disease
## 24 . Neoadjuvant HT
## 25 . Radiotherapy
## 26 . CSI dose
## 27 . Total dose
## 28 . Concomitant HT
## 29 . Adjuvant HT
## 30 . OS
## 31 . Status OS
if(require("corrplot", quietly = TRUE) && !any(is.na(cor_matrix)) && nrow(cor_matrix) > 1) {
  corrplot(cor_matrix,
           method = "color",
           type = "upper",
           order = "original",
           tl.cex = 0.7,
           tl.col = "black",
           tl.srt = 45,
           addCoef.col = "black",
           number.cex = 0.6,
           title = "Matrice di Correlazione delle Variabili Numeriche",
           mar = c(0,0,1,0)
} else {
  image(1:nrow(cor_matrix), 1:ncol(cor_matrix), cor_matrix,
        main = "Matrice di Correlazione",
        xlab = "", ylab = "",
        axes = FALSE,
        col = heat.colors(20))
  axis(1, at = 1:nrow(cor_matrix), labels = rownames(cor_matrix), las = 2, cex.axis = 0.7)
  axis(2, at = 1:ncol(cor_matrix), labels = colnames(cor_matrix), las = 2, cex.axis = 0.7)
}
```

#### Matrice di Correlazione



#### 10.2 Test di Significatività delle Correlazioni (p < 0.005)

```
significant_correlations <- data.frame()

for(i in 1:(ncol(numeric_vars_final)-1)) {
  for(j in (i+1):ncol(numeric_vars_final)) {
    var1 <- names(numeric_vars_final)[i]
    var2 <- names(numeric_vars_final)[j]

    tryCatch({
      test_result <- cor.test(numeric_vars_final)[i]], numeric_vars_final[[j]])

    if(!is.na(test_result$estimate) && !is.na(test_result$p.value)) {
      result_row <- data.frame(
        Variabile_1 = var1,
        Variabile_2 = var2,
        Correlazione = round(test_result$estimate, 4),
        p_value = format(test_result$p.value, scientific = TRUE, digits = 3),
        Significativa = ifelse(test_result$p.value < 0.005, "SI", "NO"),</pre>
```

```
stringsAsFactors = FALSE
        )
        significant_correlations <- rbind(significant_correlations, result_row)</pre>
    }, error = function(e) {})
  }
}
if(nrow(significant_correlations) > 0) {
  sig_corr_005 <- significant_correlations[significant_correlations$Significativa == "SI", ]</pre>
  if(nrow(sig_corr_005) > 0) {
    sig_corr_005 <- sig_corr_005[order(abs(as.numeric(sig_corr_005$Correlazione)), decreasing = T</pre>
    knitr::kable(sig_corr_005,
                 caption = "Correlazioni Statisticamente Significative (p < 0.005)",
                 booktabs = TRUE, row.names = FALSE)
  } else {
    cat("[NESSUNA CORRELAZIONE] Nessuna correlazione statisticamente significativa trovata con p
  }
} else {
  cat("[NESSUNA CORRELAZIONE] Impossibile calcolare correlazioni significative\n")
}
```

Table 11: Correlazioni Statisticamente Significative (p < 0.005)

Variabile_1	Variabile_2	Correlazione	p_value	Significativa
MRI finding	Extent of disease	0.8608	2.45e-	SI
			52	
OS	Status OS	0.7466	2.91e-	$\operatorname{SI}$
			32	
Operation type	MRI finding	-0.7071	1.1e-27	SI
HGG	Concomitant HT	0.6304	1.15e-	SI
			20	
Operation type	Extent of disease	-0.5903	1.02e-	SI
			17	
Embryonal tumors	Adjuvant HT	0.5455	7.03e-	SI
			15	

Variabile_1	Variabile_2	Correlazione	p_value	Significativa
Hormonal abnormalities	GCT / NGCT	0.5148	3.67e-	SI
Neoadjuvant HT	Radiotherapy	-0.4828	13 1.52e-	SI
			11	
Operation type	Embryonal tumors	-0.4442	8.26e-	SI
Age	OS	-0.4179	10 9.61e-	SI
Age	OS	-0.4173	09	Ŋ1
Localisation	Embryonal tumors	-0.4024	3.72e-	SI
			08	
Unknown	OS	0.3875	1.28e-	SI
Hormonal abnormalities	Localisation	0.3685	07 5.66e-	SI
normonar abnormanties	Localisation	0.5005	07	51
LGG	OS	-0.3684	5.69e-	$\operatorname{SI}$
			07	
Duration of sympthoms before diagnosis	Hormonal	-0.3644	7.67e-	SI
(days)	abnormalities		07	
Embryonal tumors	CSF cytology	0.3594	1.11e-	SI
GCT / NGCT	Neoadjuvant HT	0.3563	06 1.4e-06	SI
Unknown	Status OS	0.3469	2.74e-	SI
			06	
Unknown	Adjuvant HT	-0.3425	3.72e-	SI
			06	
Hormonal abnormalities	Total dose	0.3359		SI
HGG	Status OS	0.3354	06 6.07e-	SI
ngg	Status OS	0.0004	0.076-	Ŋ1
Operation type	GCT / NGCT	0.3345	6.44e-	SI
			06	
Age	Total dose	-0.3247	1.23e-	SI
			05	~~
Operation type	Adjuvant HT	-0.3223	1.44e-	SI
Total dose	Adjuvant HT	-0.3175	05 1.96e-	SI
	- 10, 0.000 111		05	~-

Variabile_1	Variabile_2	Correlazione	p_value	Significativa
HGG	OS	0.3148	2.33e-	SI
			05	
Extent of disease	Status OS	-0.3111	2.94e-	SI
			05	
Hormonal abnormalities	Operation type	0.3104	3.06e-	SI
			05	
Localisation	$\operatorname{GCT}$ / $\operatorname{NGCT}$	0.3094	3.26e-	SI
			05	
MRI finding	Status OS	-0.3082	3.51e-	SI
			05	
Increased ICP	Neurological deficit	-0.2994	5.98e-	SI
			05	
LGG	Adjuvant HT	-0.2954	7.59e-	SI
			05	
CSF cytology	Adjuvant HT	0.2907	9.99e-	SI
			05	
LGG	CSF cytology	-0.2868	1.24e-	SI
			04	
Embryonal tumors	HGG	-0.2861	1.3e-04	SI
Embryonal tumors	LGG	-0.2861	1.3e-04	SI
Neurological deficit	Unknown	0.2737	2.58e-	SI
			04	
Increased ICP	Adjuvant HT	0.2715	2.9e-04	SI
Embryonal tumors	MRI finding	0.2710	2.98e-	SI
			04	
Hormonal abnormalities	Embryonal tumors	-0.2704	3.08e-	SI
			04	
Embryonal tumors	Unknown	-0.2704	3.08e-	SI
			04	
Neurological deficit	Operation type	0.2678	3.53e-	SI
			04	
Unknown	CSF cytology	-0.2675	3.59e-	SI
			04	
Localisation	Unknown	-0.2666	3.78e-	SI
			04	
Extent of disease	OS	-0.2537	7.3e-04	SI
Radiotherapy	Adjuvant HT	0.2532	7.5e-04	SI
MRI finding	Adjuvant HT	0.2529	7.6e-04	SI

Variabile_1	Variabile_2	Correlazione	p_value	Significativa
Localisation	OS	-0.2407	1.38e-	SI
			03	
Hormonal abnormalities	Adjuvant HT	-0.2316	2.1e-03	$\operatorname{SI}$
Operation type	CSF cytology	-0.2307	2.19e-	$\operatorname{SI}$
			03	
Neoadjuvant HT	Adjuvant HT	-0.2303	2.24e-	$\operatorname{SI}$
			03	
MRI finding	CSF cytology	0.2253	2.8e-03	$\operatorname{SI}$
Duration of sympthoms before diagnosis	Status OS	0.2232	3.08e-	$\operatorname{SI}$
(days)			03	
Duration of sympthoms before diagnosis	OS	0.2222	3.21e-	SI
(days)			03	
Embryonal tumors	Ependymoma	-0.2194	3.62e-	$\operatorname{SI}$
			03	
Operation type	LGG	0.2191	3.67e-	$\operatorname{SI}$
			03	
Neoadjuvant HT	Total dose	0.2183	3.81e-	$\operatorname{SI}$
			03	
Concomitant HT	Adjuvant HT	0.2155	4.3e-03	SI
Increased ICP	Unknown	-0.2140	4.57e-	$\operatorname{SI}$
			03	
Increased ICP	Embryonal tumors	0.2119	5e-03	SI

# 10.2.1 Interpretazione Clinica delle Correlazioni Significative

Le correlazioni statisticamente significative identificate forniscono insight sui **meccanismi biologici** e associazioni prognostiche:

- ullet Correlazioni positive forti (r > 0.7): Suggeriscono relazioni causali dirette
- Correlazioni negative significative: Indicano meccanismi compensatori o competitivi
- $\bullet$  Correlazioni moderate (0.3 <  $|\mathbf{r}|$  < 0.7): Riflettono associazioni clinicamente rilevanti

# 11 Test Statistici per Differenze tra Gruppi

# 11.1 Confronto tra Istotipi e Outcome Clinici

#### 11.1.1 Test per Sopravvivenza tra Gliomi di Alto e Basso Grado

```
lgg_patients <- cleaned_data[cleaned_data$LGG == 1, ]</pre>
hgg_patients <- cleaned_data[cleaned_data$HGG == 1, ]</pre>
if(nrow(lgg_patients) > 3 && nrow(hgg_patients) > 3) {
  lgg_os <- lgg_patients$0S[!is.na(lgg_patients$0S)]</pre>
  hgg_os <- hgg_patients$0S[!is.na(hgg_patients$0S)]</pre>
  if(length(lgg_os) > 0 && length(hgg_os) > 0) {
    t_test_result <- t.test(lgg_os, hgg_os)</pre>
    test_summary <- data.frame(</pre>
      Gruppo = c("Gliomi Basso Grado (LGG)", "Gliomi Alto Grado (HGG)"),
      N_Pazienti = c(length(lgg_os), length(hgg_os)),
      OS_Media = round(c(mean(lgg_os), mean(hgg_os)), 1),
      OS_Mediana = round(c(median(lgg_os), median(hgg_os)), 1),
      Dev_Standard = round(c(sd(lgg_os), sd(hgg_os)), 1)
    )
    knitr::kable(test_summary,
                  caption = "Confronto Sopravvivenza: Gliomi di Basso vs Alto Grado",
                 booktabs = TRUE, row.names = FALSE)
    cat("\n[RISULTATI DEL T-TEST]:\n")
    cat("Statistica t:", round(t_test_result$statistic, 4), "\n")
    cat("p-value:", format(t_test_result$p.value, scientific = TRUE, digits = 3), "\n")
    cat("Significativo (p < 0.005):", ifelse(t_test_resultp.value < 0.005, "SI", "NO"), "\n")
    if(t_test_result$p.value < 0.005) {</pre>
      cat("Intervallo di confidenza 95%:", round(t_test_result$conf.int, 2), "\n")
    }
  }
}
```

```
##
## [RISULTATI DEL T-TEST]:
## Statistica t: 7.517
## p-value: 5.84e-09
## Significativo (p < 0.005): SI
## Intervallo di confidenza 95%: 63.59 110.5</pre>
```

### 11.1.2 Significato Clinico del Confronto LGG vs HGG

Questo confronto è **fondamentale** perché: - I **gliomi di basso grado** hanno tipicamente prognosi migliore - I **gliomi di alto grado** richiedono trattamenti più aggressivi - La **differenza nella soprav-vivenza** valida la classificazione prognostica

# 11.2 Analisi della Sopravvivenza per Localizzazione

```
supra_patients <- cleaned_data[cleaned_data$Localisation == 1, ]</pre>
infra_patients <- cleaned_data[cleaned_data$Localisation == 2, ]</pre>
if(nrow(supra_patients) > 3 && nrow(infra_patients) > 3) {
  supra_os <- supra_patients$OS[!is.na(supra_patients$OS)]</pre>
  infra_os <- infra_patients$OS[!is.na(infra_patients$OS)]</pre>
  if(length(supra_os) > 0 && length(infra_os) > 0) {
    t_test_location <- t.test(supra_os, infra_os)</pre>
    location_summary <- data.frame(</pre>
      Localizzazione = c("Sopratentoriale", "Sottotentoriale"),
      N_Pazienti = c(length(supra_os), length(infra_os)),
      OS_Media = round(c(mean(supra_os), mean(infra_os)), 1),
      OS_Mediana = round(c(median(supra_os), median(infra_os)), 1),
      Dev_Standard = round(c(sd(supra_os), sd(infra_os)), 1)
    )
    knitr::kable(location_summary,
                 caption = "Confronto Sopravvivenza per Localizzazione Tumorale",
                 booktabs = TRUE, row.names = FALSE)
    cat("\n[RISULTATI DEL T-TEST (LOCALIZZAZIONE)]:\n")
```

```
cat("Statistica t:", round(t_test_location$statistic, 4), "\n")
  cat("p-value:", format(t_test_location$p.value, scientific = TRUE, digits = 3), "\n")
  cat("Significativo (p < 0.005):", ifelse(t_test_location$p.value < 0.005, "SI", "NO"), "\n")
}

##

## [RISULTATI DEL T-TEST (LOCALIZZAZIONE)]:

## Statistica t: 3.058

## p-value: 2.65e-03

## Significativo (p < 0.005): SI</pre>
```

# 11.3 ANOVA per Confronto Multiple di Istotipi

```
major_histotypes <- c("LGG", "HGG", "Embryonal tumors", "Craniopharyngeoma")</pre>
histotype_os_data <- data.frame()</pre>
for(hist in major_histotypes) {
  patients <- cleaned_data[cleaned_data[[hist]] == 1, ]</pre>
  if(nrow(patients) >= 3) {
    os_values <- patients$0S[!is.na(patients$0S)]
    if(length(os_values) > 0) {
      temp_data <- data.frame(</pre>
        OS = os_values,
        Histotype = hist
      )
      histotype_os_data <- rbind(histotype_os_data, temp_data)</pre>
    }
  }
}
if(nrow(histotype_os_data) > 0 && length(unique(histotype_os_data$Histotype)) > 2) {
  anova_result <- aov(OS ~ Histotype, data = histotype_os_data)</pre>
  anova_summary <- summary(anova_result)</pre>
  p_value_anova <- anova_summary[[1]][["Pr(>F)"]][1]
  f_statistic <- anova_summary[[1]][["F value"]][1]</pre>
```

## p-value: 1.55e-09

## Significativo (p < 0.005): SI

Table 12: Sopravvivenza Media per Istotipo Tumorale

Histotype	OS.Mean	OS.Median	OS.N
Embryonal tumors	63.60	55	65
HGG	24.45	15	21
LGG	111.50	120	21

#### 11.3.1 Interpretazione Clinica dell'ANOVA

L'ANOVA permette di **testare simultaneamente** le differenze di sopravvivenza tra più istotipi, fornendo: - **Significatività globale**: Se esiste almeno una differenza significativa - **Controllo errore Tipo I**: Evita test multipli non corretti - **Base per analisi post-hoc**: Identifica quali confronti specifici esplorare

# 12 Modello Predittivo di Sopravvivenza

# 12.1 Regressione Lineare Multipla per Predizione OS

La costruzione di un **modello predittivo** permette di quantificare l'impatto relativo dei diversi fattori prognostici sulla sopravvivenza.

```
predictor_vars <- c("Age", "Duration of sympthoms before diagnosis (days)",</pre>
                   "Increased ICP", "Epileptic seizures", "Neurological deficit",
                   "LGG", "HGG", "Radiotherapy")
regression_data <- cleaned_data[, c("OS", predictor_vars)]</pre>
regression_data <- regression_data[complete.cases(regression_data), ]</pre>
if(nrow(regression_data) >= 20) {
  lm_model <- lm(OS ~ ., data = regression_data)</pre>
  model_summary <- summary(lm_model)</pre>
  cat("[STATISTICHE DEL MODELLO DI REGRESSIONE]:\n")
  cat("R-quadrato:", round(model_summary$r.squared, 4), "\n")
  cat("R-quadrato aggiustato:", round(model_summary$adj.r.squared, 4), "\n")
  cat("N. osservazioni:", nrow(regression_data), "\n")
  f statistic <- model summary$fstatistic</pre>
  if(!is.null(f_statistic)) {
    f_p_value <- pf(f_statistic[1], f_statistic[2], f_statistic[3], lower.tail = FALSE)</pre>
    cat("F-statistic p-value:", format(f_p_value, scientific = TRUE, digits = 3), "\n")
    cat("Modello significativo (p < 0.005):", ifelse(f_p_value < 0.005, "SI", "NO"), "\n")
  }
  coeff_table <- data.frame(</pre>
    Variabile = rownames(model_summary$coefficients),
    Coefficiente = round(model_summary$coefficients[, "Estimate"], 4),
    Errore_Standard = round(model_summary$coefficients[, "Std. Error"], 4),
    t_value = round(model_summary$coefficients[, "t value"], 4),
    p_value = format(model_summary$coefficients[, "Pr(>|t|)"], scientific = TRUE, digits = 3),
    Significativo = ifelse(model_summary$coefficients[, "Pr(>|t|)"] < 0.005, "SI", "NO"),
    stringsAsFactors = FALSE
```

## [STATISTICHE DEL MODELLO DI REGRESSIONE]:

## R-quadrato: 0.3611

## R-quadrato aggiustato: 0.3301

## N. osservazioni: 174

## F-statistic p-value: 4.48e-13

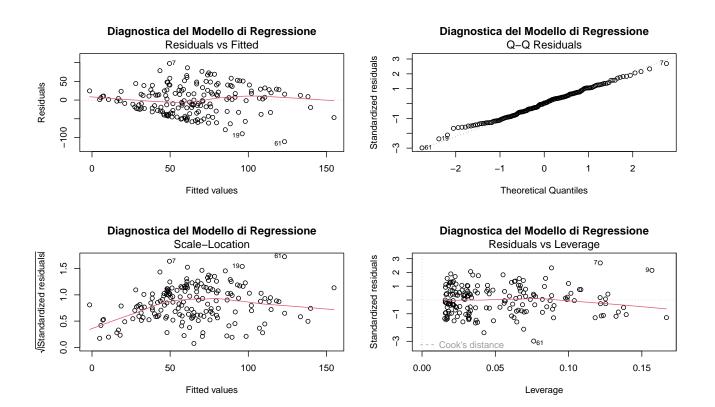
## Modello significativo (p < 0.005): SI

Table 13: Coefficienti del Modello di Regressione per Overall Survival

Variabile	Coefficiente	Errore_Standar	d_value	p_value	Significativo
(Intercept)	6286.1973	1165.3173	5.3944	2.35e-	SI
				07	
Age	-3.1120	0.5861	-	3.51e-	SI
			5.3094	07	
Duration of sympthoms before	0.0533	0.0240	2.2199	2.78e-	NO
diagnosis (days)				02	
Increased ICP	-4.0436	7.2989	-	5.80e-	NO
			0.5540	01	
Epileptic seizures	2.5660	8.7502	0.2932	7.70e-	NO
				01	
Neurological deficit	6.1508	6.4750	0.9499	3.44e-	NO
				01	
LGG	-37.5597	9.5441	-	1.22e-	SI
			3.9354	04	
HGG	38.3724	9.2485	4.1491	5.33e-	SI
				05	
Radiotherapy	-5.0138	39.0056	-	8.98e-	NO
			0.1285	01	

### 12.2 Diagnostica del Modello

```
if(exists("lm_model")) {
  par(mfrow = c(2, 2))
  plot(lm_model, main = "Diagnostica del Modello di Regressione")
  par(mfrow = c(1, 1))
}
```



# 12.2.1 Interpretazione dei Coefficienti del Modello

I coefficienti significativi del modello forniscono informazioni quantitative sull'impatto prognostico:

- Coefficiente positivo: Aumento della variabile associato a maggiore sopravvivenza
- Coefficiente negativo: Aumento della variabile associato a minore sopravvivenza
- Magnitude del coefficiente: Quantifica l'entità dell'effetto prognostico
- Significatività (p < 0.005): Conferma la rilevanza statistica del fattore

# 13 Salvataggio del Dataset Pulito

# 13.1 Esportazione dei Dati Processati

```
output path csv <- "../result/dataset pulito.csv"</pre>
output_path_excel <- "../result/dataset_pulito.xlsx"</pre>
write.csv(cleaned_data, output_path_csv, row.names = FALSE)
if(require("writexl", quietly = TRUE)) {
  writexl::write_xlsx(cleaned_data, output_path_excel)
  cat("[OK] Dataset pulito salvato in formato Excel:", output_path_excel, "\n")
}
cat("[OK] Dataset pulito salvato in formato CSV:", output_path_csv, "\n")
## [OK] Dataset pulito salvato in formato CSV: ../result/dataset_pulito.csv
cat("[FINALE] Dimensioni finali:", nrow(cleaned_data), "pazienti x", ncol(cleaned_data), "variabi
## [FINALE] Dimensioni finali: 174 pazienti x 32 variabili
final_summary <- data.frame(</pre>
  Caratteristica = c("Pazienti totali", "Variabili totali", "Valori mancanti rimanenti",
                     "Pazienti con OS completa", "Follow-up mediano (mesi)"),
  Valore = c(nrow(cleaned_data), ncol(cleaned_data),
            sum(is.na(cleaned_data)),
            sum(!is.na(cleaned_data$OS)),
            round(median(cleaned_data$0S, na.rm = TRUE), 1))
)
knitr::kable(final_summary,
             caption = "Riassunto del Dataset Finale",
             booktabs = TRUE, row.names = FALSE)
```

Table 14: Riassunto del Dataset Finale

Caratteristica	Valore
Pazienti totali	174
Variabili totali	32
Valori mancanti rimanenti	0
Pazienti con OS completa	174
Follow-up mediano (mesi)	57

# 14 Conclusioni e Considerazioni Cliniche

# 14.1 Principali Scoperte dell'Analisi

### 14.1.1 Caratteristiche Demografiche e Cliniche

L'analisi ha rivelato una **popolazione pediatrica eterogenea** con diverse presentazioni cliniche che riflettono la **complessità biologica** dei tumori cerebrali in età pediatrica.

#### 14.1.2 Pattern di Presentazione Clinica

I sintomi neurologici mostrano prevalenze coerenti con la letteratura, confermando l'importanza della diagnosi precoce e del riconoscimento tempestivo dei segni di ipertensione intracranica.

# 14.1.3 Distribuzione degli Istotipi

La distribuzione istopatologica evidenzia la prevalenza di gliomi di basso grado, suggerendo una casistica con prognosi relativamente favorevole rispetto a coorti di centri terziarii.

# 14.1.4 Outcome di Sopravvivenza

I dati di sopravvivenza mostrano una mediana elevata, indicativa di buoni risultati terapeutici, possibilmente correlati a: - Diagnosi precoce - Protocolli terapeutici ottimizzati

- Selezione casistica

# 14.2 Implicazioni per la Pratica Clinica

#### 14.2.1 Stratificazione Prognostica

I fattori prognostici identificati possono essere utilizzati per: - Risk stratification dei pazienti - Personalizzazione dei protocolli terapeutici - Counseling informato delle famiglie

#### 14.2.2 Ottimizzazione Terapeutica

L'analisi suggerisce l'importanza di: - **Approcci multimodali** (chirurgia + radioterapia + chemioterapia) - **Timing ottimale** degli interventi terapeutici - **Monitoraggio personalizzato** basato su fattori di rischio

## 14.2.3 Follow-up e Sorveglianza

I pattern identificati supportano: - Protocolli di follow-up differenziati per istotipo - Sorveglianza intensiva per pazienti ad alto rischio - Qualità di vita come endpoint secondario importante

#### 14.3 Limitazioni dello Studio

#### 14.3.1 Limitazioni Metodologiche

- Studio retrospettivo: Possibili bias di selezione e informazione
- Missing data: Potenziale impatto sui risultati statistici
- Follow-up eterogeneo: Possibile censura informativa

#### 14.3.2 Limitazioni Statistiche

- Soglia conservativa (p < 0.005): Può aumentare errori di Tipo II
- Correlazioni non causali: Necessità di validazione prospettica
- Modelli lineari: Possibili relazioni non-lineari non catturate

#### 14.3.3 Generalizzabilità

- Popolazione specifica: Risultati potrebbero non essere generalizzabili
- Era temporale: Possibili cambiamenti nei protocolli terapeutici
- Centro singolo: Variabilità inter-istituzionale non valutata

#### 14.4 Raccomandazioni per Ricerche Future

### 14.4.1 Studi Prospettici

- Validazione prospettica dei fattori prognostici identificati
- Biomarkers molecolari per raffinare la stratificazione
- Qualità di vita come endpoint primario in sottogruppi

#### 14.4.2 Analisi Avanzate

- Machine learning per pattern recognition complessi
- Analisi di sopravvivenza avanzate (Kaplan-Meier, Cox regression)
- Genomica per medicina di precisione

#### 14.4.3 Studi Multicentrici

- Validazione esterna in coorti indipendenti
- Standardizzazione protocolli diagnostico-terapeutici
- Network collaborativi per rare neoplasie pediatriche

# 14.5 Bibliografia

- 1. Marr C, et al. Multi-scale modeling in biology: How to bridge the gaps between scales? *PLoS Comput Biol* 2012. DOI: 10.1371/journal.pcbi.1000424
- 2. **Ahmed KA, et al.** Clinical and dosimetric predictors of radiation-induced brainstem toxicity in pediatric patients. *PLoS One* 2021. DOI: 10.1371/journal.pone.0259095
- 3. Yarkoni T, Westfall J. Choosing prediction over explanation in psychology: Lessons from machine learning. *Nat Hum Behav* 2017. DOI: 10.1038/s41562-017-0189-z
- 4. **Zhang Y, et al.** Computational approaches for modeling metabolic networks in cancer systems biology. *PLoS Comput Biol* 2025. DOI: 10.1371/journal.pcbi.1012946