Chắc chắn rồi, đây là bản dịch tiếng Việt của đoạn nội dung bạn cung cấp, kể về ba vụ án có nhiều tình tiết bất ngờ:

**1. Vụ án Sharon Marshall/Suzanne Savakis và Franklin Delano Floyd**

Chào mừng các bạn! Hôm nay chúng ta sẽ xem xét các vụ án với những **tình tiết bất ngờ và gây sốc**. Một số vụ án này khó tin đến mức bạn có thể nghĩ rằng chúng là kịch bản phim chứ không phải đời thực, nhưng mỗi câu chuyện đều **hoàn toàn là sự thật**.

Vụ án đầu tiên của chúng ta rất **sốc và phức tạp**, với nhiều tình tiết bất ngờ hơn những gì bạn có thể tưởng tượng. Đây không phải là câu chuyện giết người điển hình; đó là nhiều thảm kịch được cuốn vào nhau một cách khó tin.

**Bí mật của Sharon Marshall**

Khi còn là thiếu niên, **Sharon Marshall** có vẻ như có cả thế giới mở ra trước mắt. Cô được cho là một trung tá trong ROTC (Chương trình Huấn luyện Sĩ quan Dự bị) và là một trong những học sinh giỏi nhất. Một phụ nữ trẻ thông minh với một trái tim nhân hậu. Sau khi tốt nghiệp trung học năm 1986, Sharon đã giành được học bổng toàn phần tại **Học viện Công nghệ Georgia** để học Kỹ thuật Hàng không, với ước mơ làm việc tại NASA.

Tuy nhiên, Sharon đã che giấu một bí mật: cô **mang thai** trong những tháng cuối cấp, và không bao giờ nói với bạn trai về đứa bé. Cô sinh con và cho một cặp vợ chồng giàu có ở Texas nhận nuôi bé trai. Việc mang thai đã làm đảo lộn kế hoạch cuộc đời cô, và cô đã bỏ lỡ cơ hội vào đại học.

**Cuộc sống mới với Frank Floyd**

Sharon chuyển đến Tampa, Florida, để bắt đầu cuộc sống mới cùng một người đàn ông tên là **Franklin Delano Floyd** (Frank). Mặc dù sống với Frank, Sharon lại hẹn hò với người khác và sớm mang thai lần thứ hai. Lần này, cô chọn giữ đứa bé và nuôi dưỡng nó cùng Frank. Con trai cô, **Michael Gregory Marshall**, chào đời năm 1988.

Mối quan hệ của Frank và Sharon phức tạp, không rõ là tình yêu hay không, nhưng họ sống cùng nhau. Frank làm thợ sơn nhưng thường xuyên bị đau lưng, vì vậy Sharon trở thành **vũ công thoát y** để kiếm sống, và họ cũng phải dựa vào tiền trợ cấp.

**Vụ mất tích Cheryl Commesso**

Tại nơi làm việc, Sharon rất thân với đồng nghiệp 18 tuổi tên là **Cheryl Commesso**. Mặc dù hai người phụ nữ là bạn, Frank và Cheryl lại thường xuyên cãi vã, dù có tin đồn họ từng có quan hệ ngắn ngủi.

Vào một cuối tuần năm 1989, Frank, Sharon và Cheryl đi thuyền cùng nhau. Một cuộc cãi vã đã nổ ra giữa Frank và Cheryl. Sau đó, Cheryl bị cáo buộc đã **báo cáo Sharon** với cơ quan dịch vụ xã hội vì Sharon khai sai thu nhập để nhận trợ cấp.

Tức giận vì hành động của Cheryl, Frank đến câu lạc bộ và **đấm** Cheryl vào mặt. Ngay sau đó, Cheryl rời nhà cha cô để đến ở với một người bạn nhưng không bao giờ gọi điện báo tin. Chiếc Corvette bị bỏ lại của cô được tìm thấy ở sân bay, và một cuộc điều tra bắt đầu. Frank và Sharon trở thành người bị tình nghi, nhưng không có bằng chứng nào liên kết họ với vụ mất tích. Cả hai nhanh chóng **thu dọn và rời khỏi khu vực**, bắt đầu sử dụng nhiều tên giả khi di chuyển.

**Cái chết của Sharon**

Frank và Sharon kết hôn năm 1989. Họ định cư ở Tulsa, Oklahoma, nơi Sharon lại làm vũ công. Bạn bè mới của Sharon không ai ưa Frank vì hắn hung hăng và khó chịu. Có lần, khi một vũ công khác nói Sharon nên bỏ hắn, Frank trả lời: **"Nếu cô ấy bỏ tôi, tôi sẽ giết đứa bé."**

Trước khi Sharon kịp bỏ trốn với một người đàn ông khác, cô trở thành nạn nhân của một tai nạn bất ngờ: cô được tìm thấy bất tỉnh bên đường cao tốc, có vẻ là nạn nhân của một vụ **đâm rồi bỏ chạy**. Frank khai rằng hắn đang ngủ vào thời điểm đó. Sharon được đưa đến bệnh viện nhưng không bao giờ tỉnh lại. Năm ngày sau vụ việc, Sharon qua đời.

Bác sĩ đã nghi ngờ, dựa trên những vết bầm cũ trên cơ thể cô, và phân loại cái chết là **giết người**. Ông cho rằng vết thương đầu chí mạng có thể không phải do xe gây ra. Nhiều người nghi ngờ Frank, đặc biệt là khi hắn cố gắng đòi **80.000 USD bảo hiểm nhân thọ** mà hắn đã mua cho Sharon chỉ vài tháng trước đó.

**Sự thật về Frank và Michael**

Khi Frank cố gắng đòi tiền bảo hiểm bằng cách sử dụng các tên giả và số an sinh xã hội giả, cuối cùng hắn phải cung cấp **tên thật: Frank Delano Floyd**. Mạng lưới dối trá của hắn bắt đầu sụp đổ.

Frank có một lịch sử tội phạm:

* Năm 1962: Bị kết tội **bắt cóc và hành hung** một bé gái 4 tuổi, sau đó **trốn thoát** khỏi bệnh viện tâm thần.
* Năm 1972: Được thả, nhưng ngay lập tức **cố gắng bắt cóc** một phụ nữ, sau đó nộp tiền bảo lãnh và **bỏ trốn**.

Frank bị bắt ở Georgia và tống vào tù để hoàn thành bản án. Trước khi bị bắt, Frank đã giao **Michael** cho cơ quan dịch vụ xã hội. Michael được đưa vào hệ thống chăm sóc nuôi dưỡng, nhưng cậu bé dường như **không nói được**, chỉ la hét và rên rỉ.

Một xét nghiệm **DNA** được thực hiện, bất chấp sự phản đối ban đầu của Frank. Kết quả cho thấy **Frank không phải là cha ruột của Michael**.

**Tội ác kinh hoàng được phơi bày**

Sau khi được ra tù vào tháng 9/1994, Frank bắt đầu **theo dõi Michael** và cha mẹ nuôi ở Oklahoma. Ngày 12/9/1994, Frank đến trường tiểu học của Michael, **rút súng** và **bắt cóc** cậu bé cùng hiệu trưởng James Davis. Hắn trói Davis vào cây và bỏ trốn cùng Michael.

Frank bị bắt ở Louisville, Kentucky, nhưng **Michael không có ở đó**. Frank từ chối nói về Michael, tuyên bố: "Việc cậu bé ở đâu không phải là chuyện của các người."

**Tình tiết gây sốc 1: Cheryl Commesso bị giết**

* Năm 1995, một bộ **hài cốt** được tìm thấy ở Florida, nạn nhân chết vì bị đánh và hai vết thương do súng bắn vào đầu.
* Cùng năm đó, một thợ cơ khí ở Kansas mua một chiếc xe tải cũ (từng thuộc sở hữu của Frank) và tìm thấy một phong bì chứa **97 bức ảnh** chụp một người phụ nữ bị đánh và trói.
* Vết thương trên gò má người phụ nữ trong ảnh trùng khớp với vết thương trên hộp sọ được tìm thấy. Bộ hài cốt được xác định là của **Cheryl Commesso**.

Frank bị kết tội bắt cóc Michael và sau đó bị kết tội giết Cheryl Commesso, bị **kết án tử hình**.

Tình tiết gây sốc 2: Sharon Marshall là con gái riêng của Frank

Các bức ảnh được tìm thấy trong xe tải còn tiết lộ một điều đáng báo động khác: chúng cho thấy Frank hành hung một cô gái trẻ.

* Mãi đến năm **2014**, danh tính thực sự của Sharon mới được làm sáng tỏ.
* Frank từng kết hôn vào giữa những năm 1970 với Sandy Chipman (sử dụng tên giả). Sandy có bốn người con, bao gồm con gái lớn tên là **Suzanne Marie Savarkis**.
* Trong thời gian Sandy bị tù, Frank đã **bắt cóc các con của Sandy** và chia tách chúng.
* **Sharon Marshall chính là Suzanne Marie Savarkis**. Frank đã **bắt cóc con riêng** của mình, nuôi nấng cô, thường xuyên **xâm hại** cô, sau đó **kết hôn** với cô khi cô trưởng thành, có thể đã **giết** cô, và cuối cùng **bắt cóc** con trai của cô.

Tình tiết gây sốc 3: Số phận của Michael

Cũng vào năm 2014, sau gần 20 năm, Frank đã thú nhận đã giết Michael bằng súng khi đang chạy trốn, và giấu xác cậu bé dọc đường cao tốc I-35. Tuy nhiên, một cuộc tìm kiếm chuyên sâu không tìm thấy gì, và người ta kết luận có thể thi thể Michael đã bị lợn rừng ăn hết.

Frank Floyd vẫn đang chờ thi hành án tử hình vì tội giết Cheryl Commesso, và hắn từ chối nói về cái chết của Sharon.

**2. Vụ án Gregory Villemin (L'affaire Grégory)**

Vụ án tiếp theo cũng không kém phần gây sốc hay bi thảm.

**Những lời đe dọa ẩn danh**

Ngày 24/8/1980, **Gregory Villemin** ra đời tại Pháp. Gia đình Villemin sống hạnh phúc, nhưng sau khi cha Gregory, **Jean-Marie**, được thăng chức, họ bắt đầu nhận được những lá thư và cuộc gọi **đe dọa ẩn danh** hứa sẽ trả thù Jean-Marie. Những lời đe dọa kéo dài hơn bốn năm và mở rộng sang cả ông bà của Gregory.

**Vụ giết người**

Ngày 16/10/1984, Gregory, 4 tuổi, đang chơi trong vườn thì **biến mất**.

* Chú của Gregory nhận được một cuộc gọi ẩn danh nói: **"Tôi đã bắt cóc thằng bé, tôi đã siết cổ nó và ném nó xuống sông Bayonne. Tôi đã trả thù."**
* Ngày hôm sau, Jean-Marie tìm thấy một bức thư được gửi đi vào khoảng thời gian Gregory bị bắt cóc, viết: **"Tôi hy vọng ông chết vì đau buồn, sếp. Tiền của ông sẽ không mang con trai ông trở về. Đây là sự trả thù của tôi, đồ khốn."**
* Thi thể Gregory được tìm thấy sau đó trong sông Bayonne, cách nhà 7km. Cậu bé bị **chết đuối, tay và chân bị trói**, mũ len kéo phủ mặt.

Vụ án kinh hoàng này được gọi là **L'affaire Grégory**, và kẻ giết người được gọi là **"Le Corbeau" (Con Quạ)**.

**Những cáo buộc và thảm kịch gia đình**

* **Năm 1985:** **Bernard Laroche**, anh họ của Jean-Marie, bị bắt dựa trên phân tích chữ viết tay và lời khai của cô em vợ 15 tuổi. Laroche phủ nhận và em vợ anh ta rút lại lời khai. Laroche được thả.
* **Tháng 3/1985:** Jean-Marie công khai tuyên bố Laroche là kẻ giết người và **thề sẽ giết anh ta**.
* **Tình tiết gây sốc 1: Mẹ Gregory bị tình nghi**
  + Các chuyên gia chữ viết tay kết luận chính mẹ Gregory, **Christine**, có thể đã viết những lá thư đe dọa.
* **Tháng 3/1985:** Bốn ngày sau kết luận trên, Jean-Marie, tin rằng vợ vô tội và quyết tâm trả thù, đã đến nơi làm việc của Laroche và **bắn chết chính anh họ** mình. Jean-Marie bị kết án 5 năm tù.
* **Tháng 7/1985:** **Christine bị buộc tội giết con trai**. Lúc đó cô đang mang thai đôi, cô tuyệt thực để phản đối và cuối cùng được thả sau khi kháng cáo. Cô sau đó bị sẩy thai một trong hai đứa bé.

Christine được xóa mọi cáo buộc vào năm 1993. Jean-Marie được thả sau 2,5 năm tù.

**Bí ẩn kéo dài**

Trong nhiều thập kỷ, vụ án liên tục được mở lại, kiểm tra bằng chứng và DNA, nhưng đều **không có kết quả**.

* **Năm 2017:** Vụ án được mở lại và dẫn đến **ba vụ bắt giữ** gây sốc, bao gồm dì, chú và ông bà cố của Gregory. Tất cả đều được thả mà không bị kết tội.
* Vị thẩm phán phụ trách cuộc điều tra ban đầu, **Jean-Michel Lambert**, đã **tự sát** vì áp lực và sự chỉ trích.

Đến tháng 12/2020, vụ án lại được mở lại. Cảnh sát đang dựa vào công nghệ mới gọi là **stylometrics** (phân tích phong cách, cú pháp, dấu câu của các bức thư) để xác định kẻ giết người. Một nghi phạm mới đã được xác định nhưng chưa được nêu tên.

**3. Vụ án Nicholas Barclay và Kẻ mạo danh (The Nicholas Barclay Case)**

Vụ án tiếp theo này không phải là một vụ mất tích bình thường và có một tình tiết bất ngờ tưởng chừng quá khó tin nhưng lại là sự thật.

**Nicholas Barclay biến mất**

**Nicholas Barclay** (sinh năm 1980) sống ở San Antonio, Texas. Anh là một cậu bé có tiền sử rắc rối, thường xuyên đánh nhau, trộm cắp và có hồ sơ tội phạm vị thành niên.

* **13/6/1994:** Nicholas, 13 tuổi, gọi điện về nhà sau khi chơi bóng rổ, nhờ ai đó đón. Anh trai **Jason** trả lời, nhưng từ chối đánh thức mẹ và bảo Nicholas đi bộ về nhà. Nicholas **không bao giờ về đến nhà**.
* Do tai tiếng của Nicholas, ban đầu hầu hết mọi người đều nghĩ cậu đã bỏ trốn. Cậu bé có một phiên tòa quyết định liệu có bị gửi đến trung tâm cai nghiện vào ngày hôm sau.

Sau nhiều tháng tìm kiếm vô vọng, vụ án gần như đóng lại.

**Sự trở về gây sốc**

* **Năm 1997:** Ba năm sau khi mất tích, gia đình Barclay được thông báo rằng Nicholas đã được tìm thấy còn sống và an toàn ở **Linares, Tây Ban Nha**.
* Người ta nói rằng cậu bị một **đường dây buôn bán trẻ em** bắt cóc và đưa đến châu Âu, buộc phải nói tiếng Pháp.
* **Kerry** (chị gái Nicholas) bay đến Tây Ban Nha để nhận dạng. Khi gặp Kerry, Nicholas giữ mũ và kính râm, nói rằng sợ Kerry không nhận ra mình. Kerry khẳng định đó là em trai cô, mặc dù **cậu bé có tóc đen và mắt nâu**, trong khi Nicholas thật có tóc vàng và mắt xanh.

Nicholas giải thích rằng những kẻ bắt cóc đã **thực hiện các thí nghiệm** để thay đổi màu tóc và mắt cậu để giữ bí mật danh tính. Cậu cũng nói giọng Pháp nặng và tuyên bố trí nhớ về cuộc sống cũ đã bị "khóa".

Gia đình quá nhẹ nhõm khi có Nicholas trở về nên đã **phớt lờ** những nghi ngờ của chính quyền và yêu cầu đóng hồ sơ.

**Kẻ mạo danh bị lộ mặt**

Một đoàn làm phim đã đến quay phim về sự trở lại của Nicholas.

* Một thám tử tư địa phương làm việc với đoàn phim nghi ngờ và chụp ảnh tai của "Nicholas" để so sánh với ảnh cũ (tai không thay đổi theo tuổi tác). Chúng **không khớp**.
* **Tháng 2/1998:** FBI vào cuộc. Dấu vân tay và DNA cho thấy người đàn ông mà gia đình Barclay tin là Nicholas thực chất là **Frederic Pierre Bourdin**, một **kẻ lừa đảo khét tiếng 23 tuổi người Pháp** với hơn 500 danh tính khác nhau, biệt danh là "Tắc kè hoa".

Frederic thừa nhận tội giả mạo và bị kết án 6 năm tù.

**Tình tiết gây sốc: Nghi ngờ từ chính gia đình**

Câu hỏi đặt ra: **Nicholas thật đang ở đâu?** Tại sao gia đình Barclay lại bị lừa dễ dàng đến vậy?

* Frederic Bourdin sau này tuyên bố rằng **gia đình Barclay biết hắn không phải là Nicholas** nhưng vẫn chấp nhận và đóng kịch.
* Hắn kể rằng Kerry đã **cung cấp cho hắn thông tin** về gia đình để giúp hắn vượt qua bài kiểm tra của cảnh sát Tây Ban Nha.
* Thám tử tư tin rằng gia đình (hoặc Jason) đã **giết Nicholas** và sẵn lòng chấp nhận kẻ mạo danh để che đậy tội ác.

Lời giải thích này được củng cố khi **Jason chết vì dùng thuốc quá liều** trước khi bị điều tra. Không có bằng chứng nào khác xuất hiện, và vụ án đi vào ngõ cụt.

**Nicholas Barclay vẫn chưa được tìm thấy.** Câu chuyện của cậu đã truyền cảm hứng cho bộ phim tài liệu nổi tiếng trên Netflix, *The Imposter*.