# PROBLEM MAKSIMALNOG PAKOVANJA TROUGLOVA

NIKOLA NIKOLIĆ

### 1 UVOD

Prvo ćemo definisati problem maksimalnog pakovanja skupova. Data je populacija P i familija njenih podskupova F. Potrebno je izabrati najveću moguću potfamiliju  $R \subseteq F$  uzajamno disjunktnih skupova tj.  $r \cap s = \emptyset$  za sve različite  $r,s \in R$ . U slučaju da svaki podskup iz F ima tačno k elemenata, reč je o problemu maksimalnog pakovanja k-skupova. Za k = 2, to je problem maksimalnog uparivanja u grafu, koji se može rešiti u polinomijalnom vremenu. Za k > 2, poznato je da je ovaj problem NP-kompletan[1].

U problemu maksimalnog pakovanja trouglova (eng. *Maximum triangle packing*, skraćeno *MTP*) dat je graf i potrebno je izabrati najveći mogući skup trouglova (tj. potpunih podgrafova na tri čvora) koji se međusobno ne dodiruju (nemaju zajedničke čvorove). Vidimo da je MTP ekvivalentan problemu maksimalnog pakovanja 3-skupova, gde je populacija jednaka skupu čvorova. Postoji i drugi problem poznat pod istim nazivom, gde se razmatra potpun težinski graf i traži se skup trouglova maksimalne težine. Neki teoretski rezultati vezani za aproksimaciju MTP dati su u [2] i [3]. Poznato je da je ovaj problem i dalje NP-težak čak i ako se maksimalni broj grana po čvoru ograniči na 4[4]. U radu [5] dat je veći broj algoritama za aproksimaciju MTP, kao i egzaktan algoritam koji koristi metodu grananja sa odsecanjem.

## 2 OPIS REŠENIA

Najpre je potrebno izdvojiti skup trouglova iz grafa. Za svaku granu (u,v) i svaki čvor w se proverava da li su grane (v,w) i (w,u) takođe prisutne. Ako jesu, (u,v,w) se dodaje u listu trouglova. Ovaj postupak je složenosti O(nk), gde je n broj čvorova, a k broj grana u grafu.

Predstavićemo algoritam koji efikasno aproksimira MTP. Osnovna ideja je sledeća. Za datu listu trouglova, u svakom koraku biramo jedan trougao i uzimamo ga u rešenje. Tom prilikom je potrebno izbaciti iz liste taj trougao i sve one koji sa njim dele čvor. Kada početna lista ostane prazna, dobijeno je jedno rešenje tj. jedno pakovanje trouglova.

Definišimo sada neke vrednosti na osnovu kojih će se vršiti izbor trougla u svakom koraku (definicije preuzete iz [5]). Za čvor sa indeksom i,  $\alpha_i$  predstavlja broj trouglova kojima taj čvor pripada. Za trougao sa indeksom i,  $\beta_i$  (koje ćemo nazvati *težina*) predstavlja zbir  $\alpha_i$  njegova tri čvora. U svakom koraku osnovnog algoritma računamo  $\alpha_i$  i  $\beta_i$  i uzimamo trougao sa minimalnom težinom.

Trougao koji ima veći broj suseda će imati veću težinu. Ideja je da se prvo izaberu trouglovi sa "periferije" grafa, čiji izbor neće isključiti mnoge druge trouglove. Ovaj pristup je sličan algoritmu za određivanje donje granice optimalnog rešenja LB1 iz [5], s tim što se tamo za izbor trougla koristi vrednost  $\lambda_i$ , koja predstavlja stepen susedstva trougla (tj. broj trouglova koji su mu susedni).  $\beta_i$  i  $\lambda_i$  su slična merila. Naime, za dati trougao, svaki njegov sused povećava vrednost  $\lambda_i$  za 1, a  $\beta_i$  za 1 ili 2, u zavisnosti od broja čvorova koji im je zajednički.

Navedene vrednosti se mogu izračunati u O(m), gde je m broj trouglova u listi. Prvo za sve i postavi  $\alpha_i=0$  i zatim se, prolazeći kroz listu, za trougao (a,b,c) vrednost  $\alpha_a,\alpha_b,\alpha_c$  povećaju za jedan. Prilikom drugog prolaska kroz listu, za i-ti trougao (a,b,c) se postavlja  $\beta_i = \alpha_a + \alpha_b + \alpha_c$ .

#### EKSPERIMENTALNI REZULTATI 3

Radi testiranja algoritma, slučajno je generisan određen broj grafova. Grafovi su generisani uniformnom metodom, tako da se svaka moguća grana dodaje u graf sa verovatnoćom p. Svaki graf je zadat brojem čvorova n i očekivanim brojem trouglova t, na osnovu kojeg se određuje verovatnoća p. Za svaku vrednost n korišćene su tri različite vrednosti t: n/2, n i 2n. Grafovi su dati u sledećoj tabeli:

Test primeri				
Graf	n	t		
R1	400	200		
R2	400	400		
R3	400	800		
R4	800	400		
R5	800	800		
R6	800	1600		
R7	1200	600		
R8	1200	1200		
R9	1200	2400		
R10	1600	800		
R11	1600	1600		
R12	1600	3200		
R13	2000	1000		
R14	2000	2000		
R15	2000	4000		

Testiranje je vršeno na procesoru Intel i3-4130, sa 8 GB RAM-a. Korišćen je kompilator g++ na operativnom sistemu Windows 7. Vršeno je poređenje sa algoritmom LB1, koji se pokazao kao najbolji aproksimativni algoritam za ovaj problem u smislu tačnosti i brzine. U sledećoj tabeli dati su broj trouglova u nađenom rešenju i vreme

izvršavanja u milisekundama za algoritam LB1 i opisani algoritam LBß.

Rezultati					
Graf	n(LB1)	t(LB1)	$n(LB\beta)$	$t(LB\beta)$	
R <sub>1</sub>	68	78	69	1	
R2	92	265	90	16	
R3	116	1406	118	16	
R4	145	499	144	16	
R5	194	2278	189	15	
R6	228	9705	226	47	
R7	220	1772	219	31	
R8	289	7765	290	36	
R9	344	30947	343	87	
R10	278	3431	276	31	
R11	384	19766	383	63	
R12	455	68070	453	154	
R13	375	8630	375	59	
R14	485	36845	488	109	
R15	574	150050	574	234	

Kao što smo pretpostavili, dva algoritma daju vrlo slične rezultate. Razlika je u složenosti izračunavanja koje se ponavlja u svakom koraku algoritma. Naime,  $\alpha_i$  i  $\beta_i$  se izračunavaju u O(m), gde je m broj trouglova u listi, a izračunavanje  $\lambda_i$  je u  $O(m^2)$ . Ovo objašnjava velike razlike u vremenu izvršavanja.

# ZAKLIUČAK

Opisani algoritam daje približno isti kvalitet rešenja kao najbolji poznati algoritmi za aproksimaciju i efikasan je. Ovo ga čini pogodnim u slučajevima kada je vreme izvršavanja važno. Takođe bi trebalo da se koristi pri određivanju donje granice rešenja u pristupu grananja sa odsecanjem, jer u nekim slučajevima predstavlja malo poboljšanje u odnosu na ostale takve algoritme (što omogućava efikasnije potkresivanje stabla).

Pošto se ovaj osnovni pristup (odabir trougla i brisanje suseda iz liste) pokazao kao najbolji, dalje istraživanje bi moglo da se bavi izborom funkcije na osnovu koje se bira trougao, tj. možda se može koristiti neka funkcija koja je bolji prediktor "pogodnosti" trougla od  $\lambda_i$  i  $\beta_i$ .

### LITERATURA

- [1] M. R. Garey & D. S. Johnson. Computers and intractability. a guide to the theory of np-completeness. 1979.
- [2] M. V. Ashley et al. On approximating four covering and packing problems. 2009.
- [3] G. Manić & Y. Wakabayashi. Packing triangles in low degree graphs and indifference graphs. 2008.
- [4] A. Caprara & R. Rizzi. Packing triangles in bounded degree graphs. information processing letters. 2002.
- [5] Y. Abdelsadek et al. Branch-and-bound algorithm for the maximum triangle packing problem. 2015.