

HBase auf DXRAM

Einstiegspunkte für DXRAM in Hadoop & HBase

in Bearbeitung!

Department of Computer Science Heinrich-Heine-University Düsseldorf, Germany

3. Dezember 2018





Inhalt

- Motivation
- Wie machen es Andere?
- Lösungswege
- Umsetzung
- Fazit

Motivation





DXRAM benutzen

- Einbindung in andere Software ausprobieren
- zeigen, dass es echte Alternative sein kann
- Popularität erhöhen



DXRAM benutzen



Idee: Einbindung in populäre verteilte Projekte

- Hadoop
- HBase

(HBase nutzt Hadoop)





Exkurs Hadoop

Hadoop





Exkurs Hadoop

- begann mit HDFS
- optimal für große Dateien, gesplittet in große Blöcke
- Blöcke verteilt über Datanodes
- Replikate und Infrastruktur Infos (Namenode)
- Prozessverwaltung (YARN) optimiert auf Blockverteilung





Exkurs Hadoop - Grafik



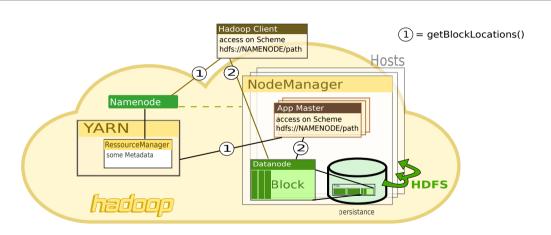


Abbildung: Hadoop Skizze





Exkurs HBase

Hbase



Exkurs HBase



- noSQL mit BASE statt ACID (SQL)
- RAM und WAL je Node
- HDFS zur Persistenz
- Balance und Config wichtig (read, write, RAM, flush, Kompression)
- RegionServer: App in Hadoop





Exkurs HBase - Grafik



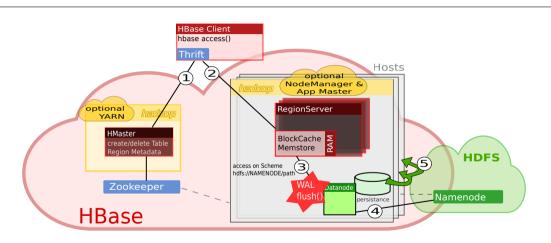


Abbildung: HBase Skizze





HBase und DXRAM

HBase und DXRAM?





HBase und DXRAM



- HBase nutzt MemStore & BlockCache (RAM)
- WAL: ACK erst, nachdem in HDFS geschrieben
- viel Aufwand f
 ür Persistenz und Compaction
- NoSQL: warten auf Festplatte bedeutet Tod für Anwendung

Warum nicht gleich DXRAM als verteilten Speicher nutzen?





Wie machen es Andere?

Verteilter Speicher und Hadoop + HBase: Wie machen es andere Projekte?





Wie machen es Andere?



Ignite:

- verteilter Speicher (key-value)
- hat SQL Erweiterung
- eher Konkurrenz zu HBase
- Hadoop FS Connector
- WAL: HDFS zur Persistenz (SQL) optional





Ignite - Grafik





Wie machen es Andere?



Alluxio:

- Hadoop "Branch"
- statt Scheme: mounten anderer FS in Alluxio
- wie ein verteilter FS Cache
- Hadoop FS Connector
- etwas Schräg: HBase nutzen bedeutet quasi 2 Hadoops
- Under Storage: lokale Hard Disk
- Persistenz optional im FS





Alluxio - Grafik





Lösungswege

Lösungswege DXRAM in Hadoop und HBase zu nutzen

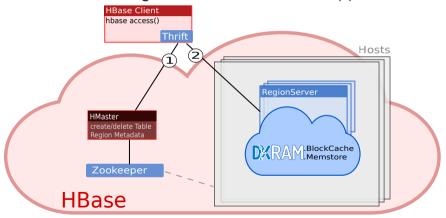




Idee 1



Wie Ignite oder Alluxio eine Prozessverarbeitung vorbei an Hadoop konstruieren. Konkret: RegionServer ist eine DXRAM App.







Idee 1: DXRAM RegionServer



Pro

- Lösung auf HBase zugeschnitten
- weniger Konflikte als bei einem HBase Replacement zu erwarten
- kein Dateisystem, was zu implementieren wäre
- evtl. nur eine minimale Anpassung nötig



Idee 1: DXRAM RegionServer



Contra

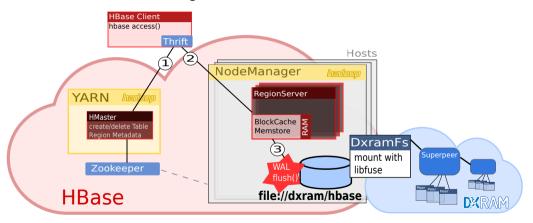
- tiefes Verständnis von HBase Quellcode nötig
- HBase Updates muss man evtl. aufwändig einpflegen
- kein Vorteil für andere Hadoop Projekte
- unklar, ob RegionServer ganz von Hadoop trennbar ist



Idee 2



DXRAM zu einem mountfähigen Medium machen mit libfuse.





Idee 2: mount DxramFs



Pro

- Anwender muss nicht umprogrammieren
- nicht nur Hadoop könnte das nutzen



Idee 2: mount DxramFs



Contra

- Verteilung der Daten unklar
- Hadoop weiss echten Speicherort nicht mehr
- Performance Probleme bei libfuse
- auch hier muss ein verteiltes Dateisystem programmiert werden

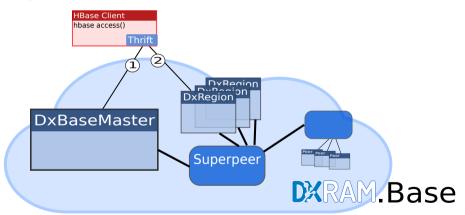




Idee 3



HBase Replacement auf der Basis der Thrift Schnittstelle für einen Client.







Idee 3: DXRAM.Base



Pro

- kein Umweg über Implementierung eines Dateisystem oder Hadoop
- vermutlich die effizienteste Art
- Prozesssplittung von Hadoop losgelöst



Idee 3: DXRAM.Base



Contra

- unklar, wie HBase und Hadoop Community darauf reagiert
- vermutlich wird man auf Hadoop nicht verzichten wollen

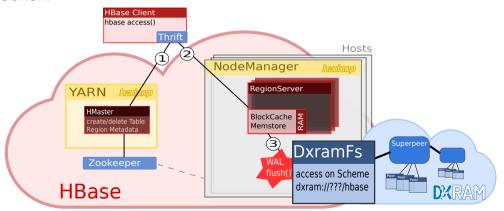
Ist es einfacher HDFS oder HBase nach zuprogrammieren?



Idee 4



DXRAM auch als verteiltes Dateisystem anbieten und Connector für Hadoop machen.







Idee 4: DxramFs Connector



Pro

- Anwender muss auf HBase und Hadoop Seite nichts umprogrammieren
- alle Hadoop Anwendungen können es nutzen
- Host basierte Prozesssplittung durch Hadoop ist möglich



Idee 4: DxramFs Connector



Contra

Mal eben HDFS nach programmieren :o/





Wahl



Die Wahl fiel auf die Lösung, wo HBase und Hadoop unberührt bleiben, und NUR eine HDFS kompatibler Connector beigefügt wird (Idee 4).



Umsetzung



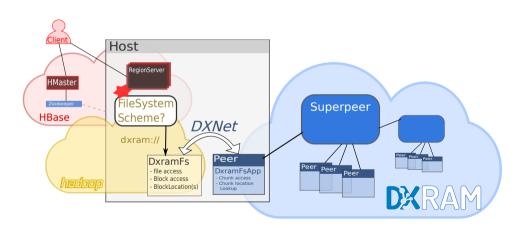
- DxramFs App: stellt Chunks als Blöcke in einem FS dar
- DXNET: f
 ür RPC und Datentransport
- DxramFs Connector in Hadoop: nutzt DXNET
- DXRAM bleibt losgelößt von Hadoop





Umsetzung - Grafik









Umsetzung:-(

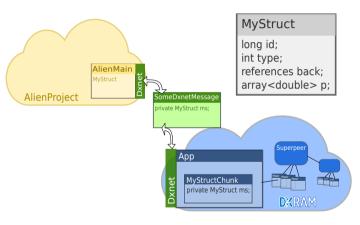


Projekt scheiterte primär an Debugging der Serialisierung reiner Attribut-Klassen.



Umsetzung: Fail 1





Open questions:

- initial & maximal size
- initial values
- fill with new array length
- when to do NEW ? (read/write payload)
- Java Heap slowdown with to many copies?
- => get/set each single attribute is ugly
- => Bytearray and JSON?

Abbildung: Ohne Wrapper oder Generierung





Umsetzung: Serialisierung

- Initialisierung, ändernde Größen bei Updates
- gut wäre IDL wie bei Apache Thrift



Umsetzung: Wunsch



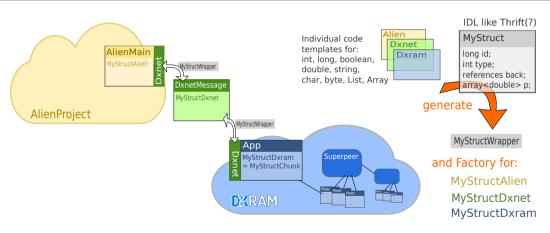


Abbildung: Mit Generierung





Umsetzung: Fail 2

Fehler Nr. 2: Aufschieben von Multipeer-Umgebung





Umsetzung: Multipeer



Anstatt Multipeer und DXRAM Entwicklung auf zu schieben, wäre z.B. als erster Ansatz ein **Multi-FTP Connector** (aus dem bestehenden) gut gewesen. So hätte man Fragen des Prozesshandlings von HBase auf Basis von Hostnamen bereits ausprobieren können.





Umsetzung: DXNET Transport



Unelegant: DXNET eigentlich nur zum Transfer auf dem selben Host genutzt, um zwischen Hadoop und DXRAM Infos austauschen zu lassen.





Umsetzung: Aktuell

Fertig: FS Aufbau, Ordner Operationen





Umsetzung: Aktuell



Offen

- Fehler bei Chunk-Speicherung klären
- Begonnen: create, open, flush, In- und OutStream
- kleiner Bugs (siehe Webseite)
- Handling von Mehrfachanfragen
- Chunk sperren, Hadoop Unittests
- Tests mit MapReduce, Hadoop Multinode, HBase
- Performance Tests





Fazit



- YARN zu stark an HDFS und Blockverteilung gekoppelt!
- Ignite & Alluxio: YARN Replacement
- Key-Value Store: HDFS nachbauen schwerer, als Datenbank nachbauen?





Fazit

- YARN zu stark an HDFS und Blockverteilung gekoppelt!
- Ignite & Alluxio: YARN Replacement
- Key-Value Store: HDFS nachbauen schwerer, als Datenbank nachbauen?

Vermutlich Ja. -> Apache Thrift



Fazit



Aber: Jeder wirbt auch mit *EINBINDUNG* in Hadoop, nicht mit *ERSATZ*. To Do: Anwendungsfälle finden, wo auf Hadoop & HBase Replacement sinnvoll ist.





Fragen



Fragen?



Fragen

Danke :0)





Quellen



Im Grunde ist alles auf no-go.github.io/HadoopDxramFS.



