

## Projektarbeit: HBase auf DXRAM

Einstiegspunkte für DXRAM in Hadoop & HBase

### Jochen Peters

Department of Computer Science Heinrich-Heine-University Düsseldorf, Germany

10. Dezember 2018





## Inhalt

- Motivation
- Wie machen es Andere?
- Lösungswege
- Umsetzung
- Fazit

## Motivation





## DXRAM benutzen

- Einbindung in andere Software ausprobieren
- zeigen, dass es echte Alternative sein kann
- Popularität erhöhen



## DXRAM benutzen



Idee: Einbindung in populäre verteilte Projekte

- Hadoop
- HBase

(HBase nutzt Hadoop)





# Exkurs Hadoop

Hadoop





# Exkurs Hadoop

- begann mit HDFS
- optimal für große Dateien, gesplittet in große Blöcke
- Blöcke verteilt über Datanodes
- Replikate und Infrastruktur Infos (Namenode)
- Prozessverwaltung (YARN) optimiert auf Blockverteilung





# Exkurs Hadoop - Grafik



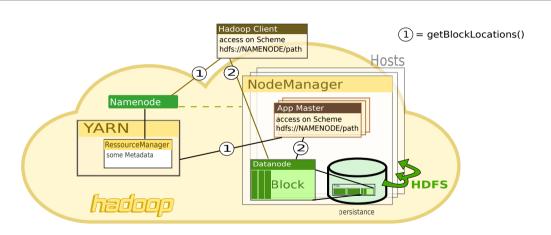


Abbildung: Hadoop Skizze





# Exkurs HBase

**Hbase** 



## Exkurs HBase



- noSQL mit BASE statt ACID (SQL)
- RAM und WAL je Node
- HDFS zur Persistenz
- Balance und Config wichtig (read, write, RAM, flush, Kompression)
- RegionServer: App in Hadoop





### Exkurs HBase - Grafik



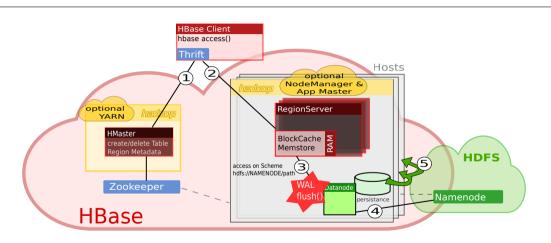


Abbildung: HBase Skizze





# HBase und DXRAM

**HBase und DXRAM?** 





## **HBase und DXRAM**



- HBase nutzt MemStore & BlockCache (RAM)
- WAL: ACK erst, nachdem in HDFS geschrieben
- viel Aufwand f
  ür Persistenz und Compaction
- NoSQL: warten auf Festplatte bedeutet Tod für Anwendung

Warum nicht gleich DXRAM als verteilten Speicher nutzen?





### Wie machen es Andere?

Verteilter Speicher und Hadoop + HBase: Wie machen es andere Projekte?





### Wie machen es Andere?



### Ignite:

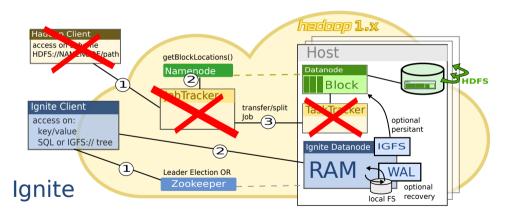
- verteilter Speicher (key-value)
- hat SQL Erweiterung
- eher Konkurrenz zu HBase
- Hadoop FS Connector
- WAL: HDFS zur Persistenz (SQL) optional





# Ignite - Grafik









### Wie machen es Andere?



### Alluxio:

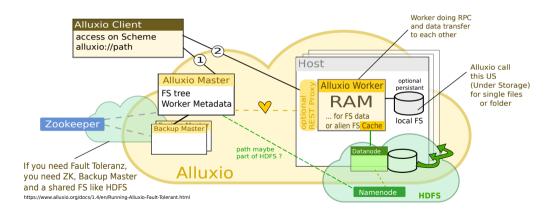
- Hadoop "Branch"
- statt Scheme: mounten anderer FS in Alluxio
- wie ein verteilter FS Cache
- Hadoop FS Connector
- etwas Schräg: HBase nutzen bedeutet quasi 2 Hadoops
- Under Storage: lokale Hard Disk
- Persistenz optional im FS





### Alluxio - Grafik









# Lösungswege

Lösungswege DXRAM in Hadoop und HBase zu nutzen

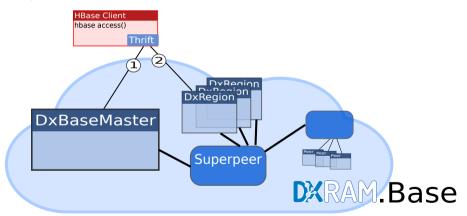




### Idee 1



HBase Replacement auf der Basis der Thrift Schnittstelle für einen Client.







## Idee 1: DXRAM.Base



### Pro

- kein Umweg über Implementierung eines Dateisystem oder Hadoop
- vermutlich die effizienteste Art
- Prozesssplittung von Hadoop losgelöst



## Idee 1: DXRAM.Base

### Contra

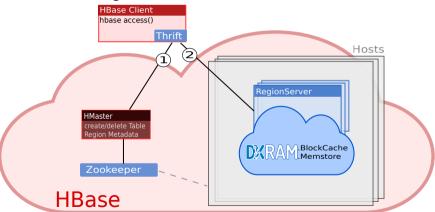
- unklar, wie HBase und Hadoop Community darauf reagiert
- vermutlich wird man auf Hadoop nicht verzichten wollen



### Idee 2



RegionServer RAM zugriff durch DXRAM ersetzen.







# Idee 2: DXRAM RegionServer



### Pro

- Lösung auf HBase zugeschnitten
- kein Dateisystem, was zu implementieren wäre
- HBase Anwendungen brauchen nicht umprogrammiert werden



# Idee 2: DXRAM RegionServer



### Contra

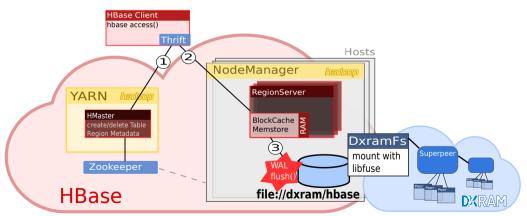
- tiefes Verständnis von HBase Quellcode nötig
- HBase Updates muss man evtl. aufwändig einpflegen
- kein Vorteil für allgemeine Hadoop Projekte



### Idee 3



DXRAM zu einem mountfähigen Medium machen mit libfuse (vergleichbar mit HDFS auf RAM-Drive)







## Idee 3: mount DxramFs



### Pro

- Anwender muss nichts umprogrammieren
- nicht nur Hadoop könnte das nutzen

## Idee 3: mount DxramFs



### Contra

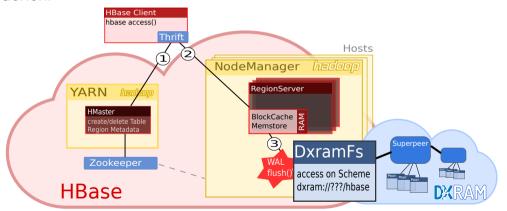
- Prozessverteilung: YARN weiss echten Speicherort nicht mehr
- Performance Probleme bei libfuse
- hier muss ein komplettes verteiltes Dateisystem programmiert werden



### Idee 4



DXRAM auch als verteiltes Dateisystem anbieten und Connector für Hadoop machen.







### Idee 4: DxramFs Connector



### Pro

- Anwender muss auf HBase und Hadoop Seite nichts umprogrammieren
- alle Hadoop Anwendungen können es nutzen
- Host basierte Prozesssplittung durch Hadoop ist möglich



# Idee 4: DxramFs Connector



### Contra

Mal eben HDFS nach programmieren :o/





### Wahl



Die Wahl fiel auf die Lösung, wo HBase und Hadoop unberührt bleiben, und NUR eine HDFS kompatibler Connector beigefügt wird (Idee 4).





# Umsetzung



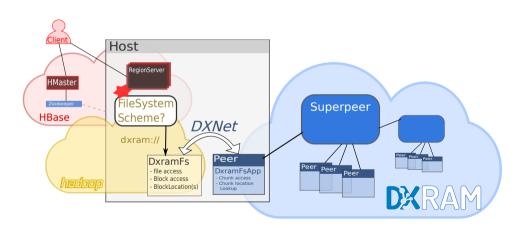
- DxramFs App: stellt Chunks als Blöcke in einem FS dar
- DXNET: f
  ür RPC und Datentransport
- DxramFs Connector in Hadoop: nutzt DXNET
- DXRAM bleibt losgelößt von Hadoop





# Umsetzung - Grafik









# Umsetzung:-(

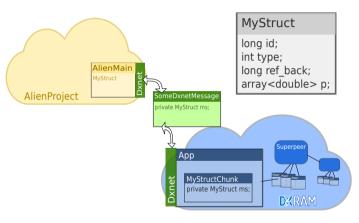


Projekt scheiterte primär an Debugging der Serialisierung reiner Attribut-Klassen.



## Umsetzung: Fail 1





### Open questions:

- initial & maximal size
- initial values
- fill with new array length
- when to do NEW ? (read/write payload)
- Java Heap slowdown with to many copies?
- => get/set each single attribute is ugly
- => Bytearray and JSON?

Abbildung: Ohne Wrapper oder Generierung





## Umsetzung: Serialisierung

- Initialisierung, ändernde Größen bei Updates
- gut wäre IDL wie bei Apache Thrift



### Umsetzung: Wunsch



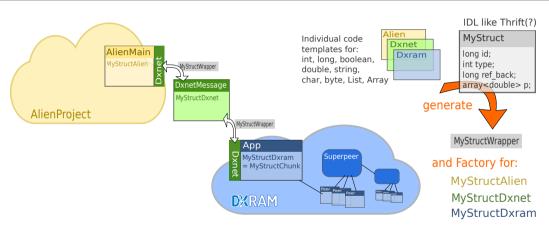


Abbildung: Mit Generierung





## Umsetzung: Fail 2

Fehler Nr. 2: Aufschieben von Multipeer-Umgebung





## Umsetzung: Multipeer



Anstatt Multipeer und DXRAM Entwicklung auf zu schieben, wäre z.B. als erster Ansatz ein **Multi-FTP Connector** (aus dem bestehenden) gut gewesen. So hätte man Fragen des Prozesshandlings von HBase auf Basis von Hostnamen bereits ausprobieren können.





### Umsetzung: DXNET Transport



Unelegant: DXNET eigentlich nur zum Transfer auf dem selben Host genutzt, um zwischen Hadoop und DXRAM Infos austauschen zu lassen.





## Umsetzung: Aktuell

Fertig: FS Aufbau, Ordner Operationen





### Umsetzung: Aktuell



#### Offen

- Fehler bei Chunk-Speicherung klären
- Begonnen: create, open, flush, In- und OutStream
- kleinere Bugs (siehe Webseite)
- Handling von Mehrfachanfragen
- Chunk sperren, Hadoop Unittests
- Tests mit MapReduce, Hadoop Multinode, HBase
- Performance Tests





### Fazit



- YARN zu stark an HDFS und Blockverteilung gekoppelt!
- Ignite & Alluxio: YARN Replacement
- Key-Value Store: HDFS nachbauen schwerer, als Datenbank nachbauen?





### Fazit

- YARN zu stark an HDFS und Blockverteilung gekoppelt!
- Ignite & Alluxio: YARN Replacement
- Key-Value Store: HDFS nachbauen schwerer, als Datenbank nachbauen?

Vermutlich Ja. -> Apache Thrift



### Fazit



Aber: Jeder wirbt auch mit *EINBINDUNG* in Hadoop, nicht mit *ERSATZ*. To Do: Anwendungsfälle finden, wo auf Hadoop & HBase Replacement sinnvoll ist.





# Fragen



Fragen?



# Fragen

Danke :0)





### Quellen



Im Grunde ist alles auf no-go.github.io/HadoopDxramFS.



