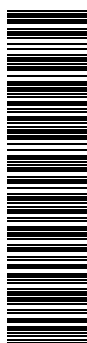


Вопрос	Ответ/Комментарий
1. Ввести поля «Уровень доступа» и «Гриф доступа»	
1.1. Поля необходимо добавить во все РК документов.	ДА
1.2. Во входящих и исходящих обычных поле «Уровень доступа» - только чтение, значение «Общий». Поле «Гриф доступа» - только для чтения (недоступно для заполнения), значение отсутствует.	ДА
1.3. Во входящих и исходящих ДОД – «Уровень доступа» - только чтение, значение «Ограниченный». Поле «Гриф доступа» - обязательно для заполнения (влияет на номер). Выбор из списка: ДСП, КТ, К	ДА
1.4. Во внутренних документах – есть оба поля. По умолчанию в поле «Уровень доступа» значение «Общий», а поле «Гриф доступа» - только для чтения и значение отсутствует. При выборе значения «Ограниченный» поле «Гриф доступа» становится обязательным для заполнения. Пока не привязываемся к состояниям, в которых поле «Уровень доступа» можно будет изменить? Что делать если Уровень доступа стал ограниченным? Как быть с добавленными файлами к РК (если их добавили уже)? Что делать с доступом к документу? Кому доступ должен быть предоставлен в таком случае? Или пока просто предусматриваем поля во внутренних документах, но никакой логики к ним не привязываем? В ТЗ её нет. Но вопрос доступа к документам является одним из важных в начале проектирования и зависимость от каких-то дополнительных полей может привести к существенным изменениям. Стандартная ролевая модель привязана к состоянию документа, виду документа, роли сотрудника.	ДА ДА На данном этапе создаем поля для всех РК. Для входящих и исходящих привязываем нумерацию. Сам механизм будет прорабатываться позже (развитие системы), там встанет вопрос шифрования файлов и т.д. Для доступа к таким документам нужно будет еще реквизит (вкладка, поле???): Имеющие доступ, куда пофамильно включаются пользователи, имеющие доступ к документу и файлам (это пока не рассматриваем). Надо предусмотреть механизм привязки доступа к полю «Гриф доступа» - для соответствующей нумерации, шифрования и т.д. (сейчас не готова обсуждать)
2. Объединить поля «Рег. номер» и «Проектный номер» в одном	
Тут я поддерживаю инициативу. Но сразу хочу заметить, что исходящие и внутренние документы могут остаться только с проектным номером, так и не получить регистрационный. Проектный номер может быть полезен и после регистрации, так как документ до момента регистрации будет значительное время существовать только с ним. Проектный номер может использоваться Администраторами.	А что мешает проектному/ временному номеру «жить» в поле рег. номер? Он имеет отличительный признак от постоянных номеров – вр-1 или проект - 1 (как решим).
Поэтому в итоге, после регистрации желательно его искать не где-то в истории согласования документа, а в отдельном для этого поле. Его можно до момента регистрации скрыть, а после отобразить. Вопрос только в том, в каком месте карточки. Но это мы попробуем решить самостоятельно. От Вас хотелось бы получить согласование, что номера будут объединены, а после регистрации проектный номер будет отображен в отдельном поле.	Если документ в статусе проект – номер временный, по нему и ищем (поле фильтра одно – рег.номер, вбиваем как временный, так и постоянный, поиск должен работать). Предложите визуализацию того, что написали про скрывающиеся поля. Может и придем к консенсусу.





АО «КОНЦЕРН ВКО «АЛМАЗ-АНТЕЙ»

Документ подписан в СЭД: **Волков Г.В.**
Регистрационный номер: **31-3/сз от 22.03.2021**