| Вопрос | Ответ/Комментарий |
|---|---|
| 1. Ввести поля «Уровень доступа» и «Гриф доступа» | |
| 1.1.Поля необходимо добавить во все РК документов. | ДА |
| 1.2.Во входящих и исходящих обычных поле «Уровень | ДА |
| доступа» - только чтение, значение «Общий». Поле «Гриф | |
| доступа» - только для чтения (недоступно для заполнения), | |
| значение отсутствует. | |
| | |
| 1.3.Во входящих и исходящих ДОД — «Уровень доступа» - | ДА |
| только чтение, значение «Ограниченный». Поле «Гриф | |
| доступа» - обязательно для заполнения (влияет на номер). | |
| Выбор из списка: ДСП, КТ, К | |
| 1.4.Во внутренних документах – есть оба поля. По умолчанию | ДА |
| в поле «Уровень доступа» значение «Общий», а поле «Гриф | |
| доступа» - только для чтения и значение отсутствует. При выборе значения «Ограниченный» поле «Гриф доступа» | |
| три выобре значения «Ограниченный» поле «Гриф доступа» становится обязательным для заполнения. | ДА |
| Пока не привязываемся к состояниям, в которых поле | AA . |
| «Уровень доступа» можно будет изменить? | |
| Что делать если Уровень доступа стал ограниченным? Как | |
| быть с добавленными файлами к РК (если их добавили уже)? | На данном этапе создаем поля для |
| Что делать с доступом к документу? | всех РК. Для входящих и исходящих |
| Кому доступ должен быть предоставлен в таком случае? Или | привязываем нумерацию. Сам |
| пока просто предусматриваем поля во внутренних | механизм будет прорабатываться |
| документах, но никакой логики к ним не привязываем? В ТЗ | позже (развитие системы), мам |
| её нет. Но вопрос доступа к документам является одним из | встанет вопрос шифрования файлов и |
| важных в начале проектирования и зависимость от каких-то | т.д. Для доступа к таким документам |
| дополнительных полей может привести к существенным | нужно будет еще реквизит (вкладка, |
| изменениям. | поле???): Имеющие доступ, куда |
| | пофамильно включаются |
| | пользователи, имеющие доступ к |
| CTALLEADTURE NO FORCE MO FORL FRANCESCUE V COCTOGUINO | документу и файлам (это пока не |
| Стандартная ролевая модель привязана к состоянию | рассматриваем). Надо предусмотреть механизм |
| документа, виду документа, роли сотрудника. | надо предусмотреть механизм привязки доступа к полю «Гриф |
| | доступа» - для соответствующей |
| | нумерации, шифрования и т.д. |
| | (сейчас не готова обсуждать) |
| 2. Объединить поля «Рег. номер» и «Проектный номер» в одном | |
| Тут я поддерживаю инициативу. Но сразу хочу заметить, что | А что мешает проектному/ |
| исходящие и внутренние документы могут остаться только с | временному номеру «жить» в поле |

Тут я поддерживаю инициативу. Но сразу хочу заметить, что исходящие и внутренние документы могут остаться только с проектным номером, так и не получить регистрационный. Проектный номер может быть полезен и после регистрации, так как документ до момента регистрации будет значительное время существовать только с ним. Проектный номер может использоваться Администраторами.

А что мешает проектному/ временному номеру «жить» в поле рег. номер? Он имеет отличительный признак от постоянных номеров — вр-1 или проект - 1 (как решим).

Поэтому в итоге, после регистрации желательно его искать не где-то в истории согласования документа, а в отдельном для этого поле.

Его можно до момента регистрации скрыть, а после отобразить. Вопрос только в том, в каком месте карточки. Но это мы попробуем решить самостоятельно. От Вас хотелось бы получить согласование, что номера будут объединены, а после регистрации проектный номер будет отображен в отдельном поле.

Если документ в статусе проект — номер временный, по нему и ищем (поле фильтра одно — рег.номер, вбиваем как временный, так и постоянный, поиск должен работать). Предложите визуализацию того, что написали про скрываемые поля. Может и придем к консенсусу.



