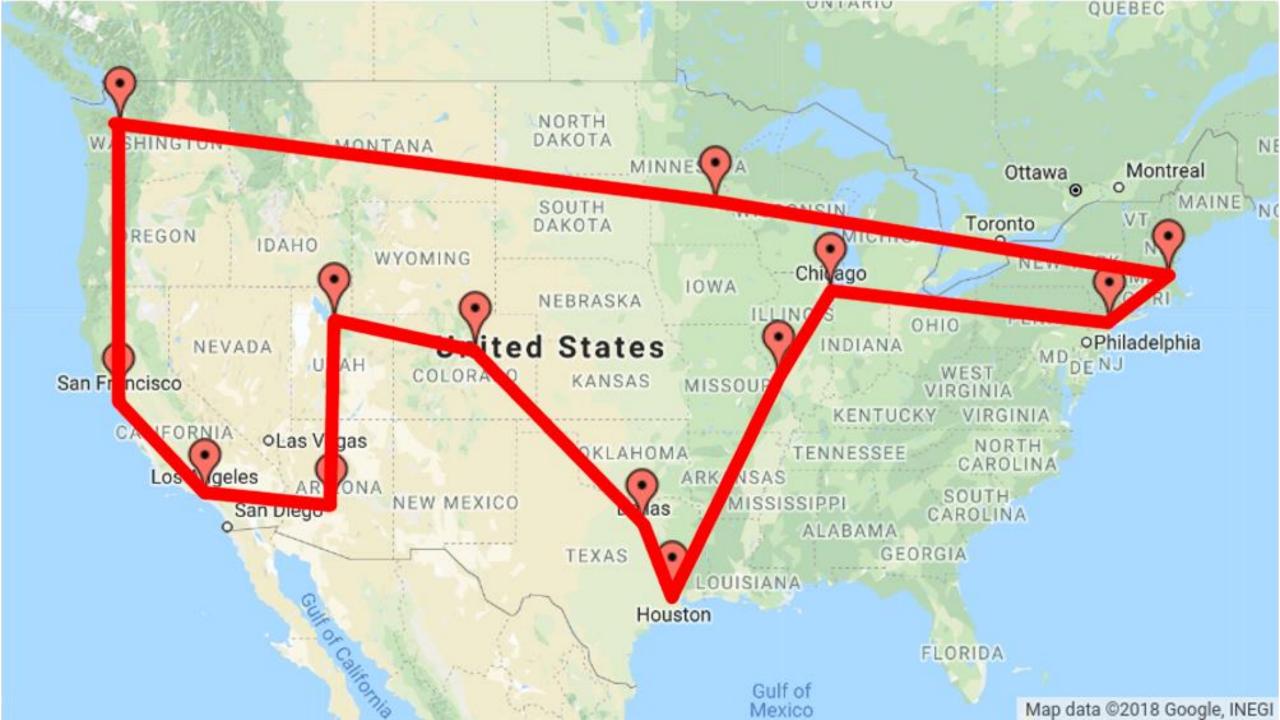
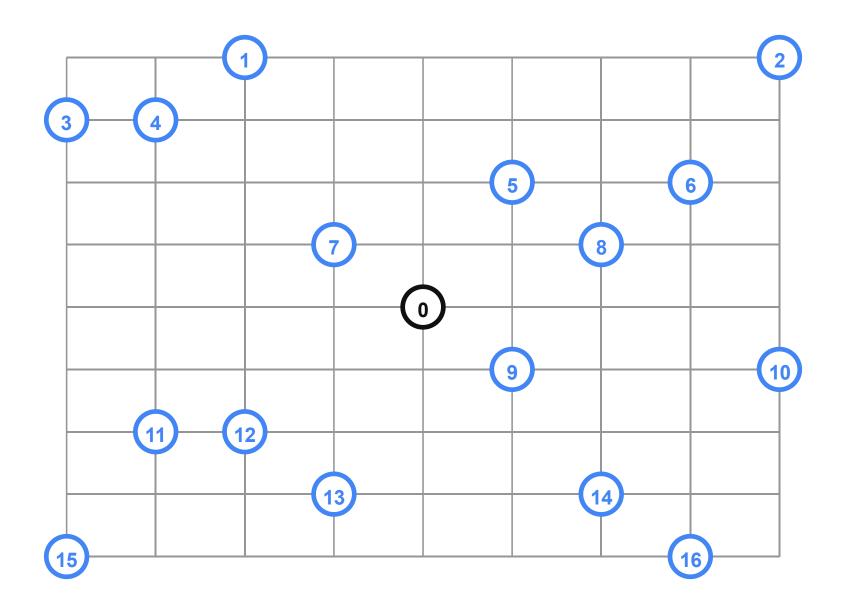
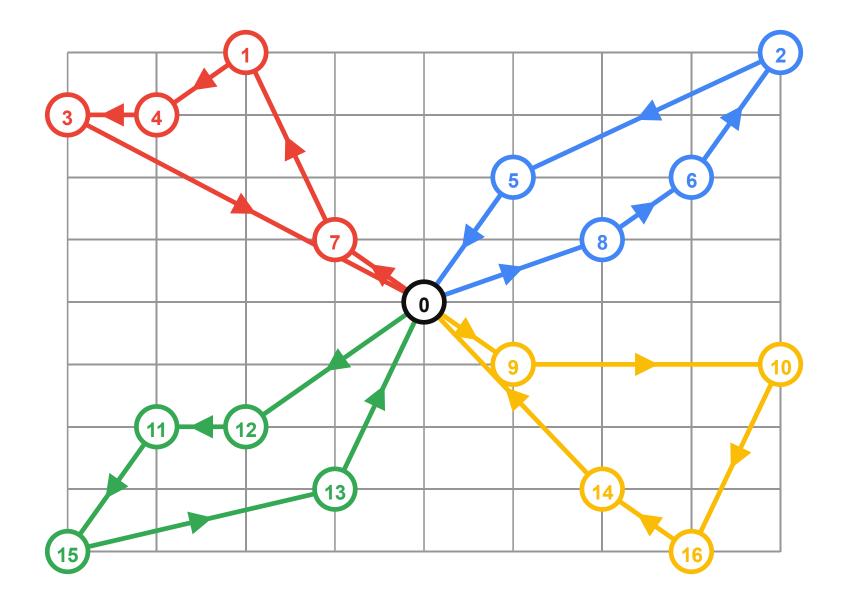
Optimisation de livraison pour une boutique en ligne avec Google OR-Tools

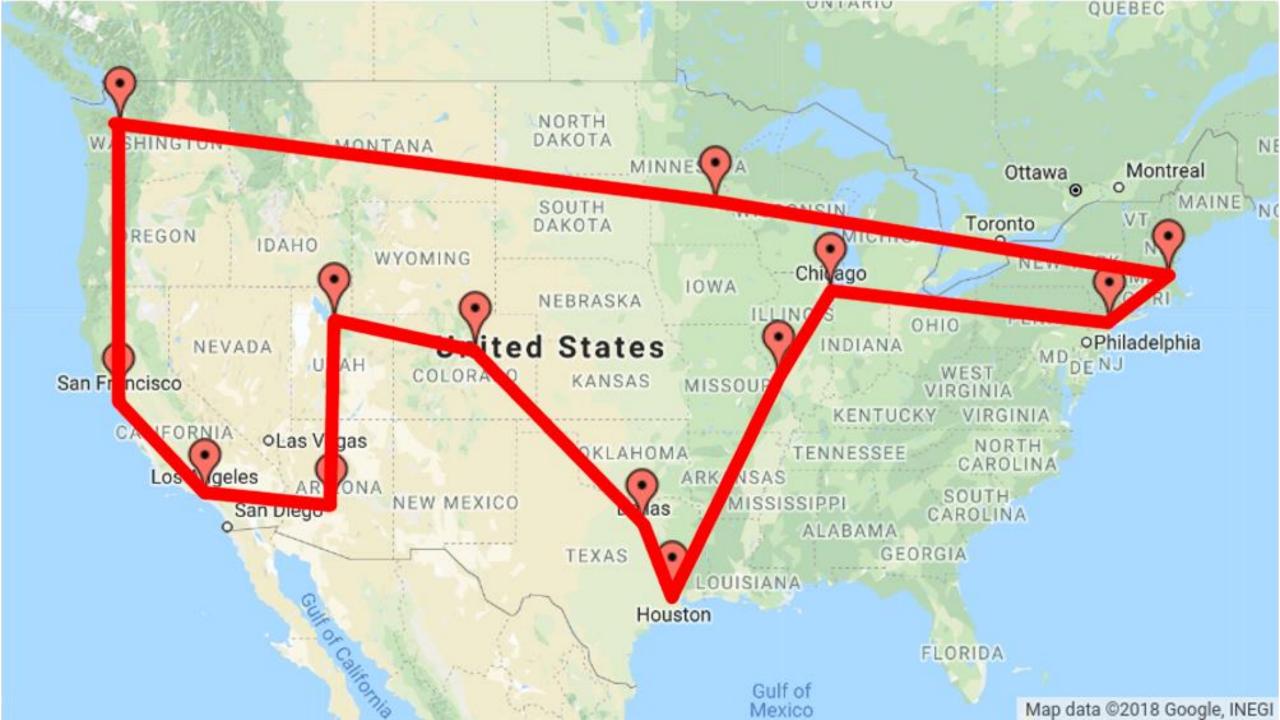
Projet de semestre 5 – Noah Godel













Contexte Besoins

- Enterprise-XY -> super marché en ligne
- Effectuent les livraisons par des tiers (DHL, Post, ...)
- · Veulent faire une partie des livraisons eux même
 - Livraison proche du dépôt -> Livraison directe
 - Livraison loin du dépôt -> Livraison par tiers
- Projet précédant -> focus sur matrice de distance

Contexte Google OR-Tools

- Librairie Open-Source
- Recherche opérationnelle
- Outils pour VRP



Contexte Contraintes

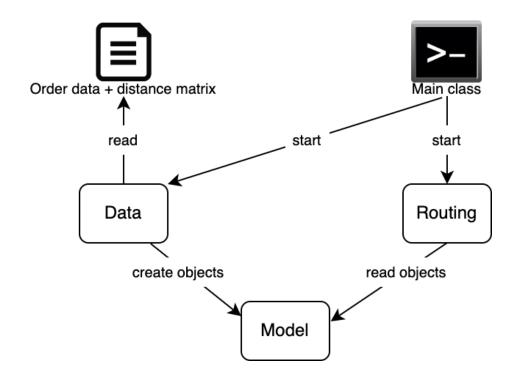
- Nombre de véhicules à disposition
- Fenêtres de livraison sur les commandes
- · Capacitée (en volume et poids) des véhicules
- Pris total d'une solution ne doit pas déplacer une livraison par tiers totale

Objectives

- Création d'une application fonctionnelle qui :
 - Lis des données de commandes (seulement NPA)
 - Calcule un plan de livraison qui respecte les contraintes
- Test de l'application et comparaison l'ancienne implémentation
- Conception d'une approche pour utiliser des adresses complètes

Travail éffectué

- Application Java avec Maven pour importer Google OR-Tools
- 3 Parties :
 - Parsing des données géographiques et des commandes
 - Définition des contraintes
 - Tests automatisés



Travail éffectué Parsing

- Commandes sous format CSV
- Données géographiques -> matrice de distance en JSON
 - Pré généré dans le projet précédant

	Chicago	Detroit	Indianapolis	Milwaukee	St. Louis
Chicago		281	184	92	297
Detroit	283		287	382	530
Indianapolis	183	287		280	242
Milwaukee	92	382	279		373
St. Louis	298	531	244	375	

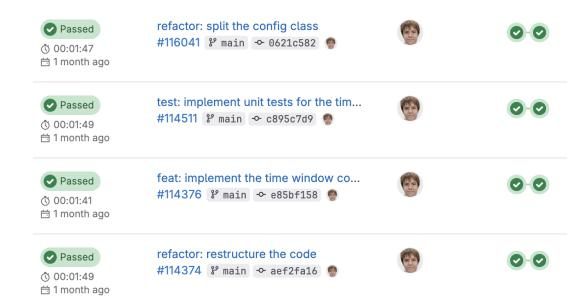
Travail éffectué Contraintes

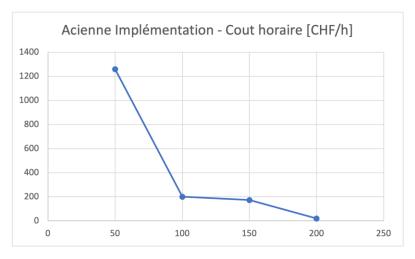
- Fenêtres de livraison
 - Temps d'arrivé + duré de livraison -> dans la fenêtre
- Respect des capacités des véhicules
 - · Total de poids de toutes les commandes < capacité
 - Total du volume de toute les commandes < capacité
- Pas de livraison directe pour des commandes trop éloignées
 - Cout d'une solution -> cout des livraisons directes + couts livraison tiers
 - Configurer le solver à minimiser le cout

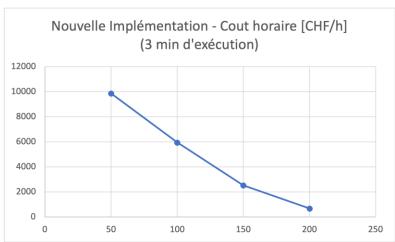
Travail effectué

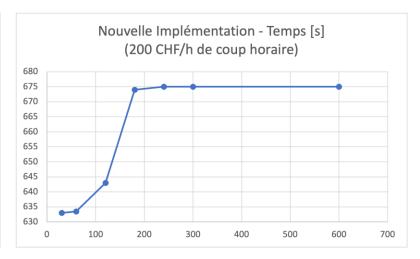
Test automatisé

- Pipeline Gitlab-CI pour automatiser les tests
- Test sur des données synthétique
 - Résultat prédictible donc test complet
- Test sur un jeu de données réduit
 - · Résultat pas prédictible donc en surface





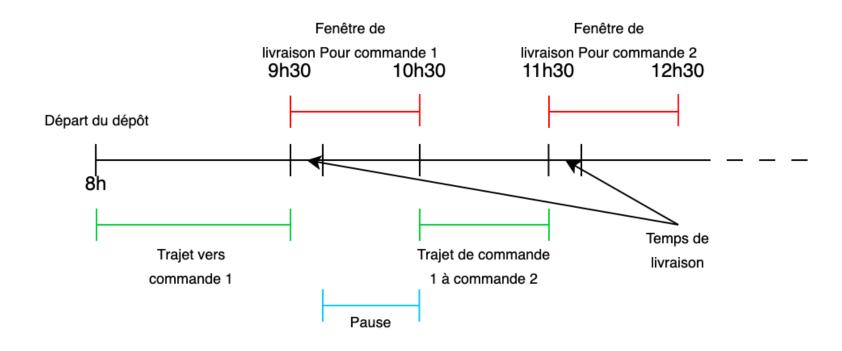




Resultats

Conclusion Difficultées

- Implémentation des commandes optionnels
 - · Par défaut le solver essaye de trouve une solution valide
 - Mais il faut qu'il optimise pour trouver une bonne solution
- Manque de pauses dynamiques pour les fenêtres de livraison
 - Pas de pause -> contrainte additionnelle
 - Avec pause -> meilleurs résultats



Conclusion Idées d'extension

- Visualisation des données sur Google Maps
- Modification du calcul de coups
 - Facteur le plus contraignant
 - Très simple pour l'instant
- Utilisation de vraies adresses pour les commandes
 - Approche 1 : Créer une matrice de distance avec tous les adresses commandes
 - Approche 2: Utiliser directement l'API Google Maps
 - Approche 3 : Faire la planification pour les NPA et ajouter les adresses après-coup