

# Hausdorff-Kompaktheit kompakter Mengensysteme (Entwurf)

Noah Gairing

Oktober 2025

Im vorherigen Vortrag wurde die Hausdorff-Metrik, verallgemeinert auf nichtleeren Teilmengen eines metrischen Raumes, eingeführt. In diesem Vortrag betrachten wir sie stets im Fall  $\mathbb{R}^m$  mit der euklidischen Norm  $\|\cdot\|_2$ .

**Definition 1** (Hausdorff-Metrik,  $\mathbb{R}^m$ ). Sei  $m \in \mathbb{N}_{>0}$ . Für nichtleere Teilmengen  $A, B \subset \mathbb{R}^m$  definieren wir die Hausdorff-Distanz zwischen  $A$  und  $B$  durch

$$d_{\mathcal{H}}(A, B) := \max \left\{ \sup_{a \in A} \inf_{b \in B} \|a - b\|_2, \sup_{b \in B} \inf_{a \in A} \|b - a\|_2 \right\}.$$

Einfacher gesagt ist die Hausdorff-Distanz das Supremum von wie weit ein Punkt aus einer Menge von der anderen entfernt sein kann.

**Proposition 1.** Sei  $W \subset \mathbb{R}^m$  ein abgeschlossener Würfel mit Kantenlänge  $L > 0$ . Dann gilt für alle  $x, y \in W$  die Abschätzung

$$\|x - y\|_2 \leq L \cdot \sqrt{m}.$$

*Beweis.* Seien  $x, y \in W$  mit  $x = (x_1, \dots, x_m)$  und  $y = (y_1, \dots, y_m)$ . Dann gilt

$$\|x - y\|_2 = \left( \sum_{i=1}^m (x_i - y_i)^2 \right)^{1/2} \leq \left( \sum_{i=1}^m L^2 \right)^{1/2} = (L^2 \cdot m)^{1/2} = L \cdot \sqrt{m}.$$

□

**Theorem 1.** Sei  $m \in \mathbb{N}_{>0}$  und sei  $(K_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge kompakter Mengen in  $[0, 1]^m$ . Dann gibt es eine kompakte Menge  $\emptyset \neq K \subset [0, 1]^m$  und eine Teilfolge  $(K_{n_i})_{i \in \mathbb{N}}$  mit  $K_{n_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} K$  bzgl. der Hausdorff-Metrik.

*Beweis.* Sei  $Q_0 := [0, 1]^m$ , sowie  $(K_n^{(0)})_{n \in \mathbb{N}} := (K_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Für  $i \in \mathbb{N}$  definieren wir

$$W_i := \left\{ \left[ \frac{a_1}{2^i}, \frac{a_1 + 1}{2^i} \right] \times \dots \times \left[ \frac{a_m}{2^i}, \frac{a_m + 1}{2^i} \right] : a_1, \dots, a_m \in \{0, \dots, 2^i - 1\} \right\}.$$

als Zerlegung von  $[0, 1]^m$  in  $2^{i \cdot m}$  Würfel derselben Maße. Dazu gebe es eine beliebige Bijektion  $\varphi_i : \{1, \dots, 2^{i \cdot m}\} \rightarrow W_i$ .

Beginnend mit  $i = 1$  und dann für  $i = 2, 3, \dots$  iterieren wir nun über  $j = 1, \dots, 2^{i \cdot m}$ :

- Setze  $Q_i^{(0)} := \emptyset$  und  $(K_n^{[i,0]})_{n \in \mathbb{N}} := (K_n^{(i-1)})_{n \in \mathbb{N}}$ .

- Gibt es unendlich viele  $n \in \mathbb{N}$  mit  $K_n^{[i,j-1]} \cap \varphi_i(j) \neq \emptyset$ , so setzen wir

$$Q_i^{(j)} := Q_i^{(j-1)} \cup \varphi_i(j).$$

Zudem definieren wir  $(K_n^{[i,j]})_{n \in \mathbb{N}}$  als Teilfolge von  $(K_n^{[i,j-1]})_{n \in \mathbb{N}}$ , wo genau die Glieder  $K_n^{[i,j-1]}$  mit  $K_n^{[i,j-1]} \cap \varphi_i(j) \neq \emptyset$  beibehalten werden.

- Gibt es nicht unendlich viele  $n \in \mathbb{N}$  wie im letzten Punkt, so setzen wir  $Q_i^{(j)} := Q_i^{(j-1)}$ , und definieren  $(K_n^{[i,j]})_{n \in \mathbb{N}}$  als Teilfolge von  $(K_n^{[i,j-1]})_{n \in \mathbb{N}}$ , wo genau die Glieder  $K_n^{[i,j-1]}$  mit  $K_n^{[i,j-1]} \cap \varphi_i(j) = \emptyset$  beibehalten werden.

Schließlich setzen wir  $Q_i := Q_i^{(2^{i \cdot m})}$  und  $(K_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}} := (K_n^{[i,2^{i \cdot m}]})_{n \in \mathbb{N}}$ . Dann folgt für alle  $i \in \mathbb{N}_{>0}$ :

- $(K_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}}$  ist eine Teilfolge von  $(K_n^{(i-1)})_{n \in \mathbb{N}}$ , da  $(K_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}} \equiv (K_n^{[i,2^{i \cdot m}]})_{n \in \mathbb{N}}$  eine Teilfolge von  $(K_n^{[i,0]})_{n \in \mathbb{N}} \equiv (K_n^{(i-1)})_{n \in \mathbb{N}}$  ist.
- $K_n^{(i)} \subset Q_i$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ , da wir  $Q_i$  so konstruiert haben, dass alle Elemente von  $(K_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}}$  Teilmengen von  $Q_i$  sind.
- $Q_i \subset Q_{i-1}$ . Für  $i = 1$  ist dies klar, da  $Q_0 = [0, 1]^m$ . Für ein  $i > 1$  nehmen wir an, dass es ein  $x \in Q_i$  gäbe mit  $x \notin Q_{i-1}$ . Dann gibt es  $U \in \mathcal{U}(x)$  mit  $U \cap Q_{i-1} = \emptyset$  wo für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt  $K_n^{(i-1)} \cap U = \emptyset$  und  $K_n^{(i)} \cap U \neq \emptyset$ . Dies steht im Widerspruch dazu, dass  $(K_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}}$  eine Teilfolge von  $(K_n^{(i-1)})_{n \in \mathbb{N}}$  ist.
- $Q_i$  ist eine beschränkte, nichtleere Vereinigung von Würfeln aus  $W_i$  und somit nach Heine-Borel kompakt.

Da die  $Q_i$  kompakt, nichtleer, und  $Q_i \subset Q_{i-1}$  für alle  $i \in \mathbb{N}_{>0}$  sind, können wir die wohldefinierte kompakte Menge

$$K := \bigcap_{i \in \mathbb{N}} Q_i \neq \emptyset$$

definieren. Für alle  $i \in \mathbb{N}_{>0}$  gilt nun  $d_{\mathcal{H}}(Q_i, K) \leq 2^{-i} \cdot \sqrt{m}$ . Dies folgt daraus, dass jeder Würfel in  $W_i$  ein Element aus  $K$  enthält. Aus Proposition 1 mit Kantenlänge  $2^{-i}$  folgt somit die Behauptung.

Sei nun  $(K_{n_i})_{i \in \mathbb{N}}$  durch  $K_{n_i} := K_{n_i}^{(i)}$  für alle  $i \in \mathbb{N}$  als Teilfolge von  $(K_n)_{n \in \mathbb{N}}$  definiert. Wir zeigen nun, dass  $K_{n_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} K$  bzgl. der Hausdorff-Metrik gilt. Sei dazu  $\varepsilon > 0$ . Wähle  $i_0 \in \mathbb{N}$  mit  $2^{-i_0} \cdot \sqrt{m} < \varepsilon$ . Da  $K \subset K_{n_i} \subset Q_i$  für alle  $i \in \mathbb{N}$  gilt für alle  $i \geq i_0$ :

$$d_{\mathcal{H}}(K_{n_i}, K) \leq d_{\mathcal{H}}(Q_i, K) \leq 2^{-i} \cdot \sqrt{m} < \varepsilon.$$

□

**Theorem 2.** Sei  $m \in \mathbb{N}_{>0}$ , und  $U \subset \mathbb{R}^m$  nichtleer und beschränkt. Dann ist  $\mathcal{K}(U)$ , der Raum aller nichtleeren, kompakten Teilmengen von  $U$ , selbst kompakt bzgl. der Hausdorff-Metrik.

*Beweis.* Da  $U$  beschränkt ist wählen wir  $M > 0$  mit  $U \subset B_M(0) \subset [-M, M]^m$ . Definieren wir den Homöomorphismus

$$\begin{aligned} \varphi : [-M, M]^m &\rightarrow [0, 1]^m \\ x &\mapsto \frac{1}{2M} \cdot (x + (M, \dots, M)). \end{aligned}$$

Dann gilt für alle  $X \in K(U)$ , dass  $\varphi(X) \in \mathcal{K}([0, 1]^m)$  ist. Sei  $(K_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine beliebige Folge in  $\mathcal{K}(U)$ . Dann ist  $(\varphi(K_n))_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge in  $\mathcal{K}([0, 1]^m)$ . Nach Theorem 1 gibt es eine Teilfolge  $(\varphi(K_{n_i}))_{i \in \mathbb{N}}$  und eine kompakte Menge  $\emptyset \neq K \subset [0, 1]^m$  mit  $\varphi(K_{n_i}) \xrightarrow{i \rightarrow \infty} K$  bzgl. der Hausdorff-Metrik. Dann konvergiert  $(K_{n_i})_{i \in \mathbb{N}} \equiv (\varphi^{-1}(\varphi(K_{n_i})))_{i \in \mathbb{N}}$  gegen  $\varphi^{-1}(K) \in \mathcal{K}(U)$  und die Behauptung folgt.  $\square$