

הכנה ל מבחן – משפטים והוכחות נבחרים – תורה הסתברות 1 , 80420

2026 בינואר 20



משפט 0.1 (רכיפות פונקציית ההסתברות): יהי $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מרחב הסתברות ותהי $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ סדרה עולה של מאורעות. או מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: נקבע $n > 1$ נגיד $B_1 = A_1 \setminus A_{n-1}$ ואלו בהכרח מאורעות זרים:

כי אם $n < m$ אז לכל $\omega \in B_n$ מתקיים $\omega \notin A_{n-1}$ ולכן $\omega \in B_m \subset A_m$

מצד שני, באינדוקציה

$$(*) \quad \bigcup_{k \in [n]} B_k = \bigcup_{k \in [n]} A_k = A_n$$

עבור $A_1 = B_1$ הטענה מידית, נניח כי היא מתקיימת עבור $n \geq 1$ ונוכיח

$$\bigcup_{k \in [n+1]} B_k = \left(\bigcup_{k \in [n]} B_k \right) \bigcup B_{n+1} \stackrel{\text{הנחה אינדוקטיבית}}{=} A_n \bigcup (A_{n+1} \setminus A_n) \stackrel{A_n \subseteq A_{n+1}}{=} A_{n+1}$$

ולכן

$$(\star \star) \quad \bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$$

אם כך מסכימות נוכיח

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k\right) \stackrel{(\star \star)}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k\right) \stackrel{\text{סכום}}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{הגדרת הטו}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in [n]} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{סכום}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} B_k\right) \stackrel{(*)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

□

משפט 0.2 (אי-שוויון בול):

משפט 0.3 (אי-שוויון בול למספר מאורעות): לכל $N \in \mathbb{N}$ ולכל סדרה של m מאורעות $\{A_n\}_{n \in [m]}$ במרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in [m]} A_n\right) \leq \sum_{n \in [m]} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: באינדוקציה על m , עבור $m = 2$ בסיס האינדוקציה: יהיו A, B מאורעות כנ"ל או $A \cup B = A = (B \setminus A)$ וLEN

$$\mathbb{P}(A \cup B) \stackrel{\text{ככילה פונקציית ההסתברות}}{\leq} \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B \setminus A) \stackrel{\text{טונומוטיביות פונקציית ההסתברות}}{\leq} \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$$

כעת נניח את נכונות הטענה עבור m ונוכיח את הטענה עבור $m+1$: יהיו A_1, \dots, A_{m+1} מאורעות וLEN

ונקבל

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{m+1} A_i\right) \leq \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right) + \mathbb{P}(A_{m+1}) \stackrel{\text{הנחה האינדוקציה}}{\leq} \sum_{i=1}^{m+1} \mathbb{P}(A_i)$$

עבור מאורעות יורדים, נשתמש בהיות המושלים שלהם מאורעות עולמים.

משפט 0.4 (אי-שוויון בול לסדרת מאורעות): לכל סדרת מאורעות $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ במרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: נגידיר גדרה $B_n = \bigcup_{k \in [n]} A_k$ וזו סדרת מאורעות עולה המקיים או

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n\right) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} A_k\right) \stackrel{\text{אי-שוויון בול}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_k)$$

□

משפט 0.5 (נוסחת ההסתברות השלמה במנחי הסתברות מותנית): תהי \mathcal{A} חלוקה בת-מניה של מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. או לכל מאורע B מתקיים

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)$$

הוכחה: נזכיר את כלל השרשרת: יהיו A, B מאורעות במרחב ההסתברות כך שמתקיים $0 < \mathbb{P}(B) < 1$, אז

$$\mathbb{P}(A | B) \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(A \cap B)$$

נשתמש בנוסחת ההסתברות השלמה ונקבל

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(A \cap B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(A \cap B) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} \mathbb{P}(A \cap B) \stackrel{\text{כלל השרשרת}}{=} \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} 0 = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)$$

□

משפט 0.6 (כלל ביבס): יהי מרחב הסתברות ויהיו A, B שני מאורעות בעלי הסתברות חיובית, אז

$$\mathbb{P}(A \mid B)\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(B \mid A)\mathbb{P}(A)$$

או בניסוח אחר

$$\mathbb{P}(A \mid B) = \mathbb{P}(B \mid A) \frac{\mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)}$$

הוכחה:

$$\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A \mid B) = \frac{\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \mathbb{P}(A \cap B) = \frac{\mathbb{P}(A)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(A)} = \mathbb{P}(B \mid A)\mathbb{P}(A)$$

□

משפט 0.7 (לקט תכונות של איזומורזיות):

□

הוכחה:

משפט 0.8 (שווין כמעט-תמיד גורר שוויון התפלגיות) : יהיו X, Y משתנים מקריים על מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. אם $X \stackrel{d}{=} Y$ אז $X \stackrel{a.s.}{=} Y$.

הוכחה:

$$\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1 \implies X \stackrel{a.s.}{=} Y$$

$$\mathbb{P}_X = \mathbb{P}_Y \implies X \stackrel{d}{=} Y$$

הוכחה: אם $X \stackrel{d}{=} Y$ אז לכל $S \in \mathcal{F}_{\mathbb{R}}$ מתקיים לפי מונוטוניות $\mathbb{P}(X \in S, Y \in S) = 0$ ובדומה $\mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) \leq \mathbb{P}(X \neq Y) = 0$

$$\mathbb{P}_X(s) = \mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \notin S, Y \in S) = \mathbb{P}(Y \in S) = \mathbb{P}_Y(S)$$

□

משפט 0.9 (שיווין התפלגיות נשמר תחת הפעלה פונקצייה): יהיו X, Y משתנים מקרים בדים ושווי התפלגות (לאו דווקא על אותו מרחב הסתברות) ותהי $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$ אז $S \subset \mathbb{R}$ אז

$$\mathbb{P}_{f(X)}(S) = \mathbb{P}(f(X) = S) = \mathbb{P}(X \in f^{-1}(S)) \underset{X \stackrel{d}{=} Y}{=} \mathbb{P}(Y \in f^{-1}(S)) = \mathbb{P}(f(Y) \in S) = \mathbb{P}_{f(Y)}(S)$$

□

משפט 0.10 (שיווין כמעט-תמיד נשמר תחת הפעלה פונקצייה): יהי X, Y משתנים מקרים בדיים המקיימים $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ ותהיי $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$ אז $f(X) \stackrel{a.s.}{=} f(Y)$

הוכחה:

מכך שמתקיים נובע שמתקיים מהגדרת המשלבים. $\mathbb{P}(X \neq Y) = 0$, כלומר $\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1$.

נסמן

$$N := \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \neq Y(\omega)\}$$

נרצה להראות ש- $\mathbb{P}(f(X) \neq f(Y)) = 0$ או נגדיר

$$N_f := \{\omega \in \Omega \mid f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))\}$$

אם $\omega \in N$, מתקיים $X(\omega) \neq Y(\omega)$ ויכול להיות $f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))$ ויכול להיות $f(X(\omega)) = f(Y(\omega))$.

אם $\omega \notin N$ מתקיים $X(\omega) = Y(\omega)$ כמספרים ממשיים ולכן מהגדרת הפונקציה נובע שמתקיים בהכרח $f(X(\omega)) = f(Y(\omega))$, כלומר $\omega \notin N_f$.

כלומר בהכרח מתקיים $N_f \subseteq N$ ומונוטוניות פונקציית ההסתברות מתקיים $\mathbb{P}(N_f) \leq \mathbb{P}(N) = 0$.

□

משפט 0.11 (הצלה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי-תלויים מתפלג גיאומטרי):

□

הוכחה:

משפט 0.12 (חומר זיכרון של התפלגות גיאומטרית):

□

הוכחה:

משפט 0.13 (סכום משתנים ברנולי בלתי-תלויים מתחפלג בינומית):



הוכחה:

משפט 0.14 (חיבור משתנים מקרים בינוים בלתי-יתלוים):

□

הוכחה:

משפט 0.15 (פואסון כגבול של בינומי במובן הנקודתי):

□

הוכחה:

משפט 0.16 (נוסחת התוחלת השלמה): תהי \mathcal{A} חילוקה בת-מנייה של מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ ויהי X משתנה מקרי בעל תוחלת סופית על מרחב זה. אז

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X \mathbf{1}_A)$$

הוכחה: נוכיח עבור X בדיק \mathcal{A} חילוקה ולכן גם $\sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbf{1}_A = \mathbf{1}_\Omega = 1$ ונחשב

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \mathbb{E}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X \mathbf{1}_A\right) \stackrel{\text{הגדרת התוחלת}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X \mathbf{1}_A\right) \stackrel{\text{הסתברות שלמה}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(X \mathbf{1}_A = x) \\ &\quad \sum_{A \in \mathcal{A}} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}(X \mathbf{1}_A = x) \stackrel{\text{שינוי סדר סכימה}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X \mathbf{1}_A) \end{aligned}$$

כאשר השיוויון של הסתברות שלמה נובע מכך שלכל $x \neq 0$

$$\bigcup_{A \in \mathcal{A}} \{X \mathbf{1}_A = x\} = \bigcup_{A \in \mathcal{A}} (\{X = x\} \cap A) = \{X = x\}$$

□

משפט 0.17 (נוסחת סכום לשונות): לכל אוסף $(X_k)_{k \in [n]}$ של משתנים מקרים מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_k\right) = \sum_{\ell, k \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) = \sum_{k \leq n} \text{Var}(X_k) + 2 \sum_{k < \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell)$$

בכל מקרה בו אגף ימין מוגדר היטב.
הוכיחת:

$$\text{Var}(X) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))^2) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2$$

$$\text{Cov}(X, Y) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y))) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y)$$

הוכחה: נמכו את המשתנים המקרים $\{X_k\}$ על ידי $\overline{X}_k = X_k - \mathbb{E}(X_k)$

$$\mathbb{E}(\overline{X}_k) = 0$$

$$\text{Var}(\overline{X}_k) = \mathbb{E}(\overline{X}_k^2)$$

$$\text{Cov}(\overline{X}_k, \overline{X}_\ell) = \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell)$$

מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) \stackrel{\text{אדישות להזיהה}}{=} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k - \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(X_k)\right) = \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)$$

ונקבל אמ-כך

$$\begin{aligned} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) &= \mathbb{E}\left(\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right)^2\right) = \mathbb{E}\left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \overline{X}_k \overline{X}_\ell\right) \stackrel{\text{ליצרייה}}{=} \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell) = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \text{Cov}(X_k, X_\ell) \\ &= \sum_{k, \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) \end{aligned}$$

והשווינו הימני נובע מהיות $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$ והכנה של ערכים אלו בסכום.

□

משפט 0.18 (אי-שוויון מרקוב): יהיו X משתנה מקרי אי-שלילי (כלומר $0 \geq X \stackrel{a.s.}{\geq} 0$) בעל תוחלת סופית. אז לכל $a > 0$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

הוכחה: נפעיל את נוסחת התוחלת השלמה על החלוקה $\{X < 0\}, \{X \in [0, a)\}, \{a \leq X\}$ ונקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X < 0}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \geq a})$$

X הוא אי-שלילי ולכל $b \in \mathbb{R}$ מתקיים $\mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \geq b}) \stackrel{a.s.}{\geq} b \mathbb{E}(\mathbf{1}_{X \geq b})$ והרי

$$X \mathbf{1}_{X < 0} \stackrel{a.s.}{=} 0 \quad X \mathbf{1}_{X \in [0, a)} \stackrel{a.s.}{\geq} 0 \quad X \mathbf{1}_{X \geq a} \stackrel{a.s.}{\geq} a \mathbf{1}_{X \geq a}$$

וממונוטוניות התוחלת נקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X < 0}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \geq a}) \geq 0 + 0 + a \mathbb{E}(\mathbf{1}_{X \geq a}) = a \mathbb{P}(X \geq a)$$

$$\implies \mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

□

משפט 0.19 (אי-שוויון צ'בישב): יהיו X משתנה מקרי בעל שונות סופית. אז לכל $a > 0$ מתקיים

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

הוכחה: נגדיר משתנה חדש $Y = (X - \mathbb{E}(X))^2$ וזה משתנה מקרי אי-שלילי המקיים $\mathbb{E}(Y) = \text{Var}(X)$ ולכן $\mathbb{P}(Y \geq b) \leq \frac{\mathbb{E}(Y)}{b} = \frac{\text{Var}(X)}{b}$ מתקיים

$$\mathbb{P}(Y \geq b) \leq \frac{\mathbb{E}(Y)}{b} = \frac{\text{Var}(X)}{b}$$

נשים לב $b = a^2$ ולבסוף $\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) = \mathbb{P}(Y \geq a^2) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) = \mathbb{P}((X - \mathbb{E}(X))^2 \geq a^2) = \mathbb{P}(Y \geq a^2) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

□

משפט 0.20 (אי-שוויון צ'רנוף): יהיו X משתנה מקרי בעל מומנט מערבי. אז לכל $0 < t$ עבורו $M_X(t)$ מוגדרת ולכל $a \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq M_X(t)e^{-ta}$$

הוכחה: יהיו X משתנה מקרי. הפונקציה הממשית $M_X(t)$ הנתונה על-ידי

$$M_X(t) := \mathbb{E}(e^{tX})$$

לכל t עבורו התוחלת מוגדרת נקרא הפונקציה היוצרת מומנטים של X .

הוכחה: השתמש באי-שוויון מרקוב בשביל המשתנה המקרי החזובי e^{tX} ונקבל

$$\mathbb{P}(X \geq a) = \mathbb{P}(e^{tX} \geq e^{ta}) \stackrel{\text{אי-שוויון מרקוב}}{\leq} \frac{\mathbb{E}(e^{tX})}{e^{ta}} = M_X(t)e^{-ta}$$

□

משפט 0.21 (אי-שוויון הופדינג): יהו $\{X_k\}_{k \in [n]}$ משתנים מקריים בלתי-תלויים ובועל תוחלת אפס אשר מקיימים $1 \leq \sum_{k \in [n]} |X_k| \stackrel{a.s}{\leq}$ לכל $k \in [n]$ אז

$$\forall d > 0, \quad \left(\sum_{k \in [n]} X_k \geq d \right) \leq \exp \left(-\frac{d^2}{2n} \right)$$

משפט 0.22 (כפליות פונקציה יוצרת מומנטים עבור סכום משתנים מקריים בלתי-תלויים): יהו X ו- Y משתנים מקריים בלתי-תלויים, אז

$$M_{X+Y}(t) = M_X(t)M_Y(t)$$

בתוחם שבו $M_X(t), M_Y(t)$ שתיهن מוגדרות.

הוכחה: היהות ואיתלות נשמרת תחת הפעלת פונקציה נובע כי e^{tY}, e^{tX} משתנים מקריים בלתי-תלויים. אז מכפליות התוחלת למשתנים בלתי-תלויים

$$\mathbb{E}(e^{t(X+Y)}) = \mathbb{E}(e^{tX}e^{tY}) = \mathbb{E}(e^{tX})\mathbb{E}(e^{tY})$$

□

משפט 0.23 (הлемה של הופדינג): יהיו X משתנה מקרי המקיימים $1 \leq |X| \stackrel{a.s}{\leq} 1$ וכן $t \in \mathbb{R}$. אז לכל $t \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \exp \left(\frac{t^2}{2} \right)$$

הוכחה: נקבע את t ונסמן בו $L(x)$ את הפונקציה

$$L(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2} + x \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

הפונקציה e^{tx} כפונקציה של x היא בעלת נזרת שנייה חיובית ולבן קמורה, או לכל $x \in [-1, 1]$ מתקיים $e^{tx} \leq L(x)$ הינו מונוטונית ולינאריות התוחלת נקבע

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \mathbb{E}(L(X)) = \frac{e^t + e^{-t}}{2} + \mathbb{E}(X) \frac{e^t - e^{-t}}{2} \underset{\mathbb{E}(X)=0}{=} \frac{e^t + e^{-t}}{2} \text{ לכל } t \in \mathbb{R} \text{ מתקיים } \frac{e^t + e^{-t}}{2} \leq e^{\frac{t^2}{2}}$$

$$\frac{e^t + e(-t)}{2} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n + (-t)^n}{n!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2m)!} \leq \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2^m m)!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{t^2}{2}\right)^m}{m!} = e^{\frac{t^2}{2}}$$

□

הוכחה: אם כך, נסמן $X = \sum_{k \in [n]} X_k$ ומתקיים מהטענות לעיל

$$M_X(t) = \prod_{k \in [n]} M_{X_k}(t) \leq \prod_{k \in [n]} \exp \left(\frac{t^2}{2} \right) = \exp \left(\frac{nt^2}{2} \right)$$

מアイ-שוויון צ'רנוף לכל $t > 0$

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp \left(\frac{nt^2}{2} - td \right)$$

כדי למצוא t שימוש נזור את המעריך ונשווה לאפס

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{nt^2}{2} - td \right) = nt - d = 0 \implies t = \frac{d}{n}$$

נקבל

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp \left(\frac{n \left(\frac{d}{n} \right)^2}{2} - \left(\frac{d}{n} \right) d \right) = \exp \left(-\frac{d^2}{2n} \right)$$

□

משפט 0.24 (הлемה של פאטו) : תהי סדרת מאורעות. אז

$$\mathbb{P}(\{A_i, a.e.\}) = \mathbb{P}\left(\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

$$\mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) = \mathbb{P}\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \geq \limsup_{n \rightarrow r\infty} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: ראשית נראה כי הטענה השנייה נובעת מנכונות הטענה הראשונה:

$$\mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) \underset{\{A_i, i.o.\}^c = \{A_i^c, a.e.\}}{=} 1 - \mathbb{P}(\{A_i^c, a.e.\}) \underset{\text{חלק ראשוני}}{\geq} 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n^c) = 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} (1 - \mathbb{P}(A_n)) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_i) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i > n} A_i\right) \underset{\substack{\text{רציונליות הסתברות} \\ \text{למאורעות עולמים}}}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{i > n} A_i\right) = \mathbb{P}(\{A_i, a.e.\})$$

□

משפט 0.25 (הлемה הראשונה של בורל-קנטלי): תהי A_i סדרת מאורעות. אם $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$ אז $\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 0$ הוכחה:

$$\mathbb{P}(A_i, i.o.) \stackrel{\text{ריצוף פונקציית ההסתברות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i\right) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = 0$$

כאשר השיוויון האחרון נובע מכך ש- $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$ אם ורק אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = 0$

□

משפט 0.26 (הлемה השנייה של בורל-קנטלי): תהי A_i סדרת מאורעות בלתי-יתולים. אם $\sum_{i=1}^{\infty} A_i = \infty$

הוכחה:

$$\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 1 - \mathbb{P}(A_i^c, a.e.) = 1 - \mathbb{P}\left(\bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right)$$

ריצף פונקציית ההסתברות \equiv למאורעות עליים $\lim_{m \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right)$

$$\text{או מספיק שנראה ש לכל } m \in \mathbb{N} \text{ מתקיים } \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) = 0 \text{ ואכן מהאי-תלות}$$

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) \stackrel{\text{ריצף פונקציית ההסתברות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^n A_i^c\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=m}^n (1 - \mathbb{P}(A_i)) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \exp\left(-\sum_{i=m}^n \mathbb{P}(A_i)\right) = 0$$

כאשר האישיות נובע מכך ש- $x \leq e^x$ לכל x והשוויון נובע מכך ש-

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty \Rightarrow \sum_{i=m}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty \text{ לכל } m$$

משפט 0.27 (החוק החלש של המספרים הגדולים):

□

הוכחה:

משפט 0.28 (החוק החזק של המספרים הגדולים):

□

הוכחה: