

הכנה ל מבחן – משפטים והוכחות נבחרים – תורה הסתברות 1 , 80420

26 בינואר 2026



תוכן עניינים

3	1 רציפות פונקציית ההסתברות
4	2 א'ישיווון בול
5	3 נסחת ההסתברות השלמה במנחי הסתברות מותנית
6	4 כלל בית
7	5 א'תלות נשמרת תחת הפעלת פונקציות
8	6 שיווון כמעט-תמיד גורר שיווין התפלגיות
9	7 שיווון התפלגיות נשמר תחת הפעלת פונקציה
10	8 שיווון כמעט-תמיד נשמר תחת הפעלת פונקציה
11	9 הצלחה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי-תלויים מתפלג גיאומטרי
12	10 חסר זיכרון של התפלגות גיאומטריה
13	11 סכום משתנים ברנולי בלתי-תלויים מתפלג ביןומית
14	12 חיבור משתנים מקרים ביןומים בלתי-תלויים
15	13 פואסון כגבול של ביןומי מבון הנקודות
16	14 נסחת התוחלת השלמה
17	15 נסחת סכום לשונות
18	16 א'ישיווון מركוב
19	17 א'ישיווון צ'בישב
20	18 א'ישיווון צ'רנוף
21	19 א'ישיווון הופדיינג
22	20 הלמה של פאטו
23	21 הלמה הראשונה של בורל-קנטלי
24	22 הלמה השנייה של בורל-קנטלי
25	23 ה חוק ההלש של המספרים הגדולים
26	24 ה חוק החזק של המספרים הגדולים

1 רציפות פונקציית ההסתברות

משפט 1.1 (רציפות פונקציית ההסתברות): יהי $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מרחב הסתברות ותהי $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ סדרה עולה של מאורעות. אז מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: נקבע n ולבסוף $n > 1$ נגיד $B_1 = A_1 \setminus A_{n-1}$ ואלו בהכרח מאורעות זרים:
אם $n < m$ אז $\omega \notin A_m \subset B_m$ כי אם $\omega \in B_m$ אז מתקיים $\omega \notin A_{n-1}$ מצד שני, באינדוקציה

$$(\star) \quad \bigcup_{k \in [n]} B_k = \bigcup_{k \in [n]} A_k = A_n$$

עבור $A_1 = B_1$ הטענה מידית, ונניח כי היא מתקיימת עבור $n \geq 1$ ונקבל

$$\bigcup_{k \in [n+1]} B_k = \left(\bigcup_{k \in [n]} B_k \right) \bigcup B_{n+1} \stackrel{\text{הנחה האינדוקציה}}{=} A_n \bigcup (A_{n+1} \setminus A_n) \stackrel{A_n \subseteq A_{n+1}}{=} A_{n+1}$$

ולכן

$$(\star \star) \quad \bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$$

אמ-כך מסכימות נקבל

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k\right) \stackrel{(\star \star)}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k\right) \stackrel{\text{סכום}}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{הגדרת הטו}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in [n]} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{סכום}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} B_k\right) \stackrel{(\star)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

□

2 אִי-שִׁיווֵין בָּול

משפט 2.1 (אִי-שִׁיווֵין בָּול):

משפט 2.2 (אִי-שִׁיווֵין בָּול למספר מאורעות): לכל $N \in \mathbb{N}$ ולכל סדרה של m מאורעות $\{A_n\}_{n \in [m]}$ במרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in [m]} A_n\right) \leq \sum_{n \in [m]} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: באינדוקציה על m , עבור $m = 1$ בסיס האינדוקציה: יהיו A, B מאורעות כנ"ל אז ($A \cup B = A$ ו- $B \setminus A = B$)

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B \setminus A) \stackrel{\text{ככימות פונקציית ההסתברות}}{\leq} \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$$

למאורעות זרים

כעת נניח את נכונות הטענה עבור m ונוכיחה עבור $m+1$: יהיו A_1, \dots, A_{m+1} מאורעות ונפעיל את הטענה עבור שני מאורעות A_i, A_{m+1} ונקבל

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{m+1} A_i\right) \leq \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right) + \mathbb{P}(A_{m+1}) \stackrel{\text{הנחה האינדוקציה}}{\leq} \sum_{i=1}^{m+1} \mathbb{P}(A_i)$$

עבור מאורעות יורדים, השתמש בהיות המושלים שלהם מאורעות עולים.

משפט 2.3 (אִי-שִׁיווֵין בָּול לסדרת מאורעות): לכל סדרת מאורעות $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ במרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: נגדיר $B_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$ אז $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n\right) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} A_k\right) \stackrel{\text{אי-שִׁיווֵין בָּול}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_k)$$

□

3 נוסחת ההסתברות השלמה במנחי הסתברות מותנית

משפט 3.1 (נוסחת ההסתברות השלמה במנחי הסתברות מותנית) : תהי \mathcal{A} חלוקה בת-מניה של מרחב הסתברות מותנית $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. או לכל מאורע B נסחתת ההסתברות השלמה במנחי הסתברות מותנית :

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)$$

הוכחה: נזכיר את כלל השרשרת: יהיו A, B מאורעות במרחב ההסתברות כך שמתקיים $\mathbb{P}(B) > 0$, או

$$\mathbb{P}(A | B) \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(A \cap B)$$

נשתמש בנוסחת ההסתברות השלמה ונקבל

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(A \cap B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(A \cap B) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} \mathbb{P}(A \cap B) \stackrel{\text{כלל השרשרת}}{=} \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} 0 = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)$$

□

4 כלל ביס

משפט 4.1 (כלל ביס): יהי $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מרחב הסתברות ויהיו A, B שני מאורעות בעלי הסתברות חיובית, אז

$$\mathbb{P}(A | B)\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(B | A)\mathbb{P}(A)$$

או בניסוח אחר

$$\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(B | A) \frac{\mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)}$$

הוכחה:

$$\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \mathbb{P}(A \cap B) = \frac{\mathbb{P}(A)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(A)} = \mathbb{P}(B | A)\mathbb{P}(A)$$

□

5 אִיְ-תָלוֹת נִשְׁמַרְתָּה תְחַת הַפְּעָלָת פּוֹנְקְזִיּוֹת

משפט 5.1 (אי-תלוות נשמרת תחת הפעלת פונקציות): יהיו X_1, \dots, X_n וקטורים מקרים בלתי-תלוים כאשר X_i הוא וקטור d_i -ממדי ותהיינה עבור s_i כלשהם. אז $f_i(X_1), \dots, f_n(X_n) \in \mathcal{F}_{\mathbb{R}^{d_i} \rightarrow \mathbb{R}^{s_i}}$ בלתי-תלוים הוכחה: תהינה $A_i \in \mathcal{F}_{\mathbb{R}^{s_i}}$ אז

$$\mathbb{P}(\forall i \in [n], f_i(X_i) \in A_i) = \mathbb{P}(\forall i \in [n], X_i \in f_i^{-1}(A_i)) \stackrel{\text{א-תלו.}}{=} \prod_{i \in [n]} \mathbb{P}(X_i \in f_i^{-1}(A_i)) = \prod_{i \in [n]} \mathbb{P}(f_i(X_i) \in A_i)$$

□

6 שיוון כמעט-תמיד גורר שיוון התפלגיות

משפט 6.1 (שוין כמעט-תמיד גורר שיוון התפלגיות) : יהיו X, Y משתנים מקרים על מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. אם $X \stackrel{d}{=} Y$ אז $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ משוכנת:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X = Y) &= \mathbb{P}(\{\omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1 \implies X \stackrel{a.s.}{=} Y \\ \mathbb{P}_X &= \mathbb{P}_Y \implies X \stackrel{d}{=} Y\end{aligned}$$

הוכחה: אם $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ אז לכל $S \in \mathcal{F}_{\mathbb{R}}$ מתקיים לפי מונוטוניות ובדומה $\mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) = 0$, $\mathbb{P}(X \in S, Y \in S) \leq \mathbb{P}(X \neq Y) = 0$.

$$\mathbb{P}_X(s) = \mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \notin S, Y \in S) = \mathbb{P}(Y \in S) = \mathbb{P}_Y(S)$$

□

7 שיוויון התפלגיות נשמר תחת הפעלת פונקציה

משפט 7.1 (שיוויון התפלגיות נשמר תחת הפעלת פונקציה): יהיו X, Y משתנים מקרים בדיידים ושווי התפלגות (לאו דווקא על אותו מרחב הסתברות) ותהיי $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$ אזי $S \subset \mathbb{R}$ אזי

$$\mathbb{P}_{f(X)}(S) = \mathbb{P}(f(X) = S) = \mathbb{P}(X \in f^{-1}(S)) \underset{X \stackrel{d}{=} Y}{=} \mathbb{P}(Y \in f^{-1}(S)) = \mathbb{P}(f(Y) \in S) = \mathbb{P}_{f(Y)}(S)$$

□

8 שיוויון כמעט-תמיד נשמר תחת הפעלה פונקציה

משפט 8.1 (шиוויון כמעט-תמיד נשמר תחת הפעלה פונקציה): יהו X, Y משתנים מקריים בדידים המקיימים $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ ותהי $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$. אז $f(X) \stackrel{a.s.}{=} f(Y)$.

הוכחה:

מכך שמתקיים $\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \in X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1$ מהגדרת המשלים. נסמן

$$N := \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \neq Y(\omega)\}$$

נרצה להראות ש- $\mathbb{P}(f(X) \neq f(Y)) = 0$, או נגיד,

$$N_f := \{\omega \in \Omega \mid f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))\}$$

אם $\omega \in N$, מתקיים $X(\omega) \neq Y(\omega)$ ויכול להיות $f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))$ וכך $f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))$

אם $\omega \notin N$, מתקיים $X(\omega) = Y(\omega)$ כמספרים ממשיים ולכן הפעלה פונקציה נבע שמתקיים בהכרח $f(X(\omega)) = f(Y(\omega))$, וכך $\omega \notin N_f$.

כולומר בהכרח מתקיים $N_f \subseteq N$ ומונוטוניות פונקציית ההסתברות מתקיים $\mathbb{P}(N_f) \leq \mathbb{P}(N) = 0$.

□

9 הצלחה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי-תלויים מתפלג גיאומטרי

משפט 9.1 (הצלחה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי-תלויים מתפלג גיאומטרי): תהי $\{X_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ סדרה אינסופית של משתנים מקרים בלתי-תלויים כאשר $X_k \sim Ber(p)$ לכל $k \in \mathbb{N}$, נסמן

$$X = \min(\{k \mid X_k = 1\})$$

$$\text{או } X \sim Geo(p)$$

הוכחה: (ω) הוא האינדקס של המוקם הראשון בסדרה $X_1(\omega), X_2(\omega), \dots$ ואם כל איברי הסדרה מתאפסים נסמן $X(\omega) = \infty$ ונשים לב

$$\{X = k\} = \{X_1 = 0, \dots, X_{k-1} = 0, X_k = 1\}$$

ולפי האידלות נקבל

$$\mathbb{P}(X = k) = \mathbb{P}(X_1 = 0, \dots, X_{k-1} = 0, X_k = 1) = (1-p)^{k-1}p$$

כלומר $X \sim Geo(p)$ כנדרש ונשים לב שלפי אבחנה שראינו על מכפלה אינסופית

$$\mathbb{P}(X = \infty) = \prod_{k=1}^{\infty} (1-p) = \lim_{k \rightarrow \infty} (1-p)^k = 0$$

□

10 חסר זיכרון של התפלגות גיאומטרית

משפט 10.1 (חסר זיכרון של התפלגות גיאומטרית):

הדרה 10.1 (חסר זיכרון לכישלון): משתנה מקרי X בדייד שנתמך על \mathbb{N} נקרא חסר זיכרון לכישלון אם X ו- $X - 1$ שווי התפלגות. כלומר, אם לכל $n \in \mathbb{N}$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X - 1 \in S \mid X > 1)$$

לכל $S \in \mathcal{F}_{\mathbb{R}}$

יהי X משתנה מקרי הנתמך על \mathbb{N} המקיים $\mathbb{P}(X = 1) < 1$, אז X חסר זיכרון לכישלונות אם ורק אם קיים $p \in (0, 1)$ כך שה- $n \in \mathbb{N}$ נניח כי $X \sim Geo(p)$ וולכן $\mathbb{P}(X = n) = p(1-p)^{n-1}$

$$\mathbb{P}(X - 1 = n \mid X > 1) \stackrel{\text{התברות מותנית}}{=} \frac{\mathbb{P}(X = n + 1)}{\mathbb{P}(X > 1)} = \frac{(1-p)^n p}{1-p} = (1-p)^{n-1} p = \mathbb{P}(X = n)$$

$k \geq 1$, $1-p = \mathbb{P}(X > 1) = \mathbb{P}(X = 1) + \dots + \mathbb{P}(X = k)$ ונסמן $n \in \mathbb{N}$ ולכון $\mathbb{P}(X = n) = \mathbb{P}(X - 1 = n \mid X > 1)$

$$\mathbb{P}(X > k + 1) \stackrel{\text{כל השרשרת והכללת מאורעות}}{=} \mathbb{P}(X > k + 1 \mid X > 1)\mathbb{P}(X > 1) = \mathbb{P}(X - 1 > k \mid X > 1)\mathbb{P}(X > 1) \stackrel{\text{הנחה}}{=} \mathbb{P}(X > k)(1-p)$$

□

11 סכום משתנים ברנולי בלתי-תלויים מחלק ביגומית

משפט 11.1 (סכום משתנים ברנולי בלתי-תלויים מחלק ביגומית): יהו $\{X_i\}_{i \in [n]}$ וקטור של משתני ברנולי עם הסתברות הצלחה p בלתי-תלויים, אז

$$\sum_{i \in [n]} X_i \sim Bin(n, p)$$

הוכחה: יהיו $Y = \sum_{i \in [n]} X_i$ ונסמן $k \in \{0, \dots, n\}$ שבם בידוק k אחדות ו- $(n - k)$ אפשרים, כלומר נסמן ב- A_k את אוסף הוקטוריים ב- $\{0, 1\}^n$ שהם בידוק k אחדות ו- $(n - k)$

$$A_k = \left\{ (x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n \mid \sum_{i \in [n]} x_i = k \right\}$$

כך שמתקיים $|A_k| = \binom{n}{k}$ ונחשב

$$\mathbb{P}(Y = k) = \sum_{x \in A_k} \mathbb{P}(X = x) \stackrel{\text{מתקיים}}{=} \sum_{x \in A_k} \left(\prod_{i \in [n]} \mathbb{P}(X_i = x_i) \right) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}$$

□

12 חיבור משתנים מקרים בינוים בלתי-תלויים

משפט 12.1 (חיבור משתנים מקרים בינוים בלתי-תלויים): אם $X \sim Bin(m, p)$ ו- $Y \sim Bin(n, p)$ בלתי-תלויים אז $X + Y \sim Bin(m+n, p)$

הוכחה: יהיו B_1, \dots, B_{m+n} משתנים מקרים בלתי-תלויים המתפלגים ברנולי עם הסתברות הצלחה p , נסמן

$$X' = \sum_{k=1}^m B_k \quad Y' = \sum_{k=m+1}^{m+n} B_k$$

או לפי הטענה על סכום משתנים מקרים בלתי-תלויים שמתפלגים ברנולי p נקבל

$$X' \sim Bin(m, p), \quad Y' \sim Bin(n, p), \quad X' + Y' \sim Bin(m+n, p)$$

כך שמתקיים

$$X' \stackrel{d}{=} X \quad Y' \stackrel{d}{=} Y$$

אלו פונקציות של קבוצות משתנים שונות באוסף של משתנים בלתי-תלויים ולכן X', Y' הם גם בלתי-תלויים ככל $a, b \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X' = a, Y' = b) = \mathbb{P}(X' = a)\mathbb{P}(Y' = b) = \mathbb{P}(X = a)\mathbb{P}(Y = b) = \mathbb{P}(X = a, Y = b)$$

כלומר ההסתפנות המשותפת של X', Y' זהה לו של X, Y , אבל שיווין נשמר תחת הפעלת פונקציות ולכן

$$X' + Y' \stackrel{d}{=} X + Y$$

□

13 פואסון כגבול של בינומי במובן הנקודתי

משפט 13.1 (פואסון כגבול של בינומי במובן הנקודתי): יהי $\lambda \geq 0$ ויהיו $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ משתנים מקרים כך שלכל $\lambda > n$ מתקיים $X_n \sim Bin(n, \frac{\lambda}{n})$. אזי לכל $k \in \mathbb{N}_0$ מתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n = k) = \mathbb{P}(Y = k)$$

הוכחה: עבור k קבוע ו- n שואף לאינסוף מתקיים

$$\binom{n}{k} = \frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k)}{k!} = \frac{n^k(1+o(1))}{k!}$$

ובכן

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right) \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k} = e^{-\lambda} \cdot 1$$

ונובע אם כך

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n = k) = \lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{k} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^k(1+o(1))}{k!} \cdot \frac{\lambda^k}{n^k} \cdot e^{-\lambda} = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^k(1+o(1))}{n^k} = \mathbb{P}(Y = k)$$

□

14 נוסחת התוחלת שלמה

משפט 14.1 (נוסחת התוחלת שלמה): תהי \mathcal{A} חלוקה בת-מניה של מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ ויהי X משתנה מקרי בעל תוחלת סופית על מרחב זה. אז

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X \mathbf{1}_A)$$

הוכחה: נוכיה עבור X בדיק: \mathcal{A} חלוקה ולכן $1 = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbf{1}_A = \mathbf{1}_\Omega$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \mathbb{E}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X \mathbf{1}_A\right) \stackrel{\text{הגדרת התוחלת}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X \mathbf{1}_A = x\right) \stackrel{\text{הסתברות שלמה}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(X \mathbf{1}_A = x) \\ &\stackrel{\substack{\text{שינוי סדר סכימה} \\ \text{בטרו מתכנס בהחלט}}}{=} \sum_{A \in \mathcal{A}} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}(X \mathbf{1}_A = x) \stackrel{\text{הגדרת התוחלת}}{=} \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X \mathbf{1}_A) \end{aligned}$$

כאשר השיוויון של הסתברות שלמה נובע מכך שלכל $x \neq 0$

$$\bigcup_{A \in \mathcal{A}} \{X \mathbf{1}_A = x\} = \bigcup_{A \in \mathcal{A}} (\{X = x\} \cap A) = \{X = x\}$$

□

נוסחת סכום לשונות 15

משפט 15.1 (נוסחת סכום לשונות): לכל אוסף $(X_k)_{k \in [n]}$ של משתנים מקרים מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_k\right) = \sum_{\ell, k \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) = \sum_{k \leq n} \text{Var}(X_k) + 2 \sum_{k < \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell)$$

בכל מקרה בו אגף ימין מוגדר היטב.
הוכיחו:

$$\text{Var}(X) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))^2) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2$$

$$\text{Cov}(X, Y) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y))) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y)$$

הוכחה: נמכו את המשתנים המקרים $\{X_k\}$ על ידי וلن

$$\mathbb{E}(\overline{X}_k) = 0$$

$$\text{Var}(\overline{X}_k) = \mathbb{E}(\overline{X}_k^2)$$

$$\text{Cov}(\overline{X}_k, \overline{X}_\ell) = \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell)$$

מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) \stackrel{\text{אידישות להזיהה}}{=} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k - \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(X_k)\right) = \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)$$

ונקבל אמ-כך

$$\begin{aligned} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) &= \mathbb{E}\left(\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right)^2\right) = \mathbb{E}\left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \overline{X}_k \overline{X}_\ell\right) \stackrel{\text{ליניאריות}}{=} \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell) = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \text{Cov}(X_k, X_\ell) \\ &= \sum_{k, \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) \end{aligned}$$

והשוווין הימני נובע מהיות $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$.

□

16 אִ-שְׁיוֹן מַרְקּוֹב

משפט 16.1 (אִ-שְׁיוֹן מַרְקּוֹב): יהיו X משתנה מקרי אִ-שְׁלֵילִי (כלומר $0 \geq X$ בעל תוחלת סופית). אז לכל $a > 0$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

הוכחה: נפעיל את נוסחת התוחלת השלמה על החלוקה $\{X < 0\}, \{X \in [0, a)\}, \{a \leq X\}$ ונקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X < 0}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \geq a})$$

X הוא אִ-שְׁלֵילִי ולכל $b \in \mathbb{R}$ מתקיים $\mathbf{1}_{X \geq b} \stackrel{a.s.}{\geq} b \mathbf{1}_{X \geq b}$ והרי

$$X \mathbf{1}_{X < 0} \stackrel{a.s.}{=} 0 \quad X \mathbf{1}_{X \in [0, a)} \stackrel{a.s.}{\geq} 0 \quad X \mathbf{1}_{X \geq a} \stackrel{a.s.}{\geq} a \mathbf{1}_{X \geq a}$$

וממונוטוניות התוחלת נקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X < 0}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X \mathbf{1}_{X \geq a}) \geq 0 + 0 + a \mathbb{E}(\mathbf{1}_{X \geq a}) = a \mathbb{P}(X \geq a)$$

$$\implies \mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

□

17 אִידְיווֹינַן צ'בישב

משפט 17.1 (אִידְיווֹינַן צ'בישב): יהיו X משתנה מקרי בעל שונות סופית. אז לכל $a > 0$ מתקיים

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

הוכחה: נגידר משתנה חדש $Y = (X - \mathbb{E}(X))^2$ וזה משתנה מקרי אִידְשְׁלִילִי המקיים $\mathbb{E}(Y) = \text{Var}(X)$ וכן $b > 0$ מתקיים לפחות לפיה אִידְיווֹינַן מركוב לכל $b > 0$

$$\mathbb{P}(Y \geq b) \leq \frac{\mathbb{E}(Y)}{b} = \frac{\text{Var}(X)}{b}$$

נשים לב $b = a^2$ ולבסוף $\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) = \mathbb{P}((X - \mathbb{E}(X))^2 \geq a^2)$

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) = \mathbb{P}((X - \mathbb{E}(X))^2 \geq a^2) = \mathbb{P}(Y \geq a^2) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

□

18 אִ-שְׁיוֹן צ'רנוּף

משפט 18.1 (אִ-שְׁיוֹן צ'רנוּף): יהיו X משתנה מקרי בעל מומנט מערכתי. אז לכל $t > 0$ עבורו ($M_X(t)$ מוגדרת ולכל $a \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq M_X(t)e^{-ta}$$

הוכחה: יהיו X משתנה מקרי. הפונקציה המשמשת $M_X(t)$ הנתונה על-ידי

$$M_X(t) := \mathbb{E}(e^{tX})$$

לכל t עבורו התוחלת מוגדרת נקרא הפונקציה היוצרת מומנטים של X .

הוכחה: נשתמש באִ-שְׁיוֹן מרקוב בשביב המשתנה המקרי החזובי e^{tX} ונקבל

$$\mathbb{P}(X \geq a) = \mathbb{P}(e^{tX} \geq e^{ta}) \stackrel{\text{אִ-שְׁיוֹן מַרְקוּב}}{\leq} \frac{\mathbb{E}(e^{tX})}{e^{ta}} = M_X(t)e^{-ta}$$

□

19 אִ-שְׁיוֹן הַופְּדִינָג

משפט 19.1 (אִ-שְׁיוֹן הַופְּדִינָג): יהו $\{X_k\}_{k \in [n]}$ משתנים מקריים בלתי-תלויים ובעלי תוחלת אפס אשר מקיימים $1 \leq |X_k| \leq a.s.$ לכל $k \in [n]$ ואו

$$\forall d > 0, \quad \left(\sum_{k \in [n]} X_k \geq d \right) \leq \exp\left(-\frac{d^2}{2n}\right)$$

משפט 19.2 (כפליות פונקציה יוצרת מומנטים עבור סכום משתנים מקריים בלתי-תלויים): יהיו X ו- Y משתנים מקריים בלתי-תלויים, או

$$M_{X+Y}(t) = M_X(t)M_Y(t) \quad (\text{לכל } t \text{ עבورو שתיהן מוגדרות})$$

הוכחה: היות ואי-תלות נשמרת תחת הפעלת פונקציה נובע כי e^{tY}, e^{tX} משתנים מקריים בלתי-תלויים. אז מכפלות התוחלת למשתנים בלתי-תלויים

$$\mathbb{E}(e^{t(X+Y)}) = \mathbb{E}(e^{tX}e^{tY}) = \mathbb{E}(e^{tX})\mathbb{E}(e^{tY})$$

□

משפט 19.3 (הлемה של הופדינג): יהיו X משתנה מקרי המקיימים $1 \leq |X| \leq a.s.$ וכן $\mathbb{E}(X) = 1$ וכנ"ל $t \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$$

הוכחה: נקבע את t ונסמן ב- $L(x)$ את הפונקציה

$$L(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2} + x \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

. $e^{tx} \leq L(x)$ היא בעלת נגזרת שנייה חיובית ולכן קמורה, או לכל $x \in [-1, 1]$ מתקיים $e^{tx} \leq L(x)$ כפונקציה של x היא נגזרת שנייה חיובית ולכן קמורה, ולכן $L(x)$ מונוטונית ולינאריות התוחלת נקבע

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \mathbb{E}(L(X)) = \frac{e^t + e^{-t}}{2} + \mathbb{E}(X) \frac{e^t - e^{-t}}{2} \Big|_{\mathbb{E}(X)=0} \frac{e^t + e^{-t}}{2}$$

לכל $t \in \mathbb{R}$ מתקיים $\frac{e^t + e^{-t}}{2} \leq e^{\frac{t^2}{2}}$ וזה נובע מטור טילולר

$$\frac{e^t + e(-t)}{2} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n + (-t)^n}{n!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2m)!} \leq \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2^m m)!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{t^2}{2}\right)^m}{m!} = e^{\frac{t^2}{2}}$$

□

הוכחה: אם-כך, נסמן $X = \sum_{k \in [n]} X_k$ ומתקיים מהטענות לעיל

$$M_X(t) = \prod_{k \in [n]} M_{X_k}(t) \leq \prod_{k \in [n]} \exp\left(\frac{t^2}{2}\right) = \exp\left(\frac{nt^2}{2}\right)$$

מא-שְׁיוֹן צ'רנוף לכל $t > 0$

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp\left(\frac{nt^2}{2} - td\right)$$

כדי למצוא t שימעוז את החסם נגזר את המעריך ונשווה לאפס

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{nt^2}{2} - td \right) = nt - d = 0 \implies t = \frac{d}{n}$$

נקבל

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp\left(\frac{n\left(\frac{d}{n}\right)^2}{2} - \left(\frac{d}{n}\right)d\right) = \exp\left(-\frac{d^2}{2n}\right)$$

□

20 הלמה של פאטו

משפט 20.1 (הלמה של פאטו): תהי סדרת מאורעות. אז

$$\mathbb{P}(\{A_i, a.e.\}) = \mathbb{P}\left(\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

$$\mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) = \mathbb{P}\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \geq \limsup_{n \rightarrow r\infty} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: ראשית נראה כי הטענה השנייה נובעת מנכונות הטענה הראשונה:

$$\mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) \underset{\{A_i, i.o.\}^c = \{A_i^c, a.e.\}}{\geq} 1 - \mathbb{P}(\{A_i^c, a.e.\}) \geq 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n^c) = 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} (1 - \mathbb{P}(A_n)) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = \liminf_{n \rightarrow \infty} \inf_{i > n} \mathbb{P}(A_i) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i > n} A_i\right) \underset{\begin{subarray}{l} \text{ריצוף פונקציית ההסתברות} \\ \text{למאורעות טליים} \end{subarray}}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{i > n} A_i\right) = \mathbb{P}(\{A_i, a.e.\})$$

□

21 הлемה הראשונה של בורל-קנטלי

משפט 21.1 (הлемה הראשונה של בורל-קנטלי): תהי A_i סדרת מאורעות. אם $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$ אז $\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 0$ או $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i\right)$ אין-שוויון בול למאורעות עליים.

כאשר השיוויון האחרון נובע מכך ש- $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$ אם ורק אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = 0$.

□

22 הлемה השנייה של בורל-קנטלי

משפט 22.1 (הлемה השנייה של בורל-קנטלי): תהי A_i סדרת מאורעות בלתי-תלוים. אם $\sum_{i=1}^{\infty} A_i = \infty$ אז $\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 1$.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_i, i.o.) &= 1 - \mathbb{P}(A_i^c, a.e.) = 1 - \mathbb{P}\left(\bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) \stackrel{\text{ריציפות פונקציית הסתברות}}{=} 1 - \lim_{m \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) \\ &\stackrel{\text{לאורעות עליים}}{=} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) = 0 \quad \text{ואכן מהאי-תלות} \\ \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^n A_i^c\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=m}^n (1 - \mathbb{P}(A_i)) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \exp\left(-\sum_{i=m}^n \mathbb{P}(A_i)\right) = 0 \end{aligned}$$

□ כאשר האיסויון נובע מכך ש- $x \leq e^x$ לכל x והשוויון נובע מכך ש- $1 + \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty \Rightarrow \sum_{i=m}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty$.

23 ה חוק החלש של המספרים גדולים

משפט 23.1 (החוק החלש של המספרים גדולים): תהיי X_1, X_2, \dots סדרת משתנים מקרים בלתי-תלויים, שווי התפלגות ובעל תוחלת μ . אם $\varepsilon > 0$ אז לכל n

$$\mathbb{P}(|Y_n - \mu| \geq \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

הוכחה: הוכחה תחת הנחת קיום שונות:

$$\mathbb{E}(Y_n) = \frac{\mathbb{E}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)}{n} \stackrel{\text{לינאריות התוחלת}}{=} \frac{\sum_{i=1}^n \mathbb{E}(X_i)}{n} = \frac{n \cdot \mu}{n} = \mu$$

ולכן

$$\mathbb{P}(|Y_n - \mu| \geq \varepsilon) \underset{\text{צ'בישב}}{\leq} \frac{\text{Var}(Y_n)}{\varepsilon^2} = \frac{\text{Var}\left(\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}\right)}{\varepsilon^2} \stackrel{\text{כיויל ריבוצי}}{=} \frac{\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)}{n^2 \varepsilon^2} \stackrel{\text{סכום שונות בלתי-תלויה}}{=} \frac{n \text{Var}(X_1)}{n^2 \varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

□

הערה: במליל אחרות, החוק החלש של המספרים גדולים אומר $\mu \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$

24 ה חוק החזק של המספרים הגדולים

משפט 24.1 (החוק החזק של המספרים הגדולים): תהיו X_1, X_2, \dots סדרת משתנים מקרים בלתי-תלויים, שווי התפלגותם עם $\mathbb{E}(X_n) = \mu$ ו- $a.s.$ $|X_i| \leq M$ אזי

$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{a.s.} \mu$$

הוכחה: נגידו משתנים מקרים חדשים

$$Y_n = \frac{X_n - \mu}{2M}$$

תנאי איד-שיווין הופдинג מתקיים ולכון לכל n ולכל $a > 0$ קיבל

$$\mathbb{P}\left(\left|\sum_{i=1}^n Y_i\right| \geq a\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{a^2}{2n}\right)$$

עבור $\varepsilon > 0$ אם נציב $n\varepsilon = a$ קיבל

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i\right| \geq \varepsilon\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right)$$

נסמן

$$A_n^k := \left\{ \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i \right| \geq \frac{1}{k} \right\}$$

ולכל $k \in \mathbb{N}$ מתקיים $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n^k) < \infty$ ולכון לפי הלמה הראשונה של בורל-קנטלי קיבל

$$\mathbb{P}(A_n^k \text{ i.o.}) = 1 - \mathbb{P}((A_n^k)^c \text{ n a.e.}) = 0$$

א"

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_n^k \text{ n i.o.}\right) = 0$$

ובאופן שקול

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} (A_n^k)^c \text{ n a.e.}\right) = 1$$

□ $\cdot \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{a.s.} \mu$ אם וrisk אם $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i \xrightarrow{a.s.}$ אבל $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i \xrightarrow{a.s.} 0$ וזה ההגדרה של