

פתרון מטלה 02 — תורת המידה, 80517

8 בנובמבר 2025



שאלה 1

נוכיח את הלמה של בורל קנטלי: בהינתן מרחב מידה (X, \mathcal{B}, μ) , נאמר שתכונה כלשהי של נקודות ב- X מתקיימת כמעט תמיד או כמעט בכל מקום אם אוסף הנקודות שלא מקיימות את התכונה הזו מוכלת בקבוצה בעלת מידה אפס. תהיי $(A_n)_{n=1}^\infty$ כך שמתקיים

$$\sum_{n=1}^\infty \mu(A_n) < \infty$$

נוכיח כי התכונה "שייך רק למספר סופי של A_n -ים" מתקיימת כמעט בכל מקום.
הוכחה: ניעזר בהדרכה

$$B = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup A_n = \bigcap_{n=1}^\infty \bigcup_{k=n}^\infty A_k$$

יהי $x \in B$ ונרצה להראות ש- $\mu(B) = 0$.

מהיות (X, \mathcal{B}, μ) מרחב מידה זה אומר ש- \mathcal{B} היא σ -אלגברה, אז עבור k מקובע, נובע מתכונת הסגירות תחת איחוד בן-מנייה שמתקיים $\bigcup_{k \geq n} A_n \in \mathcal{B}$ ומתת-אדיטיביות מתקיים

$$\mu\left(\bigcup_{n \geq k} A_n\right) \leq \sum_{n=k}^\infty \mu(A_n) < \infty$$

כשהמעבר האחרון נובע מהיות הטור שלנו טור-זנב של הטור $\sum_{n=1}^\infty \mu(A_n)$ שנתון שמתכנס. נגדיר $U_k = \bigcup_{n \geq k} A_n$ ונובע מהגדרת האיחוד שזו סדרה יורדת $U_1 \supseteq U_2 \supseteq \dots$ ובפרט מתקיים ממונוטוניות ו- σ -אדיטיביות

$$\mu(U_1) \leq \sum_{n=1}^\infty \mu(A_n) < \infty$$

נגדיר $E = \bigcap_{k=1}^\infty U_k$ ואז מתכונת הרציפות לסדרות יורדות נקבל

$$\mu(B) = \mu\left(\bigcap_{k=1}^\infty U_k\right) = \lim_{k \rightarrow \infty} \mu(U_k)$$

אבל

$$\mu(U_k) \leq \sum_{n=k}^\infty \mu(A_n) \rightarrow 0$$

ולכן $\mu(B) = 0$, כלומר המשלים של התכונה "שייך רק למספר סופי של A_n -ים" מוכל בקבוצה ממידה אפס ולכן לפי הגדרה התכונה מתקיימת כמעט בכל מקום. □

שאלה 2

תהי μ מידה המוגדרת על איזשהו מרחב מדיד (X, \mathcal{B}) . נגדיר

$$\mathcal{N} := \{E \subseteq X \mid E \subseteq N \in \mathcal{B}, \mu(N) = 0\},$$

$$\overline{\mathcal{B}} := \{A \cup E \mid A \in \mathcal{B}, E \in \mathcal{N}\}$$

ותהי $\overline{\mu} : \overline{\mathcal{B}} \rightarrow [0, \infty]$ כך שמתקיים $\overline{\mu}(A \cup E) = \mu(A)$ לכל $A \in \mathcal{B}, E \in \mathcal{N}$.

סעיף א'

נוכיח כי $\overline{\mathcal{B}}$ היא σ -אלגברה.

הוכחה: עלינו להראות את שלוש התכונות של σ -אלגברה עבור $\overline{\mathcal{B}}$.

1. $\emptyset \in \overline{\mathcal{B}}$ שכן $\emptyset \in \mathcal{B}$ היא σ -אלגברה ולכן $\emptyset \in \mathcal{N}$ ו- $X \in \mathcal{B}$ עבור $X = X \cup \emptyset$ ולכן $\mu(\emptyset) = 0$ ולכן $\emptyset \in \mathcal{N}$ וכמו כן $X \in \overline{\mathcal{B}}$ וכמו כן $\emptyset \in \overline{\mathcal{B}}$ ולכן $\emptyset \cup \emptyset \in \overline{\mathcal{B}}$.

2. נראה סגירות למשלים. יהי $C \in \overline{\mathcal{B}}$ ונרצה להראות ש- $C^c \in \overline{\mathcal{B}}$.

מהיות $C \in \overline{\mathcal{B}}$ נובע שיש $A \in \mathcal{B}$ ו- $E \in \mathcal{N}$ כך שמתקיים $C = A \cup E$.

מהיות $E \in \mathcal{N}$ נובע כי $\mu(E) = 0$ וכן שיש $N \in \mathcal{B}$ כך שמתקיים $E \subseteq N$.

נבחין

$$(A \cup E)^c = A^c \cap E^c = A^c \cap (X \setminus E) = (A^c \cap (X \setminus N)) \cup (A^c \cap (N \setminus E))$$

שכן $X = (X \setminus N) \cup N$ (עבור N שמקיים $S \subseteq N$) ובשימוש של זה לפשט את הביטוי

$$A^c \cap (X \setminus E) = A^c \cap (X \setminus E) \cap X = A^c \cap (X \setminus E) \cap ((X \setminus N) \cup N)$$

$$= A^c \cap (X \setminus E) \cap (X \setminus N) \cup A^c \cap (X \setminus E) \cap N \stackrel{E \subseteq N}{=} A^c \cap (X \setminus N) \cup A^c \cap (N \setminus E)$$

עכשיו, \mathcal{B} היא σ -אלגברה ולכן $A^c \in \mathcal{B}$ וכן $X \setminus N \in \mathcal{B}$ מהסגירות גם-כן.

כעת, $A^c \cap (N \setminus E) \subseteq N$ מהגדרת החיתוך ולכן ממנוטוניות המידה גם מתקיים $A^c \cap (N \setminus E) \in \mathcal{N}$.

כלומר $C^c = (A \cup E)^c \in \overline{\mathcal{B}}$ ולכן $C^c \in \overline{\mathcal{B}}$ וקיבלנו סגירות תחת משלים.

3. נראה סגירות תחת איחוד בן-מנייה: תהי $(C_n)_{n=1}^\infty \subseteq \overline{\mathcal{B}}$ ונרצה להראות ש- $\bigcup_{n=1}^\infty C_n \in \overline{\mathcal{B}}$.

לכל $n \in \mathbb{N}$ ניתן לכתוב $C_n = A_n \cup E_n$ עבור $A_n \in \mathcal{B}$ ו- $E_n \in \mathcal{N}$, מהיות $E_n \in \mathcal{N}$ נובע כי יש $N_n \in \mathcal{B}$ כך שמתקיים $E_n \subseteq N_n$ וכן $\mu(N_n) = 0$ אז נכתוב

$$\bigcup_{n=1}^\infty C_n = \bigcup_{n=1}^\infty (A_n \cup E_n) = \left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n \right) \cup \left(\bigcup_{n=1}^\infty E_n \right) = A \cup E$$

אבל \mathcal{B} היא σ -אלגברה ומכך ש- $(A_n)_{n=1}^\infty$ נובע מסגירות תחת איחוד בן-מנייה שמתקיים $A \in \mathcal{B}$. נשים לב שמתקיים

$$E = \bigcup_{n=1}^\infty E_n \subseteq \bigcup_{n=1}^\infty N_n$$

אבל כל $N_n \in \mathcal{B}$ ולכן שוב מסגירות תחת איחוד בן-מנייה מתקיים $\bigcup_{n=1}^\infty N_n = \overline{N} \in \mathcal{B}$ מתכונות המידה, מתקיים σ -אדיטיביות ולכן

$$\mu(\overline{N}) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty N_n\right) \leq \sum_{n=1}^\infty \mu(N_n) = \sum_{n=1}^\infty 0 = 0$$

אז $\mu(\overline{N}) = 0$ ו- $E \subseteq \overline{N}$ ומתכונות המונוטוניות של המידה נובע כי $\mu(E) \leq \mu(\overline{N}) = 0$ ומאיי-שליליות המידה נובע כי $\mu(E) = 0$, וזה גורר כי $E \in \mathcal{N}$.

כלומר $A \in \mathcal{B}$ וכן $E \in \mathcal{N}$ ולכן מהגדרת $\overline{\mathcal{B}}$ נובע כי $A \cup E \in \overline{\mathcal{B}}$ וזה בידיוק אומר שיש סגירות תחת איחוד בן-מנייה.

כל שלושת התנאים ל- σ -אלגברה מתקיימים ולכן $\overline{\mathcal{B}}$ היא σ -אלגברה.

□

סעיף ב'

נוכיח כי $\bar{\mu}$ מוגדרת היטב.

הוכחה: עלינו להראות שאם $C \in \bar{\mathcal{B}}$ ניתנת לכתיבה על-ידי $C = A_1 \cup E_1$ וגם $C = A_2 \cup E_2$ עבור $A_1, A_2 \in \mathcal{B}$ ו- $E_1, E_2 \in \mathcal{N}$ אז מתקיים

$$\bar{\mu} = \mu(A_1) = \mu(A_2)$$

נשים לב שמתקיים

$$A_1 \subseteq A_1 \cup E_1 = C = A_2 \cup E_2$$

מהיות $E_1 \in \mathcal{N}$, יש $N_1 \in \mathcal{B}$ כך ש- $E_1 \subseteq N_1$ ומתקיים $\mu(N_1) = 0$ ובאותו אופן גם $N_2 \in \mathcal{B}$ כך ש- $E_2 \subseteq N_2$ ומתקיים $\mu(N_2) = 0$ אז

$$A_1 \subseteq A_2 \cup E_2 \implies A_1 = (A_1 \cap A_2) \cup (A_1 \cap E_2)$$

אבל $E_2 \subseteq N_2$ ולכן $A_1 \cap E_2 \subseteq N_2$ וממונוטוניות ואי-שליליות המידה מתקיים $\mu(A_1 \cap E_2) = 0$. נשים לב שמתקיים $\mu((A_1 \cap A_2) \cup (A_1 \cap E_2)) = \mu(A_1 \cap A_2) + \mu(A_1 \cap E_2)$ למרות שלא בהכרח ש- $A_1 \cap A_2 \cap E_2 = \emptyset$, כי ממונוטוניות המידה, $\mu(A_1 \cap A_2 \cap E_2) = 0$ כי $A_1 \cap A_2 \cap E_2 \subseteq N$ ולכן עם עיקרון ההכלה וההפרדה נקבל

$$\mu(A_1) = \mu((A_1 \cap A_2) \cup (A_1 \cap E_2)) = \mu(A_1 \cap A_2) + \underbrace{\mu(A_1 \cap E_2)}_{=0} - \underbrace{\mu(A_1 \cap A_2 \cap E_2)}_{=0} = \mu(A_1 \cap A_2)$$

באותו אופן יכולנו רק להשתמש בטענה מהתרגול של התת-מונוטוניות.

כעת, מהיות $A_1 \cap A_2 \subseteq A_2$ נובע ממונוטוניות המידה $\mu(A_1 \cap A_2) = \mu(A_1) \leq \mu(A_2)$. משיקולי סימטריה אם נעשה עם חלופת אינדקסים $A_2 \subseteq A_1 \cup E_1$ נקבל את האי-שוויון $\mu(A_2) \leq \mu(A_1)$. מטריכוטומיה נקבל $\mu(A_1) = \mu(A_2)$, כנדרש ולכן $\bar{\mu}$ מוגדרת היטב.

□

סעיף ג'

נוכיח שכל מידה $\hat{\mu}$ על $\bar{\mathcal{B}}$ המקיימת $\hat{\mu}(A) = \mu(A)$ לכל $A \in \mathcal{B}$ למעשה מתלכדת עם $\bar{\mu}$. כלומר נוכיח ש- $\bar{\mu}$ היא ההרחבה היחידה של μ למידה על $\bar{\mathcal{B}}$.

הוכחה: תהי $\nu : \bar{\mathcal{B}} \rightarrow [0, \infty]$ הרחבה של מידה μ כך שמתקיים $\nu(A) = \mu(A)$ לכל $A \in \mathcal{B}$ ונרצה להראות ש- $\nu(C) = \bar{\mu}(C)$ לכל $C \in \bar{\mathcal{B}}$. אז עבור $C = A \cup E$ עבור $A \in \mathcal{B}$ ו- $E \in \mathcal{N}$ ולכן יש $N \in \mathcal{B}$ כך ש- $E \subseteq N$ ומתקיים $\mu(N) = 0$.

אז בהכרח מתקיים $\nu(N) = \mu(N) = 0$ כהרחבה של המידה μ וממונוטוניות ואי-שליליות המידה מתקיים $\nu(E) = 0$ גם-כן.

נזיר את הקבוצות ונכתוב $C = A \cup E = A \cup (E \setminus A)$ ו- $E \setminus A \subseteq N$ ולכן מאותו נימוק מקודם, $\nu(E \setminus A) = 0$. מ- σ -אדיטיביות של המידה מתקיים

$$\nu(A \cup E) = \nu(A) + \nu(E \setminus A) = \nu(A) + 0 = \nu(A)$$

אז ν מסכים עם $\bar{\mu}$ על \mathcal{B} , כלומר $\nu(A) = \bar{\mu}(A)$.

$$\nu(A \cup E) = \nu(A) = \bar{\mu}(A)$$

בסעיף הקודם ראינו שגם אם ההצגה $C = A \cup E$ איננה יחידה, כלומר $C = A' \cup E'$, על $\bar{\mu}$ ראינו שמתקיים $\bar{\mu}(A \cup E) = \bar{\mu}(A' \cup E')$ וגם על ν ראינו באמצעות ההזרה שניתן לעשות את התהליך לכל $C \in \bar{\mathcal{B}}$ ובגלל המידה אפס הטענה תישמר.

כלומר לכל $C \in \bar{\mathcal{B}}$ מתקיים $\nu(C) = \bar{\mu}(C)$ ולכן $\bar{\mu}$ היא ההרחבה היחידה של μ למידה על $\bar{\mathcal{B}}$.

□

שאלה 3

תהי $\Sigma \subset \Sigma^\infty$ סדרת קבוצות במרחב מידה (X, Σ, μ) ונגדיר

$$\liminf A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$$

$$\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$$

סעיף א'

נוכיח $\liminf A_n, \limsup A_n \in \Sigma$

הוכחה: נוכיח עבור $\liminf A_n$

מכך ש- Σ היא סגורה תחת איחוד בן-מנייה ומכללי דה-מורגן נובע שהיא סגורה תחת חיתוך בן-מנייה.

מכך ש- $\Sigma^\infty \subseteq \Sigma$ הוא אוסף בן-מנייה, אם נסמן $B_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$ נקבל ש- $B_n \in \Sigma$.
נסתכל על $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$ ושוב מתכונות σ -אלגברה היא סגורה לאיחוד בן-מנייה ולכן $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \in \Sigma$ אבל $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \liminf A_n$ כלומר $\liminf A_n \in \Sigma$

עבור $\limsup A_n$ נשים לב שלפי חוקי דה-מורגן מתקיים

$$(\limsup A_n)^c = \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \right)^c = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \right)^c = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k^c = \liminf A_n^c$$

ראינו $\liminf A_n \in \Sigma$ ו- $\liminf A_n^c \in \Sigma$ היא σ -אלגברה ולכן $\limsup A_n \in \Sigma$ ושוב מהסגירות

למשלים נקבל $\limsup A_n \in \Sigma$

□

סעיף ב'

נוכיח $\mu(\liminf A_n) \leq \liminf \mu(A_n)$

הוכחה: נשתמש בסימון מהסעיף הקודם $B_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$ ונבחין שמהגדרת החיתוך מתקיים

$$B_1 \subseteq B_2 \subseteq B_3 \subseteq \dots$$

מתקיים

$$\mu(\liminf A_n) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n\right) \stackrel{\text{רציפות לסדרות עולות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n)$$

ומהגדרה לכל $n \in \mathbb{N}$ מתקיים $B_n \subseteq A_k$ לכל $k \geq n$ ומהמונוטוניות ביחס להכלה מתקיים $\mu(B_n) \leq \mu(A_k)$.
בפרט מתקיים $\mu(B_n) \leq \inf_{k \geq n} \mu(A_k)$ ואם נחזור לביטוי לעיל שראינו שמוגדר היטב וניקח גבול

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\inf_{k \geq n} \mu(A_k) \right)$$

כלומר

$$\mu(\liminf A_n) \leq \liminf \mu(A_n)$$

□

סעיף ג'

נוכיח כי אם מרחב המידה הוא סופי, כלומר $\mu(X) < \infty$ אז גם $\limsup \mu(A_n) \leq \mu(\limsup A_n)$.
הוכחה: נניח שלא כך, כלומר $\mu(\limsup A_n) < \limsup \mu(A_n)$.
בדומה לסעיפים הקודמים נגדיר $C_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$ ואז $\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} C_n$ מהגדרת האיחוד מתקיים

$$C_1 \supseteq C_2 \supseteq C_3 \supseteq \dots$$

וממונוטוניות המידה מתקיים $\mu(C_1) \geq \mu(C_2) \geq \dots$ ובפרט מתקיים $\mu(C_1) < \mu(X)$ כי $C_1 \subsetneq X$.
שוב מרציפות לסדרות יורדות מתקיים

$$\mu(\limsup A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n)$$

וממא שמצאנו מתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) < \limsup \mu(A_n)$$

ושוב ממונוטוניות המידה,

$$\mu(C_n) = \mu\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k\right) \geq \mu_{k \geq n}(A_k) \implies \mu(C_n) \geq \sup_{k \geq n} \mu(A_k)$$

ניקח גבול ונקבל

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_{k \geq n} \mu(A_k) \right) = \limsup \mu(A_n)$$

וזאת כמובן סתירה.

□

שאלה 4

יהי (X, \mathcal{B}) מרחב מדיד.

סעיף א'

תהיי $f_n : X \rightarrow [0, \infty]$ סדרה של פונקציות מדידות.

נראה כי קבוצת הנקודות $x \in X$ בהן הסדרה $f_n(x)$ מתכנסת היא מדידה וכי אם נסמן קבוצה זו ב- E ונגדיר את $f : E \rightarrow [-\infty, \infty]$ על-ידי $f := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ זו תהיה פונקציה מדידה.

הוכחה: נסמן

$$\bar{f} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup f_n(x), \quad \underline{f} = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf f_n(x)$$

מהיות כל $f_n \in \mathcal{B}$ נובע כי $\bar{f}, \underline{f} \in \mathcal{B}$. נראה בשביל \bar{f} והמקרה של \underline{f} זהה:

מהגדרה, $\bar{f}(x) = \inf_{k \geq 1} (\sup_{n \geq k} f_n(x))$. נסמן $g_k(x) = \sup_{n \geq k} f_n(x)$ ולפי טענה מההרצאה, לקיחת סופרמום משמר את הקבוצה כמדידה. באותו אופן, $\underline{f} = \inf_{k \geq 1} g_k(x)$ היא גם מדידה כלקחת אינפימום על מדידה.

או \bar{f}, \underline{f} מדידות.

ניזכר שמהגדרת הגבול, $(f_n(x))_{n=1}^\infty$ מתכנסת אם ורק אם $\bar{f}(x) = \underline{f}(x)$ ולכן נגדיר

$$E = \{x \in X \mid \bar{f}(x) = \underline{f}(x)\}$$

ומההנחה בשאלה, E מדידה.

כעת נסתכל על f , עלינו להראות שלכל $B \subseteq [0, \infty]$ מתקיים $f^{-1}(B) \subseteq E$ כלומר $f^{-1}(B) \in \mathcal{B}$ ו- $f^{-1} \in \mathcal{B}$. מההגדרה, לכל $x \in X$ מתקיים $f(x) = \bar{f}(x)$ ולכן לכל $a \in [0, \infty]$ מתקיים

$$f^{-1}([0, a]) = \{x \in E \mid f(x) \leq a\} = \{x \in E \mid \bar{f}(x) \leq a\}$$

וכן

$$f^{-1}([0, a]) = E \cap \{x \in E \mid \bar{f}(x) \leq a\}$$

אבל E היא מדידה מההנחה, ו- $\{x \in E \mid \bar{f}(x) \leq a\}$ מדידה גם-כן כי \bar{f} מדידה ולפי טענה שראינו פונקציה היא מדידה אממ המקור של כל קבוצה פתוחה הוא מדיד.

או $f^{-1}([0, a])$ היא חיתוך של שתי קבוצות מדידות ולכן מדיד.

□

סעיף ב'

נסמן לכל $x \in [0, 1]$ את הפיתוח הבינארי שלו כ- $0, d_1 d_2 d_3 \dots$ כאשר

$$d_n(x) = \begin{cases} 0 & \exists m \in \mathbb{N} \text{ s.t. } x \in [\frac{2m}{2^n}, \frac{2m+1}{2^n}) \\ 1 & \exists m \in \mathbb{N} \text{ s.t. } x \in [\frac{2m-1}{2^n}, \frac{2m}{2^n}) \end{cases}$$

ונסיק מהסעיף הקודם כי קבוצת הנקודות $x \in [0, 1]$ עבורן

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \frac{d_i(x)}{n} = \frac{1}{2}$$

היא מדידה בורל.

הוכחה: ראשית נשים לב ש- $d_i(x)$ היא פונקציה פשוטה כי תמונתה סופית ומתקיים

$$\{x \in [0, 1] \mid d_i(x) = 1\} = \bigcup_{m=1}^{2^{i-1}} \left[\frac{2m-1}{2^i}, \frac{2m}{2^i} \right)$$

כאשר כל קטע הוא ב- σ -אלגברת בורל וזה איחוד סופי ולכן הקבוצה לעיל ב- σ -אלגברת בורל, באותו אופן גם

$$\{x \in [0, 1] \mid d_i(x) = 0\} = \bigcup_{m=1}^{2^{i-1}} \left[\frac{2m}{2^i}, \frac{2m+1}{2^i} \right)$$

נמצאת ב- σ -אלגברת בורל ובגלל שהמקור של כל קבוצה פתוחה הוא מדיד נובע כי $d_n(x)$ פונקציה מדידה.
נגדיר

$$f_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n d_i(x)$$

ונטען ש- $(f_n)_{n=1}^\infty$ היא פונקציה מדידה לכל $n \in \mathbb{N}$ כי מהיות $d_i(x)$ מדידה לכל i אז גם הסכום הסופי הוא מדיד לפי אריתמטיקה של פונקציות מדידות וגם מכפלה בסקלר משמר את היות הפונקציה מדידה.
ונגדיר

$$E = \left\{ x \in [0, 1] \mid \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \frac{1}{2} \right\} \subseteq \left\{ x \in [0, 1] \mid \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \text{ קיים} \right\}$$

ונגדיר

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$$

ומסעיף א', f מדידה בורל. כמו-כן, $[0, 1]$ הוא מרחב האוסדרוף ולכן יחידון הוא קבוצה סגורה ולכן $\{\frac{1}{2}\}$ הוא בורל ולכן $E = f^{-1}(\{\frac{1}{2}\})$ היא מדידה בורל.
 \square

שאלה 5

נזכיר את ה- σ -אלגברה מהתרגול הראשון על קבוצה \mathbb{R}

$$\mathcal{A} = \{E \subseteq \mathbb{R} \mid |A| \leq \aleph_0, |E^c| \leq \aleph_0\}$$

סעיף א'

נגדיר $\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$ על-ידי

$$\mu(E) = \begin{cases} 0 & |E| \leq \aleph_0 \\ 1 & \text{אחרת} \end{cases}$$

נראה כי μ מהווה מידה על $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$.

הוכחה: עלינו להראות כי μ היא σ -אדיטיביות ואיננה טריוויאלית ∞ , כלומר יש $A \in \mathcal{A}$ כך ש- $\mu(A) < \infty$.

ראשית, $\emptyset \in \mathcal{A}$ ו- $|\emptyset| \leq \aleph_0$ ולכן $\mu(\emptyset) = 0$ ולכן μ היא איננה טריוויאלית ∞ .

עבור ה- σ -אדיטיביות, תהיי $(A_n)_{n=1}^\infty \subseteq \mathcal{A}$ קבוצות מדידות זרות בזוגות.

יש לנו שתי אפשרויות: או שלכל $n \in \mathbb{N}$, $|A_n| \leq \aleph_0$ ולכן $\mu(A_n) = 0$ ותחת הנחת אקסיומת הבחירה, זה איחוד בן-מנייה של קבוצות

בנות-מנייה ולכן האיחוד בן-מנייה, כלומר $\mu(\bigcup_{n=1}^\infty A_n) = 0$ וקיבלנו שתחת מקרה זה מתקיימת σ -אדיטיביות.

באפשרות השנייה, נטען שיש לכל היותר $k \in \mathbb{N}$ יחד כך ש- A_k איננו בן-מנייה: אז A_k^c הוא בן-מנייה, וכדי שיהיה לנו איחוד של קבוצות זרות בזוגות,

כל קבוצה אחרת שנאחד צריכה להיות זרה ל- A^c ולכן היא ב- A^c שהיא בת-מנייה, כלומר לא ייתכן שהיא תהיה לא בת-מנייה.

מהיות $(A_n)_{n=1}^\infty$ זרות בזוגות, נובע שלכל $n \neq k$ מתקיים $A_n \subseteq A_k^c$ ולכן לכל n כנ"ל מתקיים $\mu(A_n) = 0$.

ניתן לכתוב $\bigcup_{n=1}^\infty A_n = A_k \cup \left(\bigcup_{n \neq k} A_n\right)$, אבל $\bigcup_{n \neq k} A_n$ הוא קבוצה בת-מנייה (מהנחת אקסיומת הבחירה) אבל $|A_k| > \aleph_0$ ולכן האיחוד

$\bigcup_{n=1}^\infty A_n$ איננו בן-מנייה, כלומר

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) = 1$$

מצד שני מתקיים

$$\sum_{n=1}^\infty \mu(A_n) = \mu(A_k) + \sum_{n \neq k} \mu(A_n) = 1 + 0 = 1$$

□

כלומר קיבלנו σ -אדיטיביות, כנדרש.

סעיף ב'

נמצא את כל הפונקציות המדידות מ- $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$ ליישר הממשי ולכל אחת נחשב את האינטגרל שלה.

□

הוכחה: