

הכנה למבחן – משפטים והוכחות נבחרים – תורת ההסתברות 1, 80420

20 בינואר 2026



**משפט 0.1** (רציפות פונקציית ההסתברות): יהי  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  מרחב הסתברות ותהיי  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  סדרה עולה של מאורעות. אז מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: נקבע  $B_1 = A_1$  ולכל  $n > 1$  נגדיר  $B_n = A_n \setminus A_{n-1}$  ואלו בהכרח מאורעות זרים:

כי אם  $m < n$  אז לכל  $\omega \in B_n$  מתקיים  $\omega \notin A_{n-1}$  ולכן מתקיים  $\omega \notin A_m \supset B_m$ . מצד שני, באינדוקציה

$$(\star) \quad \bigcup_{k \in [n]} B_k = \bigcup_{k \in [n]} A_k = A_n$$

עבור  $A_1 = B_1$  הטענה מיידית, נניח כי היא מתקיימת עבור  $n \geq 1$  ונקבל

$$\bigcup_{k \in [n+1]} B_k = \left( \bigcup_{k \in [n]} B_k \right) \cup B_{n+1} \stackrel{\text{הנחת האינדוקציה}}{=} A_n \cup (A_{n+1} \setminus A_n) \stackrel{A_n \subset A_{n+1}}{=} A_{n+1}$$

ולכן

$$(\star \star) \quad \bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$$

אם־כך מסכימות נקבל

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k\right) \stackrel{(\star \star)}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k\right) \stackrel{\text{סכימות}}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{הגדרת הטור}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in [n]} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{סכימות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} B_k\right) \stackrel{(\star)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

□

**משפט 0.2** (אי-שיויון בול):

**משפט 0.3** (אי-שיויון בול למספר מאורעות): לכל  $m \in \mathbb{N}$  ולכל סדרה של  $m$  מאורעות  $\{A_n\}_{n \in [m]}$  במרחב הסתברות  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in [m]} A_n\right) \leq \sum_{n \in [m]} \mathbb{P}(A_n)$$

**הוכחה:** באינדוקציה על  $m$ , עבור  $m = 2$  בסיס האינדוקציה: יהיו  $A, B$  מאורעות כנ"ל אז  $A \cup B = A \cup (B \setminus A)$  ולכן

$$\mathbb{P}(A \cup B) \stackrel{\text{סכימות פונקציית ההסתברות למאורעות זרים}}{=} \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B \setminus A) \stackrel{\text{מונוטוניות פונקציית ההסתברות}}{\leq} \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$$

כעת נניח את נכונות הטענה עבור  $m$  ונוכיח עבור  $m+1$ : יהיו  $A_1, \dots, A_{m+1}$  מאורעות ונפעיל את הטענה עבור שני מאורעות  $A_i, A_{m+1}$  ונקבל

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{m+1} A_i\right) \leq \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right) + \mathbb{P}(A_{m+1}) \stackrel{\text{הנחת האינדוקציה}}{\leq} \sum_{i=1}^{m+1} \mathbb{P}(A_i)$$

עבור מאורעות יורדים, נשתמש בהיות המשלים שלהם מאורעות עולים. □

**משפט 0.4** (אי-שיויון בול לסדרת מאורעות): לכל סדרת מאורעות  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  במרחב הסתברות  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_n)$$

**הוכחה:** נגדיר  $B_k = \bigcup_{n \in [k]} A_n$  וזו סדרת מאורעות עולה המקיימת  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$  אז

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n\right) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} A_k\right) \stackrel{\text{אי-שיויון בול}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_k)$$

□

**משפט 0.5** (נוסחת ההסתברות השלמה במונחי הסתברות מותנית): תהי  $\mathcal{A}$  חלוקה בת־מנייה של מרחב הסתברות  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . אז לכל מאורע  $B$  מתקיים

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B \mid A) \mathbb{P}(A)$$

*הוכחה:* נתזכר את כלל השרשרת: יהיו  $A, B$  מאורעות במרחב ההסתברות כך שמתקיים  $\mathbb{P}(B) > 0$ , אז

$$\mathbb{P}(A \mid B) \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(A \cap B)$$

נשתמש בנוסחת ההסתברות השלמה ונקבל

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(A \cap B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(A \cap B) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} \mathbb{P}(A \cap B) \stackrel{\text{כלל השרשרת}}{=} \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B \mid A) \mathbb{P}(A) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} 0 = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B \mid A) \mathbb{P}(A)$$

□

**משפט 0.6** (כלל בייס): יהי  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  מרחב הסתברות ויהיו  $A, B$  שני מאורעות בעלי הסתברות חיובית, אזי

$$\mathbb{P}(A | B)\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(B | A)\mathbb{P}(A)$$

או בניסוח אחר

$$\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(B | A) \frac{\mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)}$$

הוכחה:

$$\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \mathbb{P}(A \cap B) = \frac{\mathbb{P}(A)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(A)} = \mathbb{P}(B | A)\mathbb{P}(A)$$

□

**משפט 0.7** (לקט תכונות של אי-תלות):

**הוכחה:**

□

**משפט 0.8** (שוויון כמעט-תמיד גורר שוויון התפלגויות): יהיו  $X, Y$  משתנים מקריים על מרחב הסתברות  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . אם  $X \stackrel{a.s.}{=} Y$  אז  $X \stackrel{d}{=} Y$ .  
תזכורת:

$$\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1 \implies X \stackrel{a.s.}{=} Y$$

$$\mathbb{P}_X = \mathbb{P}_Y \implies X \stackrel{d}{=} Y$$

**הוכחה:** אם  $X \stackrel{a.s.}{=} Y$  אז לכל  $S \in \mathcal{F}_{\mathbb{R}}$  מתקיים לפי מונוטוניות  $\mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) \leq \mathbb{P}(X \neq Y) = 0$  ובדומה  $\mathbb{P}(X \notin S, Y \in S) = 0$ .  
 $\mathbb{P}_X(S) = \mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \notin S, Y \in S) = \mathbb{P}(Y \in S) = \mathbb{P}_Y(S)$

□

**משפט 0.9** (שיויון התפלגויות נשמר תחת הפעלת פונקציה): יהיו  $X, Y$  משתנים מקריים בדידים ושווי התפלגות (לאו דווקא על אותו מרחב הסתברות) ותהי  $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$  אזי  $f(X) \stackrel{d}{=} f(Y)$ .  
 הוכחה: תהי  $S \subset \mathbb{R}$  אזי

$$\mathbb{P}_{f(X)}(S) = \mathbb{P}(f(X) \in S) = \mathbb{P}(X \in f^{-1}(S)) \stackrel{X \stackrel{d}{=} Y}{=} \mathbb{P}(Y \in f^{-1}(S)) = \mathbb{P}(f(Y) \in S) = \mathbb{P}_{f(Y)}(S)$$

□



**משפט 0.10** (שיויון כמעט-תמיד נשמר תחת הפעלת פונקציה): יהיו  $X, Y$  משתנים מקריים בדידים המקיימים  $X \stackrel{a.s.}{=} Y$  ותהי  $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$  אזי  $f(X) \stackrel{a.s.}{=} f(Y)$ .

הוכחה:

מכך שמתקיים  $X \stackrel{a.s.}{=} Y$  נובע שמתקיים  $\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1$ , כלומר  $\mathbb{P}(X \neq Y) = 0$  מהגדרת המשלים. נסמן

$$N := \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \neq Y(\omega)\}$$

נרצה להראות ש- $\mathbb{P}(f(X) \neq f(Y)) = 0$ , אז נגדיר

$$N_f := \{\omega \in \Omega \mid f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))\}$$

אם  $\omega \in N$ , מתקיים  $X(\omega) \neq Y(\omega)$  ויכול להיות  $f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))$  ויכול להיות  $f(X(\omega)) = f(Y(\omega))$ .  
אם  $\omega \notin N$ , מתקיים  $X(\omega) = Y(\omega)$  כמספרים ממשיים ולכן מהגדרת הפונקציה נובע שמתקיים בהכרח  $f(X(\omega)) = f(Y(\omega))$ , כלומר אם  $\omega \notin N$  אז בהכרח  $\omega \notin N_f$ .

כלומר בהכרח מתקיים  $N_f \subseteq N$  וממונוטוניות פונקציית ההסתברות מתקיים  $\mathbb{P}(N_f) \leq \mathbb{P}(N) = 0$ .

□

**משפט 0.11** (הצלחה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי־תלויים מתפלג גיאומטרי):

הוכחה:



**משפט 0.12** (חוסר זיכרון של התפלגות גיאומטרית):

*הוכחה:*

□

**משפט 0.13** (סכום משתנים ברנולי בלתי־תלויים מתפלג בינומית):

הוכחה:

□

**משפט 0.14** (חיבור משתנים מקריים בינומיים בלתי־תלויים):

הוכחה:

□

**משפט 0.15** (פואסון כגבול של בינומי במובן הנקודתי):

הוכחה:

□

**משפט 0.16** (נוסחת התוחלת השלמה): תהיי  $\mathcal{A}$  חלוקה בת־מנייה של מרחב הסתברות  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  ויהי  $X$  משתנה מקרי בעל תוחלת סופית על מרחב זה. אז

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X1_A)$$

*הוכחה:* נוכיח עבור  $X$  בדיד:  $\mathcal{A}$  חלוקה ולכן  $\sum_{A \in \mathcal{A}} 1_A = 1_\Omega = 1$  ולכן גם  $\sum_{A \in \mathcal{A}} X1_A = X$  ונחשב

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \mathbb{E}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X1_A\right) \stackrel{\text{הגדרת התוחלת}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X1_A = x\right) \stackrel{\text{הסתברות שלמה}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(X1_A = x) \\ &\stackrel{\text{שינוי סדר סכימה בטרור מתכנס בהחלט}}{=} \sum_{A \in \mathcal{A}} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}(X1_A = x) \stackrel{\text{הגדרת התוחלת}}{=} \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X1_A) \end{aligned}$$

כאשר השיוויון של הסתברות שלמה נובע מכך שלכל  $x \neq 0$

$$\bigcup_{A \in \mathcal{A}} \{X1_A = x\} = \bigcup_{A \in \mathcal{A}} (\{X = x\} \cap A) = \{X = x\}$$

□

**משפט 0.17** (נוסחת סכום לשונות): לכל אוסף  $(X_k)_{k \in [n]}$  של משתנים מקריים מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_k\right) = \sum_{\ell, k \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) = \sum_{k \leq n} \text{Var}(X_k) + 2 \sum_{k < \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell)$$

בכל מקרה בו אגף ימין מוגדר היטב.

תזכורת:

$$\text{Var}(X) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))^2) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2$$

$$\text{Cov}(X, Y) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y))) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y)$$

הוכחה: נמרכז את המשתנים המקריים  $\{X_k\}$  על-ידי  $\overline{X}_k = X_k - \mathbb{E}(X_k)$  ולכן

$$\mathbb{E}(\overline{X}_k) = 0$$

$$\text{Var}(\overline{X}_k) = \mathbb{E}(\overline{X}_k^2)$$

$$\text{Cov}(\overline{X}_k, \overline{X}_\ell) = \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell)$$

מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) \stackrel{\text{אדישות להזזות}}{=} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k - \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(X_k)\right) = \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)$$

ונקבל אם-כך

$$\begin{aligned} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) &= \mathbb{E}\left(\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right)^2\right) = \mathbb{E}\left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \overline{X}_k \overline{X}_\ell\right) \stackrel{\text{ליניאריות}}{=} \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell) = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \text{Cov}(X_k, X_\ell) \\ &= \sum_{k, \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) \end{aligned}$$

□

והשוויון הימני נובע מהיות  $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$  והכנסה של ערכים אלו בסכום.



**משפט 0.18** (אי-שיויון מרקוב): יהי  $X$  משתנה מקרי אי-שלילי (כלומר  $X \stackrel{a.s.}{\geq} 0$ ) בעל תוחלת סופית. אזי לכל  $a > 0$  מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

*הוכחה:* נפעיל את נוסחת התוחלת השלמה על החלוקה  $\{\{X < 0\}, \{X \in [0, a)\}, \{a \leq X\}\}$  ונקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X1_{X < 0}) + \mathbb{E}(X1_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X1_{X \geq a})$$

$X$  הוא אי-שלילי ולכל  $b \in \mathbb{R}$  מתקיים  $X1_{X \geq b} \stackrel{a.s.}{\geq} b1_{X \geq b}$  והרי

$$X1_{X < 0} \stackrel{a.s.}{=} 0 \quad X1_{X \in [0, a)} \stackrel{a.s.}{\geq} 0 \quad X1_{X \geq a} \stackrel{a.s.}{\geq} a1_{X \geq a}$$

וממונוטוניות התוחלת נקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X1_{X < 0}) + \mathbb{E}(X1_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X1_{X \geq a}) \geq 0 + 0 + a\mathbb{E}(1_{X \geq a}) = a\mathbb{P}(X \geq a)$$

$$\implies \mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

□

**משפט 0.19** (אי-שיויון צ'בישב): יהי  $X$  משתנה מקרי בעל שונות סופית. אז לכל  $a > 0$  מתקיים

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

*הוכחה:* נגדיר משתנה חדש  $Y = (X - \mathbb{E}(X))^2$  וזה משתנה מקרי אי-שלילי המקיים  $\mathbb{E}(Y) = \text{Var}(X)$ .  
לכן לפי אי-שיויון מרקוב לכל  $b > 0$  מתקיים

$$\mathbb{P}(Y \geq b) \leq \frac{\mathbb{E}(Y)}{b} = \frac{\text{Var}(X)}{b}$$

נשים לב  $b = a^2$  נקבל  $\{|X - \mathbb{E}(X)| \geq a\} = \{(X - \mathbb{E}(X))^2 \geq a^2\}$  ולכן בבחירת

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) = \mathbb{P}((X - \mathbb{E}(X))^2 \geq a^2) = \mathbb{P}(Y \geq a^2) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

□

**משפט 0.20** (אי-שיויון צ'רנוף): יהי  $X$  משתנה מקרי בעל מומנט מעריכי. אזי לכל  $t > 0$  עבורו  $M_X(t)$  מוגדרת ולכל  $a \in \mathbb{R}$  מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq M_X(t)e^{-ta}$$

תזכורת: יהי  $X$  משתנה מקרי. הפונקציה הממשית  $M_X(t)$  הנתונה על-ידי

$$M_X(t) := \mathbb{E}(e^{tX})$$

לכל  $t$  עבורו התוחלת מוגדרת נקרא הפונקציה היוצרת מומנטים של  $X$ .

הוכחה: נשתמש באי-שיויון מרקוב בשביל המשתנה המקרי החיובי  $e^{tX}$  ונקבל

$$\mathbb{P}(X \geq a) = \mathbb{P}(e^{tX} \geq e^{ta}) \underset{\text{אי-שיויון מרקוב}}{\leq} \frac{\mathbb{E}(e^{tX})}{e^{ta}} = M_X(t)e^{-ta}$$

□

**משפט 0.21** (אי-שוויון הופדינג): יהיו  $\{X_k\}_{k \in [n]}$  משתנים מקריים בלתי-תלויים ובעלי תוחלת אפס אשר מקיימים  $|X_k| \stackrel{a.s.}{\leq} 1$  לכל  $k \in [n]$  אז

$$\forall d > 0, \left( \sum_{k \in [n]} X_k \geq d \right) \leq \exp\left(-\frac{d^2}{2n}\right)$$

**משפט 0.22** (כפלויות פונקציה יוצרת מומנטים עבור סכום משתנים מקריים בלתי-תלויים): יהיו  $X$  ו- $Y$  משתנים מקריים בלתי-תלויים, אז

$$M_{X+Y}(t) = M_X(t)M_Y(t)$$

בתחום שבו  $M_X(t), M_Y(t)$  שתיים מוגדרות.

הוכחה: היות ואי-תלות נשמרת תחת הפעלת פונקצייה נובע כי  $e^{tX}, e^{tY}$  משתנים מקריים בלתי-תלויים. אז מכפלויות התוחלת למשתנים בלתי-תלויים

$$\mathbb{E}(e^{t(X+Y)}) = \mathbb{E}(e^{tX}e^{tY}) = \mathbb{E}(e^{tX})\mathbb{E}(e^{tY})$$

□

**משפט 0.23** (הלמה של הופדינג): יהי  $X$  משתנה מקרי המקיים  $|X| \stackrel{a.s.}{\leq} 1$  וכן  $\mathbb{E}(X) = 1$  אז לכל  $t \in \mathbb{R}$  מתקיים

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$$

הוכחה: נקבע את  $t$  ונסמן ב- $L(x)$  את הפונקציה

$$L(x) = \frac{e^t + e^{-t}}{2} + x \frac{e^t - e^{-t}}{2}$$

הפונקציה  $e^{tx}$  כפונקציה של  $x$  היא בעלת נגזרת שנייה חיובית ולכן קמורה, אז לכל  $x \in [-1, 1]$  מתקיים  $e^{tx} \leq L(x)$ . ממנוטוניות ולינאריות התוחלת נקבל

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \mathbb{E}(L(X)) = \frac{e^t + e^{-t}}{2} + \mathbb{E}(X) \frac{e^t - e^{-t}}{2} \stackrel{\mathbb{E}(X)=0}{=} \frac{e^t + e^{-t}}{2}$$

לכל  $t \in \mathbb{R}$  מתקיים  $\frac{e^t + e^{-t}}{2} \leq e^{\frac{t^2}{2}}$  וזה נובע מטור טיילור

$$\frac{e^t + e^{-t}}{2} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n + (-t)^n}{n!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2m)!} \leq \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2^m m)!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{t^2}{2}\right)^m}{m!} = e^{\frac{t^2}{2}}$$

□

הוכחה: אם-כך, נסמן  $X = \sum_{k \in [n]} X_k$  ומתקיים מהטענות לעיל

$$M_X(t) = \prod_{k \in [n]} M_{X_k}(t) \leq \prod_{k \in [n]} \exp\left(\frac{t^2}{2}\right) = \exp\left(\frac{nt^2}{2}\right)$$

מאי-שוויון צ'רנוף לכל  $t > 0$

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp\left(\frac{nt^2}{2} - td\right)$$

כדי למצוא  $t$  שימצא את החסם נגזור את המעריך ונשווה לאפס

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{nt^2}{2} - td \right) = nt - d = 0 \implies t = \frac{d}{n}$$

נקבל

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp\left(\frac{n\left(\frac{d}{n}\right)^2}{2} - \left(\frac{d}{n}\right)d\right) = \exp\left(-\frac{d^2}{2n}\right)$$

□

**משפט 0.24** (הלמה של פאטו): תהיי  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  סדרת מאורעות. אז

$$\mathbb{P}(\{A_i, a.e.\}) = \mathbb{P}\left(\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

$$\mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) = \mathbb{P}\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

*הוכחה:* ראשית נראה כי הטענה השנייה נובעת מנכונות הטענה הראשונה:

$$\mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) \stackrel{\substack{= \\ \{A_i, i.o.\}^c = \{A_i^c, a.e.\}}}{=} 1 - \mathbb{P}(\{A_i^c, a.e.\}) \stackrel{\substack{\geq \\ \text{חלק ראשון}}}{\geq} 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n^c) = 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} (1 - \mathbb{P}(A_n)) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{i > n} \mathbb{P}(A_i) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i > n} A_i\right) \stackrel{\substack{= \\ \text{רציפות פונקציית ההסתברות} \\ \text{למאורעות עולים}}}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{i > n} A_i\right) = \mathbb{P}(\{A_i, a.e.\})$$

□

**משפט 0.25** (הלמה הראשונה של בורל-קנטלי): תהיי  $A_i$  סדרת מאורעות. אם  $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$  אז  $\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 0$ .  
הוכחה:

$$\mathbb{P}(A_i, i.o.) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות למאורעות עולים}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i\right) \stackrel{\text{אי-שיויון בול}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = 0$$

□ כאשר השיויון האחרון נובע מכך ש- $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$  אם ורק אם  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = 0$ .

**משפט 0.26** (הלמה השנייה של בורל-קנטלי): תהיי סדרת מאורעות בלתי-תלויים. אם  $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty$  אז  $\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 1$ .

הוכחה:

$$\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 1 - \mathbb{P}(A_i^c, a.e.) = 1 - \mathbb{P}\left(\bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) \stackrel{\substack{\text{רציפות פונקציית ההסתברות} \\ \text{למאורעות עולים}}}{=} 1 - \lim_{m \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right)$$

אז מספיק שנראה שלכל  $m \in \mathbb{N}$  מתקיים  $\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) = 0$  ואכן מהאי-תלות

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) \stackrel{\substack{\text{רציפות פונקציית ההסתברות} \\ \text{למאורעות עולים}}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^n A_i^c\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=m}^n (1 - \mathbb{P}(A_i)) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \exp\left(-\sum_{i=m}^n \mathbb{P}(A_i)\right) = 0$$

□ כאשר האי-שוויון נובע מכך ש- $1 + x \leq e^x$  לכל  $x$  והשוויון נובע מכך ש- $\sum_{i=m}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty \Rightarrow \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty$  לכל  $m$ .

**משפט 0.27** (החוק החלש של המספרים הגדולים):

הוכחה:

□



**משפט 0.28** (החוק החזק של המספרים הגדולים):

הוכחה:

