

הכנה למבחן – משפטים והוכחות נבחרים – תורת ההסתברות 1, 80420

25 בינואר 2026



תוכן עניינים

1	רציפות פונקציית ההסתברות	3
2	אי־שיוויון בול	4
3	נוסחת ההסתברות השלמה במונחי הסתברות מותנית	5
4	כלל בייס	6
5	לקט תכונות של א־תלות	7
6	שיוויון כמעט־תמיד גורר שיוויון התפלגויות	8
7	שיוויון התפלגויות נשמר תחת הפעלת פונקציה	9
8	שיוויון כמעט־תמיד נשמר תחת הפעלת פונקציה	10
9	הצלחה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי־תלויים מתפלג גיאומטרי	11
10	חוסר זיכרון של התפלגות גיאומטרית	12
11	סכום משתנים ברנולי בלתי־תלויים מתפלג בינומית	13
12	חיבור משתנים מקריים בינומיים בלתי־תלויים	14
13	פואסון כגבול של בינומי במובן הנקודתי	15
14	נוסחת התוחלת השלמה	16
15	נוסחת סכום לשונות	17
16	אי־שיוויון מרקוב	18
17	אי־שיוויון צ'בישב	19
18	אי־שיוויון צ'רנוף	20
19	אי־שיוויון הופדינג	21
20	הלמה של פאטו	22
21	הלמה הראשונה של בורל־קנטלי	23
22	הלמה השנייה של בורל־קנטלי	24
23	החוק החלש של המספרים הגדולים	25
24	החוק החזק של המספרים הגדולים	26

1 רציפות פונקציית ההסתברות

משפט 1.1 (רציפות פונקציית ההסתברות): יהי $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מרחב הסתברות ותהיי $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ סדרה עולה של מאורעות. אז מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: נקבע $B_1 = A_1$ ולכל $n > 1$ נגדיר $B_n = A_n \setminus A_{n-1}$ ואלו בהכרח מאורעות זרים: כי אם $m < n$ אז לכל $\omega \in B_n$ מתקיים $\omega \notin A_{n-1}$ ולכן מתקיים $\omega \notin A_m \supset B_m$. מצד שני, באינדוקציה

$$(\star) \quad \bigcup_{k \in [n]} B_k = \bigcup_{k \in [n]} A_k = A_n$$

עבור $A_1 = B_1$ הטענה מיידית, נניח כי היא מתקיימת עבור $n \geq 1$ ונקבל

$$\bigcup_{k \in [n+1]} B_k = \left(\bigcup_{k \in [n]} B_k \right) \cup B_{n+1} \stackrel{\text{הנחת האינדוקציה}}{=} A_n \cup (A_{n+1} \setminus A_n) \stackrel{A_n \subset A_{n+1}}{=} A_{n+1}$$

ולכן

$$(\star \star) \quad \bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$$

אם-כך מסכימות נקבל

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k\right) \stackrel{(\star \star)}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k\right) \stackrel{\text{סכימות}}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{הגדרת הסדר}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in [n]} \mathbb{P}(B_k) \stackrel{\text{סכימות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} B_k\right) \stackrel{(\star)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

□

2 אי-שיוויון בול

משפט 2.1 (אי-שיוויון בול):

משפט 2.2 (אי-שיוויון בול למספר מאורעות): לכל $m \in \mathbb{N}$ ולכל סדרה של m מאורעות $\{A_n\}_{n \in [m]}$ במרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in [m]} A_n\right) \leq \sum_{n \in [m]} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: באינדוקציה על m , עבור $m = 2$ בסיס האינדוקציה: יהיו A, B מאורעות כנ"ל אז $A \cup B = A \cup (B \setminus A)$ ולכן

$$\mathbb{P}(A \cup B) \stackrel{\text{סכימות פונקציית ההסתברות למאורעות זרים}}{=} \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B \setminus A) \stackrel{\text{מונוטוניות פונקציית ההסתברות}}{\leq} \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$$

כעת נניח את נכונות הטענה עבור m ונוכיח עבור $m+1$: יהיו A_1, \dots, A_{m+1} מאורעות ונפעיל את הטענה עבור שני מאורעות A_i, A_{m+1} ונקבל

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{m+1} A_i\right) \leq \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right) + \mathbb{P}(A_{m+1}) \stackrel{\text{הנחת האינדוקציה}}{\leq} \sum_{i=1}^{m+1} \mathbb{P}(A_i)$$

עבור מאורעות יורדים, נשתמש בהיות המשלים שלהם מאורעות עולים. □

משפט 2.3 (אי-שיוויון בול לסדרת מאורעות): לכל סדרת מאורעות $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ במרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_n)$$

הוכחה: נגדיר $B_k = \bigcup_{n \in [k]} A_n$ וזו סדרת מאורעות עולה המקיימת $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ אז

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n\right) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in [n]} A_k\right) \stackrel{\text{אי-שיוויון בול}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_k)$$

□

3 נוסחת ההסתברות השלמה במונחי הסתברות מותנית

משפט 3.1 (נוסחת ההסתברות השלמה במונחי הסתברות מותנית): תהיי \mathcal{A} חלוקה בת־מנייה של מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. אז לכל מאורע B מתקיים

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)$$

הוכחה: נתזכר את כלל השרשרת: יהיו A, B מאורעות במרחב ההסתברות כך שמתקיים $\mathbb{P}(B) > 0$, אז

$$\mathbb{P}(A | B) \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(A \cap B)$$

נשתמש בנוסחת ההסתברות השלמה ונקבל

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(A \cap B) = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(A \cap B) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} \mathbb{P}(A \cap B) \stackrel{\text{כלל השרשרת}}{=} \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A) + \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) = 0}} 0 = \sum_{\substack{A \in \mathcal{A} \\ \mathbb{P}(A) > 0}} \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)$$

□

4 כלל ביים

משפט 4.1 (כלל ביים): יהי $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ מרחב הסתברות ויהיו A, B שני מאורעות בעלי הסתברות חיובית, אזי

$$\mathbb{P}(A | B)\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(B | A)\mathbb{P}(A)$$

או בניסוח אחר

$$\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(B | A) \frac{\mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)}$$

הוכחה:

$$\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(B)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \mathbb{P}(A \cap B) = \frac{\mathbb{P}(A)\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(A)} = \mathbb{P}(B | A)\mathbb{P}(A)$$

□

5 לקט תכונות של אי־תלות

משפט 5.1 (לקט תכונות של אי־תלות):

הוכחה:



6 שוויון כמעט-תמיד גורר שוויון התפלגויות

משפט 6.1 (שוויון כמעט-תמיד גורר שוויון התפלגויות): יהיו X, Y משתנים מקריים על מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. אם $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ אז $X \stackrel{d}{=} Y$.
תזכורת:

$$\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1 \implies X \stackrel{a.s.}{=} Y$$

$$\mathbb{P}_X = \mathbb{P}_Y \implies X \stackrel{d}{=} Y$$

הוכחה: אם $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ אז לכל $S \in \mathcal{F}_{\mathbb{R}}$ מתקיים לפי מונוטוניות $0 \leq \mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) \leq \mathbb{P}(X \neq Y) = 0$ ובדומה $\mathbb{P}(X \notin S, Y \in S) = 0$. אז

$$\mathbb{P}_X(S) = \mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \in S, Y \notin S) = \mathbb{P}(X \in S, Y \in S) + \mathbb{P}(X \notin S, Y \in S) = \mathbb{P}(Y \in S) = \mathbb{P}_Y(S)$$

□

7 שיויון התפלגויות נשמר תחת הפעלת פונקציה

משפט 7.1 (שיויון התפלגויות נשמר תחת הפעלת פונקציה): יהיו X, Y משתנים מקריים בדידים ושווי התפלגות (לאו דווקא על אותו מרחב הסתברות) ותהי $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$ אזי $f(X) \stackrel{d}{=} f(Y)$.

הוכחה: תהי $S \subset \mathbb{R}$ אזי

$$\mathbb{P}_{f(X)}(S) = \mathbb{P}(f(X) \in S) = \mathbb{P}(X \in f^{-1}(S)) \stackrel{X \stackrel{d}{=} Y}{=} \mathbb{P}(Y \in f^{-1}(S)) = \mathbb{P}(f(Y) \in S) = \mathbb{P}_{f(Y)}(S)$$

□

8 שיוויון כמעט-תמיד נשמר תחת הפעלת פונקציה

משפט 8.1 (שיוויון כמעט-תמיד נשמר תחת הפעלת פונקציה): יהיו X, Y משתנים מקריים בדידים המקיימים $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ ותהי $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$ אזי $f(X) \stackrel{a.s.}{=} f(Y)$.

הוכחה:

מכך שמתקיים $X \stackrel{a.s.}{=} Y$ נובע שמתקיים $\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\}) = 1$, כלומר $\mathbb{P}(X \neq Y) = 0$ מהגדרת המשלים. נסמן

$$N := \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \neq Y(\omega)\}$$

נרצה להראות ש- $\mathbb{P}(f(X) \neq f(Y)) = 0$, אז נגדיר

$$N_f := \{\omega \in \Omega \mid f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))\}$$

אם $\omega \in N$, מתקיים $X(\omega) \neq Y(\omega)$ ויכול להיות $f(X(\omega)) \neq f(Y(\omega))$ ויכול להיות $f(X(\omega)) = f(Y(\omega))$.
אם $\omega \notin N$, מתקיים $X(\omega) = Y(\omega)$ כמספרים ממשיים ולכן מהגדרת הפונקציה נובע שמתקיים בהכרח $f(X(\omega)) = f(Y(\omega))$, כלומר אם $\omega \notin N_f$ אז בהכרח $\omega \notin N$.

כלומר בהכרח מתקיים $N_f \subseteq N$ וממונוטוניות פונקציית ההסתברות מתקיים $\mathbb{P}(N_f) \leq \mathbb{P}(N) = 0$.

□

9 הצלחה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי-תלויים מתפלג גיאומטרי

משפט 9.1 (הצלחה ראשונה בסדרת ניסויי ברנולי בלתי-תלויים מתפלג גיאומטרי): תהי $\{X_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ סדרה אינסופית של משתנים מקריים בלתי-תלויים כאשר $X_k \sim Ber(p)$ לכל $k \in \mathbb{N}$, נסמן

$$X = \min(\{k \mid X_k = 1\})$$

אז $X \sim Geo(p)$

הוכחה: $X(\omega)$ הוא האינדקס של המקום הראשון בסדרה $X_1(\omega), X_2(\omega), \dots$ בו מופיע הערך 1 ואם כל איברי הסדרה מתאפסים נסמן $X(\omega) = \infty$. נשים לב

$$\{X = k\} = \{X_1 = 0, \dots, X_{k-1} = 0, X_k = 1\}$$

ולפי האי-תלות נקבל

$$\mathbb{P}(X = k) = \mathbb{P}(X_1 = 0, \dots, X_{k-1} = 0, X_k = 1) = (1-p)^{k-1}p$$

כלומר $X \sim Geo(p)$ כנדרש ונשים לב שלפי אבחנה שראינו על מכפלה אינסופית

$$\mathbb{P}(X = \infty) = \prod_{k=1}^{\infty} (1-p) = \lim_{k \rightarrow \infty} (1-p)^k = 0$$

□

10 חוסר זיכרון של התפלגות גיאומטרית

משפט 10.1 (חוסר זיכרון של התפלגות גיאומטרית):

דוכחה:



11 סכום משתנים ברנולי בלתי-תלויים מתפלג בינומית

משפט 11.1 (סכום משתנים ברנולי בלתי-תלויים מתפלג בינומית): יהיו $\{X_i\}_{i \in [n]}$ וקטור של משתני ברנולי עם הסתברות הצלחה p בלתי-תלויים, אזי

$$\sum_{i \in [n]} X_i \sim \text{Bin}(n, p)$$

הוכחה: יהי $k \in \{0, \dots, n\}$ ונסמן $Y = \sum_{i \in [n]} X_i$. נסמן ב- A_k את אוסף הוקטורים ב- $\{0, 1\}^n$ שבהם בדיקת k אחדות ו- $(n - k)$ אפסים, כלומר

$$A_k = \left\{ (x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n \mid \sum_{i \in [n]} x_i = k \right\}$$

כך שמתקיים $|A_k| = \binom{n}{k}$ ונחשב

$$\mathbb{P}(Y = k) = \sum_{x \in A_k} \mathbb{P}(X = x) \stackrel{\text{א-תלות}}{=} \sum_{x \in A_k} \left(\prod_{i \in [n]} \mathbb{P}(X_i = x_i) \right) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}$$

□

12 חיבור משתנים מקריים בינומיים בלתי-תלויים

משפט 12.1 (חיבור משתנים מקריים בינומיים בלתי-תלויים): אם $X \sim \text{Bin}(m, p)$ ו- $Y \sim \text{Bin}(n, p)$ בלתי-תלויים אזי $X + Y \sim \text{Bin}(m + n, p)$.

הוכחה: יהיו B_1, \dots, B_{m+n} משתנים מקריים בלתי-תלויים המתפלגים ברנולי עם הסתברות הצלחה p , נסמן

$$X' = \sum_{k=1}^m B_k \quad Y' = \sum_{k=m+1}^{m+n} B_k$$

אז לפי הטענה על סכום משתנים מקריים בלתי-תלויים שמתפלגים ברנולי p נקבל

$$X' \sim \text{Bin}(m, p), \quad Y' \sim \text{Bin}(n, p), \quad X' + Y' \sim \text{Bin}(m + n, p)$$

כך שמתקיים

$$X' \stackrel{d}{=} X \quad Y' \stackrel{d}{=} Y$$

אלו פונקציות של קבוצות משתנים שונות באוסף של משתנים בלתי-תלויים ולכן X', Y' הם גם בלתי-תלויים כלומר לכל $a, b \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X' = a, Y' = b) = \mathbb{P}(X' = a)\mathbb{P}(Y' = b) = \mathbb{P}(X = a)\mathbb{P}(Y = b) = \mathbb{P}(X = a, Y = b)$$

כלומר ההתפלגות המשותפת של X', Y' זהה לזו של X, Y , אבל שיוויון נשמר תחת הפעלת פונקציות ולכן

$$X' + Y' \stackrel{d}{=} X + Y$$

□

13 פואסון כגבול של בינומי במובן הנקודתי

משפט 13.1 (פואסון כגבול של בינומי במובן הנקודתי):

הוכחה:



14 נוסחת התוחלת השלמה

משפט 14.1 (נוסחת התוחלת השלמה): תהי \mathcal{A} חלוקה בת־מנייה של מרחב הסתברות $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ ויהי X משתנה מקרי בעל תוחלת סופית על מרחב זה. אז

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X \mathbb{1}_A)$$

הוכחה: נוכיח עבור X בדיד: \mathcal{A} חלוקה ולכן $\sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{1}_A = \mathbb{1}_\Omega = 1$ ולכן גם $\sum_{A \in \mathcal{A}} X \mathbb{1}_A = X$ ונחשב

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \mathbb{E}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X \mathbb{1}_A\right) \stackrel{\text{הגדרת התוחלת}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}\left(\sum_{A \in \mathcal{A}} X \mathbb{1}_A = x\right) \stackrel{\text{הסתברות שלמה}}{=} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{P}(X \mathbb{1}_A = x) \\ &\stackrel{\text{שינוי סדר סכימה בטר מתכנס בהחלט}}{=} \sum_{A \in \mathcal{A}} \sum_{x \in \mathbb{R}} x \mathbb{P}(X \mathbb{1}_A = x) \stackrel{\text{הגדרת התוחלת}}{=} \sum_{A \in \mathcal{A}} \mathbb{E}(X \mathbb{1}_A) \end{aligned}$$

כאשר השיוויון של הסתברות שלמה נובע מכך שלכל $x \neq 0$

$$\bigcup_{A \in \mathcal{A}} \{X \mathbb{1}_A = x\} = \bigcup_{A \in \mathcal{A}} (\{X = x\} \cap A) = \{X = x\}$$

□

15 נוסחת סכום לשונות

משפט 15.1 (נוסחת סכום לשונות): לכל אוסף $(X_k)_{k \in [n]}$ של משתנים מקריים מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_k\right) = \sum_{\ell, k \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) = \sum_{k \leq n} \text{Var}(X_k) + 2 \sum_{k < \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell)$$

בכל מקרה בו אגף ימין מוגדר היטב.

תזכורת:

$$\text{Var}(X) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))^2) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2$$

$$\text{Cov}(X, Y) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y))) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y)$$

הוכחה: נמרכז את המשתנים המקריים $\{X_k\}$ על-ידי $\overline{X}_k = X_k - \mathbb{E}(X_k)$ ולכן

$$\mathbb{E}(\overline{X}_k) = 0$$

$$\text{Var}(\overline{X}_k) = \mathbb{E}(\overline{X}_k^2)$$

$$\text{Cov}(\overline{X}_k, \overline{X}_\ell) = \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell)$$

מתקיים

$$\text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) \stackrel{\text{אדישות להזזות}}{=} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k - \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(X_k)\right) = \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)$$

ונקבל אם-כך

$$\begin{aligned} \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right) &= \mathbb{E}\left(\left(\sum_{k=1}^n \overline{X}_k\right)^2\right) = \mathbb{E}\left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \overline{X}_k \overline{X}_\ell\right) \stackrel{\text{ליניאריות}}{=} \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \mathbb{E}(\overline{X}_k \overline{X}_\ell) = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \text{Cov}(X_k, X_\ell) \\ &= \sum_{k, \ell \leq n} \text{Cov}(X_k, X_\ell) \end{aligned}$$

□

והשוויון הימני נובע מהיות $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$ והכנסה של ערכים אלו בסכום.

16 אי-שיויון מרקוב

משפט 16.1 (אי-שיויון מרקוב): יהי X משתנה מקרי אי-שלילי (כלומר $X \stackrel{a.s.}{\geq} 0$) בעל תוחלת סופית. אזי לכל $a > 0$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

הוכחה: נפעיל את נוסחת התוחלת השלמה על החלוקה $\{\{X < 0\}, \{X \in [0, a)\}, \{a \leq X\}\}$ ונקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X1_{X < 0}) + \mathbb{E}(X1_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X1_{X \geq a})$$

X הוא אי-שלילי ולכל $b \in \mathbb{R}$ מתקיים $X1_{X \geq b} \stackrel{a.s.}{\geq} b1_{X \geq b}$ והרי

$$X1_{X < 0} \stackrel{a.s.}{=} 0 \quad X1_{X \in [0, a)} \stackrel{a.s.}{\geq} 0 \quad X1_{X \geq a} \stackrel{a.s.}{\geq} a1_{X \geq a}$$

וממונוטוניות התוחלת נקבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X1_{X < 0}) + \mathbb{E}(X1_{X \in [0, a)}) + \mathbb{E}(X1_{X \geq a}) \geq 0 + 0 + a\mathbb{E}(1_{X \geq a}) = a\mathbb{P}(X \geq a)$$

$$\implies \mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$$

□

17 אי-שוויון צ'בישב

משפט 17.1 (אי-שוויון צ'בישב): יהי X משתנה מקרי בעל שונות סופית. אז לכל $a > 0$ מתקיים

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

הוכחה: נגדיר משתנה חדש $Y = (X - \mathbb{E}(X))^2$ וזה משתנה מקרי אי-שלילי המקיים $\mathbb{E}(Y) = \text{Var}(X)$.
לכן לפי אי-שוויון מרקוב לכל $b > 0$ מתקיים

$$\mathbb{P}(Y \geq b) \leq \frac{\mathbb{E}(Y)}{b} = \frac{\text{Var}(X)}{b}$$

נשים לב $b = a^2$ בבחירת $\{|X - \mathbb{E}(X)| \geq a\} = \{(X - \mathbb{E}(X))^2 \geq a^2\}$ ולכן נקבל

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) = \mathbb{P}((X - \mathbb{E}(X))^2 \geq a^2) = \mathbb{P}(Y \geq a^2) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}$$

□

18 אי-שיוויון צ'רנוף

משפט 18.1 (אי-שיוויון צ'רנוף): יהי X משתנה מקרי בעל מומנט מעריכי. אזי לכל $t > 0$ עבורו $M_X(t)$ מוגדרת ולכל $a \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{P}(X \geq a) \leq M_X(t)e^{-ta}$$

תזכורת: יהי X משתנה מקרי. הפונקציה הממשית $M_X(t)$ הנתונה על-ידי

$$M_X(t) := \mathbb{E}(e^{tX})$$

לכל t עבורו התוחלת מוגדרת נקרא הפונקציה היוצרת מומנטים של X .

הוכחה: נשתמש באי-שיוויון מרקוב בשביל המשתנה המקרי החיובי e^{tX} ונקבל

$$\mathbb{P}(X \geq a) = \mathbb{P}(e^{tX} \geq e^{ta}) \underset{\text{אי-שיוויון מרקוב}}{\leq} \frac{\mathbb{E}(e^{tX})}{e^{ta}} = M_X(t)e^{-ta}$$

□

19 אי-שיוויון הופדינג

משפט 19.1 (אי-שיוויון הופדינג): יהיו $\{X_k\}_{k \in [n]}$ משתנים מקריים בלתי-תלויים ובעלי תוחלת אפס אשר מקיימים $|X_k| \stackrel{a.s.}{\leq} 1$ לכל $k \in [n]$ אז

$$\forall d > 0, \left(\sum_{k \in [n]} X_k \geq d \right) \leq \exp\left(-\frac{d^2}{2n}\right)$$

משפט 19.2 (כפלויות פונקציה יוצרת מומנטים עבור סכום משתנים מקריים בלתי-תלויים): יהיו X ו- Y משתנים מקריים בלתי-תלויים, אז

$$M_{X+Y}(t) = M_X(t)M_Y(t) \quad (\text{לכל } t \text{ עבורו שניהן מוגדרות})$$

הוכחה: היות ואי-תלות נשמרת תחת הפעלת פונקצייה נובע כי e^{tX}, e^{tY} משתנים מקריים בלתי-תלויים. אז מכפלויות התוחלת למשתנים בלתי-תלויים

$$\mathbb{E}(e^{t(X+Y)}) = \mathbb{E}(e^{tX}e^{tY}) = \mathbb{E}(e^{tX})\mathbb{E}(e^{tY})$$

□

משפט 19.3 (הלמה של הופדינג): יהי X משתנה מקרי המקיים $|X| \stackrel{a.s.}{\leq} 1$ וכן $\mathbb{E}(X) = 0$. אז לכל $t \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$$

הוכחה: נקבע את t ונסמן ב- $L(x)$ את הפונקציה

$$L(x) = \frac{e^t + e^{-t}}{2} + x \frac{e^t - e^{-t}}{2}$$

הפונקציה e^{tx} כפונקציה של x היא בעלת נגזרת שנייה חיובית ולכן קמורה, אז לכל $x \in [-1, 1]$ מתקיים $e^{tx} \leq L(x)$. ממנוטוניות ולינאריות התוחלת נקבל

$$\mathbb{E}(e^{tX}) \leq \mathbb{E}(L(X)) = \frac{e^t + e^{-t}}{2} + \mathbb{E}(X) \frac{e^t - e^{-t}}{2} \stackrel{\mathbb{E}(X)=0}{=} \frac{e^t + e^{-t}}{2}$$

לכל $t \in \mathbb{R}$ מתקיים $\frac{e^t + e^{-t}}{2} \leq e^{\frac{t^2}{2}}$ וזה נובע מטור טיילור

$$\frac{e^t + e^{-t}}{2} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n + (-t)^n}{n!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2m)!} \leq \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^{2m}}{(2^m m)!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{t^2}{2}\right)^m}{m!} = e^{\frac{t^2}{2}}$$

□

הוכחה: אם-כך, נסמן $X = \sum_{k \in [n]} X_k$ ומתקיים מהטענות לעיל

$$M_X(t) = \prod_{k \in [n]} M_{X_k}(t) \leq \prod_{k \in [n]} \exp\left(\frac{t^2}{2}\right) = \exp\left(\frac{nt^2}{2}\right)$$

מאי-שיוויון צ'רנוף לכל $t > 0$

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp\left(\frac{nt^2}{2} - td\right)$$

כדי למצוא t שימצא את החסם נגזור את המעריך ונשווה לאפס

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{nt^2}{2} - td \right) = nt - d = 0 \implies t = \frac{d}{n}$$

נקבל

$$\mathbb{P}(X \geq d) \leq \exp\left(\frac{n\left(\frac{d}{n}\right)^2}{2} - \left(\frac{d}{n}\right)d\right) = \exp\left(-\frac{d^2}{2n}\right)$$

□

20 הלמה של פאטו

משפט 20.1 (הלמה של פאטו): תהיי $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ סדרת מאורעות. אז

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(\{A_i, a.e.\}) &= \mathbb{P}\left(\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) \\ \mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) &= \mathbb{P}\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)\end{aligned}$$

הוכחה: ראשית נראה כי הטענה השנייה נובעת מנכונות הטענה הראשונה:

$$\mathbb{P}(\{A_i, i.o.\}) \stackrel{=}{\underset{\{A_i, i.o.\}^c = \{A_i^c, a.e.\}}{=}} 1 - \mathbb{P}(\{A_i^c, a.e.\}) \stackrel{\text{חלק ראשון}}{\geq} 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n^c) = 1 - \liminf_{n \rightarrow \infty} (1 - \mathbb{P}(A_n)) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{i > n} \mathbb{P}(A_i) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i > n} A_i\right) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות למאורעות עולים}}{=} \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{i > n} A_i\right) = \mathbb{P}(\{A_i, a.e.\})$$

□

21 הלמה הראשונה של בורל-קנטלי

משפט 21.1 (הלמה הראשונה של בורל-קנטלי): תהיי A_i סדרת מאורעות. אם $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$ אז $\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 0$.

הוכחה:

$$\mathbb{P}(A_i, i.o.) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות למאורעות עולים}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} A_i\right) \stackrel{\text{א-שיויון בול}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = 0$$

□

כאשר השיויון האחרון נובע מכך ש- $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) < \infty$ אם ורק אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = 0$.

22 הלמה השנייה של בורל-קנטלי

משפט 22.1 (הלמה השנייה של בורל-קנטלי): תהיי A_i סדרת מאורעות בלתי-תלויים. אם $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty$ אז $\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 1$.

הוכחה:

$$\mathbb{P}(A_i, i.o.) = 1 - \mathbb{P}(A_i^c, a.e.) = 1 - \mathbb{P}\left(\bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right)$$

רציפות פונקציית ההסתברות
למאורעות עולים

אז מספיק שנראה שלכל $m \in \mathbb{N}$ מתקיים $\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) = 0$ ואכן מהאי-תלות

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^{\infty} A_i^c\right) \stackrel{\text{רציפות פונקציית ההסתברות למאורעות עולים}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=m}^n A_i^c\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=m}^n (1 - \mathbb{P}(A_i)) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \exp\left(-\sum_{i=m}^n \mathbb{P}(A_i)\right) = 0$$

□ כאשר האי-שוויון נובע מכך ש- $1 + x \leq e^x$ לכל x והשוויון נובע מכך ש- $\sum_{i=m}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty \implies \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) = \infty$ לכל m .

23 החוק החלש של המספרים הגדולים

משפט 23.1 (החוק החלש של המספרים הגדולים): יהי X_1, X_2, \dots סדרת משתנים מקריים בלתי-תלויים, שווי התפלגות ובעלי תוחלת μ . אם $Y_n = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ אזי לכל $\varepsilon > 0$

$$\mathbb{P}(|Y_n - \mu| \geq \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

הוכחה: הוכחה תחת הנחת קיום שונות:

$$\mathbb{E}(Y_n) = \frac{\mathbb{E}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)}{n} \stackrel{\text{לינאריות התוחלת}}{=} \frac{\sum_{i=1}^n \mathbb{E}(X_i)}{n} = \frac{n \cdot \mu}{n} = \mu$$

ולכן

$$\mathbb{P}(|Y_n - \mu| \geq \varepsilon) \stackrel{\text{צ'בישב}}{\leq} \frac{\text{Var}(Y_n)}{\varepsilon^2} = \frac{\text{Var}\left(\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}\right)}{\varepsilon^2} \stackrel{\text{כיוול ריבועי}}{=} \frac{\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)}{n^2 \varepsilon^2} \stackrel{\text{סכום שונות בלתי-תלויות}}{=} \frac{n \text{Var}(X_1)}{n^2 \varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

□

הערה: במילים אחרות, החוק החלש של המספרים הגדולים אומר $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{p} \mu$.

24 החזק החזק של המספרים הגדולים

משפט 24.1 (החזק החזק של המספרים הגדולים): יהי X_1, X_2, \dots סדרת משתנים מקריים בלתי-תלויים, שווי התפלגות עם $\mathbb{E}(X_n) = \mu$ ו- $|X_i| \stackrel{a.s.}{\leq} M$ אזי

$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{a.s.} \mu$$

הוכחה: נגדיר משתנים מקריים חדשים

$$Y_n = \frac{X_n - \mu}{2M}$$

תנאי אי-שיוויון הופדינג מתקיימים ולכן לכל n ולכל $a > 0$ נקבל

$$\mathbb{P}\left(\left|\sum_{i=1}^n Y_i\right| \geq a\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{a^2}{2n}\right)$$

עבור $\varepsilon > 0$ אם נציב $a = \varepsilon n$ נקבל

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i\right| \geq \varepsilon\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2}{2} n\right)$$

נסמן

$$A_n^k := \left\{ \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i \right| \geq \frac{1}{k} \right\}$$

ולכל $k \in \mathbb{N}$ מתקיים $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n^k) < \infty$ ולכן לפי הלמה הראשונה של בורל-קנטלי נקבל

$$\mathbb{P}(A_n^k \text{ i.o.}) = 1 - \mathbb{P}((A_n^k)^c \text{ a.e.}) = 0$$

אז

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_n^k \text{ i.o.}\right) = 0$$

ובאופן שקול

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} (A_n^k)^c \text{ a.e.}\right) = 1$$

□

וזו ההגדרה של $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{a.s.} \mu$ אבל $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i \xrightarrow{a.s.} 0$ אם ורק אם $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{a.s.} \mu$