

פתרון מטלה 12 — תורת המידה, 80517

17 בינואר 2026



שאלה 1

תהי $E \subset \mathbb{R}$ קבוצה מדידה לבג ו- $t \in \mathbb{R}$. נאמר כי E היא t -מחזורית אם $E + t = E$.
 נוכיח כי אם E היא t_n -מחזורית עבור סדרה $0 \neq t_n \rightarrow 0$ אז האחת מבין E, E^c היא ממידה אפס.
 הוכחה: נוכיח תחילה שהפונקציה $\lambda(E\Delta(E+x)) = 0$ רציפה ב- x (הרציפות באפס תספיק כי הזזה ב- h תתנהג באופן דומה כמו הזזה ב- $h+x$).

יהי $I = (a, b)$ קטע סופי ויהי x כך ש- $|x| < b - a$ ונסתכל על $I + x$.

ההפרש הסימטרי $I\Delta(I+x)$ מכיל שני חלקים שאין ביניהם חפיפה:

1. אם $x > 0$ אז ההפרש יהיה $(a, a+x] \cup (b, b+x]$

2. אם $x < 0$ אז ההפרש יהיה $(a+x, a] \cup (b+x, b]$

וממידת לבג אנחנו יודעים שמתקיים

$$\lambda(I\Delta(I+x)) = |x| + |x| = 2|x|$$

וכאשר $x \rightarrow 0$ אז $\lambda(I\Delta(I+x)) \rightarrow 0$.

כעת, יהי U איחוד סופי של קטעים פתוחים זרים בזוגות $U = \bigcup_{k=1}^n I_k$ ומת-אדטיביות של המידה נקבל

$$\lambda(U\Delta(U+x)) = \lambda\left(\bigcup_{k=1}^n I_k \Delta \bigcup_{k=1}^n (I_k + x)\right) \leq \sum_{k=1}^n \lambda(I_k \Delta (I_k + x)) = \sum_{k=1}^n 2|x| = 2n|x|$$

כעת ניקח את E להיות כל קבוצה מדידה לבג סופית. מהרגולריות של מידת לבג נובע שלכל $\varepsilon > 0$ קיימת U כאיחוד סופי של קטעים פתוחים כך שמתקיים

$$\lambda(E\Delta U) < \frac{\varepsilon}{3}$$

אזי

$$\lambda(E\Delta(E+x)) \leq \lambda(E\Delta U) + \lambda(U\Delta(U+x)) + \lambda((U+x)\Delta(E+x))$$

נשים לב שמהעובדה שמידת לבג היא אינווריאנטית להזזות נובע כי

$$\lambda((U+x)\Delta(E+x)) = \lambda((U\Delta E) + x) = \lambda(U\Delta E) < \frac{\varepsilon}{3}$$

ומהמקרה הקודם קיימת $\delta > 0$ כך שאם $|x| < \delta$ אז $\lambda(U\Delta(U+x)) < \frac{\varepsilon}{3}$, כלומר

$$\lambda(E\Delta(U+x)) < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

כלומר

$$\lim_{x \rightarrow 0} \lambda(E\Delta(E+x)) = 0$$

אז במקרה שלנו אם נסתכל על

$$\mathbb{1}_E(x) = \begin{cases} 1 & x \in E \\ 0 & x \notin E \end{cases}$$

מהנתון $E + t_n = E$ נקבל כי לכל $x \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}$ עם מה שהוכחנו לעיל על הרציפות

$$\mathbb{1}_E(x + t_n) = \mathbb{1}_E(x)$$

היות $t_n \rightarrow 0$ מתקיים

$$\mathbb{1}_E(x + t_n) \rightarrow \mathbb{1}_E(x)$$

אבל אמרנו שאגף שמאל הוא בידיוק $\mathbb{1}_E(x)$ לכל n ולכן $\mathbb{1}_E(x)$ קבועה כמעט-תמיד.

אם $\mathbb{1}_E(x)$ קבועה כמעט-תמיד אז או ש- $\mathbb{1}_E(x) = 0$ כמעט-תמיד ואז $m(E) = 0$ או ש- $\mathbb{1}_E(x) = 1$ כמעט-תמיד ואז $m(E^c) = 0$. \square

שאלה 2

תהי $K \subset \mathbb{R}^2$ קבוצה קומפקטית. נסמן ב- $d : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, \infty)$ את המטריקה האוקלידית ונזכיר את הגדרת פונקציית המרחק מקבוצה

$$x \mapsto d(x, K) = \inf_{a \in K} d(x, a)$$

וכי מהיותה של K קומפקטית האינפימום הנ"ל מתקבל באיזושהי $a_0 \in K$ נגדיר את הקבוצה

$$A := \{x \mid d(x, K) = 1\}$$

ונזכיר כי שנאמר כי x היא נקודת לבג של הפונקציה $\mathbb{1}_A$ אם

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B_r(x))} \int_{B_r(x)} \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \mathbb{1}_A(x)$$

סעיף א'

יהי $x \in A$ ונראה כי x איננה נקודת לבג של $\mathbb{1}_A$.

הוכחה: מהיות $x \in A$ נובע כי $d(x, K) = 1$ כלומר יש $a_0 \in K$ כך שמתקיים $d(x, a_0) = 1$.

נסתכל על הכדור הפתוח $B_1(a_0)$ ותהי $y \in B_1(a_0)$ ולכן $d(a_0, y) < 1$.

אבל $a_0 \in K$ ולכן

$$d(y, K) \leq d(y, a_0) < 1$$

אבל מכך ש- $d(y, K) < 1$ נובע כי $A \cap B_1(a_0) = \emptyset$ בהכרח, ולכן עבור קטן דיו $B_r(x)$ הקבוצה A מוגבלת לחלק שמחוץ ל- $B_1(a_0)$, כלומר

$$A \cap B_r(x) \subseteq B_r(x) \setminus B_1(a_0)$$

כלומר

$$\lambda(A \cap B_r(x)) \leq \lambda(B_r(x)) - \lambda(B_r(x) \cap B_1(a_0)) \implies \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} \leq 1 - \frac{\lambda(B_r(x) \cap B_1(a_0))}{\lambda(B_r(x))}$$

אבל מהיות $d(x, a_0) = 1$ נובע כי x נמצאת על השפה של $B_1(a_0)$.

כלומר כאשר $r \rightarrow 0$ אנחנו מקבלים שני כדורים – אחד בתוך $B_1(a_0)$ ואחד מחוץ ל- $B_1(a_0)$ והשפה של $B_1(a_0)$ זה בעצם עיגול אז כאשר $r \rightarrow 0$ זה מתנהג כמו משיק שעובר בראשית של המעגל השני – כלומר מחלק את המעגל לשניים כלומר הביטוי בצד ימין שואף ל- $\frac{1}{2}$ כאשר $r \rightarrow 0$ ובסך-הכל

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} \leq \lim_{r \rightarrow 0} 1 - \frac{\lambda(B_r(x) \cap B_1(a_0))}{\lambda(B_r(x))} = 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \notin \{1, 0\}$$

□

כלומר x איננה נקודת לבג של $\mathbb{1}_A$.

סעיף ב'

נסיק כי $\lambda(A) = 0$.

הוכחה: בסעיף הקודם הוכחנו שלכל $x \in A$ מתקיים $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} \leq \frac{1}{2}$.

אם $\lambda(A) > 0$ אז היה נובע שכמעט לכל $x \in A$ היה מתקיים

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} = 1 \neq \frac{1}{2}$$

□

ולכן זו סתירה ו- $\lambda(A) = 0$.

שאלה 3

יהי X מרחב מידה כלשהו ויהי Y מרחב טופולוגי האוסדרוף מנייה שנייה. נניח כי $f : X \rightarrow Y$ פונקציה מדידה. נזכיר את ההגדרה של הגרף של f

$$G_f := \{(x, f(x)) \mid x \in X\} \subset X \times Y$$

סעיף א'

נשתכנע כי קבוצת האלכסון $\Delta_Y \subset Y \times Y$ סגורה בטופולוגיית המכפלה ונראה כי היא ב- $\mathcal{B}_Y \times \mathcal{B}_Y$.
הוכחה: תהיינה $x, y \in Y$ ומהיות המרחב האוסדרוף מנייה שנייה נובע שקיימות $U_x, U_y \subset \mathcal{T}_Y$ זרות המקיימות $x \in U_x, y \in U_y$ ובהתאם $(x, y) \in U_x \times U_y$.

כעת, מכך ש- $U_x \times U_y \not\subset \Delta_Y^c$ נובע כי $(x, x) \in \Delta_Y^c$ ואז בהתאם $U_x \times U_y \subset \Delta_Y^c$ שהאחרונה היא איחוד של קבוצות פתוחות כי

$$\Delta_Y^c = \bigcup_{x \neq y \in Y} U_x \times U_y$$

□

נסיק אז ש- Δ_Y סגורה ובהתאם מהגדרת $\mathcal{B}_Y \times \mathcal{B}_Y$ נובע כי Δ_Y מדידה ב- σ אלגברה של המכפלה.

סעיף ב'

נסיק כי במצב הזה $G_f \subset X \times Y$ מדידה.

הוכחה: נעזר ברמז ונגדיר $H : X \times Y \rightarrow Y \times Y$ על-ידי

$$H(x, y) = (f(x), y)$$

ונראה ש- $G_f = H^{-1}(\Delta_Y)$:

אם $(x, y) \in G_f$ אז $y = f(x)$ ואז $H(x, y) = (f(x), f(x)) \in \Delta_Y$.

אם $H(x, y) \in \Delta_Y$ אז $(f(x), y) \in \Delta_Y$ הוא על האלכסון כלומר $f(x) = y$ ולכן $(x, y) \in G_f$.

כעת, H היא פשוט פונקציית ההטלה בכל קורדינאטה: ההעתקה $(x, y) \mapsto f(x)$ זו ההרכבה של $f \circ \pi_X$ ופונקציית ההטלה היא מדידה וכן f מדידה ולכן ההרכבה מדידה וכן $(x, y) \mapsto y$ זו פשוט פונקציית ההטלה π_Y שמדידה.

ראינו בהרצאה שמרחב מכפלה מדיד מגיע מצוייד באופן טבעי עם ההטלות והן מדידות.

יחד עם הסעיף הקודם נובע ש- Δ_Y מדידה.

היות ו- H פונקציה מדידה ו- Δ_Y קבוצה מדידה, המקור של קבוצה מדידה הוא קבוצה מדידה ולכן מכך ש- $G_f = H^{-1}(\Delta_Y)$ נובע כי G_f מדידה. □

שאלה 4

נסמן ב- $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ את העתקת הסכום, כלומר את ההעתקה שלוקחת את זוג הוקטורים (x, y) ל- $x + y$. יהיו μ, ν מידות בורל סופיות על \mathbb{R}^n , נגדיר את הקונבולוציה של μ ו- ν להיות

$$\mu * \nu := s_*(\mu \times \nu)$$

סעיף א'

נראה כי לכל $E \subseteq \mathbb{R}^n$ מתקיים

$$(\mu * \nu)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(E - x) d\nu(x)$$

וכי אם μ רציפה בהחלט ביחס למידת לבג אז כך גם $\mu * \nu$.

הוכחה: נרשום

$$s^{-1}(E) = \{(y, x) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \mid y + x \in E\}$$

כאשר החלפנו את הסדר בשביל להתאים למידות.

ממשפט פוביני נובע כי

$$(\mu \times \nu)(A) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(A_x) d\nu(x)$$

נסתכל על הסיב

$$A_x := \{y \in \mathbb{R}^n \mid (y, x) \in A\}$$

נבחר $A = s^{-1}(E)$ ונקבע x , כלומר

$$(s^{-1}(E))_x = \{y \in \mathbb{R}^n \mid (y, x) \in s^{-1}(E)\}$$

אבל

$$(y, x) \in s^{-1}(E) \iff s(y, x) \in E \iff y + x \in E \implies y \in E - x$$

אז

$$(s^{-1}(E))_x = E - x \implies \mu((s^{-1}(E))_x) = \mu(E - x)$$

ולכן

$$(\mu \times \nu)(s^{-1}(E)) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(E - x) d\nu(x)$$

ולכן קיבלנו בידיוק את הנדרש.

עבור החלק השני, נניח כי $\mu \ll \lambda$ כאשר λ מידת לבג אז $\mu * \nu \ll \lambda$: נראה שאם $\lambda(E) = 0$ אז $(\mu * \nu)(E) = 0$. אז תהי E כך ש- $\lambda(E) = 0$ ראינו שמידת לבג היא אינווריאנטית ביחס להזזה, כלומר לכל $x \in \mathbb{R}^n$ מתקיים

$$\lambda(E - x) = \lambda(E) = 0$$

מהיות $\mu \ll \lambda$ נובע כי בהכרח מתקיים

$$\mu(E - x) = 0 \implies (\mu * \nu)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(E - x) d\nu(x) = \int_{\mathbb{R}^n} 0 d\nu(x) = 0$$

אז $(\mu * \nu)(E) = 0$ ולכן $\mu * \nu \ll \lambda$, כנדרש.

□

סעיף ב'

נסיק שלכל $f, g \in L^1(\lambda)$ אי-שלישיות, המידה $\mu_f * \mu_g$ רציפה בהחלט ביחס למידת לבג וש-

$$\frac{d(\mu_f * \mu_g)}{d\lambda} = f * g$$

כאשר

$$(f * g)(y) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x)g(y-x) d\lambda(x)$$

כלומר הקונבולוציה של המידות מתלכדת עם הקונבולוציה של פונקציות.

הוכחה: בסעיף הקודם ראינו שאם $\mu \ll \lambda$ עבור מידה סופית ν מתקיים $\mu * \nu \ll \lambda$.

בגלל ש- $f \in L^1(\lambda)$ נובע כי $\mu_f \ll \lambda$ ולכן $\mu_f * \mu_g \ll \lambda$ (כי $\mu_f(E) = \int_E f d\lambda$ ואם $\lambda(E) = 0$ אז ובגלל ש- $f \in L^1$ אז $\mu_f(E) = 0$). $\int_E f(x) d\lambda(x) = 0$ כי אינטגרל על קבוצה ממידה אפס הוא תמיד אפס ללא קשר לפונקציה) ולכן נגזרת רדון-ניקודים $\frac{d(\mu_f * \mu_g)}{d\lambda}$ קיימת. תהי E מדידה בורל, מהסעיף הקודם

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu_f(E-y) d\mu_g(y) = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{E-y} f(x) d\lambda(x) g(y) d\lambda(y)$$

כאשר המעבר נובע מהצבת $d\mu_g(y) = g(y) d\lambda(y)$ ו- $\mu_f(E-y)$ כאינטגרל של f . נשתמש במשפט החלפת משתנה על האינטגרל הפנימי: $z = x + y$ כלומר $x = z - y$ ולכן תחום האינטגרציה שלנו השתנה כי אם $x \in E - y$ אז $z \in E$ ומהאינווריאנטיות להזזות של מידת לבג נקבל

$$\int_{E-y} f(x) d\lambda(x) = \int_E f(z-y) d\lambda(z)$$

כלומר

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \int_E f(z-y) d\lambda(z) g(y) d\lambda(y)$$

היות והפונקציות אי-שלישיות ניתן להשתמש במשפט פוביני

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_E \int_{\mathbb{R}^n} f(z-y) g(y) d\lambda(y) d\lambda(z)$$

אבל האינטגרל הפנימי זו בדיקת הקונבולוציה

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(z-y) g(y) d\lambda(y) = (g * f)(z) = (f * g)(z)$$

כלומר

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_E (f * g)(z) d\lambda(z)$$

ומיחידות נגזרת רדון-ניקודים נובע כי

$$\frac{d(\mu_f * \mu_g)}{d\lambda} = f * g$$

□

סעיף ג'

יהי $y \in \mathbb{R}^n$ ונמצא מידה סופית ν כך שלכל μ סופית ולכל E מדידה בורל מתקיים $(\mu * \nu)(E) = \mu(E-y)$. פתרון: נגדיר $\delta_y = \nu$ מידת דיראק ותהי μ מידה סופית ו- E מדידה, אז

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) \, \mathrm{d}\nu(x) = \int \mu(E - x) \, \mathrm{d}d_y = \mu(E - y)$$

□