# ,2 פתרון מטלה -09 מבנים אלגבריים פתרון

2025 ביוני



# שאלה 1

.K את הפונקציה על לינארי על לינארי על אופרטור הפונקציה את את הפונקציה את מעל מסמן  $lpha \in L$  עבור עבור  $M_lpha : L o L$ 

על־ידי  $N_{L/K}:L o K$  הפונקציה את הפונקדומה על־ידי  ${
m Tr}_{L/K}(lpha)={
m tr}(M_lpha)$  על־ידי על־ידי  ${
m Tr}_{L/K}:L o K$  הפונקציה את הפונקציה  $N_{L/K}(lpha)={
m det}(M_lpha)$ 

 $f_{lpha/K}(x)=x^d+c_1x^{d-1}++\cdots+c_d$  יהי עם פולינום מינימלי  $lpha\in L$  יהי

## 'סעיף א

יהי K מעל מעל מעל בסיס ל־- (1, x,  $\cdots x^{d-1}$  ניזכר מדוע בסיס ל-  $\mathcal{B}=(b_1,\cdots,b_t)$  יהי  $\mathcal{D}=\left(1\cdot b_1,x\cdot b_1,\cdots x^{d-1}b_1,1\cdot b_2,x\cdot b_2,\cdots x^{d-1}b_2,\cdots,1\cdot b_t,\cdots x^{d-1}b_t\right)$ 

L/Kבסים ל-

הוא שקול ל־K(lpha) כי מעל K(lpha) מעל בסיס של בסיסים ועבור  $\mathcal C$  הוא בסיסים ומכפלה ישרה ומכפלה ממגדל הרחבות ממגדל הרחבות ומכפלה של בסיסים ועבור  $f_{lpha/K}$  אואנחנו יודעים שהפולינום הזה מדרגה d ולכן גם הבסיס יהיה מסדר d ואנחנו יודעים שהפולינום הזה מדרגה d ולכן גם הבסיס יהיה מסדר וברגע שנעשה מודלו d על יצור שהפולינום הזה מדרגה וועבעה מדרגה של הבסיס יהיה מסדר של הבסיס יהיה מס

$$x^d = -(c_1 x^{d-1} + \dots + c_d)$$

. על־ידו  $g \in K(lpha)$  כלומר להציג כל בסיס את ניקח את כלומר שאם כלומר

### 'סעיף ב

. $\alpha$ בר ב־העתקה שכופלת ההעתקה  $T:K(\alpha) \to K(\alpha)$  תהיי תהיי בסיס מסעיף א' מתקיים בסיס מסעיף א' מתקיים

$$[T]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 0 & -c_d \\ 1 & \ddots & \ddots \\ & \ddots & 0 & -c_2 \\ & 1 & -c_1 \end{bmatrix}$$

היים מתקיים לינארית היות ו־T היות היות הוכחה:

$$T(\alpha^i) = \alpha \cdot \alpha^i = \alpha^{i+1}$$

וגם

$$T\big(\alpha^{d-1}\big) = \alpha \cdot \alpha^{d-1} = \alpha^d = f_{\alpha/k(\alpha)} - \sum_{i=0}^{d-1} c_i \alpha_i = 0 - \sum_{i=0}^{d-1} c_{d-i} \alpha^i$$

היא  $\mathcal C$  הבסיס לפי לפי הלינארית ההעתקה את שמייצגת שמייצגת והמטריצה את ההעתקה ה

$$[T]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \cdots & -c_d \\ 1 & 0 & \cdots & -c_{d-1} \\ 0 & 1 & \cdots & -c_{d-2} \\ 0 & 0 & \cdots - c_1 \end{bmatrix}$$

נוסיק שמתקיים 
$$[M_{lpha}]_{\mathcal{D}}=egin{bmatrix} [T]_{\mathcal{C}}&0\\&\ddots\\0&[T]_{\mathcal{C}}\end{bmatrix}$$
 מסעיף א' מסעיף א' מתקיים מסעיף א

$$\mathrm{Tr}_{L/K}(\alpha) = \frac{[L:K]}{d} \cdot (-c_1), \ N_{L/K}(\alpha) = \left((-1)^d c_d\right)^{\frac{[L:K]}{d}}$$

$$.rac{[L:K]}{d}=[L:K(lpha)]$$
 כאשר

.  $\frac{[L:K]}{d} = [L:K(lpha)]$  כאשר כאשר .  $\alpha \equiv L:K(lpha)$  אז מתקיים הוכחה: ראשית,  $\alpha \equiv x$  שנית, הוכחה: ראשית,

$$M_{\alpha}\big(x^ib_j\big) = \alpha \cdot x^i \cdot b_j = x^{i+1}b_j$$

מהסעיף הקודם מתקיים

$$x^{i+1}b_j = \left(-\sum_{i=0}^{d-1} c_{d-i} x^i\right)b_j = \sum_{i=0}^{d-1} (-c_{d-i} x^i)b_j = \sum_{i=0}^{d-1} \left(-c_{d-i} \mathcal{d}_i^j\right)$$

(אבל זה ישיר, typst-, אם הסתבכתי בכתיבה, שלב שלב שדילגתי שדילגתי שדילגתי אז נקבל (סליחה שדילגתי שלב בכתיבה, או נקבל (סליחה אבל זה ישיר)

$$\begin{bmatrix} & | & & | & & | \\ \left[M_{\alpha}(x^0b_j)\right]_{\mathcal{D}} & \left[M_{\alpha}(x^1b_j)\right]_{\mathcal{D}} & \cdots & \left[M_{\alpha}(x^{d-1}b_j)\right]_{\mathcal{D}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} [T]_{\mathcal{C}} & 0 \\ & \ddots \\ 0 & [T]_{\mathcal{C}} \end{bmatrix}$$

נעבור לחלק של ההסקה, מתקיים ממה שראינו

$$\begin{split} \operatorname{Tr}_{L/K}(\alpha) &= \operatorname{tr}[M_{\alpha}]_{\mathcal{D}} = \sum_{i=1}^{t} \operatorname{tr}[T]_{\mathcal{C}} = \sum_{i=1}^{t} (-c_{1}) = -tc_{1} = -[L:K(\alpha)] \cdot c_{1} = -\frac{[L:K]}{[K(\alpha):K]} c_{1} = -\frac{[L:K]}{d} c_{1} \\ N_{L/K}(\alpha) &= \det[M_{\alpha}]_{\mathcal{D}} = \prod_{i=1}^{t} \det[T]_{\mathcal{C}} = \left(\det[T]_{\mathcal{C}}\right)^{t} \underset{\text{whith rewalls and the matter}}{=} \left(-c_{d}\right)^{t} \underset{t=\left[K:K(\alpha)=\frac{[L:K]}{d}\right]}{=} \left(-c_{d}\right)^{\frac{[L:K]}{d}} \end{split}$$

נסיק בנוסף שאם  $\alpha$  הם צמודים של  $\alpha_1, \cdots, \alpha_d$  שאם נסיק נסיק נסיק אז אז

$$\mathrm{Tr}_{L/K}(\alpha) = \frac{[L:K]}{d} \sum_i \alpha_i, \ N_{L/K}(\alpha) = \left(\prod_i \alpha_i\right)^{\frac{[L:K]}{d}}$$

הוכחה: מההנחה מתקיים

$$\prod_{i=1}^d (x-\alpha_i) = f_{\alpha/K}(x) = x^d + c_1 x^{d-1} + \dots + c_d$$

'א בסעיף שמצאנו ממה  $c_1 = \sum_{i=1}^d \alpha_i, c_d = (-1)^d \prod_{i=1}^d \alpha_i$ ואז

$$\begin{split} \mathrm{Tr}_{L/K}(\alpha) &= -\frac{[L:K]}{d} c_1 = -\frac{[L:K]}{d} \sum_{i=1}^d \alpha_i \\ N_{L/K}(\alpha) &= (-1)^{[L:K]} c_d^{\frac{[L:K]}{d}} = (-1)^{[L:K]} \Bigg( (-1)^d \prod_{i=1}^d \alpha_i \Bigg)^{\frac{[L:K]}{d}} = \Bigg( \prod_i \alpha_i \Bigg)^{\frac{[L:K]}{d}} \end{split}$$

3

# שאלה 2

 $.\sigma.P(t_1,\cdots,t_n)=P\big(t_{\sigma(1)},\cdots t_{\sigma(n)}\big)$  ידי על־ידי על־המוגדרת עם הפעולה בע  $L=F(t_1,\cdots,t_n)$  יהי שדה יהי יהי עם עם הפימטריים בי אלו הפולינומים המקיימים אלו הפולינומים בי אלו אלו הפולינומים המטריים האלמנטריים בי אלו אלו הפולינומים המטריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו העדרה המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו העדרה המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו העדרה המסריים בי אלו המסריים בי אלו המסריים בי אלו המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו הפולינומים המסריים בי אלו המסריים המסריים בי אלו המסריים המסריים המסריים בי אלו המסריים המסריים

$$\prod_{i=1}^{n} (x - t_i) = x^n - s_1 x^{n-1} + s_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n s_n$$

בכל אחד מהסעיפים נתון איבר P ב־ב $^{S_n}$  ונבטא אותו באמצעות הפולינומים הסימטריים האלמנטריים. בכל אחד מהסעיפים נתרגול למציאת הפולינום הסימטרי $s_n$ עבור למציאת בתרגול למציאת הפולינום הסימטרי

$$s_n = \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_n \leq k} \Bigl( x_{i_1} \cdots x_{i_k} \Bigr)$$

#### 'סעיף א

$$.P = t_1^3 + t_2^3 + \dots + t_n^3$$

$$s_1^3 = (t_1 + \dots + t_n)^3 = \sum_{i=1}^n t_i^3 + 3 \sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i^2 t_j + 3 \sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i t_j^2 + 6 \sum_{1 \leq i < j < k \leq n} t_i t_j t_k$$

אז בסד־הכל כרגע יש לנו

$$\begin{split} f - s_1^3 &= t_1^3 + \dots + t_n^3 - \left(\sum_{i=1}^n t_i^3 + 3\sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i^2 t_j + 3\sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i t_j^2 + 6\sum_{1 \leq i < j < k \leq n} t_i t_j t_k\right) \\ &= - \left(3\sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i^2 t_j + 3\sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i t_j^2 + 6\sum_{1 \leq i < j < k \leq n} t_i t_j t_k\right) \end{split}$$

כעת נשים לב שמתקיים (זה בגלל חישוב של פתיחת סוגריים ומהגדרה)

$$3\sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i^2 t_j + 3\sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i t_j^2 = 3\sum_{1 \leq i < j \leq n} t_i t_j (t_1 + \dots + t_n) = 3s_2 s_1$$

הגורם האחרון שנשאר לנו לבטא באמצעות הפולינומים הסימטריים הוא כמובן

$$6\sum_{1 \leq i < j < k \leq n} t_i t_j t_k = 6s_3$$

מצאנו שבסך־הכל מתקיים

$$P = t_1^3 + \dots + t_n^3 = s_1^3 - 3s_1s_2 + 6s_3$$

# 'סעיף ב

$$P = \sum_{1 < i \neq j < n} t_i t_j^2$$

. היסודי במשפט נשתמש בל, (n=2 עבור כבר לראות סימטרי (אפשר ליטוב פולינום פולינום פולינום אכן קודם כל, אכן פולינום פולינום אכן אכן אכן פולינום פולינום פולינום אכן אכן אכן פולינום פולינום אכן אכן פולינום פולינום פולינום אכן אכן פולינום פולינום פולינום אכן אכן פולינום פ

יותר לעבודה: שיהיה לנו נוח לביטוי לביטוי לביטוי פרק את נפרק

$$P = \sum_{1 \leq i \neq j \leq n} t_i t_j^2 = \sum_{i=1}^n t_i \sum_{i \neq j} t_j^2 = \sum_{i=1}^n t_i \left( \sum_{j=1}^n t_j^2 - t_i^2 \right) = \sum_{i=1}^n t_i \sum_{j=1}^n t_j^2 - \sum_{i=1}^n t_i^3$$

זה ביטוי שיותר נוח לנו :דרך מפורשת יותר להגיד שלכל  $i\in[n]$  אנחנו סוכמים את כל המכפלות של  $t_i$  עם כל עבור זאת־אומרת שאנחנו  $i\in[n]$  זאת־אומרת ישרות: לא רוצים את חזקות 3 של  $t_i$  בסכום שלנו, ובצורה הזאת הפולינומים הסימטריים הנדרשים נובעים כמעט ישירות:

$$\sum_{i=1}^{n} t_i^3 = s_1^3 - 3s_1s_2 + +6s_3$$

ניקח לב שמתקיים  $i \in [n]$  ניקח

$$\sum_{\substack{1 \leq j \leq n \\ i \neq j}} t_j^2 = s_1^2 - 2s_2 = \left(t_1 + \cdots t_n\right)^2 - 2\sum_{1 \leq k < l \leq n} t_k t_l$$

וכמובן

$$\sum_{i=1}^{n} t_i = s_1$$

נרכיב ביחד ונקבל

$$P = \sum_{1 \leq i \neq j \leq n} t_i t_j^2 = \sum_{i=1}^n t_i \sum_{j=1}^n t_j^2 - \sum_{i=1}^n t_i^3 = s_1 \left(s_1^2 - 2s_2\right) - \left(s_1^3 - 3s_1s_2 + 6s_3\right) \underset{s_1 s_2 = s_2 s_1}{=} s_1^3 - 2s_1s_2 - s_1^3 + 3s_1s_2 - 6s_3$$

$$= s_1 s_2 - 6s_3$$

'סעיף ג

$$.P = \left[(t_1 - t_2)(t_1 - t_3)(t_2 - t_3)\right]^2$$

*פתרון*: נתחיל מלחשב את הביטוי הפנימי

$$(t_1-t_2)(t_1-t_3)(t_2-t_3) = \left(t_1^2-t_1t_3-t_2t_1+t_2t_3\right)(t_2-t_3) = t_1^2t_2-t_1^2t_3+t_1(t_3^2-t_2^2)+t_2^2t_3-t_2t_3^2$$

נעלה בריבוע

$$\begin{split} &(t_1^2t_2-t_1^2t_3+t_1(t_3^2-t_2^2)+t_2^2t_3-t_2t_3^2)(t_1^2t_2-t_1^2t_3+t_1(t_3^2-t_2^2)+t_2^2t_3-t_2t_3^2)\\ &=t_1^4t_2^2-2t_1^4t_2t_3+t_1^4t_3^2-2t_1^3t_2^3+2t_1^3t_2^2t_3+2t_1^3t_2t_3^2-2t_1^3t_3^3\\ &+t_1^2t_2^4+2t_1^2t_2^3t_3-6t_1^2t_2^2t_3^2+2t_1^2t_2t_3^3+t_1^2t_3^4-2t_1t_2^4t_3+2t_1t_2^3t_3^2+2t_1t_2^2t_3^3-2t_1t_2t_3^4+t_2^4t_3^2-2t_2^3t_3^3+t_2^2t_3^4+t_1^2t_3^2-2t_1^2t_3^2+2t_1^2t_2^3t_3^2-2t_1^2t_2^2t_3^2+2t_1^2t_2^2t_3^2-2t_1^2t_2^2t_3^2+2t_1^2t_2^2t_3^2-2t_1^2t_2^2t_3^2-2t_1^2t_2^2t_3^2-2t_1^2t_2^2t_3^2+2t_1^2t_2^2t_3^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2t_2^2t_2^2-2t_1^2$$

קצת מגעיל אבל ניגש לעבודה: נתחיל מהביטויים של חזקת 4, הם מופיעים עם

$$s_1^2 s_2^2 = \sum_{1 \le i < j \le n} t_i^2 t_j^2$$

$$P - s_1^2 s_2^2$$

TODOOOOOOOOOOOOOO

# שאלה 3

### 'סעיף א

 $[G:H]=[L^H:K]$  מתקיים  $H\leq G$  מתקיים בהתאמת גלואה כד הנחמש בהתאמת בלבד לפי הערה שמיכאל אמר. אז בלי הגבלת הכלליות, ההרחבת גלואה L/K היא הרחבה סופית. הוכחה: ראשית, אנחנו עובדים עם הרחבות סופיות בלבד לפי הערה שמיכאל אמר. אז בלי הגבלת הכלליות, ההרחבה גלואה L/K היא הרחבה סופית. מהתאמת גלואה אנחנו יודעים שיש התאמה חד־חד ערכית ועל בין תתי חבורות של G לבין שדות ביניים של ההרחבה L/K ובפרט שאם G אז G בפרט אונו ביניים בין G לבין G לכין G כי G כי G כי G כי G כי G מכיל את כל האיברים שנשמרים תחת כל האוטומורפיזמים ב-G, בפרט אלו ב-G ולכן לפי טענה שראינו בהרצאה מתקיים גם G בG ונובע על־כן G ונובע על־כן G ונובע ל מגדל הרחבות וכפליות הדרגה

 $[L:K] = \left[L:L^H\right] \cdot \left[L^K:K\right]$ 

אז בסך־הכל וו[L:K]=|G| אז בסך־הכל

$$[L:K] = |G| = |H| \cdot \left[L^k:K\right] = \left[L:L^H\right] \cdot \left[L^K:K\right]$$

ולכן

$$\frac{|G|}{|H|}=[G:H]=\left[L^{H}:K\right]$$

'סעיף ב

L/F/K כך שיב הרחבת ביניים אין הרחבת מאינדקס 2 ונסיק שאם 12 ונסיק אין הרחבת אין מעל  $A_4$  אין הרחבת ונסיק מאם  $A_4$  ונסיק שאם  $A_4$  ונסיק שאם  $A_4$  ביניים  $A_4$  אין תת־חבורה מאינדקס 2 ב $A_4$  היא מסדר  $A_4$  בידיוק  $A_4$  בידיוק (לפי משפטי סילו) וזה או  $A_4$  או  $A_5$  או  $A_6$  או A

 $H \lhd A_{{\scriptscriptstyle A}}$ יש נניח כי יש תת־חבורה כזאת לולכן מלגראנז' נקבל ש

 $A_4$  אם של  $A_4$  הם מחזורים של  $(a,b,c)^2\in H$  מתקיים ( $a,b,c)\in A_4$  חולכן כל  $a_4$  הם מחזורים של  $a_4$  אבל מספר ה-3-מחזורים ב- $a_4$  גתונים על-ידי

$$\binom{4}{3} \cdot 2! = 8$$

ולכן ב־H שמונה איברים, אבל זאת סתירה.

ערכית אנחנו שלכל שלכל שלכל אנחנו ודעים אנחנו, ולכן התאמת הדרחד ערכית, ולכן התאמה הדרחבת החלק השני, ולואה אנחנו אנחנו אנחנו ולכן התאמה הרחבת גלואה בארחבת גלואה אנחנו אנחנו אנחנו אנחנו בארים החלק של הרחבת אנחנו בסעיף הקודם שמתקיים  $[L^H:K]=[A_4:H]$ 

אם היא הוא ביניים בורה נורמלית ב־ $A_4$  כך ש־ $A_4$ , היה נובע כי ה־H המתאימה לה מהתאמת גלואה היא כך ש־L/F/K כך ש־בL/F/K אפשרי.

6