

מבנים אלגבריים 2, 80446 — פתרון מבחן מועד א' 2018

19 ביולי 2025



## שאלה 1

אם  $L$  שדה ו- $G \subset \text{Aut}(L)$  תת־חבורה סופית אז  $L$  היא הרחבת גלואה סופית של  $K = L^G$  ו- $G = \text{Gal}(L/K)$ .  
הוכחה: אין לי כח לכתוב הוכחה מסודרת, סליחה :-)

□

## שאלה 2

הרחבת שדות  $L/K$  היא סופית אם ורק אם היא אלגברית ונוצרת סופית.

הוכחה:

$\Leftarrow$  נניח שהרחבה סופית ונרצה להראות שהיא אלגברית ונוצרת סופית.

מהסופיות מתקיים (מהגדרה)

$$[K(\alpha) : K] < \infty \iff \alpha \text{ אלגברי מעל } K$$

ולכן זו הרחבה אלגברית (בפרט לכל  $\alpha \in L$  מתקיים  $[K(\alpha) : K] \leq [L : K]$ ) ולכן  $[L : K] = n$  אז  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  זה בסיס של  $L$  מעל  $K$  ולכן  $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ .

$\Rightarrow$  נניח שהיא אלגברית ונוצרת סופית ונרצה להראות ש- $[L : K] < \infty$ .

אם  $L/K$  נוצרת סופית ואלגברית אז יש לה קבוצת יוצרים  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  והיותו וההרחבה אלגברית בפרט  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  אלגבריים.

נסמן  $n_1, \dots, n_k$  הדרגות של  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  בהתאמה, עלינו להראות  $[L : K] \leq n_1 n_2 \dots n_k$ .

לכל  $1 \leq i \leq k$  נסמן  $L_i = K(\alpha_1, \dots, \alpha_i)$  וכן  $L_0 = K$ , נשים לב כי אם מתקיים  $[L_i : L_{i-1}] \leq n_i$  אז מכפלות הדרגה נקבל

$$[L : K] = [L_k : L_{k-1}] \cdot [L_{k-1} : L_{k-2}] \cdot \dots \cdot [L_2 : L_1] \cdot [L_1 : L_0] \leq n_k \cdot n_{k-1} \cdot \dots \cdot n_2 \cdot n_1$$

נזכר ש- $[L_i : L_{i-1}]$  זו הדרגה של הפולינום המינימלי  $g_i$  של  $\alpha_i$  מעל  $L_{i-1}$ , אבל  $m_{\alpha_i}(x)$  הוא הפולינום המינימלי של  $\alpha_i$  מעל  $K$  הוא בפרט

פולינום מעל השדה  $L_{i-1}$  (שמכיל את  $K$ ) ומתקיים  $m_{\alpha_i} \mid g_i$  ובפרט  $[L_i : L_{i-1}] = \deg(g_i) \leq \deg(m_{\alpha_i}) = n_i$ . □

### שאלה 3

נקבע בכל סעיף האם הטענה נכונה או לא נכונה ונמק לספורט.

#### סעיף א'

אם  $K$  שדה ממציין  $p > 0$  אז ההעתקה  $f : K \rightarrow K$  המוגדרת על ידי  $f(x) = x^{p^3}$  היא אנדומורפיזם (הומומורפיזם מ- $K$  לעצמו).  
הוכחה: הטענה נכונה (זו בעצם הרצה שלישית של הפרבנויס הרגיל שאנחנו מכירים). עלינו להראות:

$$1. f(x+y) = f(x) + f(y)$$

$$2. f(xy) = f(x)f(y)$$

$$3. f(1) = 1$$

אנחנו בשדה ממציין  $p$  אז מתקיים  $(x+y)^p = x^p + y^p$  ובאופן כללי  $(x+y)^{p^n} = x^{p^n} + y^{p^n}$  (נובע מהבינום, כי כל  $\binom{p^k}{k}$  עבור  $0 < k < p^n$  מתחלק ב- $p$ ).

אז

$$1. f(x+y) = (x+y)^{p^3} = x^{p^3} + y^{p^3} = f(x) + f(y)$$

$$2. f(xy) = (xy)^{p^3} = x^{p^3}y^{p^3} = f(x)f(y)$$

$$3. f(1) = 1^{p^3} = 1$$

אז זה אכן אנדומורפיזם (בניגוד לאנדומורפיזם של פרובנויס, אנחנו לא יודעים אם הוא חד-חד ערכי, והוא כנראה אפילו לא ללא התנייה נוספת).

#### סעיף ב'

יהיו  $K, L, F$  שדות כך ש- $K \subseteq L \subseteq \bar{K}$  ו- $K \subseteq F \subseteq \bar{K}$ .

אם  $L/K$  הרחבת גלואה סופית אז  $(LF)/F$  גלואה סופית.

הוכחה: הטענה נכונה.

מכיוון ש- $L/K$  הרחבת גלואה סופית אז היא גם סופית (דה), גם נורמלית וגם ספרבילית. נשים לב  
1. ההרחבה  $LF/F$  סופית: זה נובע מכך ש- $L/K$  סופית ו- $F/K$  היא הרחבה אלגברית (כי  $F \subseteq \bar{K}$ ) אז הקומפוזיטום שלנו סופי, כי

$$[LF : F] \leq \underbrace{[L : K]}_{< \infty} \cdot \underbrace{[F : K]}_{=1} < \infty$$

2. ההרחבה  $LF/F$  ספרבילית:  $L/K$  ספרבילית אז כל האיברים של  $L$  ספרביליים מעל כל שדה ביניים, ו- $F \subseteq \bar{K}$  (כי הספרביליות לא תלויה

בשדה ההרחבה), אז  $\alpha \in \bar{K}$  ספרבילי מעל  $K$  אז הוא גם ספרבילי בכל  $K \subseteq F \subseteq \bar{K}$

3. ההרחבה  $LF/F$  נורמלית – זה למה 36 מסיכומי התרגולים

□

#### סעיף ג'

לשדה  $\mathbb{F}_p$  יש הרחבה לא פרידה עם מעלת הרחבה  $p$ .

הוכחה: הטענה לא נכונה.

ראינו בהרצאה שכל שדה סופי הוא פרפקטי ובשדה פרפקטי כל הרחבה אלגברית היא הרחבה ספרבילית.

הרחבה מדרגה  $p$  היא הרחבה סופית ומהתנאים השקולים להרחבות סופיות נובע שההרחבה היא אלגברית ועל-כן פרידה.

□

#### סעיף ד'

כל הרחבה נורמלית וסופית  $K/\mathbb{Q}$  היא גלואה.

הוכחה: הטענה נכונה.

אם ההרחבה סופית זה אומר שהיא נוצרת סופית ואלגברית (תנאים שקולים לסופיות) והיא נורמלית, אז כל פולינום אי-פריק מעל  $\mathbb{Q}$  מתפצל לגורמים לינאריים ב- $K$ , ואנחנו יודעים שכל הרחבה סופית מעל  $\mathbb{Q}$  היא ספרבילית כי אנחנו בשדה ממציין 0 ובשדה ממציין 0 כל פולינום מינימלי הוא ספרבילי.

אז ההרחבה היא נורמלית וספרבילית ולכן גלואה.

□

## שאלה 4

יהי  $K$  שדה ו- $\alpha, \beta \in \overline{K}$  איברים אלגבריים מעל  $K$ .  
נוכיח שמתקיים

$$[K(\alpha, \beta) : K] \leq [K(\alpha) : K] \cdot [K(\beta) : K]$$

הוכחה:  $\alpha, \beta \in \overline{K}$  הם אלגבריים מעל  $K$  ולכן ההרחבות  $K(\alpha)/K, K(\beta)/K$  הן הרחבות אלגבריות נוצרות סופית ולכן סופיות (מהתנאים השקולים).

אז ממגדל הרחבות

$$[K(\alpha, \beta) : K] = [K(\alpha, \beta) : K(\alpha)] \cdot [K(\alpha) : K]$$

$$[K(\alpha, \beta) : K] = [K(\alpha, \beta) : K(\beta)] \cdot [K(\beta) : K]$$

היות ו- $\beta$  אלגברי מעל  $K$  הוא בפרט אלגברי מעל  $K(\alpha)$  ולכן ההוספה של  $\beta$  יכולה לכל היותר להשאיר את הדרגה במקום או להקטין אותה (אותם שיקולים תקפים גם עבור  $\alpha$ ), אז

$$[K(\alpha, \beta) : K(\alpha)] \leq [K(\beta) : K]$$

$$[K(\alpha, \beta) : K(\beta)] \leq [K(\alpha) : K]$$

ובסך־הכל נקבל

$$[K(\alpha, \beta) : K] \leq [K(\alpha) : K] \cdot [K(\beta) : K]$$

□

## שאלה 5

נמצא דוגמה להרחבת שדות לא נורמלית  $L/K$  כך שמתקיים  $[L : K] = 4$  ונחשב את  $\text{Aut}(L/K)$ .

הוכחה: ניקח  $K = \mathbb{Q}$ ,  $L = \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$  ונסמן  $\alpha = \sqrt[4]{2}$ .

הפולינום  $x^4 - 2$  אי-פריק מעל  $\mathbb{Q}$  מקריטריון אייזנשטיין ולכן  $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = 4$ .

נראה שההרחבה לא נורמלית, מספיק שנראה שלא כל השורשים של הפולינום  $x^4 - 2$  נמצאים ב- $L$  ולכן הוא לא יתפצל לחלוטין.

אנחנו יודעים שהשורשים של  $x^4 - 2$  ב- $\overline{\mathbb{Q}}$  הם  $\alpha, -\alpha, i\alpha, -i\alpha$  (אפשר לראות את זה גם בגלל ש- $x^4 - 2 = \prod_{k=0}^3 (x - i^k \sqrt[4]{2})$ ) אבל כמובן

ש- $i \notin L \subset \mathbb{R}$  אז הפולינום לא מתפצל לחלוטין ולכן ההרחבה שלנו לא נורמלית.

ניזכר  $\text{Aut}(L/K)$  זו חבורת כל האוטומורפיזמים של  $L$  שמשמרים את  $\mathbb{Q}$ , ושולחים כל  $\alpha$  לשורש אחר של הפולינום המינימלי שלנו. נשים לב

שהשורשים היחידים שנמצאים בהרחבה הם  $\alpha, -\alpha$  ולכן  $\sigma \mapsto -\alpha$  הוא האוטומורפיזם היחיד האפשרי מלבד הזהות אז

$$\text{Aut}(L/K) = \{\text{id}, \alpha \mapsto -\alpha\}$$

□

יש לנו בידויק חבורה אחת מסדר 2 אז  $\text{Aut}(L/K) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

## שאלה 6

נניח ש- $K$  שדה ממציין 0 המכיל שורש יחידה פרימיטיבי מסדר 3.

נוכיח שההרחבה  $K(\sqrt{2} + \sqrt[3]{3})/K$  היא ציקלית.

הוכחה: לנוחות נסמן  $L = K(\sqrt{2} + \sqrt[3]{3})$ , ובגלל ש- $\text{char}(K) = 0$  אז  $\mathbb{Q} \subseteq K$ .

נגיד שההרחבה  $L/K$  היא ציקלית אם ההרחבה היא גלואה (ועל-כן, נורמלית וספרבילית) ואם  $G = \text{Gal}(L/K)$  היא ציקלית.

ההרחבה  $L/K$  היא הרחבה סופית: נשים לב ש- $\sqrt[3]{3} \notin K(\sqrt{2})$  (כי כל איבר ב- $K(\sqrt{2})$  הוא מהצורה  $a + b\sqrt{2}$  עבור  $a, b \in K$ ), אז הפולינום  $x^3 - 3$  עדיין אי-פריק מעל  $K(\sqrt{2})$  או  $[K(\sqrt[3]{3}, \sqrt{2}) : K(2)] = 3$  ואז מכפלות הדרגה

$$[K(\sqrt[3]{3}, \sqrt{2}) : K] = [K(\sqrt[3]{3}, \sqrt{2}) : K(\sqrt{2})] \cdot [K(\sqrt{2}) : K] = 3 \cdot 2 = 6$$

$L/K$  היא הרחבה ספרבילית: נזכר שבמציין 0, כל הרחבה אלגברית היא הרחבה ספרבילית.

נשים לב ש- $\sqrt{2}$  הוא אלגברי מעל  $\mathbb{Q}$  כי הוא השורש של הפולינום  $x^2 - 2$ , ו- $\sqrt[3]{3}$  הוא גם אלגברי מעל  $\mathbb{Q}$  כי הוא השורש של הפולינום  $x^3 - 3$ . אז  $\sqrt[3]{3}, \sqrt{2} \in K$  ו- $\mathbb{Q} \subseteq K$  אז בפרט  $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt[3]{3}$  הוא אלגברי מעל  $K$  (סכום של איברים אלגבריים הוא אלגברי, זה נובע משאלה 4 ישירות).

אז ההרחבה אלגברית ולכן היא ספרבילית.

ההרחבה  $L/K$  היא הרחבה נורמלית: מהתנאים השקולים לנורמליות, מספיק שנראה ש- $L$  הוא שדה פיצול של פולינום כלשהו ב- $K[x]$ , כלומר שכל השורשים שלו נמצאים.

יש לנו את הפולינומים  $x^2 - 2, x^3 - 3$  ועלינו להראות שכל השורשים שלהם נמצאים בהרחבה שלנו.

נסמן  $\alpha = \sqrt[3]{3}, \beta = \sqrt{2}$  והצמודים שלהם הם  $\alpha, \xi_3\alpha, \xi_3^2\alpha, \beta, -\beta$  אז כל ההצמודות של  $\theta = \alpha + \beta$  הם

$$\{\alpha + \beta, \xi_3\alpha + \beta, \xi_3^2\alpha + \beta, \alpha - \beta, \xi_3\alpha - \beta, \xi_3^2\alpha - \beta\}$$

אז בפרט  $K(\theta) \subseteq K(\alpha, \beta)$  נשים לב שאנחנו לא יכולים לבחון בצורה נוחה את  $K(\sqrt[3]{3} + \sqrt{2})$  כי זה לא יוצר את כל ההרחבה  $K(\sqrt[3]{3}, \sqrt{2})$  אבל  $\sqrt[3]{3} + \sqrt{2} \in K(\sqrt[3]{3}, \sqrt{2})$ . ונגדיר  $H := K(\sqrt[3]{3}, \sqrt{2}) = K(\theta)$  (ממשפט האיבר הפרימיטיבי יוצר אחר-כך את ההרחבה או זה שקול, אבל אנחנו צריכים הפרדה לשורשים כדי לחקור את מה שחבורת גלואה עושה לשורשים) זו הרחבה כמובן מדרגה 6 כפי שראינו מקודם אז השורשים יוצרים בסיס עם שישה איברים

$$\{1, \beta, \alpha, \beta\alpha, \alpha^2, \beta^2\}$$

כעת, היות ו- $\sqrt{2} \in H$  אז  $\sqrt{2} = -(\sqrt{2} + \sqrt[3]{3}) + \sqrt[3]{3} \in H$  ולכן כל השורשים של  $x^2 - 2$  נמצאים ב- $H$ .

בנוסף,  $\sqrt[3]{3} \in H$  ו- $\xi_3 \in K$  אז  $\xi_3\sqrt[3]{3}, \xi_3^2\sqrt[3]{3} \in H$  ולכן גם כל השורשים של  $x^3 - 3$  נמצאים ב- $H$ .

אז כל השורשים של הפולינומים האי-פריקים שלנו נמצאים בהרחבה, אז בעצם הוא מתפצל לחלוטין בהרחבה שלנו ולכן ההרחבה שלנו נורמלית. הערה: כל המהלך על הבסיס מיותר נעה...

אז יש לנו הרחבה ספרבילית, סופית ונורמלית ולכן ההרחבה  $H/K$  היא הרחבת גלואה, ולא רק שהיא הרחבת גלואה מדרגה 6.

אנחנו יודעים שיש בידיוק 2 חבורות מסדר 6 והן  $S_3, \mathbb{Z}_6$ . בגלל ש- $\sqrt[3]{3}, \sqrt{2} \in H$  הם אלגבריים מעל  $K$  והם מהווים שורשים של פולינומים אי-פריקים שונים מעל  $K$  (ואפילו אין שורש משותף ביניהם), אז אין תלות לאן האוטומורפיזם שולח את השורש (כי כל אוטומורפיזם משמר את  $K$  ועושה פרמוטציות על השורשים של הפולינומים האי-פריקים), אז  $\sqrt{2}$  נשלח אל  $\pm\sqrt{2}$  ו- $\sqrt[3]{3}$  נשלח אל אחד מ- $\{\sqrt[3]{3}, \xi_3\sqrt[3]{3}, \xi_3^2\sqrt[3]{3}\}$  וכל שליחה לא משפיעה על השנייה, אז יש לנו 6 אוטומורפיזמים (ל-2 ו-3 ל- $\sqrt[3]{3}$ ), אז בעצם חבורת גלואה נוצרת על-ידי שני יוצרים – אחד מסדר 2 ואחד מסדר 3, וזה בידיוק

$$\text{Gal}(H/K) = \text{Gal}(K(\sqrt{2}, \sqrt[3]{3})) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}_6$$

משפט השאריות הסיני

שהיא באמת ציקלית כמו שרצינו.

□

## שאלה 7

יהי  $p > 2$  ראשוני ו- $K$  שדה פיצול של הפולינום  $x^8 - 1$  מעל  $\mathbb{F}_p$ . נוכיח ש- $[K : \mathbb{F}_p] \leq 2$ .  
 הוכחה: הפולינום  $x^8 - 1$  מתפצל לחלוטין מעל כל שדה שמכיל את שורשי היחידה מסדר 8, אז מהגדרה של  $K$  כשדה פיצול של הפולינום נובע שזו ההרחבה המינימלית של  $\mathbb{F}_p$  שמכילה את כל שמונת שורשי היחידה, זה בדיק  $K = \mathbb{F}_p(\mu_8)$  זו קבוצת כל שורשי היחידה משורש 8 ב- $\overline{\mathbb{F}_p}$ .  
 נזכר ש- $\mathbb{F}_{p^n}^\times$  היא ציקלית מסדר  $p^n - 1$  והיא מכילה את כל שורשי היחידה מסדר 8 אם ורק אם  $(p^n - 1) \mid 8$  כלומר אם ורק אם  $p^n \equiv 1 \pmod{8}$ .  
 האופציות היחידות ל- $p$  הן  $\{1, 3, 5, 7\}$  וכמובן 1 נפסל מההנחה, נחשב ידנית

$$p = 3 \Rightarrow p^2 = 9 \equiv 1 \pmod{8}$$

$$p = 5 \Rightarrow p^2 = 25 \equiv 1 \pmod{8}$$

$$p = 7 \Rightarrow p^2 = 49 \equiv 1 \pmod{8}$$

אז כל שורשי היחידה מסדר 8 נמצאים כבר ב- $\mathbb{F}_{p^2}$  ולכן  $K \subseteq \mathbb{F}_{p^2}$  אז בפרט בגלל היחס בין הכלה לבין דרגות

$$[K : \mathbb{F}_p] \leq [\mathbb{F}_{p^2} : \mathbb{F}_p] \leq 2$$

כאשר הדרגה של האחרון היא 2 כי אם נסמן  $\alpha$  הוא שורש של פולינום אי-פריק מדרגה 2, אז כל איבר ב- $\mathbb{F}_{p^2}$  הוא מהצורה  $a + b\alpha$  עבור  $a, b \in \mathbb{F}_p$  כי  $\{1, \alpha\}$  הוא בסיס:

1. בלתי-תלוי לינארית כי אם לא, אז עבור  $a, b \in \mathbb{F}_p$  מתקיים  $a + b\alpha = 0 \iff \alpha = -\frac{a}{b}$  אבל אמרנו ש- $\alpha$  הוא שורש של פולינום אי-פריק

מדרגה 2 מעל  $\mathbb{F}_p$ , אז ברור שזה לא אפשרי אז רק הפיתרון הטריוויאלי תופס

2. זה פורש כי כל איבר ב- $\mathbb{F}_{p^2}$  הוא מהצורה  $c_0 + c_1\alpha$  עבור  $c_0, c_1 \in \mathbb{F}_p$ , אבל  $\alpha$  הוא שורש של פולינום אי-פריק מדרגה 2 והוא יוצר את ההרחבה אז בוודאי שניתן לכתוב כל איבר באמצעות צירוף שלו

□