

פתרון מטלה 05 – חשבון אינפיניטסימלי 3, 80415

13 במאי 2025



שאלה 1

תהי $A \subseteq \mathbb{R}^k$ פתוחה ו- $f, g : A \rightarrow \mathbb{R}^m$ פונקציות גזירות.

סעיף א'

נוכיח כי לכל $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ הפונקציה $\alpha f + \beta g$ היא גזירה עם נגזרת הנתונה על-ידי

$$D(\alpha f + \beta g)_x = \alpha(Df)_x + \beta(Dg)_x$$

הוכחה: מהיות f, g גזירות נובע שמתקיים $\lim_{v \rightarrow 0} \frac{f(x+v) - f(x) - Df_x(v)}{\|v\|} = 0$, $\lim_{v \rightarrow 0} \frac{g(x+v) - g(x) - Dg_x(v)}{\|v\|} = 0$. הפונקציה $h = \alpha f + \beta g$ היא גזירה אם קיימת העתקה לינארית Dh המקיימת

$$\lim_{v \rightarrow 0} \frac{h(x+v) - h(x) - Dh_x(v)}{\|v\|} = 0$$

אם h גזירה עם נגזרת הנתונה על-ידי $Dh_x = \alpha(Df)_x + \beta(Dg)_x$, נבחן אם מתקיים הגבול לעיל

$$\begin{aligned} \lim_{v \rightarrow 0} \frac{h(x+v) - h(x) - Dh_x(v)}{\|v\|} &= \lim_{v \rightarrow 0} \frac{\alpha f(x+v) + \beta g(x+v) - \alpha f(x) - \beta g(x) - \alpha(Df)_x(v) - \beta(Dg)_x(v)}{\|v\|} \\ &= \lim_{v \rightarrow 0} \frac{\alpha(f(x+v) - f(x) - Df_x(v)) + \beta(g(x+v) - g(x) - Dg_x(v))}{\|v\|} \\ &= \alpha \lim_{v \rightarrow 0} \frac{f(x+v) - f(x) - Df_x(v)}{\|v\|} + \beta \lim_{v \rightarrow 0} \frac{g(x+v) - g(x) - Dg_x(v)}{\|v\|} \\ &\stackrel{(\star), (\star\star)}{=} \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 = 0 \end{aligned}$$

□

סעיף ב'

נוכיח כי הפונקציה $\langle f, g \rangle : A \rightarrow \mathbb{R}$ היא גזירה עם נגזרת הנתונה על-ידי

$$D(\langle f, g \rangle)_x = \langle Df_x, g(x) \rangle + \langle f(x), Dg_x \rangle$$

הוכחה: נתחיל מלהראות כי $\langle f, g \rangle$ היא פונקציה גזירה: אנחנו יודעים שמכפלה פנימית ניתנת לתיאור על-ידי

$$\langle f(x), g(x) \rangle = \sum_{i=1}^m f_i(x)g_i(x) = f_1(x)g_1(x) + f_2(x)g_2(x) + \dots + f_m(x)g_m(x)$$

כמובן, f, g פונקציות גזירות ולכן גם f_i, g_i גזירות לכל $1 \leq i \leq m$, ולכן ניתן להפעיל את כלל גזירת מכפלה

$$\begin{aligned} D(\langle f(x), g(x) \rangle)_x(v) &= \sum_{i=1}^m (Df_i(x)(v) \cdot g_i(x) + f_i(x) \cdot Dg_i(x)(v)) \\ &= \sum_{i=1}^m Df_i(x)(v) \cdot g_i(x) + \sum_{i=1}^m f_i(x) \cdot Dg_i(x)(v) = \langle Df_x(v), g(x) \rangle + \langle f(x), Dg_x(v) \rangle \end{aligned}$$

מהיות f, g דיפרנציאביליות נקבל (\star)

$$\begin{aligned} f(x+v) &= f(x) + Df_x(v) + r_f(v) \left(\lim_{v \rightarrow 0} \frac{r_f(v)}{\|v\|} = 0 \right) \\ g(x+v) &= g(x) + Dg_x(v) + r_g(v) \left(\lim_{v \rightarrow 0} \frac{r_g(v)}{\|v\|} = 0 \right) \end{aligned}$$

אם $D(\langle f, g \rangle)_x$ שמצאנו נכונה, הגבול הבא צריך להתקיים

$$(\star \star) \lim_{v \rightarrow 0} \frac{\langle f(x+v), g(x+v) \rangle - \langle f(x), g(x) \rangle - \langle Df_x(v), g(x) \rangle - \langle f(x), Dg_x(v) \rangle}{\|v\|} \stackrel{?}{=} 0$$

נשים לב

$$\begin{aligned} \langle f(x+v), g(x+v) \rangle &= \langle f(x) + Df_x(v) + r_f(v), g(x) + Dg_x(v) + r_g(v) \rangle \\ &= \langle f(x), g(x) \rangle + \langle Df_x(v), g(x) \rangle + \langle f(x), Dg_x(v) \rangle + \langle r_f(v), g(x) \rangle + \langle f(x), r_g(v) \rangle \\ &\quad + \langle Df_x(v), Dg_x(v) \rangle + \langle r_f(v), Dg_x(v) \rangle + \langle Df_x(v), r_g(v) \rangle + \langle r_f(v), r_g(v) \rangle \end{aligned}$$

ולכן נקבל

$$\begin{aligned} (\star \star) &= \lim_{v \rightarrow 0} \frac{\langle r_f(v), g(x) \rangle + \langle f(x), r_g(x) \rangle + \langle Df_x(v), Dg_x(v) \rangle + \langle r_f(v), Dg_x(v) \rangle + \langle Df_x(v), r_g(v) \rangle + \langle r_f(v), r_g(v) \rangle}{\|v\|} \\ &\quad \cdot \frac{\langle f(x), r_g(v) \rangle}{\|v\|} \rightarrow 0 \text{ ולכן גם } \frac{\|r_f(v)\|}{\|v\|} \rightarrow 0 \text{ כי } \frac{\langle r_f(v), g(x) \rangle}{\|v\|} \rightarrow 0 \\ &\quad \cdot \frac{\langle r_f(v), Dg_x(v) \rangle}{\|v\|}, \frac{\langle Df_x(v), Dr_f(v) \rangle}{\|v\|} \rightarrow 0 \text{ ובאותו אופן גם } \frac{\langle Df_x(v), Dg_x(v) \rangle}{\|v\|} \leq C \|v\| \rightarrow 0 \\ &\quad \text{אבל גם } \frac{\langle Df_x(v), Dg_x(v) \rangle}{\|v\|} \rightarrow 0 \text{ מאי-שיויון קושי-שוורץ, ובאותו אופן גם } \frac{\langle r_f(v), r_g(v) \rangle}{\|v\|} \rightarrow 0 \\ &\quad \text{אחרון חביב } 0 \rightarrow \frac{\langle r_f(v), r_g(v) \rangle}{\|v\|} \text{ מ-} (\star) \text{ כל המחזורים בגבול שואפים לאפס ולכן מאריתמטיקה של גבולות גם סכומם שואף לאפס ולכן} \\ (\star \star) &\lim_{v \rightarrow 0} \frac{\langle f(x+v), g(x+v) \rangle - \langle f(x), g(x) \rangle - \langle Df_x(v), g(x) \rangle - \langle f(x), Dg_x(v) \rangle}{\|v\|} = 0 \end{aligned}$$

□

שאלה 2

סעיף א'

נראה באמצעות הגדרת הנגזרת כי הפונקציה $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ הנתונה על-ידי $f(x) = \|x\|_2^2$ היא גזירה.
הוכחה: ראשית, נשים לב

$$f(x) = \|x\|_2^2 = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_k^2}^2 = x_1^2 + \dots + x_k^2 = \sum_{i=1}^k x_i^2$$

זה פולינום, ולכן נחשב שהנגזרת היא

$$\nabla f(x) = \nabla f(x_1, \dots, x_k) = \begin{pmatrix} 2x_1 \\ \vdots \\ 2x_k \end{pmatrix} = 2x$$

משמע $\nabla f(x)$ הוא העתקה לינארית (וכל העתקה לינארית היא רציפה ולכן f היא גזירה), נחשב את הגבול לפי הגדרה

$$\begin{aligned} & \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{\|v\|} (f(x+v) - f(x) - \nabla f(x) \cdot v) \\ &= \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{\|(v_1, \dots, v_k)\|} (f(x_1 + v_1, \dots, x_k + v_k) - f(x_1, \dots, x_k) - \nabla f(x_1, \dots, x_k) \cdot (v_1, \dots, v_k)) \\ &= \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{\|(v_1, \dots, v_k)\|} (\cancel{x_1^2} + \cancel{2x_1 v_1} + v_1^2 + \dots + \cancel{x_k^2} + \cancel{2x_k v_k} + v_k^2 - (\cancel{x_1^2 + \dots + x_k^2} - (2x_1 v_1, \dots, 2x_k v_k))) \\ &= \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{\|(v_1, \dots, v_k)\|} (v_1^2 + \dots + v_k^2) \stackrel{(*)}{=} \lim_{v \rightarrow 0} \frac{v_1^2 + \dots + v_k^2}{\sqrt{v_1^2 + \dots + v_k^2}} = \lim_{v \rightarrow 0} \frac{\|v\|_2^2}{\|v\|_2} = \lim_{v \rightarrow 0} \|v\|_2 = 0 \end{aligned}$$

ולכן מהגדרת הדיפרנציאביליות מצאנו כי f גזירה.

בהמשך ל-(*), כמסכמה אנחנו עובדים עם הנורמה האוקלידית ומותר לנו לעשות את זה כי כל הנורמות שקולות.

סעיף ב'

נמצא את כל הנקודות בהן הפונקציה $g: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ הנתונה על-ידי $g(x) = \|x\|_1$ היא גזירה.
הוכחה: קודם כל

$$g(x) = g(x_1, \dots, x_k) = \|(x_1, \dots, x_k)\|_1 = |x_1| + \dots + |x_k|$$

ניזכר שעבור $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ המוגדרת על-ידי $f(x) = |x|$, ראינו באינפי 2 שהיא גזירה בכל $\mathbb{R} \setminus \{0\}$.
עבור כל $x \in \mathbb{R}^k$ שהפונקציה g גזירה מתקיים

$$\nabla g(x) = \nabla g(x_1, \dots, x_k) = (sgn(x_1), \dots, sgn(x_k))$$

כאשר $sgn: \mathbb{R} \rightarrow \{-1, 0, 1\}$ היא פונקציית הסימן.

אז כמו במקרה של \mathbb{R} , נפריד לשני מקרים

1. לכל $1 \leq i \leq k$ מתקיים $|x_i| \neq 0$

2. קיים $1 \leq i \leq k$ אחד לכל הפחות כך שמתקיים $|x_i| = x_i = 0$

אם אנחנו במקרה הראשון, הפונקציה גזירה קורדינאטה קורדינאטה וסיימנו (שכן ראינו בהרצאה שזה שקול).

במקרה השני, נניח בשלילה כי g עדיין גזירה, ולכן בפרט כל הנגזרות הכיווניות שלה קיימות בכל נקודה, בפרט זה נכון גם בראשית. נסתכל על הראשית עם וקטור כיוון $(0, 1, \dots, 1) \in \mathbb{R}^k$ ומהגדרת הנגזרת הכיוונית נקבל

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(x+t) - g(x)}{t} = \frac{|t|}{t} = \pm 1$$

וזאת סתירה להנחה ש- g גזירה בכל \mathbb{R}^k .

נסיק אם כך ש- g גזירה בכל $\mathbb{R}^k \setminus \{x \in \mathbb{R}^k \mid \exists i \in [k] \text{ s.t. } x_i = 0\}$, זאת אומרת בכל $x \in \mathbb{R}^k$ שאף קורדינאטה שלו היא אינה 0.

שאלה 3

סעיף א'

נראה כי הפונקציה $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ הנתונה על-ידי

$$f(x, y, z) = \begin{pmatrix} x^4 - 2xy^2 + 3z^3 \\ \sin(y + z^2) \end{pmatrix}$$

היא גזירה ונחשב את נגזרתה.

הוכחה: נסמן $f_1 = x^4 - 2xy^2 + 3z^3$, $f_2 = \sin(y + z^2)$

נשים לב נשים לב ש- f_1, f_2 גזירות מאריתמטיקה של פונקציות גזירות ולכן נחשב נגזרות חלקיות והמועמדת לנגזרת של f היא

$$Df_{(x,y,z)} = \begin{pmatrix} \partial_x f_1 & \partial_y f_1 & \partial_z f_1 \\ \partial_x f_2 & \partial_y f_2 & \partial_z f_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4x^3 - 2y^2 & -4yx & 9z^2 \\ 0 & \cos(y + z^2) & 2z \cos(y + z^2) \end{pmatrix}$$

כל הרכיבים (הנגזרות החלקיות) רציפים מאריתמטיקה של פונקציות רציפות לכל $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ולכן f גזירה לכל $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

□

סעיף ב'

נראה כי הפונקציה $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ הנתונה על-ידי

$$g(x, y) = \begin{pmatrix} e^{xy} + 4x \\ y\sqrt{1+x^2} \\ \ln(1+x^2+y^2) \end{pmatrix}$$

היא גזירה ונחשב את נגזרתה.

הוכחה: נסמן $g_1 = e^{xy} + 4x$, $g_2 = y\sqrt{1+x^2}$, $g_3 = \ln(1+x^2+y^2)$

נשים לב ש- $g(x, y)$ מוגדרת היטב:

$$g_3 = \ln(1+x^2+y^2) \geq \ln(1) = 0$$

$$g_2 = \sqrt{1+x^2} \geq \sqrt{1} = 1$$

שכן בגלל החזקה אנחנו מוסיפים רק ערכים חיוביים ולא שוברים את תחום ההגדרה של כל פונקציה.

בפרט, g_1, g_2, g_3 הן פונקציות גזירות מאריתמטיקה של פונקציות גזירות, ולכן המועמדת לנגזרת של g היא

$$Dg_{(x,y)} = \begin{pmatrix} \partial_x g_1 & \partial_y g_1 \\ \partial_x g_2 & \partial_y g_2 \\ \partial_x g_3 & \partial_y g_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{xy}y + 4 & e^{xy}x \\ \frac{yx}{\sqrt{1+x^2}} & \sqrt{1+x^2} \\ \frac{2x}{1+x^2+y^2} & \frac{2y}{1+x^2+y^2} \end{pmatrix}$$

נשים לב שכל הרכיבים רציפים: זה שוב נובע מכך שלכל $x, y \in \mathbb{R}^2$ מתקיים $1+x^2 > 0$, $1+x^2+y^2 \geq 1$ ולכן כל הפונקציות מוגדרות היטב

ובפרט רציפות מאריתמטיקה של פונקציות רציפות.

מצאנו שכל הנגזרות החלקיות רציפות בכל $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ולכן g גזירה בכל $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

□

שאלה 4

תהי $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ פונקציה גזירה בנקודה $x \in \mathbb{R}^k$.

סעיף א'

נוכיח כי $\|Df_x\|_{\text{op}} = \|\nabla f(x)\|$.

הוכחה: ראשית $Df_x : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ זו העתקה לינארית (פונקציונל לינארי) ולכן כפי שראינו בתרגול

$$Df_x(v) = \langle v, Df_x \rangle = \langle v, \nabla f(x) \rangle \Rightarrow \|Df_x(v)\|_{\text{op}} = \|(\langle v, Df_x \rangle)\|_{\text{op}} = \|(\langle v, \nabla f(x) \rangle)\|_{\text{op}}$$

מאי־שיוויון קושי שוורץ נקבל

$$\|(Df_x(v))\|_{\text{op}} \leq \|\nabla f_x\|_{\text{op}} \cdot \|v\|_2 = \|\nabla f_x\|_{\text{op}}$$

אם $\nabla f_x = 0$ נקבל שיוויון. אם $\nabla f_x \neq 0$ אז נוכל לסמן $v = \frac{f_x}{\|\nabla f_x\|}$ ונקבל

$$Df_x(v) = \langle v, \nabla f_x \rangle = \left\langle \frac{f_x}{\|\nabla f_x\|}, \nabla f_x \right\rangle = \frac{\|\nabla f_x\|^2}{\|\nabla f_x\|} = \|\nabla f_x\|$$

□

סעיף ב'

נמצא את כל וקטורי היחידה $v \in \mathbb{R}^k$ (כלומר $\|v\| = 1$) בהם מתקבל המקסימום $\|Df_x(v)\| = \|\nabla f(x)\|$. פתרון: מהסעיף הקודם אנחנו מקבלים שהוקטורים בהם יתקבל המקסימום יהיו אלו שתלויים ב- ∇f_x ומאורך 1

$$\|\lambda \nabla f_x\| = 1 \Leftrightarrow |\lambda| \|\nabla f_x\| = 1 \Leftrightarrow \lambda = \pm \frac{1}{\|\nabla f_x\|}$$

□

משמע המקסימום מתקבל כאשר $v = \pm \nabla \frac{f_x}{\|\nabla f_x\|}$.

שאלה 5

תהי $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ הפונקציה הנתונה על-ידי

$$f(x, y) = \begin{cases} 1 & y = x^2 \neq 0 \\ 0 & \text{אחרת} \end{cases}$$

סעיף א'

נראה כי לכל $v \in \mathbb{R}^2$ הנגזרת הכיוונית של f בכיוון v קיימת בראשית, כלומר קיים הגבול

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0 + tv) - f(0, 0)}{t}$$

הוכחה: לכל כיוון $\vec{v} = (a, b) \in \mathbb{R}^2$ נגדיר $g(t) = f(tv)$ ואז הפונקציה g היא זהותית 0 למעט נקודה אחת ואז $g'(0) = 0$. נעבור להראות אם-כך שהגבול הנתון באמת קיים:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0 + tv) - f(0, 0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(ta, tb)}{t}$$

נשים לב תחילה

$$f(ta, tb) = 1 \iff tb = t^2 a^2 \Rightarrow b = ta^2$$

משמע בידיוק ב- $t \neq 0$ אחד וספציפי נקבל $f(ta, tb) = 1$, ולכן כמעט לכל t נקבל $f(ta, tb) = 0$ ולכן בפרט עבור t קטן דיו, הנגזרת הכיוונית של f מתאפסת בראשית לכל וקטור כיוון $v \in \mathbb{R}^2$ ונקבל

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0 + tv) - f(0, 0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(ta, tb)}{t} = 0$$

□

סעיף ב'

נוכיח ש- f לא גזירה בראשית.

הוכחה: ניזכר כי אם פונקציה גזירה בנקודה, היא בהכרח רציפה בנקודה ונטען ש- f בכלל לא רציפה בראשית.

נניח בשלילה שהיא כן רציפה ונבחר סדרות היינה $x_n = \frac{1}{n}$ ו- $y_n = \frac{1}{n^2}$ ונקבל $f(\frac{1}{n}, \frac{1}{n^2}) = 1$ שכן $f(\frac{1}{n}, \frac{1}{n^2}) = x_n^2 = \frac{1}{n^2} = y_n$. מנגד, מתקיים $1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(\frac{1}{n}, \frac{1}{n^2})$ אבל $f(0, 0) = 0$ וזו סתירה ולכן f אינה רציפה בראשית ובטח לא דיפרנציאבילית בראשית.

□