

פתרונות מטלה 12 – תורת המידה, 80517

17 בינואר 2026



שאלה 1

הוכחה: נוכחה תחילה שהפונקציה $\lambda(E\Delta(E+x)) = \lambda(E\Delta(E+t_n))$ עבור סדרה $t_n \rightarrow 0$. נאמר כי E ממחזרית אם $E + t = E$.

$.(h + x)$

יהי $I = (a, b)$ קטע סופי ויהי x כך ש- $|x - a| < b - a$ ונסתכל על x .

ההפרש הסימטרי ΔI מכיל שני חלקים שאין ביניהם חפיפה:

.1 אם $x > 0$ אז ההפרש יהיה $(a, a+x] \cup (b, b+x]$

אם $x < 0$ אז ההפרש יהיה $.2$.

וממידת לבג אנחנו יודעים שמתקיים

$$\lambda(I\Delta(I+x)) = |x| + |x| = 2|x|$$

וכאשר $0 \rightarrow x \rightarrow 0$

כעת, יהיו U איחוד סופי של קטעים פתוחים זרים בזוגות $I_k = \bigcup_{k=1}^n$ ומתח-אדיטיביות של המידה נקבל

$$\lambda(U\Delta(U+x)) = \lambda\left(\bigcup_{k=1}^n I_k \Delta \bigcup_{k=1}^n (I_k + x)\right) \leq \sum_{k=1}^n \lambda(I_k \Delta (I_k + x)) = \sum_{k=1}^n 2|x| = 2n|x|$$

כעת ניקח את E להיות כל קבוצה מדידה לבג סופית. מהרגולריות של מידת לבג נובע שלכל $0 < \epsilon$ קיימת U כאיחוד סופי של קטיעים פתוחים כך שמתאימים

$$\lambda(E\Delta U) < \frac{\varepsilon}{3}$$

א

$$\lambda(E\Delta(E+x)) \leq \lambda(E\Delta U) + \lambda(U\Delta(U+x)) + \lambda((U+x)\Delta(E+x))$$

נשים לב שמהעבודה שמידת לבג היא איננו ריאנטית להזות נובע כי

$$\lambda((U+x)\Delta(E+x)) = \lambda((U\Delta E) + x) = \lambda(U\Delta E) < \frac{\varepsilon}{3}$$

ומהמקרה הקודם קיימת $0 > \delta$ כך שאם $|x| < \delta$, אז $\lambda(U\Delta(U+x)) < \frac{\varepsilon}{3}$.

$$\lambda(E\Delta(U+x)) < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

כלומר

$$\lim_{x \rightarrow 0} \lambda(E\Delta(E+x)) = 0$$

או במקרה שלנו אם נסתכל על

$$\mathbb{1}_E(x) = \begin{cases} 1 & x \in E \\ 0 & x \notin E \end{cases}$$

מהנתון $E + t_n = E$ נקבל כי לכל $n \in \mathbb{N}$, $x \in \mathbb{R}$ עם מה שהוכיחנו לעיל על הרציפות

$$\mathbb{1}_E(x + t_n) = \mathbb{1}_E(x)$$

היו $t_n \rightarrow 0$ מתקיים

$$\mathbb{1}_E(x + t_n) \rightarrow \mathbb{1}_E(x)$$

אבל אמרנו שאגף שמאל הוא בידוק $(x)_E$ לכל n ולכן $(x)_E$ קבועה כמעט תמיד.

אם $\mathbb{1}_E(x) = 0$ אז $m(E) = 0$ ו- $\mathbb{1}_E(x) = 1$ אז $m(E^c) = 0$.

שאלה 2

תהי $K \subset \mathbb{R}^2$ קבוצה קומפקטיבית. נסמן ב- $d : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, \infty)$ את המטריקה האוקלידית ונזכיר את הגדרת פונקציית המרחק מקבוצה

$$x \mapsto d(x, K) = \inf_{a \in K} d(x, a)$$

וכי מהויה של K קומפקטיבית האינפימום הנ"ל מתבל באישושו.
 $a_0 \in K$
 נגידר את הקבוצה

$$A := \{x \mid d(x, K) = 1\}$$

ונזכיר כי שנאמר כי x היא נקודת לבג של הפונקציה $\mathbb{1}_A$ אם

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B_r(x))} \int_{B_r(x)} \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \mathbb{1}_A(x)$$

סעיף א'

יהי $x \in A$ ונראה כי x איננה נקודת לבג של $\mathbb{1}_A$.
 הוכחה: מהויה $x \in A$ נובע כי $1 < d(x, K) = 1$ כלומר $d(x, a_0) = 1$ כיוון שיש $a_0 \in K$ כך שקיימים $y \in B_1(a_0)$ ותהי $d(a_0, y) < 1$ ולכן $y \in B_1(a_0)$ ונוכל על הבדיקה הפתוחה $(B_1(a_0) \setminus \{a_0\}) \cap A \neq \emptyset$.

אבל $a_0 \in K$ ולכן

$$d(y, K) \leq d(y, a_0) < 1$$

אבל מכיוון שה- $1 < d(y, K) < 1$ נובע כי $B_1(x) \cap A \neq \emptyset$ בהכרח, ולכן עבור כדור קטן די ($r \rightarrow 0$) הקבוצה A מוגבלת לחלק שמחוץ ל-

כלומר

$$A \cap B_r(x) \subseteq B_r(x) \setminus B_1(a_0)$$

כלומר

$$\lambda(A \cap B_r(x)) \leq \lambda(B_r(x)) - \lambda(B_r(x) \cap B_1(a_0)) \Rightarrow \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} \leq 1 - \frac{\lambda(B_r(x) \cap B_1(a_0))}{\lambda(B_r(x))}$$

אבל מהויה $1 < d(x, a_0) = 1$ נובע כי x נמצא על השפה של $B_1(a_0)$ והוא אחד בתוך $B_1(a_0)$ וזה בuang עיגול או כאשר $0 < r \rightarrow 0$ כלומר כאשר $0 < r \rightarrow 0$ אנחנו מקבלים שני כדורים – אחד בתוך $B_1(a_0)$ ואחד מחוץ ל- $B_1(a_0)$ והשפה של $B_1(a_0)$ זה מתחנגן כמו משיק שעובר בראשית של המעגל השני – כלומר מחלק את המעגל לשניים ככלומר הביטוי בצד ימין שואף לא- $\frac{1}{2}$ כאשר $0 < r \rightarrow 0$ ובסיום הכל

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} \leq \lim_{r \rightarrow 0} 1 - \frac{\lambda(B_r(x) \cap B_1(a_0))}{\lambda(B_r(x))} = 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \notin \{1, 0\}$$

כלומר x איננה נקודת לבג של $\mathbb{1}_A$.

סעיף ב'

נסיק כי $\lambda(A) = 0$.

הוכחה: בסעיף הקודם הוכיחו שלכל $x \in A$ מתקיים $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} \leq \frac{1}{2}$
 אם $\lambda(A) > 0$ אז היה נובע שכמעט לכל $x \in A$ היה מתקיים

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\lambda(A \cap B_r(x))}{\lambda(B_r(x))} = 1 \neq \frac{1}{2}$$

ולכן זו סתירה ו- $\lambda(A) = 0$.

שאלה 3

יהי X מרחב מידה כלשהו ויהי Y מרחב טופולוגי האוסדרוף מניפה שנייה. נתנו כי $f : X \rightarrow Y$ פונקציה מדידה. נזכיר את ההגדרה של הגרף של f

$$G_f := \{(x, f(x)) \mid x \in X\} \subset X \times Y$$

סעיף א'

נשחטנו כי קבוצת האלכסון $\Delta_Y \subset Y \times Y$ סגורה בטופולוגיה המכפלה ונראה כי היא ב- $\mathcal{B}_Y \times \mathcal{B}_Y$. הוכחה: תהינה $x, y \in Y$ ומஹות המרחב האוסדרוף מניפה שנייה נובע שקיימות $U_x, U_y \subset \mathcal{T}_Y$ זרות המקיים $x \in U_x, y \in U_y$ ובהתאם $(x, y) \in U_x \times U_y$. כעת, מכיוון $(x, x) \in \Delta_Y^c$ ואו בהתאם $(x, x) \in \Delta_Y^c$ שהאחרונה היא איחוד של קבוצות פתוחות כי

$$\Delta_Y^c = \bigcup_{x \neq y \in Y} U_x \times U_y$$

נסיק או ש- Δ_Y סגורה ובהתאם מההגדרה $\Delta_Y \times \mathcal{B}_Y \times \mathcal{B}_Y$ מדידה ב- σ -אלגברת המכפלה.

סעיף ב'

נסיק כי במצב זה $G_f \subset X \times Y$ מדידה. הוכחה: נעזר ברמזו ונגידור $H : X \times Y \rightarrow Y \times Y$ על-ידי

$$H(x, y) = (f(x), y)$$

ונראה ש- $G_f = H^{-1}(\Delta_Y)$.

אם $H(x, y) = (f(x), f(x)) \in \Delta_Y$ או $y = f(x) \in G_f$ אז $(x, y) \in G_f$. אם $H(x, y) \in \Delta_Y$ או $(f(x), y) \in G_f$ הוא על האלכסון כלומר $y = f(x)$ ולכן $(x, y) \in G_f$. במקרה $(f(x), y) \in G_f$ הנטקה $f(x) = y$ ופונקציית הנטלה היא מרידת וכן $f \circ \pi$ מרידת. במקרה H פשוט פונקציית הנטלה בכל קורדינאטות: הנטקה $\pi \circ f$ מרידת וכן הרכבה של $\pi \circ f$ מרידת. ראיינו בהרצאה שמרחב מכפלה מדיד מגע מצוייד באופן טבעי עם הנטלות והן מדידות. יחד עם הטענה הקודם נובע ש- Δ_Y מדידה. היות ו- H פונקציה מדידה ו- Δ_Y קבוצה מדידה, המקור של קבוצה מדידה והוא קבוצה מדידה ולכן מכיוון $G_f = H^{-1}(\Delta_Y)$ נובע כי G_f מדידה. \square

שאלה 4

נסמן ב- $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ את העתקת הסכום, כלומר את ההעתקה שלוקחת את זוג הוקטורים (x, y) ולנ- $x + y$. ייהו μ, ν מידות בורל סופיות על \mathbb{R}^n , נגידר את הקונבנצייה של μ ו- ν להיות

$$\mu * \nu := s_*(\mu \times \nu)$$

סעיף א'

נראה כי לכל $E \subseteq \mathbb{R}^n$ מתקיים

$$(\mu * \nu)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(E - x) d\nu(x)$$

וכי אם μ רציפה בהשלט ביחס למידת לבג אז כך גם $\nu * \mu$.
הוכחה: נרשום

$$s^{-1}(E) = \{(y, x) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \mid y + x \in E\}$$

כאשר החלפנו את הסדר בשבייל להתחאים למידות.
משפט פוביני נובע כי

$$(\mu \times \nu)(A) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(A_x) d\nu(x)$$

נסתכל על הסביר

$$A_x := \{y \in \mathbb{R}^n \mid (y, x) \in A\}$$

נבחר $A = s^{-1}(E)$ ונקבע x , כלומר

$$(s^{-1}(E))_x = \{y \in \mathbb{R}^n \mid (y, x) \in s^{-1}(E)\}$$

אבל

$$(y, x) \in s^{-1}(E) \iff s(y, x) \in E \iff y + x \in E \implies y \in E - x$$

ואז

$$(s^{-1}(E))_x = E - x \implies \mu((s^{-1}(E))_x) = \mu(E - x)$$

ולכן

$$(\mu \times \nu)(s^{-1}(E)) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(E - x) d\nu(x)$$

ולכן קיבלנו בדיקוק את הנדרש.

עבור החלק השני, נניח כי $\lambda \ll \mu$ כאשר λ מידת לבג או $\lambda \ll \nu$: נראה שאם $\lambda(E) = 0$ או $\nu(E) = 0$ אז $\lambda(E) = 0$ ראיינו שמידת לבג היא אינוריאנטית ביחס להזזה, כלומר לכל $x \in \mathbb{R}^n$ מתקיים

$$\lambda(E - x) = \lambda(E) = 0$$

מהיות $\lambda \ll \mu$ נובע כי בהכרח מתקיים

$$\mu(E - x) = 0 \implies (\mu * \nu)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu(E - x) d\nu(x) = \int_{\mathbb{R}^n} 0 d\nu(x) = 0$$

או $\nu(E) = 0$ ולכן $\mu * \nu \ll \lambda$, כאמור, כנדרש.

□

סעיף ב'

נסיק שלכל (λ) איז-שליליות, המידה $\mu * \mu$ רציפה בהחלט ביחס למידת לבג ושה-

$$\frac{d(\mu_f * \mu_g)}{d\lambda} = f * g$$

כאשר

$$(f * g)(y) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x)g(y-x) d\lambda(x)$$

כלומר הקונבולוציה של המידות מתלבדת עם הקונבולוציה של פונקציות.

הוכחה: בסעיף הקודם ראיינו שאם $\lambda \ll \mu$ עברו מידה סופית n מתקיים $\lambda \ll n * \mu$.

בגלל ש- (λ) נובע כי $\lambda \ll n * \mu$ ולכן $\lambda \ll \mu_f * \mu_g$ כי $\mu_f(E) = \int_E f d\lambda$ ואם $0 = \lambda(E) = \int_E 0 d\lambda$ או $f \in L^1(\lambda)$ אז $\lambda(E) = \int_E f d\lambda$ או $\lambda(E) = \int_E f d\lambda$ קיימת

תהיי E מידה בורל, מהסעיף הקודם

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu_f(E-y) d\mu_g(y) = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{E-y} f(x) d\lambda(x)g(y) d\lambda(y)$$

כאשר המעבר נובע מהצבת $(\mu_f(E-y) d\mu_g(y) = g(y) d\lambda(y))$ כאינטגרל של f .

נשתמש במשפט ההפוך משנתנה על האינטגרל הפנימי: $z = z - y$ ולבן תחום האינטגרציה שלנו השתנה כי אם $x \in E - y$ אז $x = z - (z - y) = z + y$ ולכן המשנה על האינטגרל הפנימי:

$$\int_{E-y} f(x) d\lambda(x) = \int_E f(z-y) d\lambda(z)$$

כלומר

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \int_E f(z-y) d\lambda(z)g(y) d\lambda(y)$$

היות והפונקציות איז-שליליות ניתן להשתמש במשפט פובייני

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_E \int_{\mathbb{R}^n} f(z-y)g(y) d\lambda(y) d\lambda(z)$$

אבל האינטגרל הפנימי זו בידוק הקונבולוציה

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(z-y)g(y) d\lambda(y) = (g * f)(z) = (f * g)(z)$$

כלומר

$$(\mu_f * \mu_g)(E) = \int_E (f * g)(z) d\lambda(z)$$

ומיחידות נזרת רדון-ניקודים נוביע כי

$$\frac{d(\mu_f * \mu_g)}{d\lambda} = f * g$$

□

סעיף ג'

יהי $y \in \mathbb{R}^n$ ונמצא מידה סופית n כך שלכל μ סופית ולכל E מידה בורל מתקיים $(\mu * \nu)(E) = \mu(E-y)$.
פתורן: נגיד $\delta_y = \text{מידת זיראך ותהי } \mu \text{ מידה סופית ו-} E \text{ מידה, אז}$

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) \, d\nu(x) = \int \mu(E - x) \, dd_y = \mu(E - y)$$

□