

שאלה 1:

יהיו L_1, L_2 שפות.

- i. הוכיחו כי אם מתקיים $L_1 \subseteq L_2$, אז $L_1^* \subseteq L_2^*$, ותנו דוגמה למה הגרירה ההפוכה לא בהכרח מתקיימת.
- ii. מצאו שתי שפות L_1, L_2 , כך שאף אחת לא מכילה את השנייה, ומתקיים $L_1^* \cup L_2^* = (L_1 \cup L_2)^*$.

i. תהא $w \in L_1^*$, אז קיים k כך ש $0 \leq k < \infty$ ומתקיים $w \in L_1^k$.

אם $k = 0$, אז $w = \varepsilon$ ומתקיים ש $w \in L_2^*$ לפי הגדרה כנדרש.

אחרת, קיימים $w_1, w_2, \dots, w_k \in L_1$ כך ש $w = w_1 \cdot w_2 \cdot \dots \cdot w_k$.

אז $L_1 \subseteq L_2$ אז $w_1, w_2, \dots, w_k \in L_2$ אז $w \in L_2^k$ ולכן $w \in L_2^*$ כנדרש.

*דוגמה נגדית לגרירה ההפוכה:

$$L_1 = \{00\}, L_2 = \{0\}$$

$$L_1^* = \{\varepsilon, 00, 0000, \dots\}, L_2^* = \{\varepsilon, 0, 00, 000, 0000, \dots\}$$

ניתן לראות כי $L_1^* \subseteq L_2^*$ אולם $L_1 \not\subseteq L_2$.

ii. נסתכל על הדוגמא מסעיף 1,

$L_1 = \{00\}, L_2 = \{0\}$ ניתן לראות כי אף שפה אינה מכילה את השנייה.

$$L_1^* \cup L_2^* = (L_1 \cup L_2)^*$$

$$L_1^* = \{\varepsilon, 00, 0000, \dots\}, L_2^* = \{\varepsilon, 0, 00, 000, 0000, \dots\}$$

ולכן $L_1 \cup L_2 = \{0, 00\}$ בנוסף $L_1^* \cup L_2^* = \{\varepsilon, 0, 00, 000, 0000, \dots\}$

ולכן $(L_1 \cup L_2)^* = \{\varepsilon, 0, 00, 000, 0000, \dots\}$.

שאלה 2:

כתבו ביטוי רגולרי לשפה של המילים, מעל $\Sigma = \{0,1\}$, המכילות לפחות שני 0 ולכל היותר 1 אחד.

$$0^*(00 \cup 100 \cup 010 \cup 001)0^*$$

שאלה 3:

לכל אחד מהביטויים הרגולריים הבאים, מצאו שתי מילים בשפה המושרית על ידם, ושתי מילים שלא בשפה:

$$0(0^*10^*)0 \quad \text{i.}$$

$$1^*(0 \cup 10)^*1^* \quad \text{ii.}$$

$$(0 \cup 1^*)0^*1^* \quad \text{iii.}$$

i. $010, 00100 \in L$, $\varepsilon, 1 \notin L$.

ii. $\varepsilon, 11010 \in L$, $0110, 01100 \notin L$.

iii. $\varepsilon, 0011 \in L$, $010, 1010 \notin L$.

שאלה 4:

נתונים שני הביטויים הרגולריים:

$$r_1 = 0^*1 \cup 1^*0 \cup (10)^* \cup (01)^*$$

$$r_2 = 0^*1^* \cup 1^*0^* \cup 1(0 \cup 1)^*0$$

מצאו:

- i. מילה השייכת לשתי השפות המושרות ע"י r_1, r_2 .
- ii. מילה השייכת לשפה של r_1 אבל לא שייכת לשפה של r_2 .
- iii. מילה השייכת לשפה של r_2 אבל לא שייכת לשפה של r_1 .
- iv. מילה שלא שייכת לשתי השפות המושרות ע"י r_1, r_2 .

i. $01 \in L(r_1), L(r_2)$

ii. $0101 \in L(r_1), 0101 \notin L(r_2)$

iii. $100 \in L(r_2), 100 \notin L(r_1)$

iv. $0110 \notin L(r_1), L(r_2)$

שאלה 5:

תהי $L \subseteq \Sigma^*$ שפה רגולרית, הוכיחו כי השפה L' המתקבלת מלקיחת כל המילים, עבור כל מילה ב- L , המתקבלות מהוספה של האות σ מספר כלשהו של פעמים בין אותיות המילה, היא שפה רגולרית.

$$L' = \bigcup_{\sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_k \in L} \bigcup_{n_0, n_1, \dots, n_k \in \mathbb{N}} \sigma^{n_0} \sigma_1 \sigma^{n_1} \sigma_2 \sigma^{n_2} \dots \sigma^{n_{k-1}} \sigma_k \sigma^{n_k}$$

L שפה רגולרית אז קיים r ביטוי רגולרי המגדיר אותה. נראה כי לשפה L' ישנו ביטוי רגולרי r' כך ש- $L(r') = L'$, ונסיק כי L' היא רגולרית. נוכיח זאת באינדוקציה שלמה על $|r|$.

בסיס:

$|r| = 1$ אז $r = \emptyset$ או $r = x$ כך ש- $x \in \Sigma$. כאן משוואה הקלד $x \in \Sigma$, לכן $L = \emptyset$ או $L = \{x\}$. אם $L = \emptyset$ אז $L' = \emptyset$ ולכן עבור $r' = r = \emptyset$ מתקיים $L(r') = L'$. אחרת, $L = \{x\}$ ולכן $L' = \bigcup_{n_0, n_1 \in \mathbb{N}} \sigma^{n_0} x \sigma^{n_1}$ נסתכל על $r' = \sigma^* x \sigma^*$. ראשית, נבחין כי מכיוון ש- $\sigma, x \in \Sigma$ הם ביטויים רגולריים, ולכן לפי ההגדרה r' הינו ביטוי רגולרי. בנוסף, נראה כי $L(r') = L'$:

$$L(r') = L(\sigma^* x \sigma^*) = L(\sigma^*) L(x) L(\sigma^*) = (L(\sigma))^* L(x) (L(\sigma))^* = \{\sigma\}^* \{x\} \{\sigma\}^* = \bigcup_{n_0, n_1 \in \mathbb{N}} \sigma^{n_0} x \sigma^{n_1} = L'$$

הנחת האינדוקציה:

לכל שפה L רגולרית בעלת ביטוי רגולרי r המקיים $1 \leq |r| < n$ קיים ביטוי רגולרי r' כך ש- $L(r') = L'$.

צעד:

תהא L שפה רגולרית בעלת ביטוי רגולרי r המקיים $|r| = n$. נראה כי קיים ביטוי רגולרי r' כך ש-
 $L(r') = L'$. מכיון ש- $|r| = n > 1$ אזי קיימים ביטויים רגולריים r_1, r_2 כך שאחד מהבאים מתקיים:

$$1. r = (r_1) \cup (r_2)$$

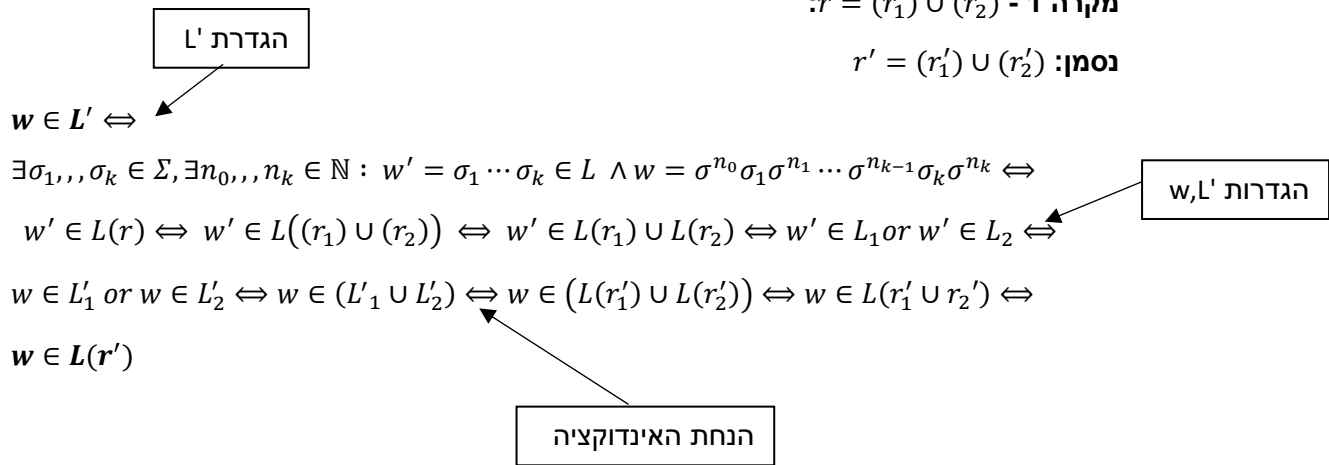
$$2. r = (r_1) \cdot (r_2)$$

$$3. r = (r_1)^*$$

נבחין כי r_1, r_2 ביטויים רגולריים ולכן $|r_1|, |r_2| \geq 1$, ומכאן, $|r_1|, |r_2| < n$. לפי הנחת האינדוקציה קיימים r'_1, r'_2 ביטויים רגולריים עבורם מתקיים $L(r'_1) = L'_1, L(r'_2) = L'_2$. עבור L_1, L_2 שפות רגולריות כלשהן המקיימות $L(r_1) = L_1, L(r_2) = L_2$ (מכיון ש- r_1, r_2 ביטויים רגולריים בהכרח קיימות כאלה).

מקרה 1 - $r = (r_1) \cup (r_2)$:

נסמן: $r' = (r'_1) \cup (r'_2)$



מקרה 2 - $r = (r_1) \cdot (r_2)$:

נסמן: $r' = (r'_1) \cdot (r'_2)$

$$w \in L' \Leftrightarrow$$

$$\exists \sigma_1, \dots, \sigma_k \in \Sigma, \exists n_0, \dots, n_k \in \mathbb{N} : w' = \sigma_1 \dots \sigma_k \in L \wedge w = \sigma^{n_0} \sigma_1 \sigma^{n_1} \dots \sigma^{n_{k-1}} \sigma_k \sigma^{n_k} \Leftrightarrow$$

$$w' \in L(r) \Leftrightarrow w' \in L((r_1) \cdot (r_2)) \Leftrightarrow w' \in L(r_1) \cdot L(r_2) \Leftrightarrow$$

$$w' = (\sigma_1 \dots \sigma_m) \cdot (\sigma_{m+1} \dots \sigma_k) : (\sigma_1 \dots \sigma_m) \in L(r_1) \wedge (\sigma_{m+1} \dots \sigma_k) \in L(r_2) \Leftrightarrow$$

$$w' = (\sigma_1 \dots \sigma_m) \cdot (\sigma_{m+1} \dots \sigma_k) : (\sigma_1 \dots \sigma_m) \in L_1 \wedge (\sigma_{m+1} \dots \sigma_k) \in L_2 \Leftrightarrow$$

$$w = (\sigma^{n_0} \sigma_1 \sigma^{n_1} \dots \sigma^{n_{m-1}} \sigma_m \sigma^0) \cdot (\sigma^{n_m} \sigma_{m+1} \sigma^{n_{m+1}} \dots \sigma^{n_{k-1}} \sigma_k \sigma^{n_k}) \in L'_1 \cdot L'_2 \Leftrightarrow$$

$$w \in L(r'_1) \cdot L(r'_2) \Leftrightarrow w \in L((r'_1) \cdot (r'_2)) \Leftrightarrow$$

$$w \in L(r')$$

מקרה 3 - $r = (r_1)^*$:

נסמן: $r' = (r_1')^*$

$$w \in L' \Leftrightarrow$$

$$\exists \sigma_1, \dots, \sigma_k \in \Sigma, \exists n_0, \dots, n_k \in \mathbb{N} : w' = \sigma_1 \dots \sigma_k \in L \wedge w = \sigma^{n_0} \sigma_1 \sigma^{n_1} \dots \sigma^{n_{k-1}} \sigma_k \sigma^{n_k} \Leftrightarrow$$

$$w' \in L(r) \Leftrightarrow w' \in L((r_1)^*) \Leftrightarrow w' \in (L(r_1))^* \Leftrightarrow$$

$$w' = \varepsilon \text{ or } w' = (\sigma_1 \dots \sigma_{t_1}) \dots (\sigma_{t_{m-1}+1} \dots \sigma_{t_m}) : m > 0, \forall i = 1, \dots, m (\sigma_{t_{i-1}+1} \dots \sigma_{t_i}) \in L(r_1) \Leftrightarrow$$

$$w' = \varepsilon \text{ or } w' = (\sigma_1 \dots \sigma_{t_1}) \dots (\sigma_{t_{m-1}+1} \dots \sigma_{t_m=k}) : m > 0, \forall i = 1, \dots, m (\sigma_{t_{i-1}+1} \dots \sigma_{t_i}) \in L_1 \Leftrightarrow$$

$$w = \varepsilon \in L'_1 \text{ or } w = (\sigma^{n_0} \sigma_1 \sigma^{n_1} \dots \sigma^{n_{t_1-1}} \sigma_{t_1} \sigma^0) \dots (\sigma^{n_{t_{m-1}-1}} \sigma_{t_{m-1}+1} \sigma^{n_{t_{m-1}+1}} \dots \sigma^{n_{t_m-1}} \sigma_{t_m=k} \sigma^k) \in L'_1 \Leftrightarrow$$

$$w \in L(r'_1) \Leftrightarrow w \in (L(r'_1))^1 \Leftrightarrow w \in (L(r'_1))^* \Leftrightarrow w \in L((r'_1)^*) \Leftrightarrow$$

$$w \in L(r')$$

בסה"כ הראינו כי לכל שפה רגולרית L מתקיים L' שפה רגולרית.

שאלה 6:

מה היא עוצמת קבוצת כל השפות המקיימות $L = L^*$ (מעל הא"ב האונרי $\Sigma = \{1\}$)?

רמז: בהינתן שני מספרים p, q הזרים זה לזה, קיים מספר $n(p, q)$ כך שכל מספר הגדול ממנו ניתן לבטא כקומבינציה לינארית של p, q עם מקדמים אי-שליליים (כלומר $rp + sq$ עבור $r, s \geq 0$).
נשים לב גם לכך שאם נתונה קבוצה של מספרים שאף זוג ביניהם אינו זר זה לזה, אפשר להגיע למקרה הקודם על ידי שימוש בגורם המשותף הגדול ביותר.

נסמן:

$$A = \{L \subseteq \{1\}^* \mid L = L^*\}$$

$$B = \{L \subseteq \{1\}^* \mid L = L^* \wedge \exists w_1, w_2 \in L : \gcd(|w_1|, |w_2|) = 1\}$$

$$C = \{L \subseteq \{1\}^* \mid L = L^* \wedge \forall w_1, w_2 \in L : \gcd(|w_1|, |w_2|) > 1\}$$

ראשית נבחין כי $A = B \cup C$.

$$|A| = \aleph_0 \text{ טענה ראשית:}$$

$$|B| = \aleph_0 \text{ טענת עזר 1:}$$

$$|C| = \aleph_0 \text{ טענת עזר 2:}$$

הוכחת טענה ראשית:

ע"פ טענות העזר 1, 2 נקבל: $|A| = |B \cup C| \leq |B| + |C| = \aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$. בנוסף, ניתן לראות כי A הינה קבוצה אינסופית מכיוון שהיא מכילה את קבוצת השפות האינסופית הבאה:

$$\{L_1 = \{\varepsilon, 1, 11, 111, \dots\}, L_2 = \{\varepsilon, 11, 1111, 111111, \dots\}, L_3 = \{\varepsilon, 111, 111111, 1111111111, \dots\}, \dots\}$$

ומכיוון ש \aleph_0 הינה העוצמה האינסופית הקטנה ביותר קיבלנו כי $|A| = \aleph_0$.

הוכחת טענת עזר 1:

עבור $p, q \in \mathbb{N}$ כך ש- $\gcd(p, q) = 1$:

$$B_{p,q} = \{L \subseteq \{1\}^* \mid L = L^* \wedge w_1, w_2 \in L : |w_1| = p, |w_2| = q\}$$

$$B = \bigcup_{p,q \in \mathbb{N} : \gcd(p,q)=1} B_{p,q} \quad \text{אבחנה:}$$

נראה כי לכל $p, q \in \mathbb{N}$ כך ש- $\gcd(p, q) = 1$ מתקיים $|B_{p,q}|$ סופית:

יהיו $p, q \in \mathbb{N}$ כך ש- $\gcd(p, q) = 1$ ותהי $L \in B_{p,q}$ כך ש- $|w_1| = p, |w_2| = q$.
ע"פ הרמז, לכל $w \in \{1\}^*$ כך ש- $|w| > n(p, q)$ קיימים $r, s \geq 0$ כך ש- $w = w_1^r \cdot w_2^s$. אז $w \in L^*$.
 $L = L^*$, ולכן $w \in L$. מכאן ניתן להבין כי L שפה המכילה את ε, w_1, w_2 וכל מילה $w \in \{1\}^*$ המקיימת $|w| > n(p, q)$. בסה"כ ניתן להבין כי $|B_{p,q}| \leq 2^{n(p,q)-2}$ (מכיוון שעבור כל שפה בקבוצה הנ"ל יש לכל היותר $2^{n(p,q)-2}$ מילים "שעלינו לבחור" האם הן שייכות לשפה או לא).

$$\text{בסה"כ, } |B| = \left| \bigcup_{p,q \in \mathbb{N} : \gcd(p,q)=1} B_{p,q} \right| = \aleph_0 \quad \text{שהינה איחוד בן מנייה של קבוצות סופיות ולכן } |B| = \aleph_0.$$

הוכחת טענת עזר 2:

עבור $L \in \mathcal{C}$ נסמן $g(L) = \gcd(|w_1|, |w_2|)$, $\forall w_1, w_2 \in L$.

בנוסף, לכל $n \in \mathbb{N}$ נסמן $C_n = \{L \in \mathcal{C} : g(L) = n\}$.

$$\mathcal{C} = \bigcup_{n=2}^{\infty} C_n \quad \text{אבחנה:}$$

נראה כי לכל $n \in \mathbb{N}$ מתקיים $|C_n|$ סופי.

יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהי $L \in C_n$. נסמן $L' = \{w' \in \{1\}^* : w \in L \wedge |w'| = \frac{|w|}{n}\}$. נבחין כי קיימים $p, q \in \mathbb{N}$ כך ש- $\gcd(p, q) = 1$ וגם $|w_1| = p, |w_2| = q$ ו- $w_1, w_2 \in L'$.

$$L' = (L')^* \quad \text{טענת עזר 3:}$$

בדומה לטענת עזר 1 וע"פ טענת עזר 3, מספר הקבוצות L' הינו סופי, ומכיוון שהן נבנות לפי L (לקחנו כל שפה L שקיימת "חילקנו" את איבריה ב- \gcd של איברי הקבוצה), קיבלנו כי מספר הקבוצות L הינו סופי, ולכן $|C_n|$ סופי.

$$\text{ע"פ האבחנה } |\mathcal{C}| = \left| \bigcup_{n=2}^{\infty} C_n \right| = \aleph_0, \text{ שהינה איחוד בן מנייה של קבוצות סופיות ולכן } |\mathcal{C}| = \aleph_0.$$

הוכחת טענת עזר 3:

$$L' \subseteq (L')^* \quad \text{טריויאלי}$$

$(L')^* \subseteq L'$: תהי $w \in (L')^*$. אם $w = \varepsilon$, אז $w \in L'$. אם $w \in L'$ ולפי הגדרה $w \in L'$ נדרש.

אחרת, קיים $k \in \{1, 2, 3, \dots\}$ כך ש- $w = w_1 \cdots w_k$, ולכל $i \in \{1, \dots, k\}$ מתקיים $w_i \in L'$. לכן, לכל $i \in \{1, \dots, k\}$ מתקיים לפי הגדרה $w_i^n \in L$. ידוע כי $L = L^*$ ולכן $w_1^n \cdots w_k^n \in L$. המילים עליהן אנו מדברים הינן אונריות ולכן $w_1^n \cdots w_k^n = (w_1 \cdots w_k)^n$, ומכאן ש- $(w_1 \cdots w_k)^n \in L$ ולפי הגדרה קיבלנו כי $w = w_1 \cdots w_k \in L'$ כנדרש.