
Notes et reprises de DS/DM

Nom: Arnaud Lelièvre

classe: MPSI 1

Notes sur les DS et DM de l'année de sup à Pasteur en MPSI 1, et reprise de certaines questions

Mathématiques

0.1 DS du samedi 28 janvier

Commentaire générale sur ce DS

Quelques manques sur le cours, et dans la justesse des utilisation des théorèmes, il faut CITER, ET CONNAITRE les hypothèses.
De plus il faut plus d'attention sur ce qui est fait.

0.1.1 infos générales

Note : $15.2 \Leftrightarrow 7.8/20$

Moyenne de classe : $20.8 \Leftrightarrow 10/20$

Chapitres : dérivabilité | structures algébriques

0.1.2 Erreurs :

Erreurs "d'inattention" et erreurs de calcul

→ Une fonction a été dérivé puis intégré au lieu d'être dérivé 2 fois causans des termes qui ne s'annulent pas, l'ayant remarqué, j'ai noté avoir fait une erreur et marqué ce que j'étais censé obtenir, mais pas vu l'erreur en me relisant.

Comment y remédier :

→ Prendre plus son temps sur les calculs compliqués même si c'est juste du calcul (qui est noramment l'étape la plus simple du raisonnement)

→ Faire une meilleur relecture : c'est bien de voir la connerie, mais c'est mieux de la corriger !

Erreurs de précision : hypothèses importantes non données

→ Avant d'utiliser un théorème, il faut TOUJOURS justifier que l'on a toutes les hypothèses qui sont vérifié, MEME SI C'EST TRIVIALE ! De même pour la dérivabilité d'une fonction, on dit que c'est dérivable AVANT de dériver couillon !

Comment y remédier :

→ Faire les exercices avec plus de rigueur, même si ça implique en faire moins, les automatismes qui se formeront te fera gagner du temps net !

→ Connais mieux ton cours bordèle, les hypothèses sont à savoir IMPERATIVEMENT !

0.2 DM du lundi 6 mars (retour de vacances de février)

Commentaire générale sur ce DM

0.2.1 infos générales

Note: Non noté

Moyenne de classe: Non noté

Chapitres : polynomes (arithmétique des polynomes et fraction rationnels des polynomes)

0.2.2 Erreurs générales:

Montrer que des polynomes ont les memes racines ne suffit PAS pour dire que ce sont les mêmes polynomes !

Exemple:

$P(X) = (X - 1)^2(X - 2)$ et $Q(X) = (X - 1)(X - 2)^2$ ne sont pas les memes !

→ Par contre: mêmes racines + scindé à racines simples \Rightarrow associés

Quand on demande la STRUCTURE de \mathbb{U}_n , on attend: \mathbb{U}_n est engendré par 1 seul élément $e^{\frac{2i\pi}{n}}$

"Propreté" de la copie: mettre plus en valeur les argument important: faire très attention sur ca sur les copies de DS !

0.2.3 Erreurs:

Erreur de lecture: bien lire les questions !

→ Ce n'est pas par ce que une question semble être un copié-collé du cours qu'il n'y a pas de subtilités

Comment y remédier:

→ Analyser le sujet au début avec plus de rigueur

Erreur de formulation, présentation: "mq" ne va pas à toutes les sauces !

Erreur de rédaction: pas de donc quand on résout une équation (sauf si ça en est vraiment un)

Comment y remédier:

→ C'est le genre de truc facile à corriger en relecture !

Erreur de rédaction: Annoncer ce que l'on fait !

0.3 DS du samedi 12 Mars

Commentaire générale sur ce DM

0.3.1 infos générales

Note : 8.5 - partie A et B | 6 partie C et D

Moyenne de classe : 9.2 - partie A et B | 8.6 partie C et D

Chapitres : polynômes | début de l'algèbre linéaire | Dérivabilité | Continuité

0.3.2 Erreurs :

Erreurs "d'inattention" et erreurs de calcul

→ erreurs de calcul pur, il faut faire attention à bien faire, même le plus facile, et surtout le plus facile !

Erreurs de rédaction et précision

→ quand on fait une récurrence immédiate, il faut justifier un minimum ce qui nous permet de la faire, si c'est demandé dans le sujet, c'est qu'on a peut-être pas "par récurrence immédiate" uniquement

Que faire de mieux :

→ Bien analyser les questions, chaque question suit le même modèle, quand une question a l'air de se résoudre par analyse-synthèse, commence par ça.

À continuer :

→ ÊTRE MÉTHODIQUE ET RIGOUREUX

À faire :

→ être rapide comme flash macqueen, sans pour autant perdre en rigueur → fais tes exercices soit très vite pour les simples (pas de temps à en faire des caisses quand tu sais déjà y répondre), mais surtout être giga clean sur les exercices et questions plus dures, histoire de ne pas perdre en rigueur (si tu sais le faire pour un truc difficile, ça devrait couler de source pour un bail simple)

0.4 DM du lundi 20 mars

Commentaire générale sur ce DM

Big erreurs de rédactions, et révise fort les DES en éléments simples et tt, même tout le chapitre sur les fractions des polynomes, c est fondamentale pour plein de trucs, donc à ne pas négliger pour les concours !

0.4.1 infos générales

Note: 11.5/20

Moyenne de classe: ?

Chapitres : Espaces vectoriels

0.4.2 Erreurs générales:

Sur l'ex 1 :

Pour la liberté de $(A^k B^{n-k})$, il ne fallait pas confondre la multiplicité des racines et le degré, et donc le "calque" de la démo sur la la liberté de polynomes de degré échelonnées.

→ On pouvait en utilisant la multiplicité de dériver k fois, puis évaluer P en a et montrer que c'était 0 !

Sur l'ex 2 :

Il était maladroit de dire qu'on fait une *analyse – synthèse*, il fallait dire qu'on cherchait des *conditions nécessaires* (CN), il fallait en suite chercher simple (par exemple prendre une des fonction constante !)

Sur l'ex 3 :

Quand on écrit $\frac{P'}{P}$, il faut dire que l on prend $P \neq 0_{\mathbb{K}[X]}$

Ne pas oublier le coef dominant de P !

Ne pas mettre d'unions dans les EV

0.4.3 Erreurs :

Rédaction :

→ variables non déclarés, ce n'est même pas justifiable a ce stade de l'année

→ plus JAMAIS de " \therefore ", il déteste ça

→ pas mettre de "car", il faut mettre ses arguments dans le bonne ordre putain !

→ Ecrire en toute lettres "*Analyse*" et "*synthese*"

Compréhension :

→ revoir les fractions rationnelles

0.5 DM du lundi 27 mars

Commentaire générale sur ce DM

0.5.1 infos générales

Pour raccourcir des preuves :

- ne pas négliger la notation " $Vect$ ", cela permet de "sauter" des preuves pour montrer que des choses sont des \mathbb{K} -ev
- $Ker(\phi)$ est un sev !
- penser aux **hyperplans** !

Question 6)

→ pour montrer que $F \oplus G = E$, faire attention aux ordres des arguments, on ne montre PAS le caractère directe avant la somme !

0.5.2 Erreurs :

Erreurs de rédaction :

- " $Vect$ d'éléments de E " ne se dit pas !
- "Car il est $Ker(\phi)$ non plus !

Big erreur de compréhension :

- Dans la question **3**), quand on veut montrer que G est stable par u :
 u isomorphisme de E dans $E \not\cong G$ stable par u !

Correction [Reprise] :

$$\rightarrow \text{On a } u = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 2 & 2 & -1 \\ -1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Soit } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in G$$

$$\triangleright \text{mq } u \times \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in G$$

$$\rightarrow u \times \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in G = x \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

0.6 DS du samedi 1er avril

Note: 11.4

Moyenne de classe: 21

Commentaire générale sur ce DS

Désastre, le DS a été raté de A à Z.

0.6.1 infos générales

- question 2) On a pas vraiment besoin de récurrence
- question 3) Ce n'était pas un copié-collé de l'exercice 4 du TD, plutôt une adaptation
- question 4) On avait $u^q = 0$, et $Ker(u^p) = Ker(u^{p+1}) = \dots = Ker(u^n)$
- question 6) bien utiliser les degrés échelonnés, bien dire que $D^n(P) \neq 0$
- question 8) Ne pas regarder $g^2 \circ D$, mais bien $g \circ d = g \circ g^2 - \lambda I_d$

question 9) justifier quelles sont les seuls *sev* stables par D

question 10) utiliser la question 9 et 8

question 11) [question raté pour beaucoup] $\triangleright \lambda > 0 : \triangle P = a \rightarrow g(P) = g(a) = ag(1), \triangle g(1) = \mu \rightarrow g(1)^2 = g(g(1)) = g(\mu) = \mu g(1) = \mu^2 = g(1)^2$

question 13) utiliser une base et la commutativité

question 14) erreur d'énoncé

question 16) utiliser la question 3)

0.6.2 erreurs

→ La question 3 a été faite en cours, (exercice 4), révise les exercices "fait en classe" bordèle, c'est le minimum, si t'es même pas capable de faire ça, viens pas au DS.

→ arrête d'essayer des arnaques ça ne sert à rien du tout hormis à énerver le correcteur

→ quand tu dis que c'est à degré échellonné, c'est pas dans les deux sens, c'est bien t'as vu les polynômes de degrés différents, dis qu'on a un système en changeant l'ordre des lignes, DIS EN TROP PLUTOT QUE PAS ASSEZ !

→ quand on donne g^2 et qu'on demande des trucs sur g , faut essayer d'exprimer des trucs avec g , pas dire "ça marche sur g^2 , donc ça devrait marcher pour g ", encore une fois ARRETE TES ARNAQUES !

→ c'est le CARDINALE pour une famille, et DIMENSION pour un \mathbb{K} -*ev* connais mieux on cours, et utilise le bon langage, c'est bien t'as vu le truc, mais putain appelle le bien !

→ le rest pue la grosse merde...

0.7 DM du lundi 10 Avril

Commentaire générale sur ce DM

En saï ça va à peu près, ATTENTION aux calculs, il faut BEAUCOUP plus expliquer ce qui est fait !

0.7.1 infos générales

Note: 10/20

Moyenne de classe: ?

Chapitres : Probabilités

0.7.2 Erreurs générales:

0.7.3 Erreurs :

→ Il faut beaucoup plus expliquer et "parler", notamment sur les graphes sur les arbres

→ TOUJOURS mettre ce que l'on veut montrer (le ►) quand c'est pas directement la question

→ Une somme de bernoulli est un binomiale ssi il y a indépendance (par le lemme des coalitions), il faut donc le dire !

→ Attention à l'ordre dans lequel tu declares tes variables !

→ ne pas oublier de citer d'où viennent les inégalités

0.8 DM du lundi 10 Avril

Commentaire générale sur ce DM

En sa ça va à peu près, ATTENTION aux calcules, il faut BEAUCOUP plus expliquer ce qui est fait !

0.8.1 infos générales

Note: 15/20

Moyenne de classe: ?

Chapitres : Probabiités — Matrices et \mathcal{A}

0.8.2 Erreurs :

- Ecrire les noms des théorèmes en entier
- commencer par les arguments, PAS DE "CAR"
- quand on a une limite, il faut justifier qu'elle existe

Physique

0.9 DS du 21 janvier 2022

Commentaire générale sur ce DS

0.9.1 infos générales

note : 90/126 \Leftrightarrow 14.29/20

moyenne de la classe: /126 \Leftrightarrow /20

0.9.2 Erreurs :

- attention aux calcules et au signes ! Il vaut mieux en faire moins mais faire 0 erreurs de calcule
- pour n'analyse dimentionnel, pour k_2 par exemple, il faut pouvoir déterminer son unité avec d'autres formules dans laquelle il intervient : ici c'était l'expression de la force
- oublie pas ta putain de constante d'intégration, c'est pas tout le temps 0
- bien réviser les équation adimensionnelles

0.10 DS du samedi 25 mars

Commentaire générale sur ce DS

DS plutot "facile", mais que 47/132, des points sont à gagner sur la chimie ! Cependant un progrès dans le formalisme a été observé, mais la note reste vraiment décevante...

0.10.1 infos générales

note : $47/132 \Leftrightarrow 7.1/20$

moyenne de la classe: $51/132 \Leftrightarrow 7.7/20$

0.10.2 Erreurs :

→ attention à ne pas oublier de vecteurs unitaires !

→ Pour la partie sans approximation, il faut utiliser le *theoreme de l'energie mecanique*

→ Pour le solvant, il fallait en prendre un qui ait une affinité

→ une équation quantitative est une réaction totale

Option-info

0.11 DS du 14 janvier 2022

Commentaire générale sur ce DS

Beaucoup d'erreurs, il faut se la buter au *Caml*, si tu veux un jour mieux réussir, fais ses TD en entier tant que t'es pas dans le top 30%, t'es minorant si on compte pas les derniers qui pu la merde, c'est juste même pas consevable que tu fasses une bouse pareil une autre fois dans ta vie

0.11.1 infos générales

note : $53/126 \Leftrightarrow 8.41/20$

moyenne de la classe: $58.94/126 \Leftrightarrow 9.35/20$

[quasi minorant]

0.11.2 Erreurs :

→ les signatures de fonctions ne sont tout simplement pas maîtrisés

→ mets plein de parenthèses ! Quitte à ce que ce soit dégueu, mais correcte

→ mets plus de commentaires putain !

→ fais gaffe à la complexité putain, on est pas en NSI bordèle !

→ Quand on fait un appel récursif, on met tous les arguments !

0.12 DS du 2022

Commentaire générale sur ce DS

Tu n'as pas progressé par rapport au reste de la classe... . Tu fais partie des 3 connards qui commentent pas assez leur code, à changer !

0.12.1 infos générales

note : 51/124 \Leftrightarrow 8.23/20

moyenne de la classe: 57.24/126 \Leftrightarrow 9.23/20

[quasi minorant encore...]

0.12.2 Erreurs :

→ Lis bien les putains de questions !

→ fais des fiches sur la syntaxe, pas seulement les notions

Anglais**0.13 DS du samedi 7 janvier**

Commentaire générale sur ce DM

0.13.1 infos générales

Note : 11.6/20

→ text, intro et question : 4/8

→ langue : 11/20

→ méthode : 18/30

:

0.13.2 Erreurs :

→ Attention à pas mélanger les mots

exemple : – faith / fate

→ la restitution est parfois trop allusive (jsp trop ce qu'il veut dire par là)

→ ATTENTION à l'orthograph, MEME DES MOTS FACILES

→ Des formulations ne sont pas bien !

exemple : – les dates

– des expressions

→ ne pas commencer sa conclusion avec quelque chose de la forme "to sum up"

0.13.3 Conseils généraux

→ Ne pas faire de jeux de mots dans l'intro et tout

→ souligner les sources

→ essayer de nous trouver un "style" d'écriture

→ Ca ne sert à rien d'être giga précis sur les dates

→ les mois prennent des majuscules

→ NE PAS faire de mini résumés des articles et tout dans l'intro

Français

0.14 DS du samedi 7 janvier

Commentaire générale sur ce Résumé

Manque de clarification trop collé au texte, il faut "traduire" le texte

0.14.1 infos générales

Note : 7/20

Moyenne de classe : $20.8 \Leftrightarrow 10/20$

Type de DS : Résumé sur le texte de Jean Paul Sartre
voir commentaire générale