陽性患者数の変動分析

Poisson モデルの母数の追跡

N. Murata

2020年8月21日

1 はじめに

陽性患者数は日々変動するが、検査機関の稼働状況により、その数は大きく変動する。このため、日報の値をそのまま用いるのではなく、週ごとあるいは移動平均などによる集計が多くの場合用いられる。また、増減を定量的に評価・予測するためには、SIR系モデルに基づく実効再生産率の推定値などが用いられる。

本稿では、観測データが Poisson 分布に従うとして、その母数の変動を状態空間モデルで記述することにより、母数の変動と週単位の変動を分解し、実質的な患者数の増減の様子を取り出すことを試みる. 1

図示やモデルの構築に際しては以下の package を用いる.

```
## パッケージの読み込み
library(tidyverse)
library(scales) # 年月日表示
library(plotly)
library(zoo) # 移動平均のため
library(KFAS) # 状態空間モデルの構成
```

¹ 状態空間モデルを扱うための package はいくつかあるが、本稿ではモデルの記 述が明解であった KFAS を用いる.

2 データの視覚化

東京都が公開している COVID-19 のデータは、陽性患者ごとの属性情報なので、これを日毎の陽性患者数として集計する。²

陽性患者数の推移を図示すると図1のようになる。各日の陽性患者数を点で、7日および14日の移動平均をそれぞれ緑と橙の実線で表示している。

```
## データの視覚化
p <-
ggplot(data = myData,
mapping = aes(x = date,
y = patients)) +
geom_point() +
geom_line(data = myData %>% # 7日移動平均
dplyr::mutate(patients =
zoo::rollmean(x = patients,
k = 7,
```

2 東京都の陽性患者データ

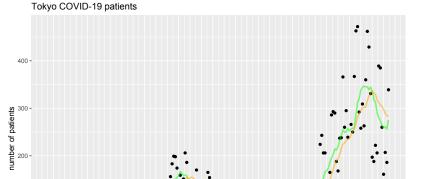


図 1: 東京都の陽性患者数の推移. 緑は7日移動平均, 橙は14日移動平均を表す.

```
align = "right",
                                                 fill = NA)),
12
                color = "green", alpha = 0.5, size = 1,
13
                na.rm = TRUE) +
14
      geom_line(data = myData %>% # 14 日移動平均
15
                  dplyr::mutate(patients =
16
                                  zoo::rollmean(x = patients,
17
                                                 k = 14,
18
                                                 align = "right",
19
                                                 fill = NA)),
20
                color = "orange", alpha = 0.5, size = 1,
21
22
                na.rm = TRUE) +
      scale_x_date(labels = date_format("%y-%m-%d"), # 年月日表示
23
                   breaks = date_breaks("1 week")) + # 週毎
24
      theme(axis.text.x = element_text(angle = 90,
25
                                        vjust = 0.5, hjust=1)) +
26
      labs(title = "Tokyo COVID-19 patients",
27
           x = "date",
28
           y = "number of patients")
29
   print(p) # グラフ出力
30
   ggplotly() # plotly表示 (browser)
```

3 モデルの構成

100

時刻 t (年月日) の陽性患者数を X_t とし、 X_t は母数 λ_t の Poisson 分布に従うとする.

$$X_t \sim \mathcal{P}_o(\lambda_t),$$

$$\Pr(X_t = k) = \frac{\lambda_t^k e^{\lambda_t}}{k!}$$

このとき母数 λ_t の対数は以下の成分に分解されると仮定する.

$$\log \lambda_t = \mu_t + c_t$$

成分 μ_t は 2 次のトレンド成分で 3

$$\mu_{t+1} = \mu_t + \nu_t + \xi_t, \qquad \qquad \xi_t \sim \mathcal{N}(0, Q_{\text{level},t})$$

$$\nu_{t+1} = \nu_t + \zeta_t, \qquad \qquad \zeta_t \sim \mathcal{N}(0, Q_{\text{slope},t})$$

 3 母数 λ_t の時間変化を捉えるために、 2 次の系を仮定して増減の推定を行う.

に従うものとする. 変数 μ_t はトレンド成分の水準 (level) を表し、変数 ν_t は勾配 (slope) を表しトレンド成分の増減を決定する.

成分 ct は周期成分で 4

```
\begin{split} c_{t+1} &= c_t \cos \tau + c_t^* \sin \tau + \omega_t, \\ c_{t+1}^* &= -c_t \sin \tau + c_t^* \sin \tau + \omega_t^*, \qquad \omega_t, \omega_t^* \sim \mathcal{N}(0, Q_{\text{cycle}, t}) \end{split}
```

に従うものとする。ただし, τ は定数で,周期を s としたとき $\tau=2\pi/s$ で与えられる。検査機関の稼働状況は週日・休日に依存すると考えられるので,以降 s=7 を用いる。

KFAS package を用いて上記のモデルを構成する。トレンド成分においては、水準の変動の分散を $Q_{\rm level}=0$ とし、勾配の変動の分散のみ未知母数 $Q_{\rm slope}=NA$ として推定する。また、周期成分の変動の分散は $Q_{\rm cvele}=0.05$ としている。 5

```
## 状態空間モデルの構成
myModel <-
SSModel(data = myData,
formula = patients ~ # 目的変数
-1 + # 定数項を持たない
SSMtrend(degree = 2, # トレンド成分の定義
Q = list(0,NA)) +
SSMcycle(period = 7, # 周期成分の定義
Q = 0.05),
distribution = "poisson") # 目的変数は Poisson 分布
stateName <- colnames(myModel$Z) # 状態変数の名称
```

4 季節成分としてもよいが、KFASでは 季節成分の推定方法として周期成分を半 周期で平滑化したものと周期分の dummy 変数を用いたものが用意されており、前 者を推奨しているので、ここでは簡単な 周期成分を用いた。

5 補遺参照のこと.

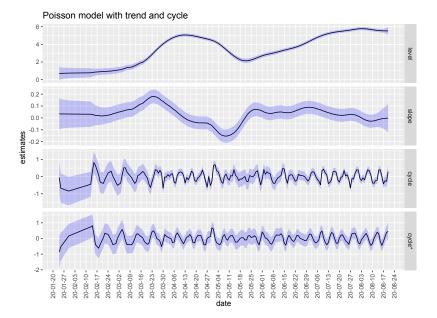
4 推定

モデルの母数推定 (トレンド成分の分散) および状態推定 (状態の smoothing / filtering) は以下で行うことができる.

推定した状態を, 信頼区間付きで表示すると以下のようになる.

```
alpha <- 0.05 # 有意水準 (信頼区間の準備)
   zq <- qnorm(1-alpha/2) # 正規分布の (1-alpha/2) 分位点
   tmp <- # 必要な状態変数を取り出す
     cbind(myData["date"],
           kfsModel$alphahat, # 状態変数の平均
           t(sqrt(apply(kfsModel$V,3,diag)))) # 標準偏差
   names(tmp)[-1] <- # 名前を付与
     paste(rep(c("value", "sd"), each = length(stateName)),
           rep(stateName, times = 2),
           sep = "_")
10
   myState <- # tidy data 化
11
     tmp %>%
12
     tidyr::pivot_longer(
13
       -date,
       names_to = c(".value", "name"),
       names_pattern = "(.*)_(.*)") %>%
16
     dplyr::mutate_at("name", ~factor(., levels = unique(.)))
17
18
     ggplot(data = myState, group = name,
19
            mapping = aes(x = date,
```

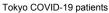
図 2: 状態空間モデルによる各成分の推定.



```
y = value)) +
21
22
      geom_line() +
      geom_ribbon(mapping = aes(ymin = value-zq*sd,
23
                                 ymax = value+zq*sd),
24
                  fill = "blue", alpha = 0.2) +
25
      facet_grid(name ~ ., scale = "free_y") +
26
      scale_x_date(labels = date_format("%y-%m-%d"),
27
                   breaks = date_breaks("1 week")) +
28
      theme(axis.text.x = element_text(angle = 90,
29
                                        vjust = 0.5, hjust=1)) +
30
31
      labs(title = "Poisson model with trend and cycle",
           x = "date",
           y = "estimates")
34
    print(p)
    ggplotly()
```

さらに、状態推定をもとに周期成分を取り除いた結果を実データに重ねると以下のようになる.

```
## 状態空間モデルにもとづく平均の推定
   tmp <- KFAS::signal(kfsModel, states = "trend")</pre>
    tmpa <- tmp$signal</pre>
    tmpb <- sqrt(tmp$variance[1,1,])</pre>
    p <-
      ggplot(data = myData %>%
               dplyr::mutate(mean = exp(tmpa),
                             lwr = exp(tmpa - zq*tmpb),
                             upr = exp(tmpa + zq*tmpb)),
             mapping = aes(x = date,
10
                           y = patients)) +
11
      geom_point() +
12
      geom_line(mapping = aes(y = mean),
13
                color = "red", alpha = 0.5, size = 1) +
14
      geom_ribbon(mapping = aes(ymin = lwr, ymax = upr),
                  fill = "red", alpha = 0.2) +
      scale_x_date(labels = date_format("%y-%m-%d"),
17
                   breaks = date_breaks("1 week")) +
18
      theme(axis.text.x = element_text(angle = 90,
19
```



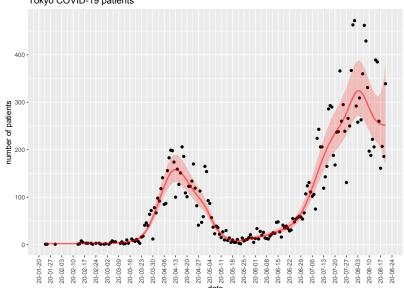


図 3: 状態空間モデルによる平均の推定.

5 おわりに

移動平均でも窓幅を適切に選べば増減の傾向を捉えることは可能であるが、状態空間モデルでは背後にある確率的な力学系を仮定した上で、その分布を調べることができることにある.

8月初旬から Poisson 分布の母数は減少を始めているが、信頼区間を 考慮に入れると8月中旬から減少の速度が遅くなっていると考えられる.

6 補遺

6.1 周期成分のモデルについて

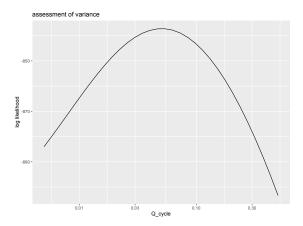
周期成分の変動の分散は既知としてモデルの構築を行ったが、これも本来は推定すべきである。単に $Q_{\rm cycle}=NA$ としても最適化してくれない。 6

適当な範囲で Q_{cycle} の値を変えながら、解の尤度を検証した結果 $Q_{\text{cycle}}=0.05$ としている.

周期成分の変動の分散の検討
Qc <- 10^seq(0,-2,length=32)/2
11 <- double(length(Qc))
for(i in 1:length(Qc)) {
myModel <SSModel(data = myData,
formula = patients ~
-1 +
SSMtrend(degree = 2,
Q = list(0,NA)) +

6 最適化の設定を適切にするか、母数の更 新関数をおそらく設定する必要があるが、 検証できていない.

図 4: Q_{cycle} の検討について.



```
SSMcycle(period = 7,
11
                                  Q = Qc[i]), # 変更
12
                     distribution = "poisson")
13
        fitModel <- fitSSM(myModel, inits = 0, method = "BFGS")</pre>
14
        ll[i] <- logLik(fitModel$model)</pre>
15
16
   p <-
17
        ggplot(data = data.frame(Q=Qc, logLik=11),
18
               mapping = aes(x = Q, y = logLik)) +
19
        geom_line() +
20
        scale_x_log10() +
21
        labs(title = "assessment of variance",
           x = "Q_cycle",
           y = "log likelihood")
24
print(p)
print(Qc[which.max(11)])
```

[1] 0.05385525

6.2 他のデータについて

全国のデータは厚生労働省から得られる. こちらは単純な集計データなので、例えば以下のようにすれば同様に利用できる.

```
## データの取得と整理 (厚生労働省)
myData <- read.csv("https://www.mhlw.go.jp/content/pcr_posi」
→ tive_daily.csv")
names(myData) <- c("date", "patients")
myData$date <- as.Date(myData$date)
```