# 回帰分析

予測と発展的なモデル

村田 昇

### 講義の内容

- 第1回: 回帰モデルの考え方と推定
- 第2回: モデルの評価
- ・ 第3回: モデルによる予測と発展的なモデル

### 回帰分析の復習

#### 線形回帰モデル

- 目的変数 を 説明変数 で説明する関係式を構成:
  - 説明変数:  $x_1, \ldots, x_p$  (p 次元)
  - 目的変数: y (1 次元)
- 回帰係数  $\beta_0, \beta_1, \ldots, \beta_p$  を用いた一次式:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_p x_p$$

・ 誤差項 を含む確率モデルで観測データを表現:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_p x_{ip} + \epsilon_i \quad (i = 1, \dots, n)$$

#### 問題設定

確率モデル:

$$y = X\beta + \epsilon$$

• 式の評価: 残差平方和 の最小化による推定

$$S(\boldsymbol{\beta}) = (\boldsymbol{y} - X\boldsymbol{\beta})^{\mathsf{T}} (\boldsymbol{y} - X\boldsymbol{\beta})$$

#### 解

• 解の条件: 正規方程式

$$X^{\mathsf{T}}X\boldsymbol{\beta} = X^{\mathsf{T}}\boldsymbol{y}$$

• 解の一意性: **Gram 行列** *X*<sup>T</sup>*X* が正則

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} = (X^{\mathsf{T}}X)^{-1}X^{\mathsf{T}}\mathbf{y}$$

#### 寄与率

• 決定係数 (R-squared):

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{n} \hat{\epsilon}_{i}^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

• 自由度調整済み決定係数 (adjusted R-squared):

$$\bar{R}^2 = 1 - \frac{\frac{1}{n-p-1} \sum_{i=1}^n \hat{\epsilon}_i^2}{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}$$

- 不偏分散で補正

#### 実データによる例

• 東京の8月の気候(気温,降雨,日射,降雪,風速,気圧,湿度,雲量)に関するデータ(の一部)

	month	day	day_of_week	temp	rain	solar	snow	wdir	wind	press	humid	cloud
214	8	1	Sat	26.1	0.5	19.79	0	NE	2.6	1009.3	77	7.8
215	8	2	Sun	26.3	0.0	19.53	0	SSE	2.4	1011.0	75	5.5
216	8	3	Mon	27.2	0.0	24.73	0	SSE	2.4	1011.0	74	3.8
217	8	4	Tue	28.3	0.0	24.49	0	SSE	2.9	1012.2	77	4.3
218	8	5	Wed	29.1	0.0	24.93	0	S	2.9	1013.4	76	3.3
219	8	6	Thu	28.5	0.0	24.02	0	SSE	3.9	1010.5	79	7.8
220	8	7	Fri	29.5	0.0	22.58	0	S	3.4	1005.0	71	7.5
221	8	8	Sat	28.1	0.0	15.49	0	SE	2.7	1006.1	79	8.3
222	8	9	Sun	28.7	0.0	19.96	0	SSE	2.4	1006.9	77	9.5
223	8	10	Mon	30.5	0.0	20.26	0	SE	2.4	1010.3	73	10.0
224	8	11	Tue	31.7	0.0	25.50	0	S	4.0	1009.7	67	2.8
225	8	12	Wed	30.0	0.5	18.24	0	SSE	2.5	1009.0	79	6.8
226	8	13	Thu	29.4	21.5	19.01	0	N	2.2	1006.4	82	5.0
227	8	14	Fri	29.4	0.0	19.85	0	SE	2.8	1005.5	78	2.0

- 作成した線形回帰モデルを検討する
  - モデル 1: 気温 = F(気圧)
  - モデル 2: 気温 = F(気圧, 日射)
  - モデル 3: 気温 = F(気圧, 日射, 湿度)
  - モデル 4: 気温 = F(気圧, 日射, 雲量)
- 説明変数と目的変数の関係
- 観測値とあてはめ値の比較

#### モデルの評価

- 決定係数
  - モデル 1: 気温 = F(気圧)
    - [1] "R2: 0.0169; adj. R2: -0.017"
  - モデル 2: 気温 = F(気圧, 日射)
    - [1] "R2: 0.32; adj. R2: 0.271"
  - モデル 3: 気温 = F(気圧, 日射, 湿度) (2 より改善している)
    - [1] "R2: 0.422; adj. R2: 0.358"
  - モデル 4: 気温 = F(気圧, 日射, 雲量) (2 より改善していない)
    - [1] "R2: 0.32; adj. R2: 0.245"

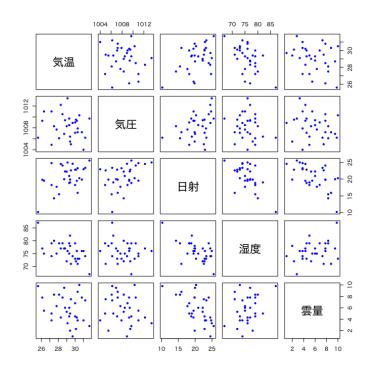


図 1: 説明変数と目的変数の散布図

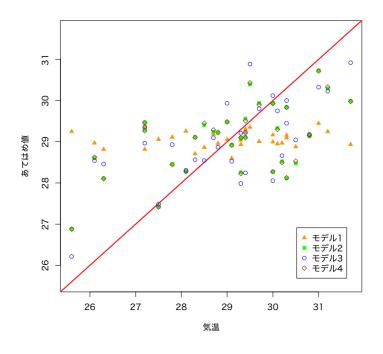


図 2: モデルの比較

#### F-統計量による検定

- 説明変数のうち1つでも役に立つか否かを検定する
  - 帰無仮説  $H_0$ :  $\beta_1 = \cdots = \beta_p = 0$
  - 対立仮説  $H_1$ :  $\exists j \beta_i \neq 0$  (少なくとも 1 つは役に立つ)
- F-統計量: 決定係数 (または残差) を用いて計算

$$F = \frac{n - p - 1}{p} \frac{R^2}{1 - R^2}$$

• p-値: 自由度 p, n-p-1 の F-分布で計算

#### モデルの評価

- 決定係数と F-統計量
  - モデル 1: 気温 = F(気圧)

[1] "R2: 0.0169; adj. R2: -0.017; F-stat: 0.498; p-val: 0.486"

- モデル 2: 気温 = F(気圧, 日射)

[1] "R2: 0.32; adj. R2: 0.271; F-stat: 6.58; p-val: 0.00454"

- モデル 3: 気温 = F(気圧, 日射, 湿度)

[1] "R2: 0.422; adj. R2: 0.358; F-stat: 6.57; p-val: 0.00177"

- モデル 4: 気温 = F(気圧, 日射, 雲量)

[1] "R2: 0.32; adj. R2: 0.245; F-stat: 4.24; p-val: 0.0141"

#### t-統計量による検定

- 回帰係数 β<sub>i</sub> が回帰式に寄与するか否かを検定する
  - 帰無仮説  $H_0$ :  $β_i = 0$
  - 対立仮説  $H_1$ :  $\beta_i \neq 0$  ( $\beta_i$  は役に立つ)
- t-統計量: 各係数ごと, ζは(X<sup>T</sup>X)<sup>-1</sup>の対角成分

$$t = \frac{\hat{\beta}_j}{\hat{\sigma}\zeta_i}$$

• p-値: 自由度 n-p-1 の t-分布を用いて計算

#### モデルの評価

- 回帰係数の推定量と t-統計量
  - モデル 1: 気温 = F(気圧)

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) (Intercept) 120.0000 128.000 0.932 0.359

(Intercept) 120.0000 128.000 0.932 0.359 press -0.0898 0.127 -0.706 0.486

\* 気圧単体では回帰係数は有意ではない

- モデル 2: 気温 = F(気圧, 日射)

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)

(Intercept) 274.000 117.0000 2.34 0.02670 press -0.248 0.1170 -2.13 0.04240 solar 0.261 0.0738 3.53 0.00145

- \* 日射と組み合わせることで有意となる
- 回帰係数の推定量と t-統計量(つづき)
  - モデル 3: 気温 = F(気圧, 日射, 湿度)

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) (Intercept) 263.000 110.0000 2.39 0.0242 0.1100 -2.02 0.0537 -0.222 press solar 0.142 0.0880 1.61 0.1180 humid -0.166 0.0759 -2.18 0.0379

- モデル 4: 気温 = F(気圧, 日射, 雲量)

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 274.000 119.0000 2.300 0.02950
press -0.248 0.1190 -2.090 0.04610
solar 0.266 0.0915 2.910 0.00723
cloud 0.013 0.1250 0.104 0.91800

\* このモデルでは雲量は有用でないことが示唆される

#### 回帰モデルによる予測

#### 予測

• 新しいデータ (説明変数) x に対する 予測値

$$\hat{\mathbf{y}} = (1, \mathbf{x}^{\mathsf{T}})\hat{\boldsymbol{\beta}}, \qquad \hat{\boldsymbol{\beta}} = (X^{\mathsf{T}}X)^{-1}X^{\mathsf{T}}\mathbf{y}$$

• 予測値は元データの目的変数の重み付け線形和

$$\hat{y} = \mathbf{w}(\mathbf{x})^{\mathsf{T}} \mathbf{y}$$
 
$$\mathbf{w}(\mathbf{x})^{\mathsf{T}} = (1, \mathbf{x}^{\mathsf{T}})(X^{\mathsf{T}}X)^{-1}X^{\mathsf{T}}$$
 - 重みは元データと新規データの説明変数で決定

#### 予測値の性質

• 推定量は以下の性質をもつ多変量正規分布

$$\mathbb{E}[\hat{\boldsymbol{\beta}}] = \boldsymbol{\beta}$$
$$\operatorname{Cov}(\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \sigma^2 (X^\mathsf{T} X)^{-1}$$

• この性質を利用して以下の3つの値の違いを評価

$$\hat{y} = (1, \mathbf{x}^{\mathsf{T}})\hat{\boldsymbol{\beta}}$$
 (回帰式による予測値)  
 $\tilde{y} = (1, \mathbf{x}^{\mathsf{T}})\boldsymbol{\beta}$  (最適な予測値)  
 $y = (1, \mathbf{x}^{\mathsf{T}})\boldsymbol{\beta} + \epsilon$  (観測値)

- ŷとyは独立な正規分布に従うことに注意

#### 演習

#### 問題

- 誤差が平均 0 分散  $\sigma^2$  の正規分布に従うとき、以下の間に答えなさい
  - 予測値 ŷ の平均を求めよ
  - 予測値 ŷ の分散を求めよ

### 信頼区間

#### 最適な予測値との差

• 差の分布は以下の平均・分散をもつ正規分布に従う

• 正規化による表現

$$\frac{\tilde{y} - \hat{y}}{\sigma \gamma_c(\mathbf{x})} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

#### 信頼区間

• 未知の分散を不偏分散で推定

$$Z = \frac{\tilde{y} - \hat{y}}{\hat{\sigma}\gamma_c(x)} \sim \mathcal{T}(n-p-1)$$
 (t-分布)

確率 α の信頼区間

$$I_{\alpha}^{c} = (\hat{y} - C_{\alpha}\hat{\sigma}\gamma_{c}(\mathbf{x}), \ \hat{y} + C_{\alpha}\hat{\sigma}\gamma_{c}(\mathbf{x}))$$

$$P(|Z| < C_{\alpha}|Z \sim \mathcal{T}(n-p-1)) = \alpha$$

- 最適な予測値 ỹ が入ることが期待される区間

### 演習

### 問題

- 以下の間に答えなさい
  - 信頼区間について以下の式が成り立つことを示せ

$$P(\tilde{y}\in I_\alpha^c)=\alpha$$

- 観測値と予測値の差 y - ŷ の平均と分散を求めよ

#### 予測区間

#### 観測値との差

• 差の分布は以下の平均・分散をもつ正規分布に従う

$$\mathbb{E}[y-\hat{y}] = (1, \boldsymbol{x}^{\mathsf{T}})\boldsymbol{\beta} + \mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}] - (1, \boldsymbol{x}^{\mathsf{T}})\mathbb{E}[\boldsymbol{\hat{\beta}}] = 0$$

$$\operatorname{Var}(y-\hat{y}) = \underbrace{\sigma^2(1, \boldsymbol{x}^{\mathsf{T}})(X^{\mathsf{T}}X)^{-1}(1, \boldsymbol{x}^{\mathsf{T}})^{\mathsf{T}}}_{\boldsymbol{\hat{\beta}} \text{ o 推定誤差による分散}} + \underbrace{\sigma^2}_{\text{誤差の分散}} = \sigma^2\gamma_p(\boldsymbol{x})^2$$

• 正規化による表現

$$\frac{y-\hat{y}}{\sigma\gamma_p(x)} \sim \mathcal{N}(0,1)$$

#### 予測区間

• 未知の分散を不偏分散で推定

$$Z = \frac{y - \hat{y}}{\hat{\sigma}\gamma_p(x)} \sim \mathcal{T}(n-p-1)$$
 (t-分布)

確率 α の予測区間

$$I_{\alpha}^{p} = \left(\hat{y} - C_{\alpha}\hat{\sigma}\gamma_{p}(\boldsymbol{x}), \ \hat{y} + C_{\alpha}\hat{\sigma}\gamma_{p}(\boldsymbol{x})\right)$$

$$P(|Z| < C_{\alpha}|Z \sim \mathcal{T}(n-p-1)) = \alpha$$

- 観測値 y が入ることが期待される区間
- $-\gamma_p > \gamma_c$  なので信頼区間より広くなる

### 解析の事例

#### 信頼区間と予測区間

- 東京の気候データを用いて以下を試みる
  - 8月のデータで回帰式を推定する 気温 = F(気圧, 日射, 湿度)
  - 上記のモデルで9月のデータを予測する

### 発展的なモデル

#### 非線形性を含むモデル

- 目的変数 Y
- 説明変数  $X_1, \ldots, X_p$
- 説明変数の追加で対応可能
  - 交互作用 (交差項):  $X_iX_i$  のような説明変数の積
  - 非線形変換:  $\log(X_k)$  のような関数による変換

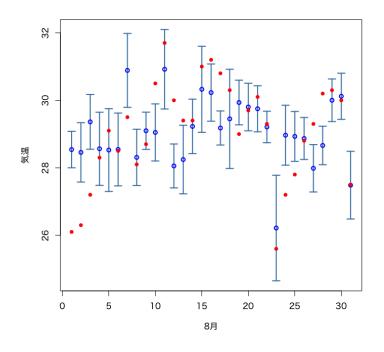


図 3:8月のあてはめ値の信頼区間

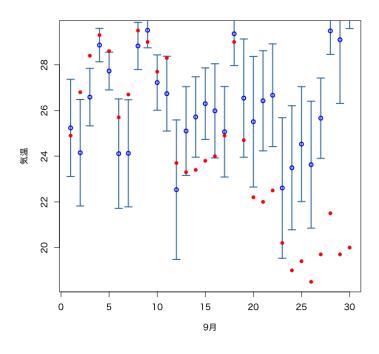


図 4:8 月モデルによる9月の予測値の信頼区間

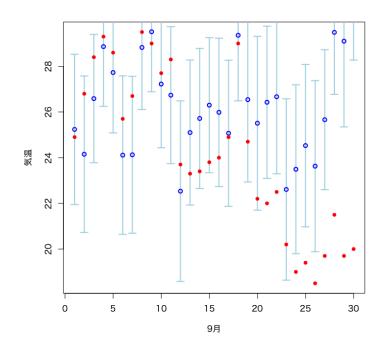


図 5:8 月モデルによる9月の予測値の予測区間

#### カテゴリカル変数を含むモデル

- 数値ではないデータ
  - 悪性良性
  - 血液型
- 適切な方法で数値に変換して対応:
  - 2値の場合は1,0(真, 偽)を割り当てる
    - \* 悪性: 1
    - \* 良性: 0
  - 3 値以上の場合は **ダミー変数** を利用する (カテゴリ数-1 個)
    - \* A型: (1,0,0)
    - \* B型: (0,1,0)
    - \* O型: (0,0,1)
    - \* AB型: (0,0,0)

### 解析の事例

#### 非線形な関係の分析

- 東京の気候データを用いて気温に影響する変数の関係を検討する
  - 日射量と気圧の線形回帰モデル (日射量と気圧が気温にどのように影響するか検討する)
  - これらの交互作用を加えた線形回帰モデル (日射量と気圧の相互の関係の影響を検討する)
- 日射量, 気圧の線形回帰モデル

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) (Intercept) 274.000 117.0000 2.34 0.02670 solar 0.261 0.0738 3.53 0.00145 press -0.248 0.1170 -2.13 0.04240
```

- [1] "R2: 0.32 ; adj. R2: 0.271 ; F-stat: 6.58 ; p-val: 0.00454"
  - 係数の正負から
    - \* 日射が高くなるほど
    - \* 気圧が低くなるほど

気温が高くなることが示唆される

• 交互作用を加えた線形回帰モデル

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) -944.0000 820.0000
                              -1.15
                                      0.260
                               1.51
solar
            55.0000
                      36.5000
                                       0.144
press
             0.9610
                       0.8140
                              1.18
                                       0.248
solar:press -0.0543
                       0.0362 -1.50
                                       0.145
```

- [1] "R2: 0.372 ; adj. R2: 0.302 ; F-stat: 5.33 ; p-val: 0.00513"
  - 2次式を整理すると
    - \* ある気圧より低い場合には日射量が高くなるほど
    - \* ある日射量より低い場合には気圧が高くなるほど

気温が高くなることが示唆される

- 係数の有意性は低いのでより多くのデータでの分析が必要

#### カテゴリカル変数の利用

- 東京の気候データを用いて気温を回帰するモデルを検討する
  - 降水の有無を表すカテゴリカル変数を用いたモデル (雨が降ると気温が変化することを検証する)
  - 月をカテゴリカル変数として加えたモデル (月毎の気温の差を考慮する)
- 降水の有無を表すカテゴリカル変数を用いたモデル

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 15.80 0.499 31.70 7.49e-107
rainTRUE 1.96 0.821 2.38 1.76e-02
```

- [1] "R2: 0.0154; adj. R2: 0.0127; F-stat: 5.68; p-val: 0.0176"
  - 降水の有無は気温の予測に無関係ではないと考えられる
  - 決定係数から回帰式としての説明力は極めて低い
- 月をカテゴリカル変数として加えたモデル

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
              7.590
                         0.452
                               16.800 6.46e-47
rainTRUE
             -1.600
                         0.296 -5.390 1.32e-07
                         0.638
month2
              0.962
                                 1.510 1.32e-01
month3
                         0.625
                                 5.950 6.48e-09
              3.720
month4
              5.960
                         0.631 9.450 4.94e-19
month5
             12.600
                         0.625 20.100 1.88e-60
```

month6	16.400	0.632	26.000	5.65e-84
month7	18.000	0.641	28.100	4.17e-92
month8	21.700	0.626	34.700	8.49e-116
month9	17.700	0.638	27.700	1.14e-90
month10	10.400	0.625	16.700	1.32e-46
month11	6.590	0.632	10.400	2.22e-22
month12	0.278	0.628	0.443	6.58e- <b>0</b> 1

[1] "R2: 0.9 ; adj. R2: 0.896 ; F-stat: 264 ; p-val: 0"

- 月毎に比較すると雨の日の方が気温が低いことが支持される

## 次週の予定

・第1回: 主成分分析の考え方

・第2回: 分析の評価と視覚化