

Position Based Dynamics Combo 物理シミュレーション関連の最新論文実装

株式会社ポリフォニー・デジタル 中川展男 2017年8月31日



はじめに

- ・ 本セッションのスライド、論文の日本語訳、ソ ースコードは全て github で公開しております
 - https://github.com/nobuo-nakagawa/
- 本スライド内で引用した論文の図や動画の著作 権は全て論文著者に帰属します
- 本セッションは二コ二コ生放送でライブ配信されます
 - http://live.nicovideo.jp/gate/lv304038400

本セッションの目的

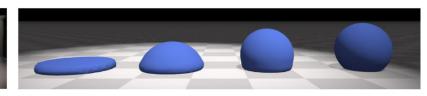
- Position Based Dynamics(PBD)
 - 基礎から最新研究まで理解し追実装できるように
- Combo?
 - Yakitori Combo 等、日本語で言うと"盛り合わせ"
 - 2014年~2016年の手法の発展を盛り合わせで学ぶ











[MNTM14]

[MNTM15]

[MMN16]

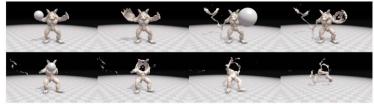
なぜ学ぶのか

- Position Based Dynamics(PBD)
 - ビデオゲーム・映像業界向けの高速で堅牢な手法
 - NVIDIA PhysX
 - Houdini
 - · Obi Unified particle physics for Unity
 - 毎年多くの論文発表が行われているトピック
 - Long Range Constraints for Rigid Body Simulations(2017)
 - Real-time simulation of large elasto-plastic deformation with shape matching(2016)









[MNMS17]

[NMM16]

関連論文の発展の歴史

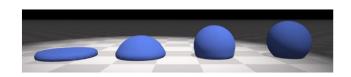
発表年	論文タイトル
2001	Advanced character physicx
2007	Position based dynamics
2014	Unified Particle Physics for Real-Time Applications
2014	Strain based dynamics
2015	Air meshes for robust collision handling
2016	XPBD: position-based simulation of compliant constrained dynamics

内容

- Position Based Dynamics 入門
- 論文紹介
 - Strain Based Dynamics
 - Air Meshes for Robust Collision Handling
 - XPBD Position-Based Simulation of Compliant Constrained Dynamics
- 考察、質疑応答





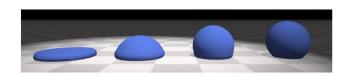


内容

- Position Based Dynamics 入門
- 論文紹介
 - Strain Based Dynamics
 - Air Meshes for Robust Collision Handling
 - XPBD Position-Based Simulation of Compliant Constrained Dynamics
- 考察、質疑応答

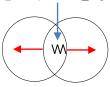






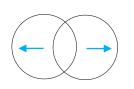
- 物理シミュレーションの位置更新手法
 - 従来手法:カ(Force)ベース手法
 - バネ定数kが小さいと柔らかい動き
 - バネ定数kが大きいと硬い動き(押し出しすぎることも)

ペナルティ法:仮想的なバネを考え侵入量に応じて押し出す



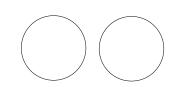
侵入量に応じて力発生

フックの法則:Fspring = kd k:バネ定数,d:侵入距離



力が速度を更新

運動方程式:F=ma m:質量, a:加速度 速度:V = V₀ + at v₀:初速度, t:時間



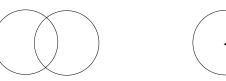
速度が位置を修正

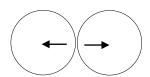
位置:x = x₀ + vt x₀:初期位置

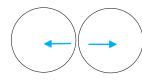
衝突

- →力を求める
- →速度を求める
- →位置が求まる

- 物理シミュレーションの位置更新手法
 - Position Based Dynamics(PBD)
 - 位置を直接修正するから Position Based Dynamics
 - 必要なだけ押し出す→押し出しすぎることはなくなる
 - 無条件で安定、幾何的な拘束条件なので物理的ではない(?)







侵入を検出するだけ 侵入解決するように位置の修正

速度の更新

衝突

- →修正位置を求める
- →速度は間接的に求まる

押し出しとか(?) コリジョンとか(?) →非侵入拘束

最初は何も考えずに動か すが、この値ではまだ位 置を更新しない。

予測位置:Xpredict = X0 + V**t**

拘束(constraint)を考え

Xpredict を修正し

修正位置:Xcorrect を求める

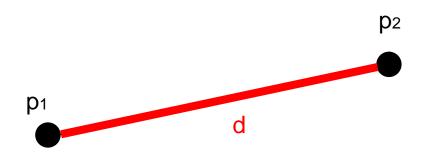
位置:X ← Xcorrect

修正速度:Vcorrect = (X-X₀) / t 速度:V ← Vcorrect



- Position Based Dynamics(PBD) [MHHR07]
 - 拘束(Constraint)
 - 伸び(stretch) by Jakobsen [Jak01]

$$C_{stretch}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2) = |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2| - d$$



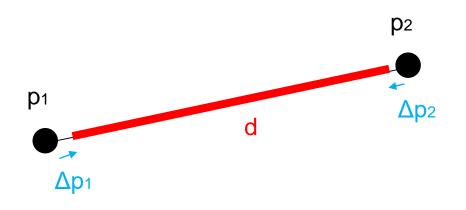
p1, p2:パーティクル位置 d:定常状態(伸びたり縮んだりしない)の長さ

シンプルな伸び(stretch)拘束(Constraint)

$$C_{stretch}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2) = |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2| - d$$

p₁, p₂:パーティクル位置 d:定常状態の長さ

△p1, △p2:パーティクル位置修正値



シンプルな伸び(stretch)拘束(Constraint)

$$C_{stretch}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2) = |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2| - d$$

$$p_2 \qquad p_2 \qquad m_2$$

$$\Delta p_1 \qquad d \qquad \Delta p_2$$

p1, p2:パーティクル位置 d:定常状態の長さ

Δp₁, Δp₂:パーティクル位置修正値 m₁, m₂:パーティクル質量

$$\Delta \mathbf{p}_1 = -\frac{w_1}{w_1 + w_2} \left(\left| \mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2 \right| - d \right) \frac{\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2}{\left| \mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2 \right|}$$

$$w_i = \frac{1}{m_i}$$

$$\Delta \mathbf{p}_2 = +\frac{w_2}{w_1 + w_2} \left(\left| \mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2 \right| - d \right) \frac{\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2}{\left| \mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2 \right|}$$

Position Based Dynamics(PBD) [MHHR07]

(7)

- 拘束(Constraint)
 - 伸び(stretch)拘束 by Jakobsen [Jak01]
 - PBD として一般化 [MHHR07]
 - C(p) = 0 ⇔ 拘束が満たされた(ひもが伸び縮みしない)

 $w_{i} = 1/m_{i}$

s:scaling factor

$$\Delta \mathbf{p}_i = -s \, \nabla_{\mathbf{p}_i} C(\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n),$$

(6)
$$s = \frac{C(\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n)}{\sum_i w_i |\nabla_{\mathbf{p}_i} C(\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n)|^2}$$

$$s = \frac{C(\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n)}{\sum_{j} |\nabla_{\mathbf{p}_j} C(\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n)|^2}$$

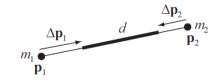
$$\Delta \mathbf{p}_i = -s \, w_i \nabla_{\mathbf{p}_i} C(\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n). \tag{9}$$

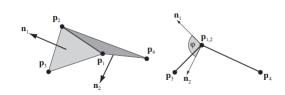
(8)

- Position Based Dynamics(PBD) [MHHR07]
 - 様々な拘束(Constraint)
 - 伸び(stretch) by Jakobsen [Jak01]
 - 曲げ(bend)

$$C_{stretch}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2) = |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2| - d \rightarrow \mathsf{Jakobsen}$$

$$C_{bend}(\mathbf{p}_{1}, \mathbf{p}_{2}, \mathbf{p}_{3}, \mathbf{p}_{4}) = \arccos \left(\frac{(\mathbf{p}_{2} - \mathbf{p}_{1}) \times (\mathbf{p}_{3} - \mathbf{p}_{1})}{|(\mathbf{p}_{2} - \mathbf{p}_{1}) \times (\mathbf{p}_{3} - \mathbf{p}_{1})|} \bullet \frac{(\mathbf{p}_{2} - \mathbf{p}_{1}) \times (\mathbf{p}_{4} - \mathbf{p}_{1})}{|(\mathbf{p}_{2} - \mathbf{p}_{1}) \times (\mathbf{p}_{4} - \mathbf{p}_{1})|} \right) - \varphi_{0}$$



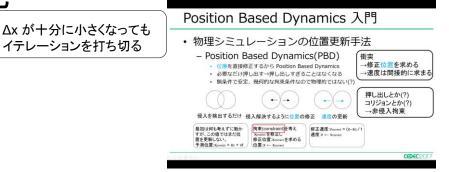


[MHHR07]

Position Based Dynamics(PBD) [MHHR07]

イテレーションを打ち切る

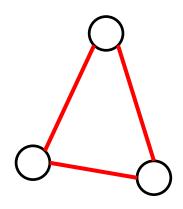
- 処理の流れ
- 1.前ステップの位置 xn から予測位置 xpredict を求める
- 2.修正位置 xo を xpredict で初期化
- 3.for(i<イテレーション回数)
 - 3.1 Δxを求める
 - 3.2 X_{i+1} = X_i + Δxで更新する
- 4.位置x_{n+1} = x_i が確定する
- 5.速度V_{n+1} = (X_{n+1}-X_n) / Δtで間接的に求まる



• 伸び(stretch)拘束(**C**onstraint)3本の三角形

$$C_{stretch}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2) = |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2| - d$$
 p1, p2:パーティクル位置

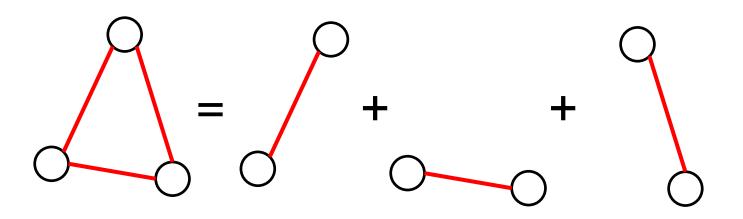
d:赤い線の長さ



• 伸び(stretch)拘束(Constraint)3本の三角形

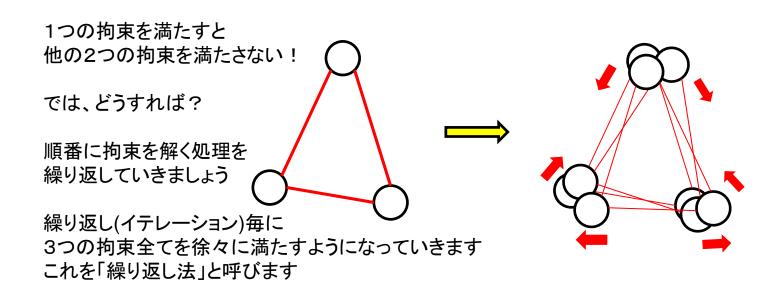
$$C_{stretch}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2) = |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2| - d$$
 p1, p2:パーティクル位置

d:赤い線の長さ



シンプルな伸び(stretch)拘束(Constraint)

$$C_{stretch}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2) = |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2| - d$$



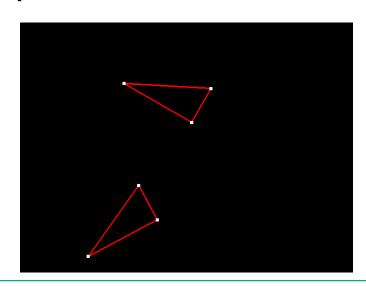
- Position Based Dynamics(PBD) [MHHR07]
 - 修正位置:Xcorrectの求め方
 - ガウス・ザイデル法
 - 全てのパーティクルを拘束に従って順に繰り返し動かす
 - 処理順で結果が変わるが一般に収束が早い。CPU向け。
 - ヤコビ法
 - 全てのパーティクルを拘束に従ってまとめて動かす
 - GPU 並列化向き

デモ

- 伸び(stretch)拘束
- 非侵入拘束(三角形同士の押し出し、壁の押し出し)

白い点には、重力と 拘束条件だけを適用 することで回転表現 ができる。

このデモでは、三角形の摩擦表現も実装 されている



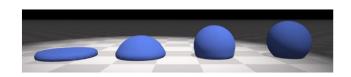
- まとめ
 - 従来手法(Force Based Dynamics)
 - 力を求める→速度を求める→位置を求める
 - Position Based Dynamics(PBD) 手法
 - 予測位置→位置の修正→位置、速度の確定
 - ・高速、堅牢、シンプルな実装
 - 陰解法の近似方法と見ることもできる
 - 実装
 - Jan Bender https://github.com/InteractiveComputerGraphics/PositionBasedDynamics

内容

- Position Based Dynamics 入門
- 論文紹介
 - Strain Based Dynamics
 - Air Meshes for Robust Collision Handling
 - XPBD Position-Based Simulation of Compliant Constrained Dynamics
- 考察、質疑応答







- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

• 拘束条件

- 四面体(tetrahedral)拘束
 - 伸び(stretch)拘束は2点間の距離だけだったが
 - 4点まとめた拘束のイメージ
 - グリーン(Green)の歪み(strain)テンソル
- 三角形(triangle)拘束
 - ・ 同様に3点まとめた拘束

物体の基準(初期)状態の 単位長さあたりに物体内の 物質点がどれだけ変位するか

 $C(p0, p1, p2, p3) = S_{ii} - s_i^2$

 $C(\mathbf{p0}, \mathbf{p1}, \mathbf{p2}, \mathbf{p3}) = \mathbf{S}_{ij} \qquad i < j,$



- x方向, y方向 で歪みを変える



- 拘束条件
 - 体積保存(area)拘束
 - 面積保存(volume)拘束

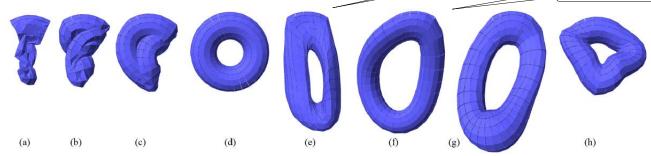
F:変形勾配,det(F):体積変化率

$$- C_{\text{volume}}(p_0, p_1, p_2, p_3) = \det(F) - 1$$

 $- C_{area} (p_0, p_1, p_2) = det(F) - 1$

体積保存優先

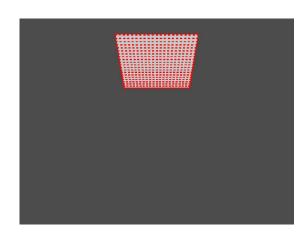
体積保存弱め、トーラス主軸方向の剛性値強め



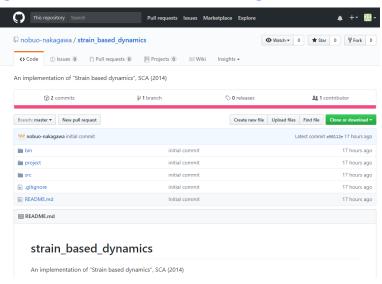
- マテリアル座標系
 - 2D(triangle)の場合は、三角形の頂点のテクスチャ座標(u, v) は伸びが考慮されていない
 - グローバル座標から三角形の座標への射影を考える
- 3D(tetrahedral)の場合
 - 重心座標のようなものを考える
- メッシュが不均一でも問題なくなる

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

- 実装
 - C++, OpenGL, glut, glm で実装(win, osx)
- デモ



- Pull Request 大歓迎です
 - Game Engine Gems 3 [Muhammad 16] を参考
 - https://github.com/nobuo-nakagawa/strain based dynamics



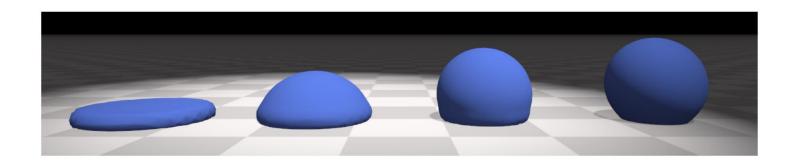
- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

- 応用例ではなく、同時期研究
 - Projective Dynamics: Fusing Constraint
 Projections for Fast Simulation [SSTLM14]
 - global / local solve 物理的に正確な方向



• 応用例

- XPBD: position-based simulation of compliant constrained dynamics
- 後ほどお話します



Strain Based Dynamics

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

Strain Based Dynamics

- 長所
 - 歪み(strain)ベースの拘束条件により高品質なクロス や弾性体シミュレーションが可能
 - 異方性の歪みがきちんと扱える
 - 体積保存性や曲がりやすさなどを細かく制御可能
- 短所
 - FEM ほどの正確さはない
 - 計算コスト増加

内容

- Position Based Dynamics 入門
- 論文紹介
 - Strain Based Dynamics
 - Air Meshes for Robust Collision Handling
 - XPBD Position-Based Simulation of Compliant Constrained Dynamics
- 考察、質疑応答







- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

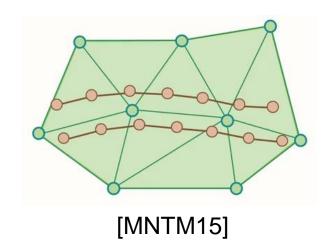
・アルゴリズム

- 1 シミュレーション前
 - 1.1 オブジェクトの周りの Air mesh 生成
- 2 シミュレーション中



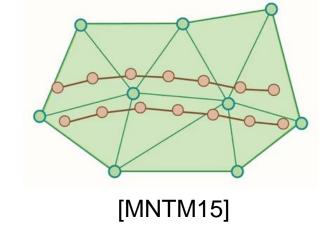


2.2 大変形の際はメッシュ最適化



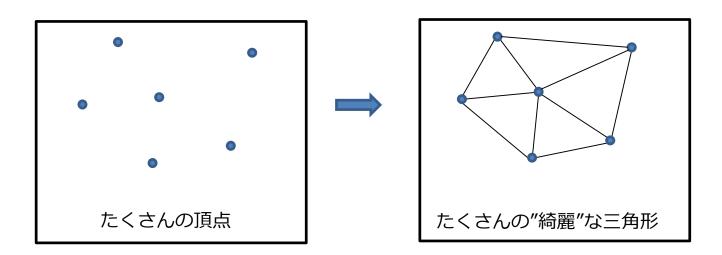
・アルゴリズム

- 1 シミュレーション前
 - 1.1 オブジェクトの周りの Air mesh 生成
- 2 シミュレーション中

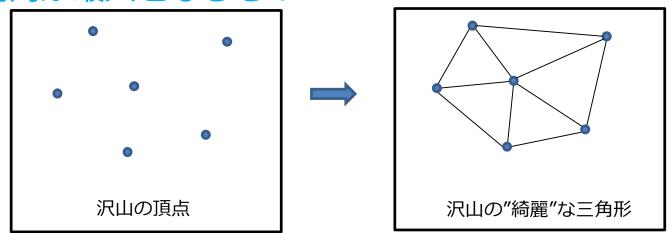


- 2.1 Air mesh が反転しないような Unilateral Volume Constraint を適用
- 2.2 大変形の際はメッシュ最適化

- ・ オブジェクトの周りの Air mesh 生成
 - ドロネー三角形分割(Delaunay triangulation)



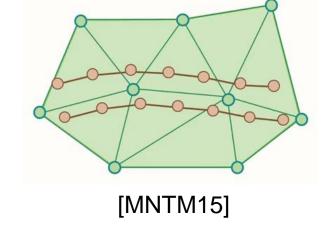
- ドロネー三角形分割(Delaunay triangulation)
 - 沢山の頂点 → 沢山の重ならない綺麗な三角形
 - 綺麗とは、すべての可能な三角形分割の中で最小の 内角が最大となるもの



- ドロネー三角形分割(Delaunay triangulation)
 - 論文内では、TetGen [Hang 15] が紹介されている
 - 私の追実装では、Paul Bourke さんの手法[Paul 89]
 - C, C++, C# 他非常に多くの言語の実装例が紹介されている
 - http://paulbourke.net/papers/triangulate/
 - 既存の信頼できるライブラリを用いる

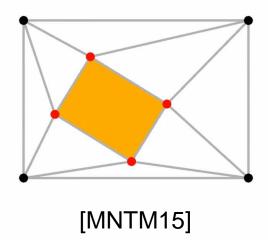
・アルゴリズム

- 1 シミュレーション前
 - 1.1 オブジェクトの周りの Air mesh 生成
- 2 シミュレーション中

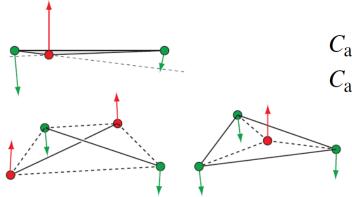


- 2.1 Air mesh が反転しないような Unilateral Volume Constraint を適用
- 2.2 大変形の際はメッシュ最適化

- Unilateral Area / Volume Constraint
 - 符号付き面積(2D)/体積(3D)が負にならない拘束



- 拘束条件(constraint)
 - 符号付き面積(2D)体積(3D)が正を維持する拘束
 - 単一方向(unilateral)負になったときのみ働く



$$C_{\text{air}} = |(\mathbf{p}_2 - \mathbf{p}_1) \times (\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_1)| \ge 0 \tag{1}$$

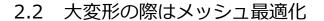
$$C_{\text{air}} = \det\left[\mathbf{p}_2 - \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_4 - \mathbf{p}_1\right] \ge 0$$
 (2)

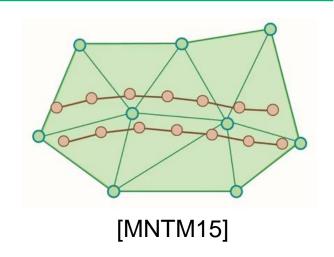
[MNTM15]

・アルゴリズム

- 1 シミュレーション前
 - 1.1 オブジェクトの周りの Air mesh 生成
- 2 シミュレーション中





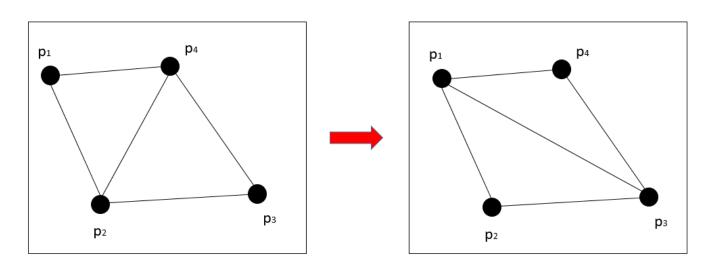


- ・ メッシュ最適化
 - 回転が大きいときロックする
 - つぶれないように辺を入れ替える(edge flip)



[MNTM15]

- ・ メッシュ最適化
 - 回転が大きいときロックする
 - つぶれないように辺を入れ替える(edge flip)

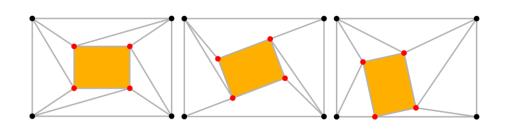


- ・ メッシュ最適化
 - 辺を入れ替える条件
 - (3):三角形の品質
 - (4):四面体の品質

$$q_{\text{triangle}} = \frac{4}{\sqrt{3}} \frac{A}{l_1^2 + l_2^2 + l_3^2} \tag{3}$$

- 品質が下がると再分割

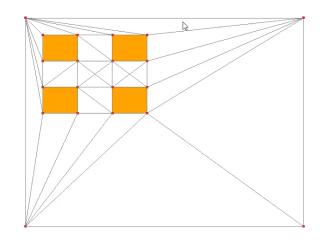
$$q_{\text{tetrehedron}} = \frac{12}{\sqrt{2}} \frac{V}{l_{\text{rms}}^3}, \quad l_{\text{rms}} = \sqrt{\frac{l_1^2 + l_2^2 + l_3^2 + l_4^2 + l_5^2 + l_6^2}{6}}, \quad (4)$$

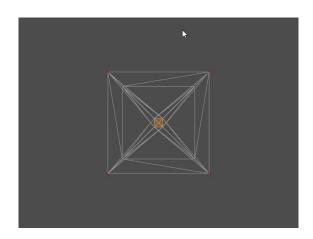


[MNTM15]

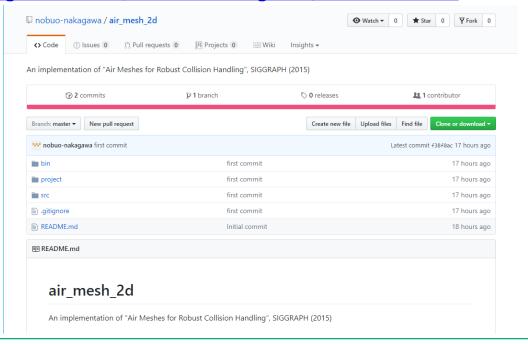
- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

- 実装
 - C++, OpenGL, glut, glm で実装(win, osx)
- デモ(2D版, 3D版)



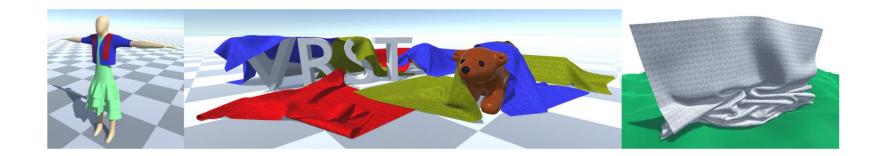


- Pull Request 大歓迎です
 - https://github.com/nobuo-nakagawa/air mesh 2d



- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

- 応用例
 - GPU ray-traced collision detection for cloth simulation [FVB15]



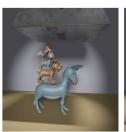
- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

長所

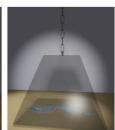
- 複数レイヤーが重なり合うクロスシミュレーションなどで重なりを考慮して堅牢に衝突応答が可能
- 完全に潰れるケース(体積0)も扱える

• 短所

Air Mesh 対象領域が広い場合は、計算コストが大きくなりすぎるので うまく絞り込む必要がある [MNTM15]









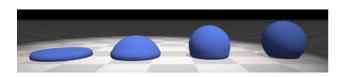


内容

- Position Based Dynamics 入門
- 論文紹介
 - Strain Based Dynamics
 - Air Meshes for Robust Collision Handling
 - XPBD Position-Based Simulation of Compliant Constrained Dynamics
- 考察、質疑応答







- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

XPBD

- eXtended + Position Based Dynamics
- PBD の課題を解決
 - イテレーション回数、タイムステップによって剛性値 (stiffness)が変化してしまっていた課題を解決
- 弾性エネルギーに基づいており力の推定が可能

ヤング率の逆数

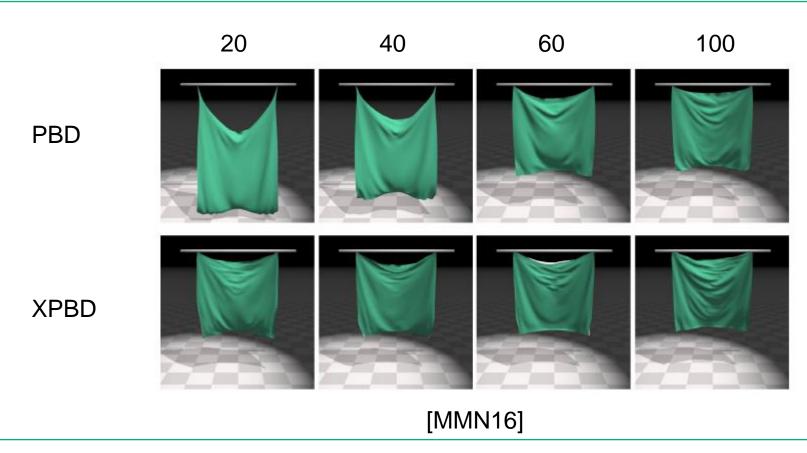
- 現実のコンプライアンス値がそのまま使える
- local 解法
 - Projective Dynamics 等の global 解法の事前計算不要

コンプライアンス値

– http://blog.mmacklin.com/

Concrete 25.0×10^9 0.04×10^{-9} Wood 6.0×10^9 0.16×10^{-9} Leather 1.0×10^8 1.0×10^{-8} Tendon 5.0×10^7 0.2×10^{-7} Rubber 1.0×10^6 1.0×10^{-6} Muscle 5.0×10^3 0.2×10^{-3} Fat 1.0×10^3 1.0×10^{-3}	MATERIAL	STIFFNESS (N/M^2)	COMPLIANCE (M^2/N)
Leather 1.0×10^8 1.0×10^{-8} Tendon 5.0×10^7 0.2×10^{-7} Rubber 1.0×10^6 1.0×10^{-6} Muscle 5.0×10^3 0.2×10^{-3}	Concrete	25.0 x 10 ⁹	0.04 x 10 ⁻⁹
Tendon 5.0 x 10 ⁷ 0.2 x 10 ⁻⁷ Rubber 1.0 x 10 ⁶ 1.0 x 10 ⁻⁶ Muscle 5.0 x 10 ³ 0.2 x 10 ⁻³	Wood	6.0 x 10 ⁹	0.16 x 10 ⁻⁹
Rubber 1.0 x 10 ⁶ 1.0 x 10 ⁻⁶ Muscle 5.0 x 10 ³ 0.2 x 10 ⁻³	Leather	1.0 x 10 ⁸	1.0 x 10 ⁻⁸
Muscle 5.0 x 10 ³ 0.2 x 10 ⁻³	Tendon	5.0 x 10 ⁷	0.2 x 10 ⁻⁷
	Rubber	1.0 x 10 ⁶	1.0 x 10 ⁻⁶
Fat 1.0 x 10 ³ 1.0 x 10 ⁻³	Muscle	5.0 x 10 ³	0.2 x 10 ⁻³
	Fat	1.0 x 10 ³	1.0 x 10 ⁻³





1.前ステップの位置 xn から予測位置 xpredict を求める

 $\Delta \lambda_j = \frac{-C_j(\mathbf{x}_i) - \tilde{\alpha}_j \lambda_{ij}}{\nabla C_j \mathbf{M}^{-1} \nabla C_i^T + \tilde{\alpha}_j}.$

 $\Delta \mathbf{x} = \mathbf{M}^{-1} \nabla \mathbf{C}(\mathbf{x}_i)^T \Delta \lambda.$

- 2.修正位置 xo を xpredict で初期化
- 3.ラグランジュ乗数λ₀を 0 で初期化する
- - 4.1Δλを求める(式18)
 - 4.2 ∆xを求める(式17)
 - 4.3 λ_{i+1} = λ_i + Δλで更新する
 - 4.4 X_{i+1} = X_i + Δxで更新する
- 4.位置x_{n+1} = x_i が確定する
- 5.速度V_{n+1} = 1/Δt(X_{n+1}-x_n)で間接的に求まる

CEBEC2017

(18)

(17)

- 1.前ステップの位置 xn から予測位置 x* を求める
- 2.修正位置 x₀ を x* で初期化
- 3. 乗数 λ かを 0 で初期 化する
- 4.for(i<イテレーション回数)

$$\Delta \lambda_j = \frac{-C_j(\mathbf{x}_i) - \tilde{\alpha}_j \lambda_{ij}}{\nabla C_j \mathbf{M}^{-1} \nabla C_j^T + \tilde{\alpha}_j}.$$
 (18)

Δx が十分に小さくなっても

イテレーションを打ち切る

$$\Delta \mathbf{x} = \mathbf{M}^{-1} \nabla \mathbf{C}(\mathbf{x}_i)^T \Delta \lambda. \tag{17}$$

 PBD の "scaling factor" s を XPBD のラグランジュ乗数 λ と捉えると α~(コンプライアンス値)が 0 の場合同じ値に!

$$s_j = \frac{-C_j(\mathbf{x}_i)}{\nabla C_j \mathbf{M}^{-1} \nabla C_j^T}$$

XPBD

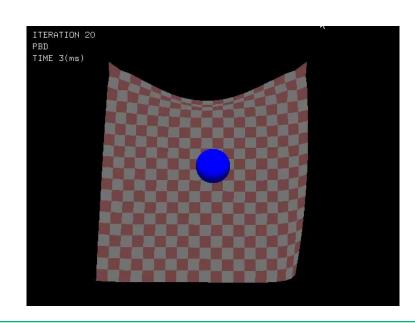
$$\Delta \lambda_j = \frac{-C_j(\mathbf{x}_i) - \tilde{\alpha}_j \lambda_{ij}}{\nabla C_j \mathbf{M}^{-1} \nabla C_j^T + \tilde{\alpha}_j}$$

[MMN16]

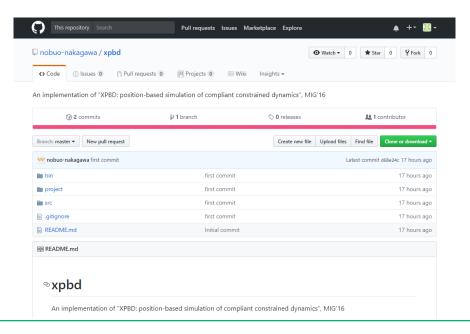


- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装
 - 応用例
 - 長所、短所

- 実装
 - C++, OpenGL, glut, glm で実装(win, osx)
- デモ
 - Concrete
 - Wood
 - Leather
 - Tendon
 - Rubber
 - Musscle
 - Fat



- Pull Request 大歓迎です
 - https://github.com/nobuo-nakagawa/xpbd



- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

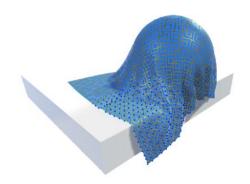
- 応用例
 - Obi Unified particle physics for Unity

Obi

Unified particle physics for Unity

Obi is the first CPU-based realtime unified physics framework:

- Unified framework for character and interactive cloth, fluids, ropes...
- · Advanced editor tools
- High performance multithreaded solver
- Two-way interaction with rigidbodies, supports all collider types
- From low budget, simple effects to extremely complex behavior

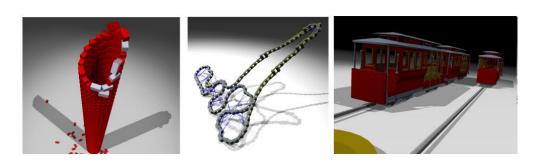


And last, we have updated our core constraint solver to XPBD. XPBD is a recent technique that improves upon position-based dynamics, decoupling constraint stiffness from iteration count and time-step size. It also reduces artificial damping. This means more accurate simulation, and easier to tune constraint parameters. In regular PBD, you set a material stiffness value but the actual result will vary wildly depending on the amount of solver iterations and your physics timestep. This makes tuning material parameters a nightmare when deploying on multiple platforms with different performance budgets. XPBD is guaranteed to converge to the same result given the same stiffness parameter and enough iterations, which makes your life so much easier.

As an added bonus, XPBD also provides accurate force estimates for constraints, which come in handy for things like tearable cloth. Take a look at this video by the developers of the technique for a more in-depth comparison of PBD, XPBD and a reference Newton solver:

Blog に XPBD の記載がある。引用元 http://blog.virtualmethodstudio.com/2017/01/obi-cloth-3-0-for-unity-whats-new/

- 応用例
 - Long range constraints for rigid body simulations
 - 筆者らの最新の論文
 - 今後 PBD から XPBD への乗り換えが進む(?)



[MNMS17]

- 解説の流れ
 - 動画
 - 基本概念
 - 実装方法
 - 応用例
 - 長所、短所

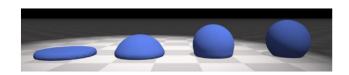
- 長所
 - イテレーション回数、タイムステップ依存なし
 - PBD に比べて計算コストも同等
 - 現実のコンプライアンス値を扱える
- 短所
 - 収束が PBD に比べて早まらないことがある
 - 近似手法なので Projective Dynamics[SSTLM14] 等の手法ほど正確ではない(ほぼ問題にはならない)

内容

- Position Based Dynamics 入門
- 論文紹介
 - Strain Based Dynamics
 - Air Meshes for Robust Collision Handling
 - XPBD Position-Based Simulation of Compliant Constrained Dynamics
- 考察、質疑応答

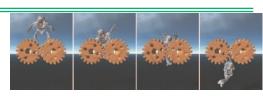






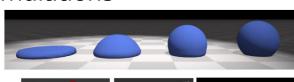
内容

- Position Based Dynamics
 - より正確により堅牢に
 - 現実のコンプライアンス値が使えるように
 - XPBD への移行が進むか(?)
 - 手法の改善が進んでいる
 - Long Range Constraints for Rigid Body Simulations
 - Adaptive mesh(未解決) [JMM17]
 - クロス、チェーン、弾性体…
 - 今後も期待できる手法!





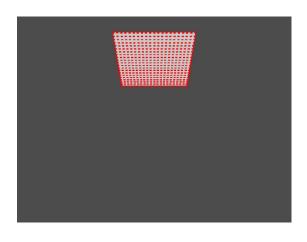


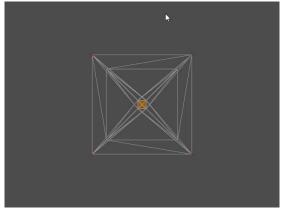


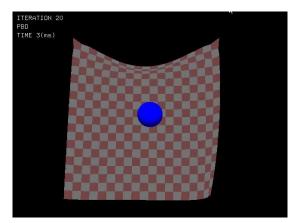


ご清聴ありがとうございました

- 何か質問はございますか
 - 中川展男
 - nobuo_nakagawa@outlook.com







参考文献(1/3)

- [MNTM14] Matthias Muller, Nuttapong Chentanez, Tae-Yong Kim, Miles Macklin:Strain based dynamics. SCA '14 Proceedings of the ACM SIGGRAPH/Eurographics Symposium on Computer Animation Pages 149-157
- [MNTM15] Matthias Muller, Nuttapong Chentanez, Tae-Yong Kim, Miles Macklin: Air meshes for robust collision handling. ACM Transactions on Graphics (TOG) Proceedings of ACM SIGGRAPH 2015, Volume 34 Issue 4, August 2015
- [MMN16] Miles Macklin, Matthias Muller, Nuttapong Chentanez: XPBD: position-based simulation of compliant constrained dynamics. MIG '16 Proceedings of the 9th International Conference on Motion in Games, Pages 49-54
- [MNMS17] Matthias Muller, Nuttapong Chentanez, Miles Macklin, Stefan Jeschke: Long range constraints for rigid body simulations. SCA '17 Proceedings of the ACM SIGGRAPH / Eurographics Symposium on Computer Animation, Article No. 14
- [NMM16] Nuttapong Chentanez, Matthias Muller, Miles Macklin: Real-time simulation of large elastoplastic deformation with shape matching. SCA '16 Proceedings of the ACM SIGGRAPH/Eurographics Symposium on Computer Animation, Pages 159-167
- [Jak01] Thomas Jakobsen: Advanced character physics. In Proceedings, Game Developer's Conference San Jose, March 20-24, 2001.



参考文献(2/3)

- [MHHR07] Matthias Muller, Bruno Heidelberger, Marcus Hennix, John Ratcliff: Position based dynamics. Journal of Visual Communication and Image Representation. Volume 18 Issue 2, April, 2007, Pages 109-118
- [MMNT14] Miles Macklin, Matthias Muller, Nuttapong Chentanez, Tae-Yong Kim: Unified particle physics for real-time applications. ACM Transactions on Graphics (TOG) Proceedings of ACM SIGGRAPH 2014, Volume 33 Issue 4, July 2014, Article No. 153
- [Muhammad 16] Muhammad Mobeen Movania: Simulating Soft Bodies Using Strain Based Dynamics.
 Game Engine Gems, Volume 3, ISBN-13: 978-1-4987-5565-8, A K Peters / CRC Press c 2016. p.159-p.181
- [FVB15] Francois Lehericey, Valerie Gouranton, Bruno Arnaldi:GPU ray-traced collision detection for cloth simulation. VRST '15 Proceedings of the 21st ACM Symposium on Virtual Reality Software and Technology.Pages 47-50
- [JMM17] Jan Bender, Matthias Muller, Miles Macklin: A Survey on Position Based Dynamics, 2017. Eurographics 2017.In Tutorial Proceedings of Eurographics, 2017. Eurographics Association
- [Hang 15] Hang Si:TetGen, a Delaunay-Based Quality Tetrahedral Mesh Generator.ACM Transactions on Mathematical Software (TOMS), Volume 41 Issue 2, January 2015, Article No. 11



参考文献(3/3)

- [Paul 89] Paul Bourke: Triangulate Efficient Triangulation Algorithm Suitable for Terrain Modelling or An Algorithm for Interpolating Irregularly-Spaced Data with Applications in Terrain Modelling. Pan Pacific Computer Conference, Beijing, China. January 1989.
- [SSTLM14] Sofien Bouaziz, Sebastian Martin, Tiantian Liu, Ladislav Kavan, Mark Pauly:Projective dynamics: fusing constraint projections for fast simulation.ACM Transactions on Graphics (TOG) Proceedings of ACM SIGGRAPH 2014, Volume 33 Issue 4, July 2014, Article No. 154.