

Méthodologie du commentaire d'arrêt en droit administratif

1. Comment travailler correctement pour réussir à valider le droit administratif général au cours de votre année de L2 ?

Le droit administratif est un droit nouveau pour les étudiants de L2. Ces derniers doivent répéter les mêmes réflexes stratégiques relatifs à l'apprentissage des matières de L1.

Tout d'abord, il est essentiel pour réussir d'apprendre le cours et bien préparer les Travaux dirigés. Qu'il s'agisse de votre préparation dans le cadre de la Prépa ou de votre apprentissage classique à la Faculté de Droit, la lecture des plaquettes de TD avant chaque séance est un impératif afin de travailler et de s'exercer sur une matière après avoir assimilé les notions et les jurisprudences fondamentales de la séance à préparer.

Nous vous conseillons de lire des commentaires ou des conclusions sur les arrêts afin de mieux les comprendre dans leur globalité que la seule lecture de l'arrêt ne permet pas.

Enfin il est primordial de faire, pour chaque arrêt important des plaquettes, des fiches d'arrêt utiles à la fois pour comprendre mais aussi pour les apprendre et pour les révisions de fin de semestre ; sachant que les arrêts de la plaquette sont des arrêts de principe les plus importants pour chaque point de cours abordé en travaux dirigés. **Lorsqu'ils ne sont pas des arrêts de principe, il s'agit d'arrêts d'application permettant d'illustrer la portée d'une solution jurisprudentielle. Dans un cas comme dans l'autre, qu'il s'agisse d'un arrêt de principe ou d'application, une analyse rigoureuse permettra deux choses. D'abord de mieux comprendre une règle de droit qui vous est donnée de manière synthétique dans le cours magistrale. Souvent, en effet, la règle de droit qui vous est donnée en cours est résumée, synthétisée, tandis que la lecture de l'arrêt permet de comprendre les tenants et aboutissant de la règle, et sa formulation « brute ». Ensuite, dans une matière comme le droit administratif dans laquelle la source des règles de droit est essentiellement jurisprudentielle, la mémorisation des quelques arrêts reproduits dans la plaquette de TD vous permettra de commenter plus aisément les arrêts lors de l'examen : il suffira, souvent, d'analyser et de commenter l'arrêt proposé à l'examen à l'aune d'autres arrêts similaires mais distincts.**

Ces fiches comprennent : les faits, la procédure, le ou les problèmes de droit, le ou les considérants de principe, la ou les solutions, la portée.

Dans le cadre de la Prépa Juris'Perform lors du stage de pré-rentree, vous devrez rendre des copies, car l'entraînement est particulièrement nécessaire dans cette matière afin de réussir vos premiers devoirs maison puis les devoirs sur tables qui viendront très rapidement au cours du semestre.

Pour apprendre correctement les arrêts, vous ne pouvez pas vous référer à un Code. A la place du Code, le GAJA est un achat très utile pour le droit administratif.

Pour monter en compétences rapidement dans cette matière, vous devrez réaliser des recherches documentaires importantes qui se trouvent essentiellement dans les revues suivantes : AJDA, RFDA, JCP A.

2. La méthodologie du commentaire d'arrêt en droit administratif

Ce que l'on attend de vous dans le cadre de cet exercice est identifier un problème de droit et la solution donnée par le juge, la comprendre et la critiquer par rapport à vos connaissances (cours, jurisprudences antérieures et postérieures, commentaires, etc ...). Il s'agit d'un travail d'analyse et de critique. Eviter à tout prix : la paraphrase et la dissertation. Tout le travail doit rester ciblé sur l'arrêt à commenter.

Quelles sont les différentes étapes méthodologiques à respecter afin de réussir son commentaire d'arrêt ?

Règle n°1 : Lire l'arrêt et lire tout l'arrêt : attention aux visas et au dispositif

Avant tout : n'oubliez jamais que l'on parle de **jugement** quand il s'agit d'une décision tribunal et on parle **d'arrêt** quand il s'agit d'une décision d'une cour administrative d'appel ou du Conseil d'État. Enfin, il faut utiliser le terme de **décision** quand il s'agit du Tribunal des conflits. Vous devez absolument maîtriser ces termes dès le SPR (Stage de pré-rentree Juris'Perform).

Quels sont les réflexes à adopter dès la lecture d'un arrêt pour le comprendre et le

commenter correctement ?

Contrairement aux arrêts rendus par les juges judiciaires, les jugements / arrêts rendus par la juridiction administrative ne sont pas construits sous la forme d'attendu (attendu que) mais sous la forme de considérant (considérant que). Toutefois, un nouveau style rédactionnel s'est récemment imposé, marquant l'abandon de la formule « considérant que » au profit d'un style plus accessible. Tout dépendra donc de la date de l'arrêt / jugement à commenter.

Toujours est-il qu'un arrêt / : jugement est toujours construit de la même manière sur le fond. Outre le rappel des visas, sont énoncés successivement, et toujours dans le même ordre :

- l'acte / le comportement de l'Administration que critique le requérant et les raisons qui le pousse à critiquer cet acte (les prétentions du requérant s'appellent « les moyens »)
- la règle de droit applicable, issue d'un texte, ou d'une jurisprudence de principe
- l'interprétation de la règle de droit par le litige
- l'application de la règle de droit au litige
- la solution : admission ou rejet de la requête

Règle n°2 La décision du juge résulte soit d'un REP (recours en annulation d'une décision administrative), soit d'un RPJ (recours indemnitaire de pleine juridiction)

Cet élément se vérifie dans le rappel par le juge des faits d'espèces (Voir exemple dans l'arrêt en Annexe 1).

Règle n°3 : Analyser et identifier les différentes parties de la structure de l'arrêt ou du jugement :

1) Les éléments de base :

- **Les visas :** il s'agit des textes sur lesquels le juge entend se fonder et les mémoires produits par les parties.

- **Les mentions:** il s'agit de mentions relatives aux éléments de procédure (nom des parties, audience publique ou pas, rapporteur, date du jugement, etc.)
- **Les moyens invoqués par le requérant ; les moyens soulevés en défense.**
- **Les motifs** (motivation du jugement ou de l'arrêt, raisonnement du juge)
- **Le dispositif** (solution d'espèce qui intéresse les parties : décision de la juridiction, souvent sous forme d'articles).
- **La solution du juge :** elle est identifiable dans le considérant de principe dans lequel le juge fonde ou applique une règle de droit en rapport avec le problème de droit soulevé par le recours.
-

Ce qui intéresse le commentaire d'arrêt c'est l'apport ou les apports de l'arrêt. C'est pour cela qu'il faut identifier le considérant de principe qui correspond à la solution à retenir de l'arrêt.

Règle n°4 : après la lecture vient le temps de l'analyse proprement dite de l'arrêt qui comprend différentes phases.

1. Reprendre les faits et la procédure

- Inutile d'écrire "jugement rendu par la juridiction x". Il faut s'en tenir aux éléments qui sont dans la décision. Si la juridiction n'est pas précisée, il ne faut pas en parler. Attention, quand vous reprenez la procédure n'indiquez pas « monsieur X assigne (...) ». On n'assigne pas en droit administratif, en général il s'agit d'un REP qui est un recours contre un acte et non une personne.
- **Le plus souvent on retrouve les faits et la procédure dans le visa et les premiers considérants des motifs.** Il faut à ce moment identifier notamment les prétentions des parties.

Avant de repérer l'apport de l'arrêt, il faut – et c'est là l'élément fondamental du travail de commentaire – déterminer le ou les problèmes de droit.

La détermination de la problématique est simple à réaliser : le juge administratif a pour rôle, et uniquement cela, de répondre aux moyens (prétentions) qui sont soulevés par le requérant. Identifier précisément quels

sont les moyens qui sont invoqués par le requérant permettra, en toute logique, de formuler une problématique, ni plus, ni moins. Parfois, deux problématiques peuvent être soulevées, lorsque le requérant soulève plusieurs moyens qui ne peuvent être connectés entre eux.

2. Repérer l'apport de l'arrêt, c'est-à-dire la solution donnée au problème droit et qu'il s'agira de commenter dans l'ensemble de votre devoir.

- Le plus souvent, il n'y a qu'un considérant de principe, mais ce n'est pas toujours le cas.
- Le plus important est de comprendre, expliquer et critiquer le raisonnement du juge. **Attention, il faut bien faire attention à distinguer le raisonnement du juge du raisonnement des parties. Même si ces derniers peuvent être utiles dans le commentaire pour la critique de la solution, ils ne doivent pas être confondus avec elle.**

3. Repérer les mots clés

- Pour cela, il faut relire l'arrêt avec un stylo et reprendre les mots clés au brouillon pour essayer de les regrouper
- Prêtez une attention particulière aux mots de liaison : et, ou, mais, etc. et à la ponctuation. Cette analyse est déterminante afin de mieux saisir le raisonnement du juge. A propos des mots clefs justement il est utile de connaître certains termes et certaines expressions souvent utilisés par le juge administratif et qui ont une signification bien particulière.

4. Insérer les connaissances (TD, cours, doctrine, etc.) :

5. Rassembler les idées fortes et les mots clés et faire un plan (I.A.B et II.A.B).

Il s'agit par ce plan de tâcher de rendre compte successivement des différents problèmes de droit. Si vous en identifiez deux, c'est parfait. Dans le cas contraire il faut toujours veiller à élaborer un plan en deux parties composées de deux sous-parties chacune. A vous alors d'articuler vos idées de la meilleure façon, selon le raisonnement que vous allez développer. De manière générale un bon plan est un plan qui rend compte du raisonnement du juge tout en y apportant des

éléments d'appréciation, de critique.

Pour les éléments qui suivent à propos de la structure du devoir se reporter au document de la plaquette.

6. Quelles sont les différentes étapes obligatoires à respecter dans l'introduction d'un commentaire en droit administratif :

- Phrase d'accroche :
- Faits
- Procédure
- Problème de droit :
- Solution
- Eliminer les problèmes secondaires
- Annonce du plan

7. Corps du devoir

- Plan en deux parties et deux sous-parties
- Intitulés sans verbes conjugués, courts, clairs, percutants et dynamiques (en utilisant des adjectifs qualificatifs)
- Dans chaque sous partie : **REIC (Reprendre ce que dit le juge, expliquer ce que dit le juge, illustrer ce que dit le juge, critiquer ce que dit le juge).**
- Faire des chapeaux et transitions à chaque fois.

8. Jamais de conclusion

NB : N'oubliez jamais que l'exercice du commentaire consiste à expliquer l'arrêt en question à quelqu'un qui ne le connaît pas et qui ne possède pas forcément de connaissances particulières en la matière : l'objectif est donc à la fois d'expliquer la solution et d'en montrer l'intérêt.

Veillez également à tout commenter, c'est-à-dire le dit et le non-dit (l'explicite et l'implicite) ainsi que ce qui est absent du raisonnement du juge.

