**Proposición** (Regla del producto). Sea U un abierto de  $\mathbb{R}^n$  y g,  $h: U \to \mathbb{R}$  dos funciones. Sea  $p_0 \in U$  un punto tal que tanto g como h son diferenciables en  $p_0$ . Entonces la función producto  $f: U \to \mathbb{R}$ , f(p) = g(p)h(p) es diferenciable en  $p_0$  y

$$\nabla_{p_0} f = g(p_0) \nabla_{p_0} h + h(p_0) \nabla_{p_0} g$$

Demostración. Considera las aproximaciones lineales de g y h alrededor de  $p_0,$  es decir

$$g(p) = g(p_0) + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle + E_1(p) \tag{1}$$

$$h(p) = h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle + E_2(p)$$
 (2)

donde los errores satisfacen con  $\lim_{p\to p_0}\frac{|E_1(p)|}{\|p-p_0\|}=0$  y  $\lim_{p\to p_0}\frac{|E_2(p)|}{\|p-p_0\|}=0$ . Multiplicando las ecuaciones (1) y (2) se obtiene que:

$$f(p) = f(p_0) + h(p_0) \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle + g(p_0) \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle + E_1(p) (h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle) + E_2(p) (g(p_0) + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle) + E_1(p) E_2(p)$$

Usando las propiedades del producto interior podemos reescribir la primera linea de la ecuación anterior para obtener

$$f(p) = f(p_0) + \langle h(p_0) \nabla_{p_0} g + g(p_0) \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle + E_1(p)(h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle) + E_2(p)(g(p_0) + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle) + E_1(p)E_2(p)$$

Si denotamos

$$\begin{split} \tilde{E}(p) &= \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle \\ &+ E_1(p)(h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle) \\ &+ E_2(p)(g(p_0) + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle) \\ &+ E_1(p)E_2(p) \end{split}$$

podemos reescribir para llegar a:

$$f(p) = f(x_0, y_0) + \langle h(p_0) \nabla_{p_0} g + g(p_0) \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle + \tilde{E}(p)$$

Usando la proposición 2 de la notas, para probar que f es diferenciable en  $p_0$  es suficiente probar que  $\lim_{p\to p_0}\frac{|\tilde{E}(p)|}{\|p-p_0\|}=0$ . Además, otra usando la

proposición 2 también se concluye que el vector  $h(p_0)\nabla_{p_0}g + g(p_0)\nabla_{p_0}h$  es el gradiente  $\nabla_{p_0} f$ .

Así, todo el esfuerzo ahora es para probar

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|\tilde{E}(p)|}{\|p - p_0\|} = 0 \tag{3}$$

usando la información de que

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|E_1(p)|}{\|p - p_0\|} = 0, \quad \lim_{p \to p_0} \frac{|E_2(p)|}{\|p - p_0\|} = 0, \tag{4}$$

(la cual viene de las aproximaciones lineales de g y h y lo cual no hemos usado hasta ahora).

Usando la desiguladad del triángulo (para escalares) tenemos

$$\begin{split} |\tilde{E}(p)| & \leq |\langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle| |\langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle| \\ & + |E_1(p)| |h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle| \\ & + |E_2(p)| |g(p_0) + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle| \\ & + |E_1(p)| |E_2(p)| \end{split}$$

Por lo tanto, gracias a la ley del sandwich para límites, es suficiente probar que los siguientes cuatro límites son cero:

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|\langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle| |\langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle|}{\|p - p_0\|} = 0$$
 (5)

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|p-p_0|}{\|p-p_0\|} = 0$$

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|E_1(p)||h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p-p_0 \rangle|}{\|p-p_0\|} = 0$$

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|E_2(p)||g(p_0) + \langle \nabla_{p_0} g, p-p_0 \rangle|}{\|p-p_0\|} = 0$$

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|E_1(p)||E_2(p)|}{\|p-p_0\|} = 0$$
(8)

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|E_2(p)||g(p_0) + \langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle|}{\|p - p_0\|} = 0 \tag{7}$$

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|E_1(p)||E_2(p)|}{\|p - p_0\|} = 0 \tag{8}$$

La validez de las ecuaciones (6),(7) y (8) se sigue directamente de usar los límites en (4), por ejemplo

$$\lim_{p \to p_0} \frac{|E_1(p)||h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle|}{\|p - p_0\|} = \left(\lim_{p \to p_0} \frac{|E_1(p)|}{\|p - p_0\|}\right) \left(\lim_{p \to p_0} |h(p_0) + \langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle|\right)$$

$$= 0(|h(p_0) + 0|) = 0$$

Para probar (5) usamos la desigualdad de Cacyhy-Schwartz (dos veces) para estimar

$$\frac{|\langle \nabla_{p_0} g, p - p_0 \rangle||\langle \nabla_{p_0} h, p - p_0 \rangle|}{\|p - p_0\|} \leq \frac{\|\nabla_{p_0} g\|\|p - p_0\|\|\nabla_{p_0} h\|\|p - p_0\|}{\|p - p_0\|}$$

$$= \|\nabla_{p_0} g\|\|\nabla_{p_0} h\|\|p - p_0\|$$

y para éste último es directo que  $\lim_{p\to p_0} \|\nabla_{p_0}g\|\|\nabla_{p_0}h\|\|p-p_0\|=0$  lo cual implica (5)