### noesya

# Charte de sobriété numérique

# **Principes**

Le numérique a un impact beaucoup trop important. La charte de sobriété numérique synthétise nos approches et fixe nos objectifs en termes de mise en œuvre, à tous niveaux.

### Choix technologiques

Nous utilisons systématiquement la technologie la plus simple possible pour parvenir au résultat souhaité. Ainsi, nous privilégions toujours le précompilé si les spécifications fonctionnelles le permettent.

### Développement front

Nos sites sont éco-conçus et éco-développés, afin de minimiser leur empreinte carbone. Nous utilisons Google Lighthouse pour mesurer la performance des pages. Nous nous fixons un seuil minimum de 90% sur chacun des quatre paramètres (performance, accessibilité, bonnes pratiques, SEO), et tentons d'atteindre 100%. Vous pouvez vérifier les résultats par vous-même sur web.dev, ou sur notre site d'intégration continue avec Lighthouse CI.

Nous avons créé et développons la technologie open source Kamifusen, afin d'optimiser les images dans une application Ruby on Rails. Pour Jekyll, nous utilisons jekyll\_picture\_tag.

# Hébergement

Nous visons un hébergement sécurisé, souverain, écologique et industrialisé.

#### Sécurisé

Infogérance du Linux et des infrastructures. Certification des niveaux de sécurité.

#### Souverain

Entreprise et datacenter français

### Écologique

Power Usage Effectiveness (PUE) certifié du datacenter, politique écologique certifiée de l'entreprise.

### noesya

#### Industrialisé

Procédures de mise en ligne automatisées, en intégration continue.

### Hébergement de site précompilé

Nous avons évalué les solutions *Infomaniak*, *Netlify, Bip, Platform.sh, Ionos, Gandi, OVH, Scaleway, Greenshift, Digital Forest, Ikoula, Simplerezo* et *Webaxys*. Aucune de ces solutions ne remplit les 4 critères. En attente d'une solution plus juste, nous avons opté pour la meilleure qualité de sécurisation et d'industrialisation, au détriment de la souveraineté et de l'écologie : Netlify. La qualité écologique s'appuie néanmoins sur le choix architectural du précompilé, et par l'optimisation des pages.

#### Hébergement de plateforme

Nous avons besoin d'une Platform as a Service (PaaS) pour héberger du Ruby on Rails, et d'un système de stockage de données (type AWS S3). Nous avons évalué les solutions *Heroku*, *AWS*, *Digital Ocean*, *Infomaniak*, *Scalingo*, *Scaleway*, *Outscale*, *Platform.sh*, *Ionos*, *Gandi*, *OVH*, *Scaleway*, *Greenshift*, *Digital Forest*, *Ikoula*, *Simplerezo* et *Webaxys*. *Scalingo* remplit 3 critères, à l'exception de la qualité écologique avérée. Nous l'avons donc adopté pour le PaaS, en attendant une meilleure solution. Pour le stockage de fichier, *Scaleway* remplit les 4 critères, nous l'avons donc adopté.