

2018 | 中国·北京站  
DevOps 落地，从这里开始

# DevOps 国际峰会

暨 DevOps 金融峰会

指导单位： 云计算开源产业联盟  
Open Source Cloud Alliance for Industry (OSCAI)

主办单位： DevOps时代

 高效运维社区  
GreatOps Community

2018年6月29日-30日

地址：北京悠唐皇冠假日酒店

# DevOps@BOC

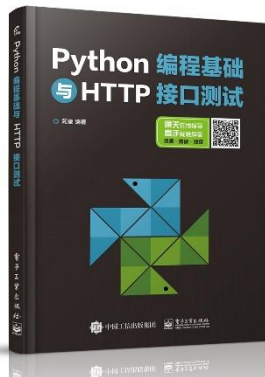
## 器用之道 如琢如磨

阿奎

# 自我介绍



- 在金融领域从事软件开发工作14年，拥有9年开发管理经验，带过70+人以上自有软件开发人员的团队，熟悉金融核心系统架构、业务分析。
- 最近5年来从事互联网金融软件开发管理和技术研究，同时，致力于组织级敏捷开发方法的推广和实施，对大型组织的敏捷转型有实际的经验和体会。
- 系统分析师、CCEP、CSM、DevOps Master



阿奎

# 目录

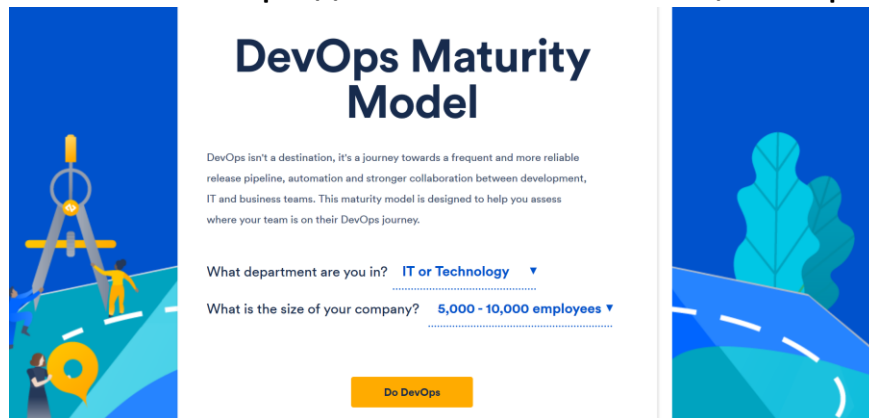
- ➔ **1** 器用与DevOps
- 2** 我们的DevOps
- 3** 成功之经验分享
- 4** 失败之反思总结

# DevOps isn't a destination, it's a journey! DOIS

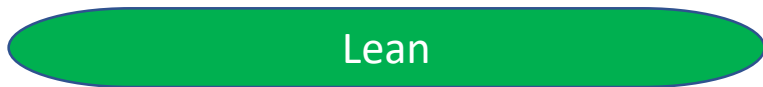
DevOps isn't a destination, it's a journey towards a **frequent and more reliable release pipeline, automation and stronger collaboration** between development, IT and business teams.

高频、稳定

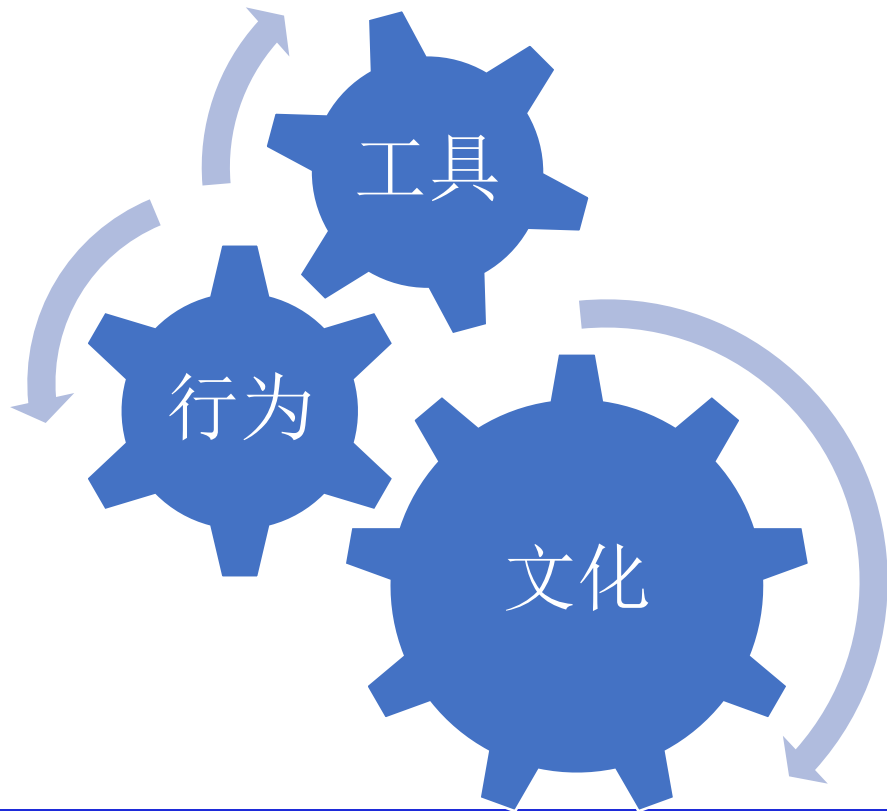
<https://www.atlassian.com/devops/maturity-model>



# 精益、敏捷和DevOps



# 器用与DevOps



<https://www.felixglobal.com/culture-drives-behavior-behavior-drives-culture/>

# 目录

1 器用与DevOps

➔ 2 我们的DevOps

3 成功之经验分享

4 失败之反思总结



## Collaborate

## Build

## Test

## Deploy

## Run

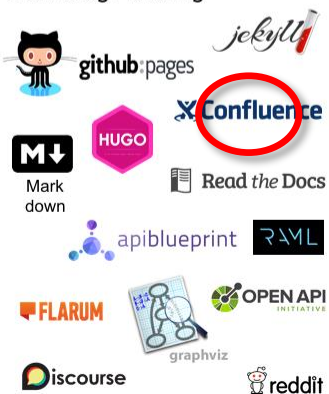
### Application Lifecycle Mgmt.



### Communication & ChatOps



### Knowledge Sharing



### SCM/VCS



### CI



### Build



### Database Management



### Testing



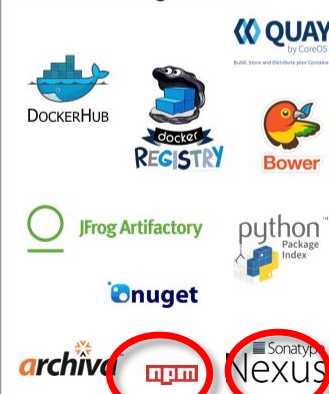
### Deployment



### Config Mgmt./Provisioning



### Artefact Management



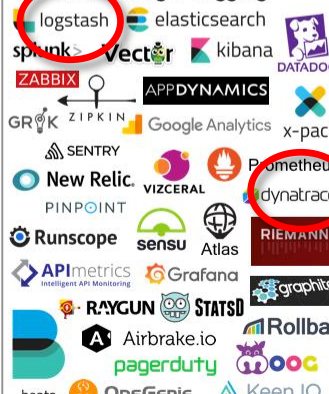
### Cloud / IaaS / PaaS



### Orchestration & Scheduling



### BI / Monitoring / Logging



# 自主仪表盘

DOIS



## Jenkins

持续集成

需求/知识

源代码

构建

静态检查

单元测试

功能测试

制品

部署

监控

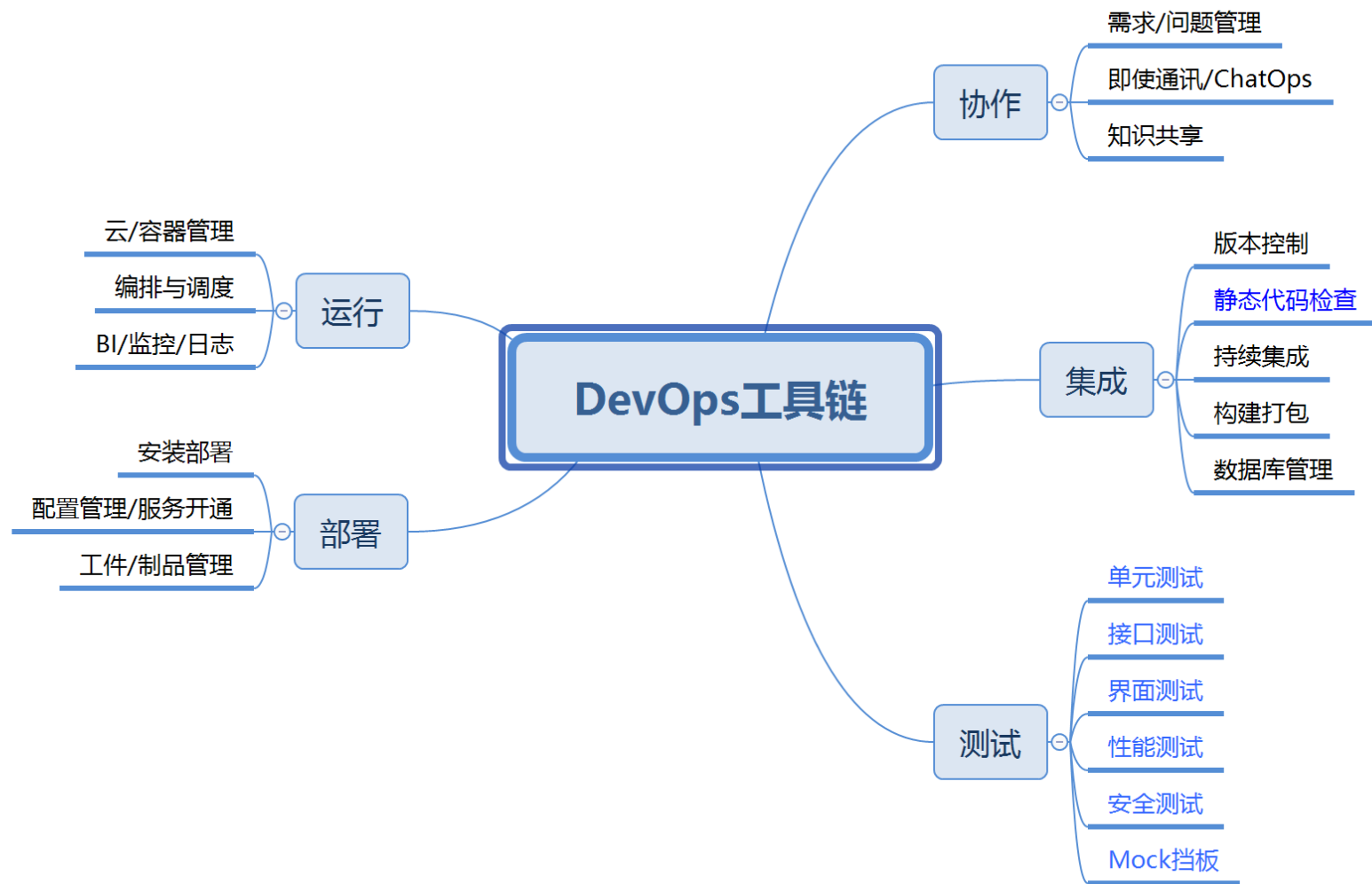


自主部署与监控



GitLab





# 目录

1 器用与DevOps

2 我们的DevOps

➔ 3 成功之经验分享

4 失败之反思总结

## 自主仪表盘



Jenkins

持续集成

需求/知识

源代码

构建

静态检查

单元测试

功能测试

制品

部署

监控

JIRA



Maven



JUnit



Nexus

自主部署与监控

Visual Studio  
Team Foundation Server

MSBuild

checkstyle



Jasmine



npm



dynatrace

Confluence

GitLab

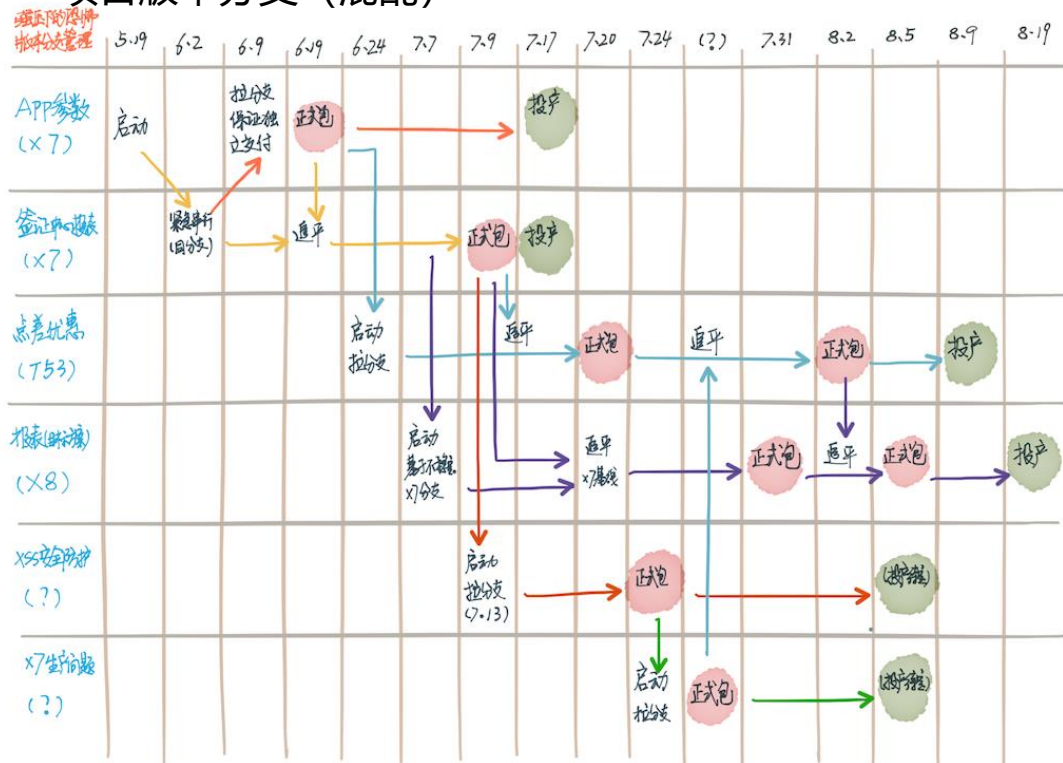


Gradle

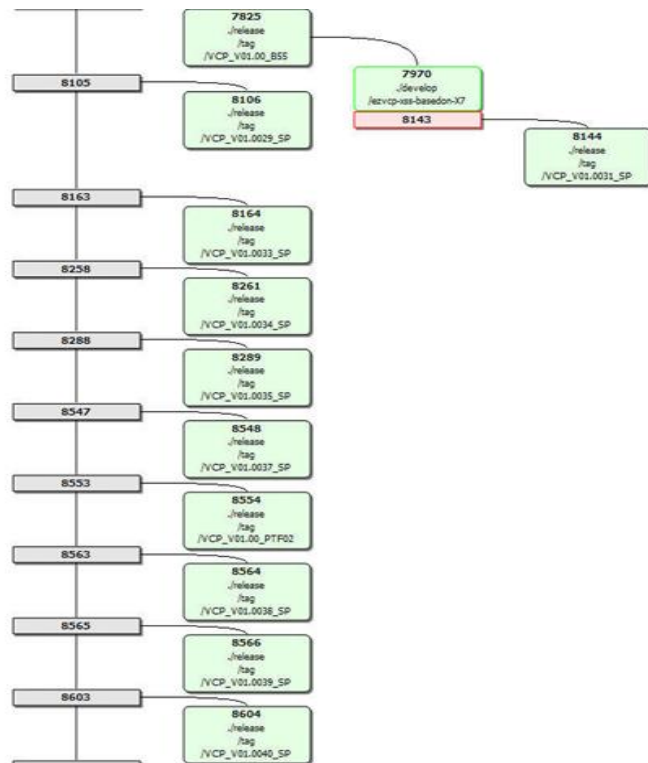
cucumber

# 在软件开发中追平就是浪费

## 项目版本分支 (混乱)



## 项目版本分支 (清爽)



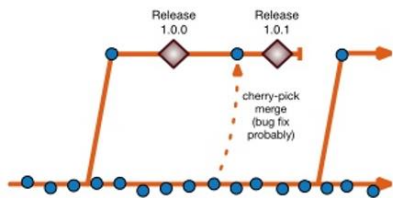
# 何为主干开发(TBD)/Git or SVN

## 理想的主干开发:

- 所有代码都直接提交到主干(pull request?)
- 主干构建稳定, 随时可发布

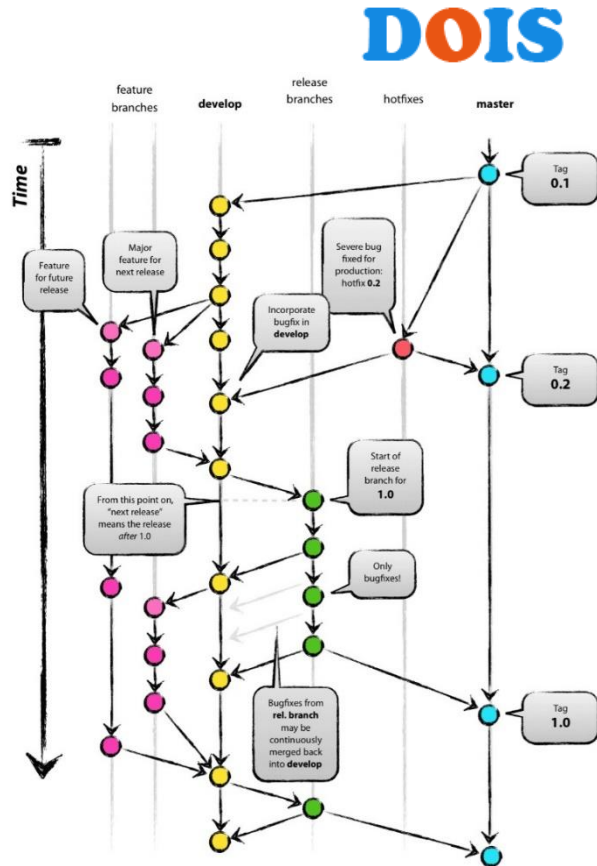
## 现实的主干开发:

- 所有代码都直接提交到主干
- 主干构建稳定, 随时可拉分支
- 分支存在周期不超过一个迭代



## 主干开发, 分支发布

不良效应是什么? 困难是什么?





# 主干开发(TBD)，想说爱你不容易：

- 足够短的迭代周期（两周，可投产版本）
- 足够端的投产前置周期（三个工作日）
  - 无单独的功能测试阶段
  - 投产轻量化管理
- 不顾一切保证需求串行
  - 按需申请生产任务
  - 任务后排期（报备制）



## 自主仪表盘



Jenkins

持续集成

需求/知识

源代码

构建

静态检查

单元测试

功能测试

制品

部署

监控



Maven



JUnit



Nexus

自主部署与监控

Visual Studio  
Team Foundation Server

GitLab



MSBuild

checkstyle



Jasmine



npm



dynatrace

Confluence

Gradle

cucumber

# 何为持续集成

- 开发人员每天至少提交一次代码
- 代码提交后立即触发构建和测试
- 构建和测试失败后应尽快处理

## 我们的CI纪录

执行七部提交法

提交完整代码集

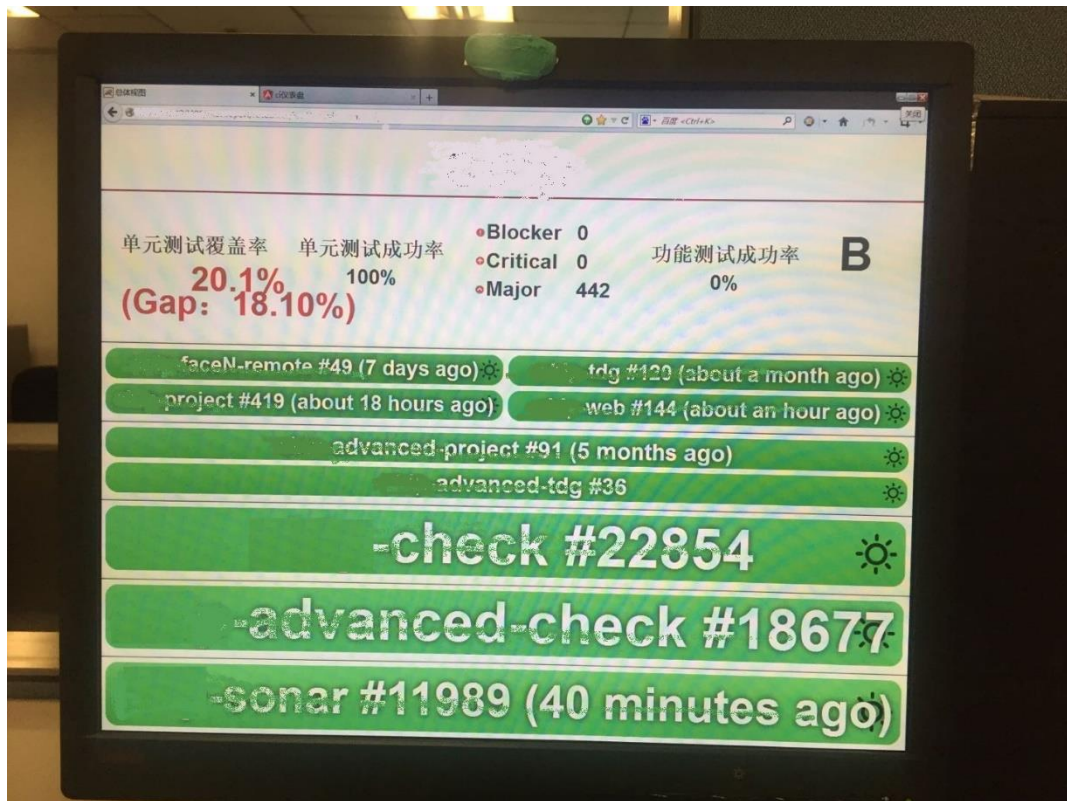
本模块 UT 和 CT 都通过

物理仪表盘不变红，变红不下班

代码中严禁大段注释的代码和@Ignore

# 我们的仪表盘 物理仪表盘

DOIS



思考题:  
物理仪表盘有什么用?

# 物理仪表盘变红不下班的故事

DOIS



2017.8.24 22:07pm  
@西安

# 我们的仪表盘 电子仪表盘



## 持续集成——软件质量改进和风险降低之道

CI目标：单元测试成功率100%，覆盖率50%+(现有指标不下降)。功能测试成功率100%，功能测试案例数15+个(覆盖主业务流程)；问题数 Blocker 0，Critical 0，Major 尽量少。

产品整体情况(后台)

产品整体情况(前台)

产品名称	单元测试成功率	单元测试覆盖率	代码复杂度	代码重复度	功能测试成功率	代码行数	Sonar问题数	安全问题数	性能波动	构建状态	产品状态	活跃分支
gpm	2376(100.00%)	57.63%	2.72	2%	-----	71520	1130(0, 0, 1130)	0	-----	SUCCESS	B	1/1
gpm	853(100.00%)	34.04%	1.32	3%	-----	93064	843(0, 18, 825)	0	-----	SUCCESS	B	2/2
gpm	686(100.00%)	19.61%	1.47	32%	-----	35497	451(0, 0, 451)	0	-----	SUCCESS	B	0/1
gpm	0(0.00%)	0.00%	1.70	17%	-----	10579	158(0, 6, 152)	0	-----	SUCCESS	C	0/1
gpm	233(100.00%)	21.98%	3.89	5%	-----	15899	206(0, 0, 206)	0	-----	FAILURE	C	0/6

### 产品状态说明

产品状态总分为100分，其中代码质量、单元测试、jenkins最近五次构建和自动化测试各占1/4的比重；A等级：[100, 70]；B等级：(70, 50]；C等级:(50, 0]

操作手册和支持文档（点击可直接下载，用户名为svn账号）

CI规范及要求

项目组测试环境列表

CI仪表盘计算方法

敏捷项目轻量级CI工具

CI仪表盘-代码覆盖率算法说明

# 我们的仪表盘 电子仪表盘



sonar服务器(22.11.140.80:9000) 代码质量报表											
模块名称	阻断问题	严重问题	主要问题	次要问题	一般问题	测试成功率	代码行数	测试覆盖率	复杂度(方法)	重复度	技术债务(人天)
business-common	0	0	8	31	18	100%	1524	82.7%	5.8	0%	0
business-serviceI	0	0	16	67	9	0%	546	0%	0.8	3.3%	0
common	0	0	17	11	19	100%	903	39%	4.9	0%	0
connecting-service	0	0	82	130	57	100%	11855	79.5%	4.5	2.1%	0
connecting-serviceI	0	0	136	243	121	0%	4254	0%	0.4	1%	0
online-service	0	0	22	42	17	100%	2326	77.6%	6.1	1%	0
online-serviceI	0	0	36	21	29	0%	809	0%	0.9	1.4%	0
platform-app	0	0	184	236	119	100%	11485	50.6%	4.9	3.6%	0
platform-dao	0	0	284	970	26	100%	4977	0%	0.1	0.2%	0
platform-portal	0	0	123	155	200	100%	14429	56.8%	3.8	2%	0
platform-report	0	0	17	25	7	100%	1411	67.2%	3	0%	0

# 我们的仪表盘 电子仪表盘



sonar信息	自动化功能测试信息	版本提交信息	构建信息	问题数趋势图	代码覆盖率趋势图	安全扫描	性能诊断	版本信息
今日提交代码人员统计								
账号	姓名	提交次数	代码分支	最后一次提交时间	历史记录统计			
huojinghui	霍敬辉	11	develop	2018-06-05 15:43:52	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	霍敬辉	7	develop	2018-06-05 15:24:45	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	huojinghui	3	develop	2018-06-05 14:24:15	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	霍敬辉	2	develop	2018-06-05 14:15:30	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	huojinghui	2	develop	2018-06-05 14:29:45	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	霍敬辉	2	develop	2018-06-05 14:47:51	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	huojinghui	1	develop	2018-06-05 13:50:12	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	霍敬辉	1	develop	2018-06-05 15:29:09	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	huojinghui	1	develop	2018-06-05 09:31:10	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	霍敬辉	1	develop	2018-06-05 10:16:32	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	huojinghui	1	develop	2018-06-05 16:06:11	<a href="#">查看</a>			
huojinghui	霍敬辉	1	develop	2018-06-05 14:56:05	<a href="#">查看</a>			



# 我们的仪表盘 电子仪表盘





## 自主仪表盘



Jenkins

## 持续集成

需求/知识

源代码

构建

静态检查

单元测试

功能测试

制品

部署

监控



Maven



JUnit



Nexus

自主部署与监控

Visual Studio  
Team Foundation Server

GitLab



MSBuild

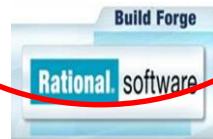
checkstyle



Jasmine

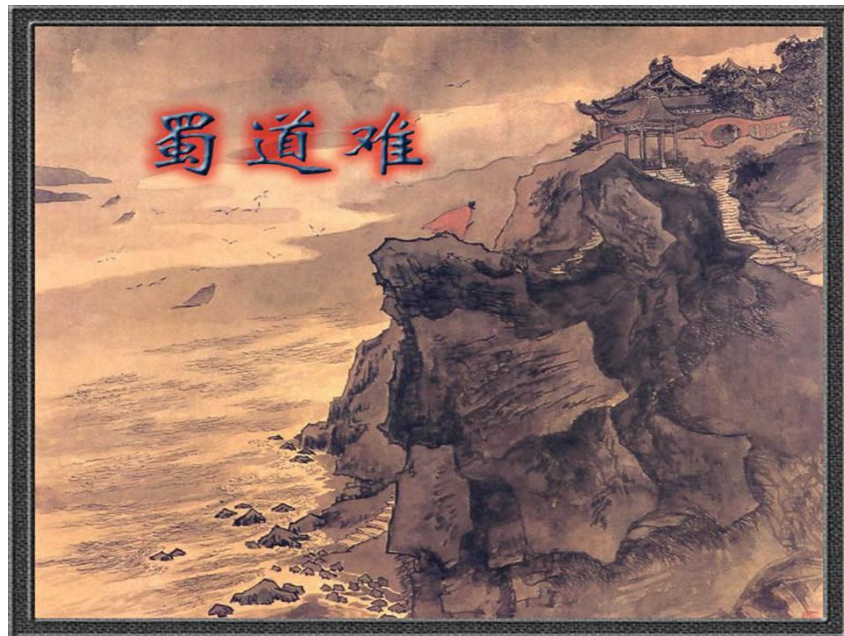


cucumber



# 自动化部署之难

- 生产环境权限管理融合难
- 生产环境配置参数收集难
- 生产环境资源变更联动难
- 增量、全量的支持统一难
- 自动组包标准贯彻落实难



图片来自网络: <http://pic.kekenet.com/2015/0511/64971431307945.jpg>

## 手工组包的问题:

- 重复性工作
  - 次数多
  - 频率高
- 过程繁琐
  - 步骤多
  - 细节多



易出错

即脆弱

## ■ 2016年上半年质量与敏捷实践工作目标 ■



所有Team

~~生产问题当个迭代进行根源分析并形成改进~~ 0.1

Scrum Or Kanban必选其一 1.0

使用Jira进行任务管理 1.0



所有产品

开发分支控制在3条以内，推荐主线开发 0.8

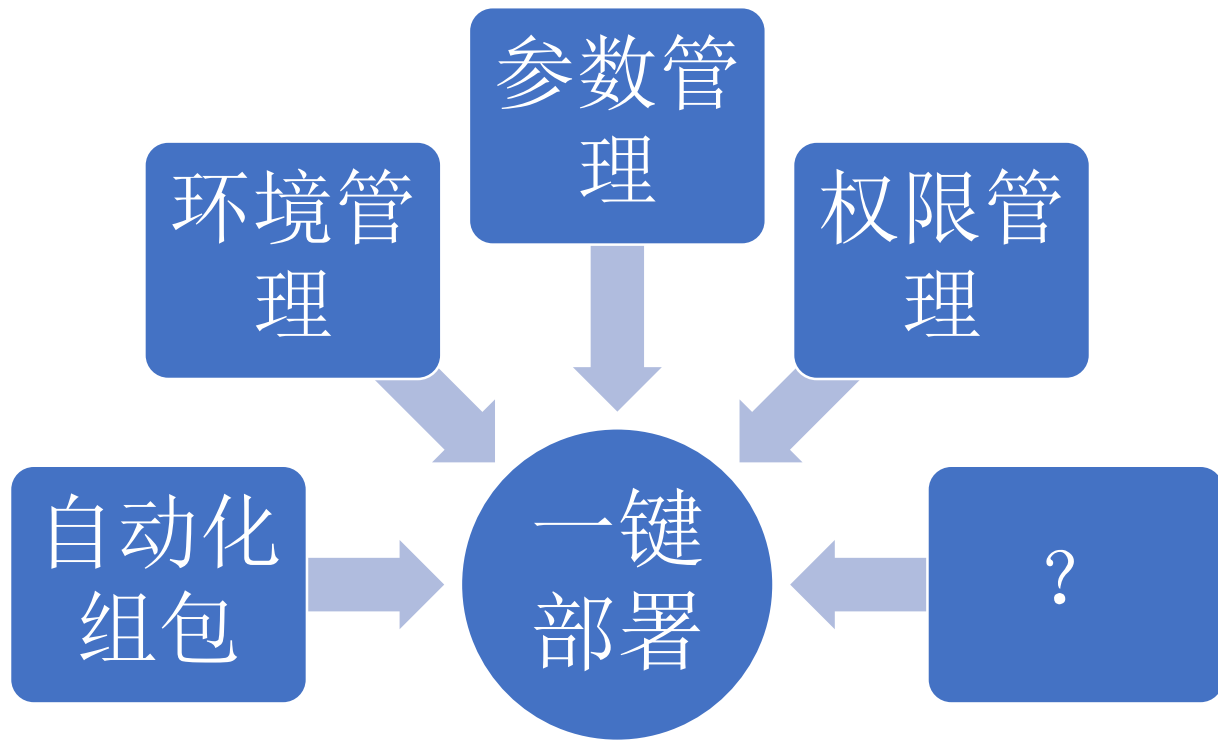
实现自动化组包，严禁手工组包 0.9

建立物理电子仪表盘，并保证其工作时间为绿色 0.7

OKR打分: 45/6 = 7.5

2016.12.29 江子凡

# 自动化部署/一键部署



# 目录

1 器用与DevOps

2 我们的DevOps

3 成功之经验分享

➔ 4 失败之回顾反思

# 自动化功能测试的苦难

- 2016年多个产品集中编写了将近1000个面向UI的自动化功能测试案例（Robot Framework），半年后，**全部废弃**，没有再被运行过。
- 某产品编写的大量面向UI的自动化功能测试案例，全部运行一次一般需要**一到两周**才能完成，有2-3名测试开发人员**专职负责**运行和编写，以及更新这些案例。

# 反思：



# 有纪律的增加自动化功能测试案例：



增加的自动化功能测试案例，必须可以

- 每天至少运行一次
- 运行预期应该是100%成功的
- 如果没有成功，一定是由于应用问题，而不是因为环境、数据等非应用问题

单元测试：FIRST原则 → 功能测试：SIR原则



**填空题：**

**工具很重要，**

**\_\_\_\_\_更重要？**

• • • • •

# Thanks

DevOps 时代社区 荣誉出品



AgileDoer



想第一时间看到高效运维社区的  
最新动态吗？

