

SFC-LT 福澤諭吉で学問を奨める社会システム

湘南藤沢 Projects 代表 宮元 眺

2018 年 11 月 6 日

概要

本稿では SFC の学生を取り巻く「奨学金」、「大学への寄付」、「SFC」の 3 つについての問題の提示と、それらを解決するための社会システム「SFC-LT」の提案を行う。「SFC-LT」はソーシャルメディアとクラウドファンディングを利用した学生の意欲に応じて支援総額がスケールする奨学金システムである。年間 100 人の SFC の学生に謝礼金 1 万円で 3 分講演してもらうことで、先の 3 つについての問題をすべて解決できると期待される。

1 はじめに

1.1 団体理念 (CONCEPT)

湘南藤沢 Projects は「学生の機会は均等であるべき」(VALUE) という価値観に基づき、「どんな学生でも一歩踏み出せる社会」(VISION) を実現するために、「学生が安心して挑戦できる場づくり」(MISSION) を行う団体です。

1.2 「奨学金」の定義

本稿での「奨学金」とは広義に「学問を奨めるためのお金」であり、奨励制度や研究費などの学生の学びを支援する制度に関しても「奨学金」としてあつかう。

2 3 つの問題

2.1 「奨学金」の問題

現状の奨学金は貸与型と給付型の 2 種類に分けられるがどちらも問題を抱えている。前者は奨学金とは名ばかりの体のいい借金にすぎず、リスクコントロールという面で学生の選択肢を増やすことはできても、「学び」への明確なメリットにはつながらない。結果として「学位を取るためだけのお金」と成り果てている。後者については応募数に応じて総額が変動しないため、1 つのパイの奪い合いにすぎず、供給がスケールしない。100 人応募しようが 1000 人応募しようが、給付される人数は変わらないわけである。また、両者の奨学金について情報が伝播しづらく潜在的な学ぶ意欲のある学生^{*1}に存在を知られづらいという問題もある。

2.2 「大学への寄付」の問題

大学への寄付に関しても問題が 2 つあげられる。1 つは寄付の使い道を寄贈者が選択することができない点である。例えば、弊学では SFC の卒業生が大学に対して寄付を行っても大半が三田や日吉の方に流れてしまう。^{*2}もう 1 つは、透明性が低く、寄付が何に使われているのかわからない点である。2012 年から 16 年にかけて未来創造塾建設の際に慶應義塾大学は寄付を募集^{*3}したが、2018 年 11 月現在、未来創造塾の建設は進んでいない。代わりに建設予定地の南方に SBC^{*4}と呼ばれる滞在型教育施設ができているが、それについて大学からの公式な情報公開はなされていない [1]。

^{*1} 本来、学生は学ぶ意欲のあるものであるが学ばない学生もいる現状を踏まえて

^{*2} メンター三田会 代表理事 宮地さん談

^{*3} 噂では数億円が集まったらしい。

^{*4} Student Build Campus. 学生自らが設計・建築・場作りに携わるキャンパス。

2.3 「慶應大学湘南藤沢キャンパス」の問題

この事態を予見し画一化された高等教育からの脱却のためにつくられた SFC[4] でさえ、その多様性故の問題を抱えている。AO 入試などの導入によりキャンパス内には多種多様な学生がいるが、昼休みのない時間割や必修講義がほぼ存在しないことなどが原因となって他の学生と同じ時間を過ごす機会が少なくなり横の繋がりが非常に弱い。SFC の講義の一環として催される「政策コース」*5では、毎年、この SFC 生同士の繋がりの薄さを問題視し解決を試みるチームが出現するほどである。ただ、毎年、同じ問題に挑んでいるにも限らず、縦の繋がりが弱いためにゼロから同じことをして、その殆どが持続性が無く失敗*6に終わっている。

SFC 自体が誕生してから 30 年程度と比較的若いため、SFC 三田会も事実上機能していない。[6] また、あまりにも学べる学問領域が広すぎるために何も興味を見つけられずに卒業していく学生も多い。

3 提案

3.1 SFC-LT

これらの問題の解決のために、ソーシャルメディア*7とクラウドファンディング*8を複合した奨学金システム (通称 SFC-LT) を提案する。

具体的には、年間 100 人程度の学生に講演料 1 万円を渡して 3 分間、その学生の取り組んでいることや取り組みたいことを講演してもらう。その講演の動画を Twitter などの SNS を用いて配信・拡散していき、同時にその学生への支援をクラウドファンディングする。ソーシャルメディアの運営費用は、卒業した講演者からの寄附、学生の採用を狙う企業・団体からのスポンサード、クラウドファンディングの手数料の 3 つの収入でまかなう。「3 分で 1 万円が稼げるから」という明確なインセンティブに加え、SFC の入学者の約 10% にあたる 100 人を講演させることで「みんなやってるから」という「言い訳」により、普段、周囲を気にして行動できない学生をも巻き込める。キャンパス中の人が参加できる環境を作り出せば、その後は以下のロジックで先の 3 つの問題すべてを解決できる。

3.2 問題解決のプロセス

1. 3 分 1 万円の条件により安定的に 100 名の学生が講演を行う。
2. 講演者が関係者となるためこの社会システムを取り巻くコミュニティは毎年 100 人ずつ拡大する。
3. コミュニティの拡大によりソーシャルメディアの拡散力が上がる。
4. 拡散力が上がれば潜在的な支援者に情報がリーチし、支援総額も上がり手数料による収益が増えて①が安定化。
 - (a) 3 分 1 万円という割高な条件は学ぶことへの直接的なインセンティブとなり、講演者が増えれば増えるほど情報が拡散することで支援総額もスケールする。同時に、この奨学金システムの情報自体も拡散される。(「奨学金」の問題が解決)
 - (b) 寄贈者は自分の支援したい学生を選んで寄付を送ることができ、その学生の講演自体を聞いた上で判断ができるので情報の透明性も保てる。(「大学への寄付」の問題が解決)
5. 講演の質が低い学生も出るが、それにより非活動的な学生が講演をする心理的な障壁が下がる。
6. 非活動的な学生が巻き込まれることにより、SFC の学生全体をこのコミュニティに巻き込むことができる。
 - (a) SNS を通じて知人の講演動画が流れてくることで他者の興味を知れて
 - (b) 同時に視聴している学生自身の興味が見つかる可能性が増える。
 - (c) 学生の活動を記録するプラットフォームとして過去の学生の活動を知れるようになる。
 - (d) その人にコンタクトを取ることで過去の遺産を引き継げるようになり縦の繋がりもできる。(「SFC」の問題が解決)

*5 SFC 生が入学してはじめて受講する「総合政策学」の中で催される政策コンテスト。総合政策学部の必修の講義のため 500 名程度が参加。

*6 かくいう筆者も 2016 年度にこの問題に挑み失敗した身である。

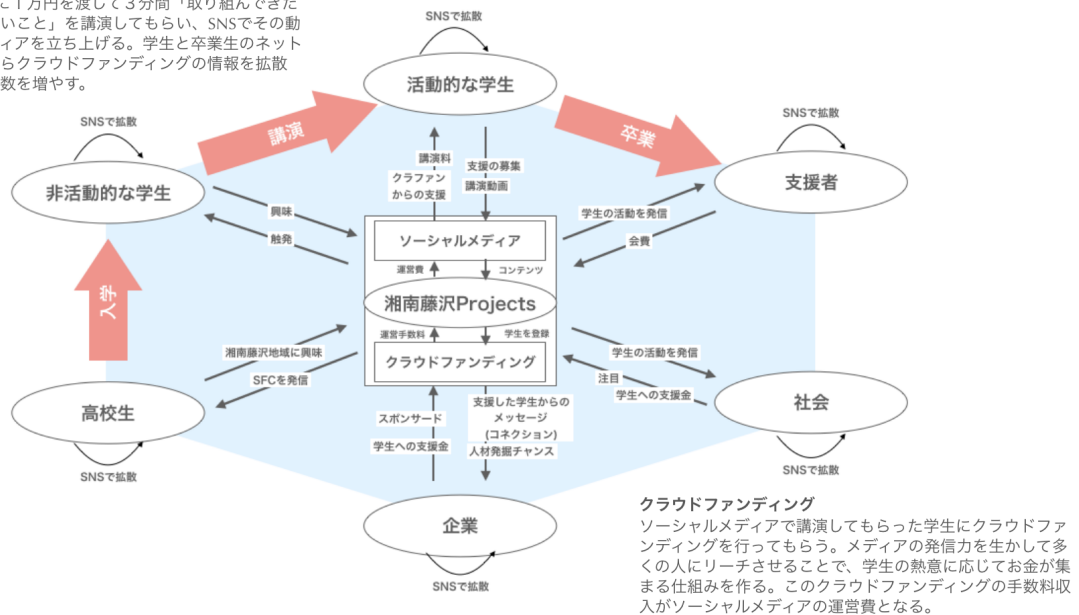
*7 Twitter や Facebook などの SNS での拡散を利用して情報発信を行うメディア

*8 インターネットを利用した資金調達

題が解決)

ソーシャルメディア

年間100人の学生に1万円を渡して3分間「取り組んできたこと、取り組みたいこと」を講演してもらい、SNSでその動画を拡散するメディアを立ち上げる。学生と卒業生のネットワークを使いながらクラウドファンディングの情報を拡散し、リーチする人数を増やす。



参考文献

- [1] 「アーカイブ — 慶應義塾大学 未来創造塾」 <http://www.miraisozo.sfc.keio.ac.jp/news/>
- [2] 「教育の最先端：MOOC って何？ その利用法と実践ノウハウまで」 https://www.highedu.kyoto-u.ac.jp/connect/topics/report01/1_ws_flyer161017.pdf
- [3] ”mooc.org — Massive Open Online Courses — An edX Site” <http://mooc.org/>
- [4] 「新時代の高等教育を考える—画一的教育からの脱却」 加藤 寛 1986/10
- [5] ”Teams Solve Problems Faster When They’ re More Cognitively Diverse” Alison Reynolds, David Lewis 2017/3 <https://hbr.org/2017/03/teams-solve-problems-faster-when-theyre-more-cognitively-diverse>
- [6] 「週刊ダイヤモンド 2016 年 5/28 号」 ダイヤモンド社 2016/5