**U1. Planificación de Interfaces Gráficas**

**Ejercicios**

1. Entra en las páginas web, observa su estructura y su diseño y plantéate las cuestiones siguientes ¿te resulta fácil entender las opciones disponibles en la web?¿qué elemento de la web dirías que capta más tu atención?¿crees que es un diseño acertado para su objetivo?¿por qué?¿qué cambiarías?¿qué crees que está bien?

<http://art.yale.edu/>

La imagen en bucle puesta de fondo de web es horrible, además de que la resolución consigue que se vea todavía peor, la elección de colores hace que sea muy difícil poder distinguir las letras. Por esto mismo, utilizan cuadros de texto, cada uno de un color distinto, para escribir la información. Esto hace que sea incluso más evidente el “copia y pega” de las imágenes además que no hay ni un cuadro que comparta ni un color complementario ni de contraste con el fondo elegido. Las imágenes están desproporcionadas, consiguiendo que sea complicado ver la imagen sin tener que bajar la web. Tampoco se llega a entender bien de qué va la web, hay demasiada información repartida por toda la web y evidentemente, el fondo elegido es tan resultón que me distrae de toda la demás información.

<http://www.vatican.va/holy_father/special_features/hf_jp_ii_xxv_en.htm>

Esta segunda web, me llama la atención que es una sola imagen con muchas fechas y una frase. Pero no te explica nada, si no se te ocurre pasar el ratón por las fechas no averiguas que realmente es un botón donde hacer clic. No es una mala idea recoger todos los botones en un sitio, pero si no le haces un marco o das alguna pista de que son botones de primeras mucha gente no entenderá nada. Le falta información para explicar de qué va la web. Incluso yendo a los enlaces de los números, salen imágenes cortadas, que no quedan nada bien en una foto de una persona y una vez más sin ninguna explicación de lo que trata la web. En la página principal, al menos la imagen está centralizada, pero el resto de enlaces, ponen todos los elementos a la izquierda del todo. Creo que habría sido mejor que continuaran colocando los elementos en centrados.

<http://www.rushbiddies.com/>

Nada más entrar, cabe destacar dos elementos: Esos colores rosa/púrpuras y las dos imágenes de la izquierda. En un primer vistazo no se puede saber de qué trata la web, pero en esta ocasión, leyendo un poco el primer elemento central, de color rosado, puedes ver que es una página para reclutar mujeres para un colegio mayor. Con un solo vistazo se puede apreciar que tienen la idea centrada en el rosa y son consecuentes con ello, utilizando fondos morados y letra rosada. De esta manera se puede leer bien la información desplegada. Hay una dirección de correo a la que dirigirse si estás interesado, cosa que hasta ahora no había nada parecido. Pero el Sidebar es demasiado largo y tiene un gran scroll. Además rompe el diseño de la web, es el único elemento blanco con letras negras y la web es demasiado larga. Sabiendo que vas a poner tan poca información puedes ajustar el tamaño de la web para que se acabe justo debajo de tu última frase

<http://www.sphere.bc.ca/test/sruniverse.html>

Lo primero que me llama la atención es el fondo oscuro de la web. En seguida te puedes dar cuenta de que es una web de investigación pero tiene un problema, la mayoría de colores son excesivamente brillantes para un fondo tan oscuro y la intensidad de color acaba deslumbrando a los usuarios dificultando la navegación por su web y la lectura de los párrafos de estos colores tan chillones (amarillo y cian). Por otra parte, es una web bastante completa, tiene un montón de secciones dedicadas a muchas cosas distintas, pero están mal diferenciadas. Haría falta dejar más espacio entre ellas, sin estar tan pegadas entre sí o llevarte con botones a otras páginas como pasaba con la página del vaticano. Hay una sobrecarga de elementos en esta web.

<http://www.gio.upm.es/>

Con un solo vistazo por encima, es la primera web de la lista que puedes saber exactamente de qué va. Un programa de másteres de la UPM. Este título o cabecera de web debería ser necesaria para todas las webs que no fueran evidentes de qué van. La información es muy clara y concisa, quizá demasiado. El elemento central, de fondo blanco, es donde se aloja toda la información de relevancia en la web. Pero es demasiado escueta a mi parecer. Hay demasiado texto o está mal repartido. Podrían poner más imágenes de la universidad, separar las secciones redireccionando a otras webs para no tener toda la información en un solo sitio. Usar fonts alternativas, cambiar los tamaños de letra y muy importante, si tienes dos sidebars totamente azules, hay que ser coherentes y no usar blanco entre ellos. El elemento central debería ser de un tono azul para mantener esta coherencia. Si los colores se deben a la bandera de la universidad o por cualquier otra razón, vale más la pena utilizar tonos azul grisáceos para el fondo y poner el diseño de la bandera en una esquina que hacer esto. Está claro que llama la atención, si es la razón por la que lo han hecho así, pero hay muchas otras maneras de hacerlo. Hay botones para redes sociales cosa muy importante a destacar para la época en la que vivimos. Y cabe comentar el mismo fallo nombrado en la página anterior, vuelven a usar colores chillones como el amarillo para las letras, para hacernos bien difícil leer lo que pone. La columna de la derecha, es demasiado simple para lo que cabría esperar de una universidad. Esto es también un factor muy importante a tener en cuenta, la página web de una empresa o una comunidad o de lo que sea, es su carta de presentación frente a los usuarios web. Una web como esta deja mucho que desear para un posible alumno de la UPM, porque si con toda la tecnología a disposición pública hoy en día, tener una página tan simple podría significar que no entienden de tecnologías web (lo cual sería un problema) o que le dan poca importancia a los que se pongan en contacto o investiguen por la web, que sería otro problema, perdiendo así posibles alumnos.

<https://www.avis.es/>

Me llama la atención que es la primera página con un heading, de color uniforme y botones distinguibles que te sugieren que cada clic te lleva a una web distinta. Con un pequeño vistazo puedes ver que es una página para reservar. Parece que el rojo es el color corporativo y está presente en todas las páginas como elemento unificador. En la página principal, los elementos están bien separados, haciéndolos fácilmente distinguibles. Tiene una navegación sencilla y eficaz. Un formulario para buscar la oferta que mejor te conviene, tiene una sección de ofertas también. Utiliza el principio de semejanza.

<http://www.bikezona.com/home/>

Lo primero que puedo decir es que esta web vive de la publicidad porque lo primero que me sale es un pop up que me pide que deshabilite el adblock. Claramente es una página de bicicletas. Tiene un header muy definido, que utiliza naranjas, mientras que en resto de la web utiliza muchos elementos negros haciendo que estos dos colores combinen. Pero el header es estático y entre el navegador y éste último ocupan casi la mitad de la pantalla, mostrando así muy poca información y de forma demasiado compacta. Tiene muchas ofertas y novedades e incluso artículos. Tiene un foro asociado, otro elemento muy importante. Otro problema es que prácticamente todas las imágenes son publicidad y si haces clic sin querer, se te abre una página de publicidad.

<http://www.lingscars.com/>

Me llama muchísimo la atención la cantidad absurda de colores y formas que tiene esta web. Encima tiene música que se reproduce por defecto. Es una página de venta de coches. El fondo del sidebar de la izquierda es de un azul clarito y el color del texto es azul oscuro haciendo que sea de fácil lectura. Tiene una navegación fácil para buscar entre muchas marcas de coche y modelos. Para mi gusto está demasiado recargado, pero está centrado, no hay nada encima de los dibujos psicodélicos de los lados de la web, es fácil de leer y de navegar por la web.

2. Por parejas, proponed 2 sitios web que tengan fallos de diseño y justificad vuestra elección y haced un ranking de las 10 peores webs empleando las 2 que proponéis y las 8 anteriores.

<http://www.elartetaurino.com/>

Utiliza los colores de los trajes de torero como fondo para la web. El amarillo es un mal color para casi todo y más en grandes cantidades como en esta web. La bandera española como fondo de la cabecera de la web queda horrible. No combina con el amarillo de los lados (representando la arena de las plazas). Hay un montón de imagines pegadas tal cual encima, sin fusionarse bien con el fondo y el nombre de la web sale en un cuadro demasiado pequeño. Más abajo utilizan un rosado púrpura, que no pega nada con el amarillo haciendo que éste último destaque todavía más. Las letras azules se ven bien sobre el púrpura, pero hay demasiados colores de letra. Para destacar partes del texto sobre otras, hay otras formas de hacerlo, como utilizando Bold o Cursive, subrayado o simplemente cambiando el tamaño de la letra, no hace falta hacerlo solo con los colores. Además de texto azul hay blanco y negro. Poner una imagen redimensionada, se nota mucho que la resolución no es la original porque está muy pixelada. Una vez más, el rojo y el morado no combinan bien. Creo que deberían separar más las imágenes de la columna de la izquierda o poner menos imágenes. De esta forma el layout de la web está demasiado sobrecargado por la izquierda mientras que por la derecha no hay nada.

<http://www.suzannecollinsbooks.com/>

Esta web se diseñó como un blog. Los elementos y el texto se separan muchísimo cuando haces zoom out en la web. El diseño no es malo del todo, ese color salmón no está mal, pero cuando creas un blog como página web pasan cosas como las que acabo de nombrar. Vende los juegos del hambre, pero si haces clic en el libro… no hace nada, menudo fallo. El elemento central no tiene nada más que texto y un par de imágenes. Podría haber usado estas imágenes como hiperlinks a otra página donde se despliegue la sinopsis del libro o incluso mostrara alguna imagen de las películas basadas en los libros. Te venden los libros pero no hay ningún carrito, ni una cesta ni un indicio ni una pista para comprarlos ni siquiera algo que te redireccione a otra página para comprar el libro. En trabajos (Works) es una página idéntica a home, no tiene ni siquiera descripciones de los libros y una vez más si haces clic en cualquiera de los libros no pasa nada. Si te fijas mucho, abajo del todo en la columna de color salmón hay unos enlaces de sitios donde venden sus libros, pero al hacerles clic, ni siquiera te lleva a la página donde están sus libros, solo te direcciona a su home page, donde luego tienes que buscar los libros tú mismo.
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Siendo 1 el 1º que menos me gusta, y 10 el que más me gusta.

3. Por parejas, se propone que cada miembro del grupo selecciona en Internet un sitio web que considere que es un ejemplo de buen diseño. Argumenta por qué el sitio elegido tiene un buen diseño: ¿Los colores?, ¿la rapidez de carga?, ¿las imágenes?, ¿cómo muestra los contenidos?, ¿lo fácil que es encontrar información?

<https://www.games-workshop.com/es-ES/Inicio>

Carga bastante rápido para todos los elementos que tiene. Lo primero que se aprecia son las novedades de la empresa, desde figuras nuevas, libros e incluso cursos de pintura. Tiene una buena división de los productos en el cabecero de página. Cada sección tiene su propia parte de “más vendidos” y una sidebar a la izquierda con todos los productos ordenados por categorías. Todas las imágenes en la página te redireccionan a la venta de dicho producto, donde cada uno de ellos tiene varias fotos, incluyendo un modelo de 360º para que puedas ver la figura pintada por uno de sus expertos. Cada parte está bien separada del resto de elementos. El carro siempre está visible y la página de inicio tiene un asistente que te permite ayudar a elegir los productos que comprar. Los colores empleados en la web son muy vistosos para captar la atención del usuario, pero sin desentonar con el resto de colores ya que la idea es que la atención del usuario se centre en ver bien las figuras y maquetas que quiere comprar, así como los colores y llegar a esto mediante una navegación y búsqueda sencilla y rápida. Tiene muchísimas imágenes y fotos y algo que me llama mucho la atención, son los modelos con 360º para poder ver bien la figura antes de comprarla.

<http://www.profiltek.com/#volvertop>

Es una página elegante, con imágenes dinámicas que te van enseñando distintos modelos de sus productos. Puedes distinguir de los botones (aún sin tener marco) de las descripciones por el tamaño de letra y las mayúsculas. Como en la página anterior, tiene muchas secciones bien definidas. Mientras haces scroll down hay una flechita que te redirije al principio de la página, para ahorrar tiempo. En el foot, tienes un montón de información adicional, acceso a las redes sociales. A la derecha puedes observar dos asistentes para guiarte en la decoración o indicarte el lugar más cercano a tu casa donde vendan sus productos. Siendo el color de fondo elegido blanco, usan negros turquesa oscuro y lila, pero sin haber muchos elementos coloridos ya que las imágenes ya cargan de color la página. De esta manera se mantiene un equilibrio RGB que hace agradable la navegación por la web.