JavaScriptin staattinen tyypittäminen

LuK -tutkielma Turun yliopisto Tulevaisuuden teknologioiden laitos Tietojenkäsittelytiede 2017 Oskari Noppa

Sisältö

1 Johdanto			1
2	Peruskäsitteitä		3
	2.1	Tyyppijärjestelmien luokitteleminen	3
	2.2	ECMA-262, EcmaScript ja JavaScript	4
	2.3	TypeScript	5
	2.4	Flow	5
	2.5	Closure kääntäjä	6
3	Java	aScript-ohjelman muuttaminen staattisesti tyyppitarkastetuksi	7
	3.1	Tyyppiannotaatiot	7
	3.2	Ohjelman kääntäminen ennen suorittamista	9
	3.3	Työkalun vaiheittainen käyttöönotto	10
4	Virl	neiden havaitseminen	12
5	Ohj	elman optimointi käännösvaiheessa staattisen analyysin perusteella	13
6	Tyyppimäärittelyt dokumentaationa		14
7	Ong	gelmat JavaScriptin staattisessa tyypittämisessä	15
	7 1	Voikageti anglyegitayat euunnittalumallit	15

8	Yhteenveto	16
Lä	hdeluettelo	17

Johdanto

Kaikenlaisen ohjelmoinnin keskiössä on data ja yksi tärkeimmistä datan ominaisuuksista on sen tyyppi. Muuttuja "nimi" voi olla datatyypiltään teksti ja muuttuja "ikä" voi olla numero, eikä näitä kahta voi huolettomasti sekoittaa. Ohjelman tila ei ole järkevä jos se sanoo henkilön iän olevan "Matti". Ohjelmointikielet voidaan hyvin karkeasti jakaa kahteen sen mukaan miten ja missä vaiheessa niissä käsitellään muuttujien tyyppejä.

Staattisesti tyypitetyiksi kutsutaan kieliä jotka vaativat että ohjelman käsittelemien tietorakenteiden tyypit on tulkittavissa käännös aikana, eli jo ennen ohjelman suorittamista. Lähes aina ohjelmointikieli saa tämän tiedon tietotyypeistä vaatimalla koodiin erityisiä tyyppimäärittelyitä. Ohjelman koodissa voitaisiin esimerkiksi määrittää että henkilön ikä on aina numero. Tällöin ohjelmointikielen kääntäjään rakennetut tarkistukset voivat vahtia jo ennen koodin suorittamista ettei ohjelmoija virheellisesti yritä asettaa henkilön iäksi tekstiä tai mitään muutakaan ei-numeerista arvoa. Dynaamisesti tyypitetyissä kielissä sen sijaan vastuu oikeiden tietotyyppien käyttämisestä jätetään ohjelmoijalle, kieli ei vaadi kehittäjältä tyyppien eksplisiittistä määrittämistä eikä niiden oikeellisuutta tarkasteta ainakaan ennen ohjelman suorittamista.

Kyseessä on kielen suunnittelullinen valinta. Kielen dynaaminen tyypittäminen vaatii yleensä vähemmän varsinaisen koodin kirjoittamista saman tuloksen saavuttamiseksi, sillä erillisiä tyyppimäärittelyitä ei tarvitse kirjoittaa. Toisaalta staattinen tyypitys mah-

LUKU 1. JOHDANTO 2

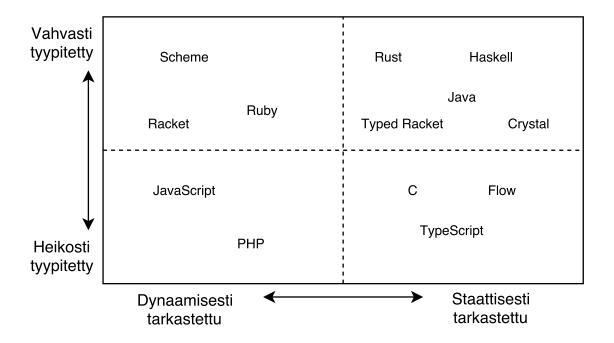
dollistaa monia hyödyllisiä kehitystyökaluja ja auttaa poistamaan väärien tietotyyppien käyttämisestä johtuvan bugien osajoukon. Kielen suunnittelijan on löydettävä haluamansa tasapaino kielen ominaisuuksien välillä ja arvioitava mikä on parhaaksi niihin käyttötarkoituksiin joihin kielen on tarkoitus hyvin soveltua.

Peruskäsitteitä

2.1 Tyyppijärjestelmien luokitteleminen

Ohjelmointikielten tyyppijärjestelmien jakaminen staattisesti ja dynaamisesti tyyppitarkastettuihin perustuu ohjelman kehitysvaiheeseen jossa tarkastaminen tapahtuu. Staattisella tyyppitarkastamisella viitataan ohjelman tyyppien analyysiin ennen ohjelman suorittamista, esimerkiksi käännösaikana, kun taas dynaaminen tyyppitarkastus varmistaa arvojen tyyppien oikeellisuuden ohjelmaa suoritettaessa. Tyyppijärjestelmät voidaan jaotella myös muiden ominaisuuksien perusteella, esimerkiksi vahvoihin ja heikkoihin tyyppijärjestelmiin. Näiden termien merkitys ei ole tarkasti määritelty, mutta yleisesti niillä viitataan tapaan jolla kieli käsittelee määritelmästä eriävät tai virheelliset tyypit[1]. Vahvasti tyypitetyssä kielessä tällainen aiheuttaisi yleensä virheen, heikosti tyypitetyssä kielessä tyypeille voitaisiin tehdä implisiittisiä tyyppimuunnoksia tyyppien yhteensopivuuden saavuttamiseksi.

JavaScript on dynaamisesti tarkastettu, heikosti tyypitetty kieli. Esimerkiksi ohjelma "teksti".potenssiin(3) antaa staattisesti tyyppitarkastetussa kielessä virheen jo käännösaikana, mikäli metodia potenssiin ei ole tekstityyppisille arvoille määritetty. JavaScriptiä suorittava ympäristö sen sijaan hyväksyisi ohjelman ja sallisi sen suorittamisen. Virhe olemattoman metodin kutsumisesta ilmenisi vasta jos ohjel-



Kuva 2.1: Tyyppijärjestelmät eri ohjelmointikielissä

man suoritus evaluoi kyseisen ilmaisun. Lisäksi esimerkiksi ilmaisu "teksti" + 2 ei aiheuttaisi virhettä edes suoritusaikana, sillä heikoille tyyppijärjestelmille ominaisesti JavaScript muuttaisi numeron 2 string-muotoon ennen summausoperaation arviointia. Tässä tutkielmassa keskitytään lähinnä JavaScriptin tyyppien staattiseen ja dynaamiseen, eli käytännössä käännös- ja ajonaikaiseen tarkastamiseen. Jotkin esitellyistä työkaluista myös tiukentavat kielen sallimia operaatioita siten, että esimerkiksi yllä esitettyä "teksti" + 2 ohjelmaa ei enää sallittaisi. Monia muita heikoille tyyppijärjestelmille tavallisia ominaisuuksia jää kuitenkin tarkistamatta.

2.2 ECMA-262, EcmaScript ja JavaScript

"EcmaScript" on ECMA-262 standardin määrittelemä ohjelmointikieli [2][3]. ECMA-262 standardia ylläpitää organisaatio Ecma International. "JavaScript" on Oraclen omistama tavaramerkki jolla viitataan EcmaScript-kielen osittaisiin tai täydellisiin toteutuksiin.[4] Historiallisista syistä termejä "JavaScript" ja "EcmaScript" käytetään usein keske-

nään vaihtokelpoisesti. Tässä tutkielmassa termillä "JavaScript" viitataan ECMA-262:den kahdeksannen version mukaiseen EcmaScriptiin, jota kutsutaan myös nimellä EcmaScript 2017.

2.3 TypeScript

TypeScript on Microsoftin luoma ohjelmointikieli, jonka tarkoitus on auttaa JavaScriptohjelmien kehitystä staattisen tyyppijärjestelmän avulla. Se on EcmaScriptin ylijoukko (superset)[4] ja jatkaa JavaScriptin syntaksia tyyppimäärittelyihin käytettävällä annotaatiosyntaksilla. Jokainen validi JavaScript-ohjelma on syntaksiltaan ja ajonaikaiselta käyttäytymiseltään validi TypeScript-ohjelma. TypeScript kuitenkin lisää kehitykseen käännösvaiheen, jossa ohjelman tyyppien oikeellisuus tarkastetaan staattisesti. TypeScript koodi käännetään JavaScriptiksi, joka puolestaan voidaan suorittaa selaimissa tai muissa JavaScriptin suoritusympäristöissä. TypeScript kääntäjän voi myös määrittää muokkaamaan tulostettava koodi yhteensopivaksi vanhempien EcmaScript-standardien kanssa, mikä on hyödyllistä jos ohjelman on tarkoitus tukea sellaisia suoritusympäristöjä jotka eivät tue uusinta EcmaScriptin versiota.

2.4 Flow

Flow on Facebookin kehittämä työkalu, joka TypeScriptin tavoin jatkaa JavaScriptin syntaksia staattisesti tarkastettavilla tyyppimäärittelyillä. Flow itsessään ei sisällä kääntäjää, vaan keskittyy yksinomaan ohjelman tyyppiturvallisuuden tarkastamiseen. Koodiin lisätyt tyyppimääritykset on kuitenkin poistettava ennen kuin JavaScript-ohjelma voidaan suorittaa. Tähän tarkoitukseen voidaan käyttää esimerkiksi Babel-kääntäjää, joka poistaa Flowtyyppimäärittelyt ja muokkaa JavaScript-koodin yhteensopivaksi toivotun EcmaScriptversion kanssa[5].

2.5 Closure kääntäjä

Googlen Closure kääntäjä on käännöstyökalu, jonka pääasiallinen tarkoitus on minimoida ja optimoida JavaScript-koodia käännösvaiheessa ennen tuotantoon siirtämistä. Closure sisältää kuitenkin myös tuen tyyppivirheiden tarkastamiselle käännösvaiheessa[6]. Tyypit annotoidaan erityisellä JSDoc-pohjaisilla dokumentaatiokommenteilla. Koska annotaatiot ovat kommenteissa eivätkä erityisenä syntaksina muun suoritettavan koodin joukossa, Closure-annotoitua JavaScriptiä ei tarvitse kääntää ennen sen suorittamista[7].

JavaScript-ohjelman muuttaminen staattisesti tyyppitarkastetuksi

3.1 Tyyppiannotaatiot

Tyyppijärjestelmä voi päätellä muuttujan sallitun tyypin automaattisesti päättelemällä tai kieleen sisältyvien eksplisiittisten tyyppimäärittelyjen perusteella. Kaikki kolme tässä esiteltyä JavaScriptin staattiseen tyyppitarkastukseen tarkoitettua työkalua päättelevät muuttujien tyyppejä automaattisesti, mutta vaativat myös eksplisiittisiä määrityksiä paikoitellen.

Closure-kääntäjä lukee tyyppimääritykset JSDoc-tyylisistä dokumentaatiokommenteista [7].

```
1 /**
2 * @param {!Array<Ostos>} ostokset
3 * @return {number} Ostosten yhteenlaskettu hinta
4 */
5 function ostoskorinHinta(ostokset) {
6  let summa = 0;
7  for (const ostos of ostokset) summa += ostos.hinta;
8  return summa;
9 }
```

Listaus 3.1: Esimerkki Closure-annotaatiosta funktiolle TypeScript ja Flow puolestaan jatkavat ECMA-262 -spesifikaatiota erityisellä syntaksilla tyyppien eksplisiittistä määrittämistä varten.

```
1 function ostoskorinHinta(ostokset: Ostos[]): number {
```

Listaus 3.2: Esimerkki Flow tai TypeScript annotaatiosta funktiolle

Flow ja TypeScript -esimerkeissä tyyppiannotaatiot ovat osana koodia, mikä tekee ohjelmasta yhteensopimattoman tavallisen JavaScriptin kanssa. Ohjelma on käännettävä JavaScriptiksi ennen suorittamista, eikä annotaatioiden syntaksi ja merkitys ole suoraan selvä JavaScript-ohjelmoijalle.

Closuren annotaatiot on sijoitettu kommentteihin, joten niillä ei ole ajonaikaista vaikutusta ja ohjelma on täten sellaisenaan hyväksyttävää JavaScriptiä. Toisaalta kommentit voivat olla hankala ja runsassanainen formaatti monimutkaisille tyyppiannotaatioille, mikä kasvattaa niiden kirjoittamiseen vaadittua työmäärää [4][8].

Aiemmassa esimerkissä esitelty tyyppi Ostos pitäisi määritellä Closurea varten muiden annotaatioiden tapaan dokumentaatiokommentteja käyttäen:

```
1  /**
2 * @typedef {{
3 * hinta: number
4 * }}
5 */
6 let Ostos;
```

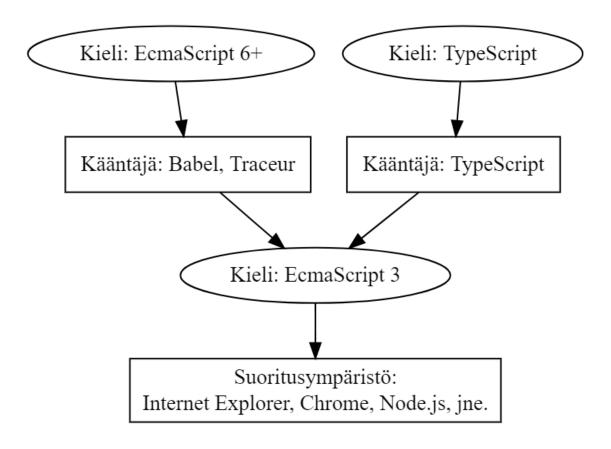
TypeScript ja Flow tarjoavat vastaavan käännösaikaisen tyypin (type alias) määrittelyyn tiiviimmällä syntaksilla [4]:

```
1 type Ostos = {
2   hinta: number;
3 };
```

Tällainen tyypin määritteleminen vaikuttaa ainoastaan käännösvaiheen tyyppitarkastukseen, eikä määrittely tuota tietorakenteita tai muuta sisältöä suoritettavaan JavaScriptohjelmaan.

3.2 Ohjelman kääntäminen ennen suorittamista

JavaScript koodi tulkataan tai käännetään tyypillisesti suorittamisen yhteydessä, selaimesta tai muusta suoritusympäristöstä löytyvän "moottorin" toimesta. EcmaScript standardin mukaista koodia suorittamaan suunnitellut moottorit, kuten V8 tai SpiderMonkey, eivät kuitenkaan osaa käsitellä TypeScript- tai Flow-annotaatioilla merkattua koodia. Näinollen TypeScript- tai Flow-annotoitu koodi on välttämätöntä kääntää muotoon jossa annotaatiot on poistettu ja jäljellä on enää standardinmukainen JavaScript. Koska JavaScriptin käyttäminen ei normaalisti vaadi erillistä käännösvaihetta, useissa projekteissa ei ole sellaista käytetty. Koodin minimointi ja muu optimointi on ollut parhaiden käytäntöjen mukaista jo tovin, mutta tällaiset koodinkäsittelyt tehdään yleensä vasta ennen koodin julkaisua. Kehittäjät ovat tavanomaisesti voineet suorittaa kirjoittamansa JavaScriptin sellaisenaan kehittä kirjoittamansa javaScriptin sellaisenaan kehittään kirjoittamansa javaScriptin sellaisenaan kehittään kirjoittamansa javaScriptin sellaisenaan kehittään kirjoittamansa javaScrip



Kuva 3.1: Käännösprosessi

hitysympäristössä. Käännösvaiheen aikavaatimus pyritään luonnollisesti pitämään mahdollisimman pienenä, mutta se on silti projektin monimutkaisuuteen ja kehitysnopeuteen vaikuttava tekijä joka työkalun käyttöönotossa tulee huomioida.

3.3 Työkalun vaiheittainen käyttöönotto

Kun kyseessä on jo olemassa olevan kielen, JavaScriptin, muuttaminen staattisesti tyyppitarkastetuksi, eräs merkittävä tekijä on että suuria määriä koodia voidaan jo olla kehitetty alkuperäisellä kielellä ilman tyyppitarkastuksista huolehtimista. Näin ollen tärkeäksi tekijäksi nousee vaiheittainen käyttöönotto. On tärkeää että olemassa olevaa annotoimatonta koodipohjaa voi yhä käyttää uuden, staattisesti tyyppitarkastetun koodin kanssa. Flow-tarkastukset lisätään olemassa olevaan JavaScript-koodiin erityisellä kommentilla.

JavaScriptin muuttamisessa TypeScriptiksi riittää yleensä tiedostopäätteen muuttaminen. Closure toimii ilman erillistä muunnosta, kunhan tarvittava määrä dokumentaatiopohjaisia tyyppimäärittelyitä on annettu. Sekä Flow että TypeScript tarjoavat myös erityisen yleisviittaustyypin Any, jota voi käyttää kuvaamaan mitä tahansa JavaScript arvoa [4]. Any tyyppiseen muuttujaan voidaan asettaa mikä tahansa arvo ja Any tyyppinen arvo voidaan asettaa mihin tahansa muuttujaan tai funktioparametriin. Any tyypin avulla muuten staattisesti tyypitetyssä ohjelmassa voidaan ohittaa käännösaikainen tyyppien tarkistaminen sellaisten koodin osien kohdalla joiden ajonaikaista arvoa olisi muuten vaikea tai mahdotonta määritellä käännösaikana.

Virheiden havaitseminen

Kenties tärkein staattisen tyyppijärjestelmän tehtävä on havaita ja estää ohjelmoijan virheitä. Tässä esitellyt työkalut, mahdollisesti Closure kääntäjää lukuunottamatta, onkin kehitetty erityisesti tätä tarkoitusta varten.

Kaikki kolme työkalua antaisivat käännösvirheen jos esimerkeissä 3.1 ja 3.2 esiteltyä funktiota kutsuttaisiin virheellisesti esimerkiksi listalla hintaa kuvaavia numeroita, sillä funktion parametrin on annotoitu olevan lista "Ostos"-tyyppimääritelmän mukaisia objekteja. Esimerkeissä kommentoitu virheellinen kutsu ostoskorinHinta([5, 10, 15]) ei itse asiassa aiheuttaisi suoritettaessa ohjelman keskeyttävää virhettä. ostos.hinta ilmaisu on sallittu vaikka muuttuja ostos olisikin arvoltaan numero eikä objekti. Tällöin ilmaisun arvo on undefined ja lausekkeen summa += ostos.hinta jälkeen summa muuttujan arvo on erityinen ei-numeroa kuvaava NaN [9]. Käännösaikaisen tarkistamisen merkitys korostuu erityisen hyödylliseksi tämänkaltaisen ohjelmointivirheen kohdalla, sillä virhe ei välttämättä ole muutoin helposti havaittavissa. Funktiokutsu ei aiheuttaisi helposti todennettavaa suoritusaikaista virhettä, joten ei-toivottu palautusarvo NaN saattaisi kiertää ohjelman operaatioiden välillä pitkällekin aiheuttaen muita loogisia virheitä.

Ohjelman optimointi käännösvaiheessa staattisen analyysin perusteella

Tyyppimäärittelyt dokumentaationa

Ongelmat JavaScriptin staattisessa tyypittämisessä

7.1 Vaikeasti analysoitavat suunnittelumallit

Yhteenveto

Lähdeluettelo

- [1] Transition to OO programming Safety and strong typing. URL http://www.cs.cornell.edu/courses/cs1130/2012sp/1130selfpaced/module1/module1part4/strongtyping.html.
- [2] JavaScript language resources. URL https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/JavaScript/Language_Resources.
- [3] Standard ECMA-262 ECMAScript 2017 Language Specification. URL https: //www.ecma-international.org/publications/standards/ Ecma-262.htm.
- [4] TypeScript Language Specification. URL https:

 //github.com/Microsoft/TypeScript/blob/

 b8fbf884d0f01c1a20bb921cc0a65d6c1a517ee8/doc/TypeScript%

 20Language%20Specification.pdf, versio 1.8.
- [5] Installing and setting up Flow for a project. URL https://flow.org/en/docs/install/.
- [6] Closure Compiler. URL https://developers.google.com/closure/ compiler/.

LÄHDELUETTELO 18

[7] Annotating JavaScript for the Closure Compiler. https://github.com/google/closure-compiler/wiki/
Annotating-JavaScript-for-the-Closure-Compiler.

- [8] Anders Hejlsberg. Microsoft Build 2014. TypeScript, maaliskuu 2014. URL https://channel9.msdn.com/Events/Build/2014/3-576.
- [9] Ecma International. *ECMA-262 Section 12.8.3*, kesäkuu 2017. URL https://www.ecma-international.org/ecma-262/8.0/index. html#sec-additive-operators, versio 8.0.