



The effect of the task locations on a pointing task performed in a VR spatial navigation study

by

Nora Maleki, B.A.

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Bachelor of Science
Department of Cognitive Science
Institute of Cognitive Science

submitted to

University of Osnabrück

First Supervisor: M.Sc. Tracy Lorraine Sánchez Pacheco
Second Supervisor: Prof. Dr. rer. nat. Gordon Pipa
Submitted: August 2022

Declaration of Authorship

I hereby certify that the work presented here is, to the best of my knowledge and belief, original and the result of my own investigations, except as acknowledged, and has not been submitted, either in part or whole, for a degree at this or any other university.

City, Date

Signature

Eidesstattliche Erklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und nur unter Benutzung der angegebenen Literatur und Hilfsmittel angefertigt habe. Die Stellen, die anderen Werken – auch elektronischen Medien – im Wortlaut oder dem Sinn nach entnommen sind, sind durch Quellenangaben im Text deutlich gekennzeichnet. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.

Datum

Unterschrift

Abstract

Acknowledgements

Contents

1. Introduction	1
2. Methodology	2
2.1. Participants	2
2.2. Experimental Design	2
2.2.1. City	2
2.2.2. Application and Technology	3
2.3. Experimental Procedure	3
2.3.1. Exploration	3
2.3.2. Testing	4
2.4. Analysis method	6
2.4.1. Preprocessing	7
2.4.2. Visualization	8
2.4.3. Analysis	8
3. Results	9
4. Conclusion	10
References	11
A. Collected Variables	13
B. Plots	14
C. Task buildings	15
D. Experimental protocol	16
E. Forms	17

List of Figures

2.1.	distribution of the starting locations in the city.	5
2.2.	Examples of photos shown in the pointing task as target buildings. A selection of all four experimental conditions. CmA: context meaningful with human agent present CmANo: context meaningful without human agent present Sa: not context meaningful with human agent present SaNo: not context meaningful without human agent present	6
a.	CmA	6
b.	CmANo	6
c.	CmA	6
d.	SaNo	6
e.	Sa	6
f.	SaNo	6

List of Tables

1. Introduction

- what is space and how is it related to human cognition
- what is spatial navigation
- role and place of distance in navigation
- VR and spatial navigation
- hypothesis
- why studying this hypothesis
- we are looking at role of distance in the accuracy and RTs in the pointing task

2. Methodology

2.1. Participants

A total number of 26 participants, # females and rest with the average age of average age with the standard deviation of sd age took part in the experiment. The participants were all students of the University of Osnabrück. Before the start of the first exploration session all participant gave their written consent for taking part in the experiment (see appx. E, Einverständniserklärung). The participation was voluntary and only students with no health issue were selected (see appx. E, Anamnese). The participants were compensated by test-subject hours and/or 5€ per hour.

Due to the Covid-19 pandemic sessions were conducted according to the laboratory hygiene regulations with a mask and under 3G rule.

3 participants were excluded due to not being able to comply with the experimental requirements, i.e., come in less than 3 days and more than 4 hours apart.

2.2. Experimental Design

2.2.1. City

This study is conducted in a virtual reality (VR) city with an area of about 1 km². The city is consisted of 284 buildings. 56 buildings are used in the experimental task of this study from which 4 are global landmarks, 26 are context meaningful locations, e.g., shops, construction sites, and 26 are residential, not context meaningful buildings. These 56 buildings have human agents in front of them and an artwork on one of their walls. Avatars belonging to shops take the pose of an act according to the functionality of that store (meaningful), e.g., has a book in the hand in front of a bookstore, or are just standing in front of the building (standing avatar). The artworks on the shops are also depicting the kind of the shop.

2. Methodology

- FIG: include a map
- include photos of the city

2.2.2. Application and Technology

The application of the experiment is implemented utilizing unity version 2019.4.11f1. The assets of the city, e.g., buildings, streets were obtained from a previous study called SpaRe, made also at the university of Osnabrück. They were modified with blender version 2.83 LTS (Long Term Support), as were also the human agents picked from Adobe Mixamo collection. They were modified for this experiment in a way that some contextual objects were added to the human agents in front of context meaningful buildings with regard to the context of the building.

The experiment consisted of two separate parts, i.e., Exploration and Testing. Each part had the option to choose the language of the instructions, i.e., German and English. The experiment was conducted using a HTC Vive Pro Eye VR-Headset. For the virtual moving purposes inside the virtual city the participants were given Index valve controller to navigate inside a city by moving the joystick of the controller. They had both the right and left controllers to be able to use their dominant hand.

2.3. Experimental Procedure

For both parts of the experiments participants were seated on a backless rotating chair to enables them to physically rotate in the virtual city. Any forward, backward and sideways movement were done utilizing the controllers.

2.3.1. Exploration

The exploration consisted of 5 sessions. The sessions had to be no more than 3 days and no less than 4 hours apart.

The total duration of each session was 30 minutes broke down into 10 minutes segments for breaks to reduce the possibility of motion sickness. Before starting each segment the built-in eye-tracker of the VR-Headset was calibrated and validated.

After inserting participant-ID and choosing the preferred language of the participant the exploration session started with a tutorial. The tutorial was

2. Methodology

held in a scene separate from the main city. The purpose of the tutorial was to allow the participant to move around, get acquainted with the controller and practice the possible movement options the experiment allowed for. After participants confirmed their confidence in using the controllers the experiment was continued to the exploration session. In the main city participants were advised to explore the city freely.

2.3.2. Testing

No longer than 3 days and no less than 4 hours after the last exploration session the testing session was conducted. The testing comprised of just one session of approximately 2 hours. The testing starts after inputting the participant-ID and choosing the language. There is then a tutorial scene outside of the main city used in the experiment for participants to get acquainted with how to use the controller for performing the tasks. Before presenting the trials and in intervals of 112 trials eye-tracker was calibrated and validated.

The testing comprised 336 trials. There were 28 starting locations to perform the pointing task from in the city. The distribution of the starting locations can be seen in figure 2.1. At each starting location 12 target buildings were randomly chosen from a pull of 112 targets (56 task buildings with and without avatars). Some examples are shown in figure 2.2. Each of the four conditions of the experiment, i.e., context meaningful with human agent present (CmA), context meaningful with no human agent present (CmANo), non-context meaningful with human agent present (Sa), non-context meaningful with no human agent present (SaNo) built up 25% of the trials. The starting locations themselves were consistent for all participants and their order of execution was randomized for each participant. All movements except the rotation were blocked for the whole testing session to maintain the consistence of the participants' position in the starting locations between participants.

Each trial was a pointing task performed from the 28 different starting locations spread out through the city. At each starting location the 12 consecutive trials were performed. In each trial a photo of one of the task buildings (with or without human agent in front of it) was presented at the top center of the screen (see figure X). The participants had the option to press a button to bring the picture to the middle of the screen (see figure X) and as soon as the button was released the photo moved back to the upper center part of the screen. Since there was no visual virtual body, there

2. Methodology

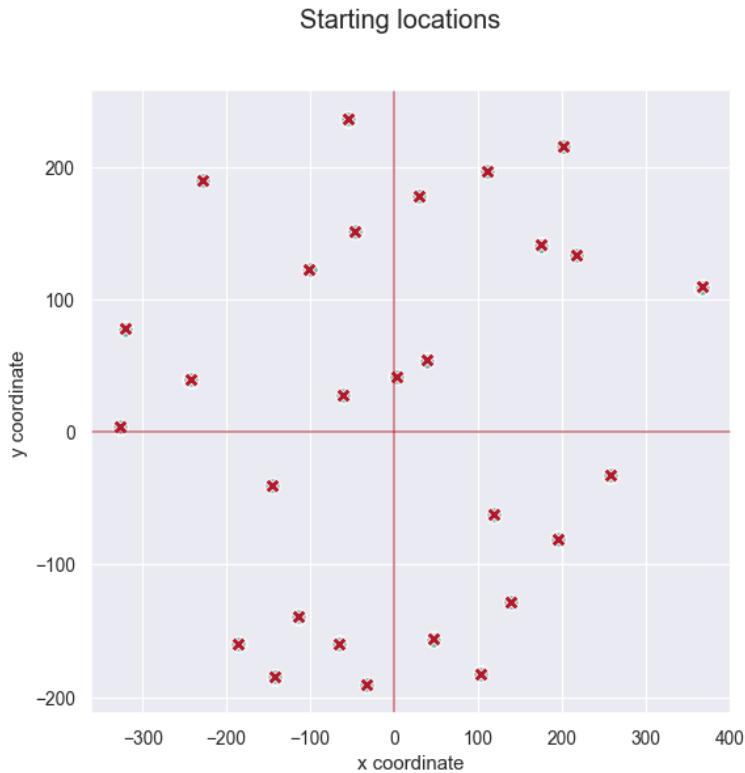


Figure 2.1.: distribution of the starting locations in the city.

was a green dashed laser beam (see figure X) attached to the virtual hand of the participants that moved as they moved their hand. The purpose of the laser beam was to assist the participants with the visualization of the direction they are pointing at. The maximum duration of each trial was 30 seconds. If there was no answer given to the task after 20 seconds from the start of the trial, i.e., no direction was selected by the participant indicating in which direction the target building is located from their current location, a countdown timer appeared on the bottom center of the screen (see figure X) and terminated the trial after 10 seconds if there was still no answer given.

Selecting an answer for the task, i.e., selecting the direction of the target building was possible with a button press. With once pressing the button it locked the laser beam onto a direction and detached it from the hand maybe a figure of the controller with the info?. The participants had the option to either confirm the chosen direction with the same button or cancel it with another. Moving on to the next trial was the result of either the participant confirming a direction or by running out of time. Behavioral and technical data, e.g., the chosen direction, participant position and rotation, reaction times were gathered during each trial. The human agents were present

2. Methodology



Figure 2.2.: Examples of photos shown in the pointing task as target buildings. A selection of all four experimental conditions.

CmA: context meaningful with human agent present

CmANo: context meaningful without human agent present

Sa: not context meaningful with human agent present

SaNo: not context meaningful without human agent present

during the testing in the city at their exact designated positions and poses in the exploration sessions. A gray screen fade out and fade in occurred while transporting the participants from their current location to another starting location. This was to serve the purpose of decreasing the chance of motion sickness and also avoiding leaking environmental information while moving in the city.

- include photo of the trial

2.4. Analysis method

The data of this experiment is gathered from unity in JSON format. All the further processes for analysis were done in python (Van Rossum & Drake, 2009) v3.8.

After importing and converting the data into a pandas (McKinney, 2010; pandas development team, 2022) dataframe, the preprocessing is done to prepare the data for analysis. In this process the dependent variable absolute_180_angle is derived. The variable contains the absolute angular

2. Methodology

error between the participant's chosen direction and the actual target position.

2.4.1. Preprocessing

Different functions of pandas (`pd`) and numpy (`np`) (Harris et al., 2020) used for the preprocessing. In all the calculations involving directions and positions, only the right direction (`x`) and the forward direction (`z`) are taken into account.

The main preprocessing steps are as follow:

1. Removed irrelevant columns.
2. Merged the dataframe containing the information about the starting locations with the main dataframe gathered from the participants.
3. Calculated the absolute angular error between participant's chosen direction and the actual location of the target building.
 - a) Translated the target building's center position (`Tpos`) by the participant's body position (`Ppos`) to be able to derive the translated building center position $Tpos_t$ take the body position as the origin (0,0).

$$Tpos_{t,x,z} = Tpos_{x,z} - Ppos_{x,z}$$

The direction vector of participant's chosen direction doesn't need to be translated because unity's output for a direction is a normalized vector and therefore it's origin lies already at (0,0).

- b) Now that body position is at (0,0) with respect to the translated building center position, the angle difference between the participant's chosen direction (`Cdir`) to the positive x-axis and the translated building center position (`Tpos_t`) to the positive x-axis were calculated using numpy `arctan2(z, x)`¹ function. This function calculates the angle in radian between the positive x-axis and the vector given to the function as parameter.
Since due to the translation done in step *a* the body position was implicitly translated to the origin (0,0), i.e., subtracting body position from body position results in (0,0), it was possible to pass the z and x coordinates of the `Tpos_t` and the `Cdir` to the `arctan2` function separately to calculate the angle between the `Cdir` and the positive x-axis (`Cdir_to_x`) and the `Tpos_t` and the positive

¹Numpy arctan2: <https://numpy.org/doc/stable/reference/generated/numpy.arctan2.html>

2. Methodology

x-axis (`Tpos_to_x`). The results are directly translated to degree utilizing numpy `rad2deg()`² function.

$$Tpos_to_x_\theta = np.rad2deg(np.arctan2(Tpos_t_z, Tpos_t_x))$$

$$Cdir_to_x_\theta = np.rad2deg(np.arctan2(Cdir_z, Cdir_x))$$

c) add the rest of steps

- trial removal criteria (timeout)

2.4.2. Visualization

The visualization is done utilizing Matplotlib (Hunter, 2007) and Seaborn (Waskom, 2021) libraries.

2.4.3. Analysis

Due to the hierarchical structure of the data, Linear Mixed Models (LMM) were chosen as the method of analysis. For that the python's `statmodels` (Seabold & Perktold, 2010) module is used.

- linear mixed models parameters

²Numpy `rad2deg`: <https://numpy.org/doc/stable/reference/generated/numpy.rad2deg.html>

3. Results

- reporting the results of the analysis
- add figures

4. Conclusion

- in case there are differences found between starting locations discuss the reasons
- if there are previous studies, compare the results
- discuss limitations and suggest improvements if needed
- what can be done further on this topic
- summarize conclusion

References

- Harris, C. R., Millman, K. J., van der Walt, S. J., Gommers, R., Virtanen, P., Cournapeau, D., Wieser, E., Taylor, J., Berg, S., Smith, N. J., Kern, R., Picus, M., Hoyer, S., van Kerkwijk, M. H., Brett, M., Haldane, A., del Río, J. F., Wiebe, M., Peterson, P., ... Oliphant, T. E. (2020). Array programming with NumPy. *Nature*, 585(7825), 357–362. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2649-2> (cit. on p. 7)
- Hunter, J. D. (2007). Matplotlib: A 2d graphics environment. *Computing in Science & Engineering*, 9(3), 90–95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5773480> (cit. on p. 8)
- McKinney, W. (2010). Data Structures for Statistical Computing in Python. In S. van der Walt & J. Millman (Eds.), *Proceedings of the 9th Python in Science Conference* (pp. 56–61). <https://doi.org/10.25080/Majora-92bf1922-00a>. (Cit. on p. 6)
- pandas development team, T. (2022). *Pandas-dev/pandas: Pandas* (Version v1.4.2). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6408044>. (Cit. on p. 6)
- Seabold, S., & Perktold, J. (2010). Statsmodels: Econometric and statistical modeling with python. *9th Python in Science Conference* (cit. on p. 8).
- Van Rossum, G., & Drake, F. L. (2009). *Python 3 reference manual*. CreateSpace. (Cit. on p. 6).
- Waskom, M. L. (2021). Seaborn: Statistical data visualization. *Journal of Open Source Software*, 6(60), 3021. <https://doi.org/10.21105/joss.03021> (cit. on p. 8)

Appendix

Appendix A.

Collected Variables

list of variables gathered + explanation

Appendix B.

Plots

plots that are not used but could be informative

Appendix C.

Task buildings

list of task buildings with their specification

Appendix D.

Experimental protocol

the complete experimental protocol

Appendix E.

Forms

Einverständniserklärung

Titel der Studie: Untersuchung des Effektes von menschlichen Avataren auf räumliches Lernen und räumliche Navigation in einer virtuellen Stadt unter Einbeziehung des Blickverhaltens

Zweck der Studie: Das Ziel des vorliegenden Forschungsprojekts ist es, den Effekt von menschlichen Avataren auf das Lernen durch aktive Navigation in einer virtuellen Stadt zu untersuchen. Zu diesem Zweck werden wir menschliche Avatare strategisch neben Gebäuden innerhalb einer virtuellen Stadt platzieren. Auf Basis der erhobenen Daten werden wir evaluieren, ob die Teilnehmer sich die Teile der Stadt, in denen wir Avatare platziert haben, besser merken konnten.

Projektleitung: Prof. Dr. Peter König, Dr. med. Sabine König, Prof. Dr. Gordon Pipa, Tracy Sánchez (Lic.), Institut für Kognitionswissenschaften, Wachsbleiche 27, 49082 Osnabrück

Sehr geehrte Studienteilnehmerin, sehr geehrter Studienteilnehmer, hiermit bitten wir Sie um Ihre Einwilligung zur Teilnahme an dem oben genannten Forschungsvorhaben und zur Nutzung Ihrer personenbezogenen Daten, wie sie Ihnen in der Probandeninformation und der Aufklärung näher erläutert worden sind.

I. Allgemeines

Appendix E. Forms

Hiermit erkläre ich, _____, geboren am _____, dass ich durch die Projektleitung mündlich und schriftlich über das Wesen, die Bedeutung, die Risiken und Folgen der wissenschaftlichen Untersuchungen im Rahmen der o.g. Studie informiert und aufgeklärt wurde und ausreichend Gelegenheit hatte, meine Fragen mit der Projektleitung zu klären.

Mir ist bekannt, dass ich das Recht habe, meine Einwilligung jederzeit ohne Angabe von Gründen und ohne nachteilige Folgen für mich zurückzuziehen. Mir ist bekannt, dass meine Daten nach Abschluss der Datenerhebung nur in anonymisierter Form gespeichert, analysiert und veröffentlicht werden. Dies führt dazu, dass ein späteres Löschen meiner Daten nicht mehr möglich ist, da die Daten nicht mehr meiner Person zugeordnet werden können.

Ich habe eine Kopie der schriftlichen Studieninformation und der Einwilligungs-erklärung erhalten.

Ich erkläre, dass ich freiwillig bereit bin, an der wissenschaftlichen Studie, die für mich aus 5 wiederholten Erkundungen in der virtuellen Stadt „Westbrück“, die jeweils 45 Minuten dauern werden und einer Testses-sion in der virtuellen Umgebung, die ungefähr 120 Minuten dauern wird, teilzunehmen. Die Erkundungs- und Testsessions finden jeweils an unter-schiedlichen Tagen statt.

Insbesondere erkläre ich mich damit einverstanden,

1. dass die in der Studie aufgenommenen Daten in anonymisierter Form gespeichert und analysiert werden, auch auf elektronischen Datenträgern;
_____ (Initialen Proband)

2. dass meine persönlichen Daten zu Zwecken der Vergütung und Doku-mentation gespeichert werden. Diese persönlichen Daten werden nur in Papierform und nicht mit den experimentellen Daten verbunden aufge-hoben.
_____ (Initialen Proband)

3. dass an dieser Studie folgende beteiligte Wissenschaftler Zugang zu den erhobenen anonymisierten experimentellen Daten zum Zweck der Durchführung und wissenschaftlichen Verwertung der Studie haben: Prof. Dr. Peter König, Dr. med. Sabine König, Prof. Dr. Gordon Pipa, Tracy

Appendix E. Forms

Sánchez, Institut für Kognitionswissenschaften, Universität Osnabrück;
----- (Initialen Proband)

4. dass die Studienergebnisse und die Studiendaten in anonymisierter Form, die nach heutigem Stand der Technik keinen Rückschluss auf meine Person zulässt, veröffentlicht werden; die Veröffentlichung kann zum Beispiel in einer wissenschaftlichen Zeitschrift oder im Internet erfolgen;
----- (Initialen Proband)

5. dass meine Daten, im Sinne der guten wissenschaftlichen Praxis, in anonymisierter Form der Öffentlichkeit über eine Creative Commons Lizenz (CCo) zugänglich gemacht werden;
----- (Initialen Proband)

6. dass ich aktiv eine virtuelle Stadt erkunde. Anschließend werde ich Orientierungstests in der virtuellen Stadt durchführen. Während des Navigationstrainings werde ich eine virtuelle Realitätsbrille tragen. Die Messungen finden in einem Labor des Instituts für Neurobiopsychologie der Universität Osnabrück statt
----- (Initialen Proband)

7. dass die in der Studie aufgenommenen Daten entsprechend der Empfehlung durch die DFG mindestens 10 Jahre lang aufbewahrt werden.
----- (Initialen Proband)

II. Ausschlusskriterien, Verhaltensregeln

II.1 Ausschlusskriterien

Ich versichere, den mir vorgelegten Anamnesebögen wahrheitsgemäß ausgefüllt zu haben. Mir ist bewusst, dass während des Trainings in der virtuellen Stadt „Seekrankheits-“ ähnliche Symptome („Bewegungsübelkeit“) wie Schwindel und Übelkeit auftreten können. Des Weiteren ist mir bewusst, dass das Tragen der virtuellen Brille ein Druckgefühl bis hin zu leichten Kopfschmerzen und ein Verspannungsgefühl im Nacken auslösen kann.

II.2 Zustimmung zur Einhaltung von Verhaltensregeln

Appendix E. Forms

Ich wurde vor der Durchführung der Studie darauf hingewiesen, dass ich vor oder während der Untersuchung auftretendes körperliches oder psychisches Unwohlsein der Projektleitung unverzüglich mitzuteilen habe. Ich wurde zusätzlich informiert, dass ich jederzeit während des Experimentes eine Pause einlegen darf.

III. Datenschutzrechtliche Einwilligungserklärung

Einblick in die anonymisierten Daten durch Dritte findet statt:

Ich bin damit einverstanden, dass die erhobenen Daten in anonymisierter Form in wissenschaftlichen Zeitschriften und über eine Creative Commons Lizenz (CCo) im Internet veröffentlicht werden. Dies bedeutet, dass die Daten frei zugänglich sind und frei analysiert und veröffentlicht werden dürfen.

IV. Aufwandsentschädigung

Ich bin damit einverstanden, dass ich für die Teilnahme an der Studie mit 5€ pro Stunde für die Zeit der Exploration und Messungen in VR vergütet werde. Alternativ, wird mir auf Wunsch ein Teil der Zeit entsprechend in Versuchspersonenstunden bestätigt. Weitere Vorteile wurden nicht zugesagt.

V. Unterschrift

Ich erkläre hiermit, dass ich freiwillig und unter Kenntnis der oben genannten Punkte an der Studie „Untersuchung des Effektes von taktiler Wahrnehmungsweiterung auf räumliches Lernen und räumliche Navigation in einer virtuellen Stadt unter Einbeziehung des Blickverhaltens“ teilnehme.

Osnabrück, den _____ (Unterschrift Proband)

Osnabrück, den _____ (Unterschrift Projektleitung)

ALLGEMEINE ANAMNESE (A1)

Bei Problemen mit dem Ausfüllen wenden Sie sich bitte an die studienbegleitenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter!

VP-Nummer			
Geschlecht:	<input type="checkbox"/> m <input type="checkbox"/> w <input type="checkbox"/> andere	Datum:	

Nervensystem

- Bewusstseinsstörungen ja nein
Krampfanfälle (Epilepsie) ja nein
Schwindel/Gleichgewichtsstörung ja nein
Seekrankheit/“Bewegungsübelkeit“ z.B. beim Autofahren ja nein
Tinnitus ja nein
Kopfschmerz gelegentlich oft nein
Migräne gelegentlich oft nein
Tremor (Zittern) ja nein
Gedächtnisprobleme ja nein
Sprach- oder Sprechbeschwerden ja nein
Verhaltensstörungen ja nein
Halluzinationen/Wahnvorstellungen ja nein
Weiteres:
Wenn „ja“, welche: ja nein

Psychopharmaka
Wenn „ja“, welche: ja nein

Augen

- Schstörung ja nein
Wenn „ja“, welche:

- Scheinschränkung ja nein
Wenn „ja“, welche:

Art der Sehhilfe

Stärke der Sehhilfe

Doppelbilder	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Lichtempfindlichkeit/-scheuheit	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Weiteres: Wenn „ja“, welche:		
Bewegungsapparat		
Schmerzen	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Wenn „ja“, welche:		
Schwäche	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Steifigkeit	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Rückenprobleme	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Weiteres (auch Verlust von Körperteilen):		

Bei Problemen mit dem Ausfüllen wenden Sie sich bitte an die studienbegleitenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter!